

MBU - Rådmandsmøde (Rådmandsmøde)

22-09-2020 10:00

Via Teams (brug link i kalenderinvitationen)

Information:

Deltagere:

Anne Merethe Løvmoose

Hans van Binsbergen

Hardy Pedersen

Helle Bach Lauridsen

Henning Mols

Karina Møller

Lisbeth Schmidt Andersen

Martin Østergaard Christensen

Ole Kiil Jacobsen

Stefan Møller Christiansen

Susanne Hammer-Jakobsen

Thomas Medom

Pkt. 2: Tid: 30 min. Deltagere: May-Britt Kullberg og Line Lund Laursen

Pkt. 3: Tid: 10 min. Deltagere: Louise Heltborg Budde

Pkt. 4: Tid: 10 min.

Pkt. 7: Tid: 10 min.

Indhold

Punkt 1: Godkendelse af referat	1
Punkt 2: National trivselsmåling, kommunal sundhedsmåling og klubtrivselsmålingen 2020 (OKJ)	1
Punkt 3: Orientering om forberedelse af seminar den 30. september (OKJ)	1
Punkt 4: Orientering fra netværket (BU-cheferne)	1
Punkt 5: Forberedelse til byrådsmøde den 23. september 2020	1
Punkt 6: Eventuelt	1

Punkt 1: Godkendelse af referat

Punkt 2: National trivselsmåling, kommunal sundhedsmåling og klubtrivselsmålingen 2020 (OKJ)

Tid: 30 min. Deltagere: May-Britt Kullberg og Line Lund Laursen

Punkt 3: Orientering om forberedelse af seminar den 30. september (OKJ)

Tid: 10 min. Deltagere: Louise Heltborg Budde

Punkt 4: Orientering fra netværket (BU-cheferne)

Tid: 10 min. Kort mundtlig orientering fra de fem netværk v. BU-cheferne.

Punkt 5: Forberedelse til byrådsmøde den 23. september 2020

Punkt 6: Eventuelt

MBU - Rådmandsmøde (Rådmandsmøde)

16-09-2020 09:15

Rådhuset, lokale 390

Information:

Deltagere:

Anne Merethe Løvmoose (afbud)

Hans van Binsbergen

Hardy Pedersen

Helle Bach Lauridsen

Henning Mols (afbud)

Karina Møller

Lisbeth Schmidt Andersen

Martin Østergaard Christensen

Ole Kiil Jacobsen

Stefan Møller Christiansen

Susanne Hammer-Jakobsen

Thomas Medom

Pkt. 2: Tid: 45 min. Deltagere: Ulla Parbo Hefsgaard, Lis Fenger og Charlotte Bøcher

Pkt. 3: Tid: 10 min. Deltagere: May-Britt Kullberg og Mia Kragelund

UDSÆTTES - Pkt. 4: Tid: 30 min. Deltagere: May-Britt Kullberg og Line Lund Laursen

Pkt. 5: Tid: 15 min. Deltagere: Daniel Wilson og Marianne Holst Nielsen

Pkt. 8: Tid: 15 min. Deltagere: Birgit Møller, Henrik Larsen og Anders Hovmark

Indhold

Punkt 1: Godkendelse af referat	1
Beslutning for Punkt 1: Godkendelse af referat	1
Punkt 2: Strategi for mental sundhed (OKJ)	1
Beslutning for Punkt 2: Strategi for mental sundhed (OKJ)	1
Punkt 3: Digital afstemning af frokostmåltidet i dagtilbud (OKJ)	2
Beslutning for Punkt 3: Digital afstemning af frokostmåltidet i dagtilbud (OKJ)	2
Punkt 4: (UDSÆTTES) National trivselsmåling, kommunal sundhedsmåling og klubtrivselsmålingen 2020 (OKJ)	3
Beslutning for Punkt 4: (UDSÆTTES) National trivselsmåling, kommunal sundhedsmåling og klubtrivselsmålingen 2020 (OKJ)	3
Punkt 5: Henvendelse om pilotprojekt om fremmedsprogsvejledere (OKJ)	3
Beslutning for Punkt 5: Henvendelse om pilotprojekt om fremmedsprogsvejledere (OKJ)	3
Punkt 6: Forberedelse til BU-udvalgsmøde den 16. september 2020	4
Beslutning for Punkt 6: Forberedelse til BU-udvalgsmøde den 16. september 2020	4
Punkt 7: Eventuelt	4
Beslutning for Punkt 7: Eventuelt	4

Punkt 1: Godkendelse af referat

Beslutning for Punkt 1: Godkendelse af referat

Referatet blev godkendt.

Punkt 2: Strategi for mental sundhed (OKJ)

Tid: 45 min. Deltagere: Ulla Parbo Hefsgaard, Lis Fenger og Charlotte Bøcher

Beslutning for Punkt 2: Strategi for mental sundhed (OKJ)

På Rådmandsmødet d. 16. september præsenteres strategioplægget, som det ser ud på nuværende tidspunkt, inkl. input fra inddragelsesprocessen og chefmødet den 10. september. Med udgangspunkt i præsentationen ønskes en drøftelse af retning på strategioplægget frem mod de kommende aktiviteter i processen, særligt rundbordssamtalerne og medarbejderworkshoppen.

Med udgangspunkt i præsentationen af strategioplægget ønskes en drøftelse af følgende:

1. Retning i strategioplægget til den videre inddragelsesproces, herunder børnesyn, bærende elementer og mulige handlinger.
2. Ønsker til materialer og rollefordeling ved de kommende arrangementer (rundbordssamtaler og workshops).
3. Ønsker ift. fysisk vs. virtuel afholdelse af workshop for medarbejdere den 17. november

May-Britt Kullberg, Ulla Parbo Hefsgaard (UPH), Lis Fenger (LF) og Charlotte Bøcher deltog.

UPH og LF holdte et oplæg jf. de vedlagte slides.

Beslutninger:

Rådmanden havde følgende bemærkninger

- Til indholdet:
 - Der skal ikke være en ny projektorganisering. Skal være en del af det eksisterende arbejdet fx SLF.
 - Opmærksomhed på: Vores ledere har meget at se til. Ikke endnu en proces. Det skal være meningsfyldt decentralt.
 - Pointer om børnesyn og værdigrundlag skal ikke være i fokus ift. forældrene. I stedet skal der være fokus på en handlings- og redskabsdiskussion. Fx bud på konkrete redskaber til forældre /skoler. Kunne være:
 - Hvordan får vi forældre fra udsatte familie til at komme til forældremøder.
 - Inspirationspakke til hvordan klassesstime kan anvendes ift. mental sundhed.
 - Om børnesynet:

- Pointe om ikke at skælde ud er vigtig at holde fast i.
 - Revitalisere af det børnesyn vi har. Ikke udvikling af et nyt
- Om rundbordssamtaler:
 - Lis Fenger og Ulla Parbo Hefsgaard deltager.
 - Der skal udarbejdes et påklædningsark. (Fælles opgave med Sekretariatet)
 - Om Koblingen til §17,4 opgaveudvalget:
 - Oplæg den 23. september.
 - Fokus på det handlingsrettede og tilbagemeldinger fra ledere.
 - Om kommunikation
 - Der skal være drypvis kommunikation.
 - Om workshoppen:
 - Ok til modellen for afvikling (delvis digital).
 - En ren online model af overvejes.

(OKJ følger op)

Punkt 3: Digital afstemning af frokostmåltidet i dagtilbud (OKJ)

Tid: 10 min. Deltagere: May-Britt Kullberg og Mia Kragelund

Beslutning for Punkt 3: Digital afstemning af frokostmåltidet i dagtilbud (OKJ)

Forslaget fremsendes på baggrund af et ønske fra dagtilbud og Dagtilbudslederforeningen i Aarhus. Forslaget bakkes op af Århus Forældreorganisation. Forslaget omhandler en digitalisering af afstemningen om det kommunale frokostmåltid i dagtilbud blandt forældrene.

Rådmanden bedes tage stilling til:

- Om forældreafstemningen af det kommunale frokostmåltid skal være digital.
- Finansiering af digital afstemning

May-Britt Kullberg og Mia Lundby Kragelund deltog.

MLK bemærkede at afstemningen skal foregå i efteråret og frem til 31. december.

Beslutninger:

- Om finansiering.
 - Der skal skrives et notat til chefgruppen om finansiering. Det skal afdækkes hvor arbejdspresset mindskes, som følge af en digital løsning. Alt efter svaret skal der måske være en fordelingsnøgle (centralt/decentralt), der afspejler hvor arbejdspresset lettes.
 - Rådmanden behøver ikke se sagen igen.
- Der skal være opmærksomhed på forældredemokratiet – herunder inddragelse af alle.

- Med disse bemærkninger blev indstilling blev godkendt om en digital afstemning godkendt.
- Udover indstillingen: Det skal overvejes, om der er brug for et fælles bestillingssystem til skolemad.

(OKJ følger op)

Punkt 4: (UDSÆTTES) National trivselsmåling, kommunal sundhedsmåling og klubtrivselsmålingen 2020 (OKJ)

(Punktet udsættes til rådmandsmødet den 22. september)

Beslutning for Punkt 4: (UDSÆTTES) National trivselsmåling, kommunal sundhedsmåling og klubtrivselsmålingen 2020 (OKJ)

Punktet blev udsat.

- Til brug for rådmandsmødet i næste uge er rådmanden nysgerrig på, om vi kan føre resultaterne tilbage til corona-perioden før sommerferien. (Indsamlingsperiode var januar til juni).

(OKJ følger op)

Punkt 5: Henvendelse om pilotprojekt om fremmedsprogsvejledere (OKJ)

Tid: 15 min. Deltagere: Daniel Wilson og Marianne Holst Nielsen

Beslutning for Punkt 5: Henvendelse om pilotprojekt om fremmedsprogsvejledere (OKJ)

Forvaltningschef Ole Kiil Jakobsen har sat forslaget på dagsorden, med henblik på, at Rådmanden beslutter, om MBU skal deltage i pilotprojekt for fremmedsprogsvejledere. Hvis MBU deltager i projektet skal det drøftes og besluttet, hvordan skolerne involveres.

Indstilling om, at:

- Rådmanden tager stilling til, om MBU skal deltage i pilotprojektet
- Evt. mulighed for deltagelse i projektet sker ved, at interesserede skoler melder tilbage på et indlæg i næstkommende ugepakke
- Der skal udpeges en skole i hvert distrikt, hvis der ikke er skoler der melder sig

Marianne Holst Nielsen og Daniel Wilson deltog. MHN rammesatte punktet.

Beslutninger:

- TM besluttede, at MBU ikke skal deltage med følgende begrundelse:

- Der skal være en løbende opmærksomhed på, at der skal være færrest mulige fraværstimer for lærerne.
- Der er i projektet ikke finansiering til vikardækning til de lærere, der skal afsted.

(OKJ følger op)

Punkt 6: Forberedelse til BU-udvalgsmøde den 16. september 2020

Beslutning for Punkt 6: Forberedelse til BU-udvalgsmøde den 16. september 2020

Dagsordenen blev drøftet, herunder studieturen.

Der skal deltage sagsbehandlere fra Plan til sager på vej. (HP følger op)

Punkt 7: Eventuelt

Beslutning for Punkt 7: Eventuelt

Intet.



Beslutningsmemo

10. september 2020

Side 1 af 3

Emne **National trivselsmåling, kommunal sundhedsmåling og klubtrivselsmålingen 2020**
Til Rådmanden for Børn og Unge

BØRN OG UNGE

Pædagogik og Forebyggelse
Aarhus Kommune

1. Hvorfor fremsendes forslaget?

Punktet er sat på dagsorden med henblik på at orientere om hovedresultaterne fra dette års nationale trivselsmåling, kommunale sundhedsmåling og klubtrivselsmåling samt drøfte mulighed for at få mere viden om de børn, der ikke går i klub.

I Aarhus Kommune ønsker vi, at alle børn og unge har en god og sund opvækst. At de trives, er glade og robuste, og at de har selvværd og mod på tilværelsen. Et af redskaberne til at kunne arbejde systematisk og målrettet med børn og unges sundhed og trivsel i Aarhus Kommune er i en skolekontekst den årlige nationale trivselsmåling og den kommunale sundhedsmåling samt klubtrivselsmålingen i klubkontekst. Målingerne er først og fremmest tiltænkt den enkelte skole eller klub, som med afsæt i resultaterne kan igangsætte lokale initiativer til at fremme børnenes sundhed og trivsel – bl.a. via opfølgingsdialoger med børnene. Derudover anvendes data til at følge udvikling og tendenser på tværs af skoler og klubber samt på forvaltningsniveau som afsæt for strategisk planlægning og opfølgning.

Trivsels- og sundhedsmålingen blev gennemført i perioden jan-juni 2020 (se bilag 1 for hovedresultater), mens klubtrivselsmålingen blev gennemført i december 2019 (se bilag 5 for hovedresultater).

I forbindelse med chefgruppens drøftelser af resultater af dette års klubtrivselsmåling den 6. februar 2020, blev der fremsat ønske om at undersøge muligheden for at kunne afdække, hvorfor nogle elever ikke benytter klubtilbudet. Desuden var der et ønske om at undersøge muligheden for at hæve svarprocenten for klubtrivselsmålingen f.eks. ved sammenlægning med sundhedsmålingen. Dette har været drøftet i FU-netværket.

2. Indstilling – hvad skal der tages stilling til?

Det indstilles,

- a) at rådmanden tager resultaterne fra trivsels- og sundhedsmålingerne og klubtrivselsmålingen til efterretning (bilag 1 og bilag 5)
- b) at rådmanden tager stilling til eventuelle opmærksomhedspunkter/ønsker til fokusområder for de fortsatte drøftelser af hovedresultaterne
- c) at rådmanden tager stilling til videre kommunikation af resultaterne og proces for offentliggørelse

Fællesfunktionen, Sektion 1

Grøndalsvej 2
8260 Viby J

Direkte telefon: 41 85 91 14

Direkte e-mail:
lilula@aarhus.dk

Sagsbehandler:
Line Lund Laursen
Emilie Schou Nielsen



- d) at der i forlængelse af sundhedsmålingen i 2021 stilles 1-2 supplerende spørgsmål til elever, som *ikke* går i klub med henblik på at afdække baggrund for fravalg af klubtilbud

10. september 2020
Side 2 af 3

3. Hvilke ændringer indebærer forslaget?

Chefgruppens anbefaling er, at der i forlængelse af den kommunale sundhedsmåling 2021 laves en afprøvning med at stille 1-2 ekstra spørgsmål kun til de elever, der ikke er tilmeldt klub for at få mere indblik i, hvorfor elever ikke går i klub. De ekstra spørgsmål vil naturligvis skulle stilles på en måde, så det ikke opleves forkert, at de ikke går i klub. De ekstra spørgsmål kan kun stilles til elever, der går i folkeskole eller specialskole. Elever i privatskole og elever, der er gået ud af folkeskole, vil derfor ikke være repræsenteret.

Et alternativ til at stille de supplerende spørgsmål i sundhedsmålingen, kunne være at sammenlægge de to målinger og således gennemføre hele klubtrivselsmålingen i skoletiden. Det vil evt. også kunne give en højere svarprocent. Tidligere erfaringer og drøftelse af fordele/ulemper i FU-netværket, betyder imidlertid, at denne løsning ikke er anbefalet i denne indstilling. Klubtrivselsmålingen har tidligere været en del af den trivselsmåling, der blev gennemført i skoletiden, men har siden skoleåret 2015/2016 været en særskilt måling, der indsamles i klubben. En væsentlig årsag til at adskille målingerne var, at det skabte forvirring og mindskede kvaliteten af svarene, at spørgsmål om klub udfyldes i en skolekontekst.

4. Videre proces og kommunikation

Videre proces og kommunikation af hovedresultater

- Den videre proces for offentliggørelse og kommunikation af resultater afhænger af beslutning på rådmandsmøde herunder hvornår der evt. skal udsendes pressemeddelelse.
- Hovedresultater – og evt. udvalgte temaer foreslået af rådmand – drøftes på distriktsmøder, netværk og udvalg som afsæt for fælles læring og perspektivering af egne resultater.
- Såfremt rådmand beslutter at udvide den kommunale sundhedsmåling for elever, der ikke er tilmeldt klub, skal der udarbejdes spørgsmål, der kan afdække begrundelse for fravalg af klub. Den ændrede spørgeramme udarbejdes i samarbejde med repræsentanter fra FU og godkendes efterfølgende af Karina Møller og Ole Kiil Jakobsen.

Bilag

Bilag 1 Resultater fra trivsels- og sundhedsmålingen for 4-9. klasse 2019-2020

Bilag 2 Den samlede rapport for trivselsmålingen 0-3. klasse 2019-2020

Bilag 3 Den samlede rapport for trivselsmålingen 4-9. klasse 2019-2020

Bilag 4 Den samlede rapport for sundhedsmålingen 4-9. klasse 2019-2020



Bilag 5 Resultater fra klubtrivselsmålingen 2019-2020
Bilag 6 Den samlede rapport for klubtrivselsmålingen 2019-2020

10. september 2020
Side 3 af 3



Notat

28. august 2020
Side 1 af 12

Resultater fra den nationale trivselsmåling og den kommunale sundhedsmåling 2020

1. Baggrund

I perioden 20. januar til 19. juni 2020 gennemførte Undervisningsministeriet den årlige nationale trivselsmåling blandt folkeskoleelever i 0-9. klasse landet over samtidig med, at Aarhus Kommune gennemførte sundhedsmålingen blandt alle 4-10. klasseelever på kommunens folkeskoler. Indsamlingsperioden blev forlænget med tre måneder grundet COVID-19. Den nationale spørgerramme omhandler elevernes skoletrivsel, herunder social trivsel, faglig trivsel, støtte og inspiration i undervisningen samt ro og orden i timerne. Den kommunale spørgerramme omhandler elevernes sundhedsadfærd og almene trivsel, herunder livstilfredshed, venskaber, bevægelse, måltidsvaner, rygning, rusmidler og seksuel sundhed.

Den nationale trivselsmåling og den kommunale sundhedsmåling bliver gennemført som to separate målinger på samme tidspunkt. Den nationale trivselsmåling er obligatorisk, mens forældre i Aarhus Kommune har haft mulighed for at framelde deres børn den kommunale sundhedsmåling. I alt blev 76 børn frameldt sundhedsmålingen, svarende til 0,4 %. Af de 76 frameldte børn går flest på mellemtrin (52 børn). De frameldte elever kommer fra 33 forskellige skoler. I 2019 blev 334 børn (1,2 %) frameldt målingen, hvoraf hovedparten var elever i indskolingen.

Den nationale trivselsmåling blev gennemført med en svarprocent på 78 % for 0-3. klasse og 79 % for 4-9. klasse. Svarprocenten for den kommunale sundhedsmåling var 66 % (spredning blandt skolerne fra 18 % til 91 %). Svarprocenterne for 4-9. klasser ligner målingerne for 2019, hvor indsamlingstidspunktet blev rykket fra januar-marts til maj-juni 2019. Svarprocenten var 83 % i 2017/2018, hvor den nationale trivselsmåling og sundhedsmålingen var én samlet elevtrivselsmåling.

Forskellen på svarprocenten for den nationale og den kommunale måling kan skyldes en misforståelse på nogle skoler om, at der har været tale om to separate målinger, som blev gennemført sideløbende, hvorfor nogle klasser desværre kun har fået besvaret den nationale trivselsmåling.

Resultaterne fra den nationale trivselsmåling og den kommunale sundhedsmåling er tilgængelige for de enkelte skoler på både skole- og klasseniveau. Resultaterne på skole- og klasseniveau er først og fremmest et lokalt redskab, der giver skolerne mulighed for at følge udviklingen i elevernes trivsel og lære mere om, hvad skolerne skal have fokus på i forhold til eleverne. Resultaterne

BØRN OG UNGE

Pædagogik og Forebyggelse
Aarhus Kommune

Sundhed

Grøndalsvej 2
8260 Viby J

Direkte telefon: 41 85 91 14

Direkte e-mail:
lilula@aarhus.dk

Sagsbehandler:
Line Lund Laursen
Emilie Schou Nielsen



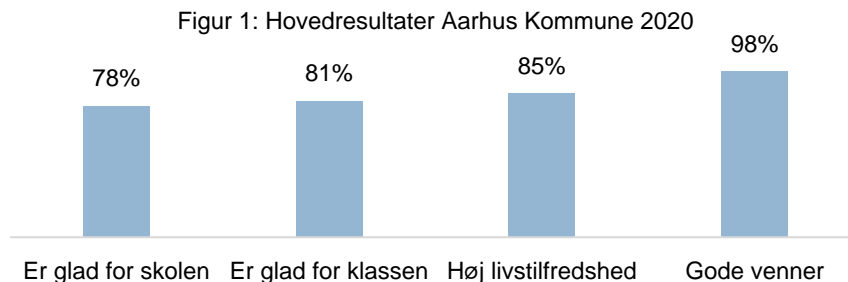
fra målingerne anvendes blandt andet som afsæt for at iværksætte trivsels- og sundhedsfremmende indsatser på skole- og klasseniveau.

28. august 2020
Side 2 af 12

I dette notat præsenteres udvalgte resultater fra den nationale trivselsmåling og den kommunale sundhedsmåling 2020 gældende for elever i 4-9. klasse¹.

2. Hovedresultater for Aarhus Kommune 2020

Overordnet set peger resultaterne fra de to målinger på, at langt størstedelen af 4-9. classes elever trives i skolen, har høj livstilfredshed², gode venner og er glade for deres skole og klasse (figur 1).



3. Hovedresultater fra den nationale trivselsmåling

Nationale indikatorer

Spørgsmålene i den nationale trivselsmåling samles i indikatorer³ for social trivsel, faglig trivsel, støtte og inspiration i undervisningen samt ro og orden. Elevernes besvarelser omregnes til en score fra 1-5, hvor 5 indikerer høj skoletrivsel, og 1 indikerer lav skoletrivsel. Den indikator, som eleverne i gennemsnit svarer mest positivt på, er social trivsel med en score på 4,1 (spredning blandt skoler 3,7-4,2). Indikatoren faglig trivsel scorer 3,8 (spredning 3,5-3,9), ligesom ro og orden også scorer 3,8 (spredning 3,5-4,0). Den indikator, der svares mindst positivt på, er støtte og inspiration med en score på 3,2 (spredning blandt skoler 3,0-3,5). 18 ud af 48 skoler scorer over Aarhus Kommunes gennemsnit på alle fire indikatorer, mens 6 skoler scorer under gennemsnittet på alle fire indikatorer. Gennemsnitsscorerne for de nationale indikatorer har ikke ændret sig fra 2019 til 2020.

Fem højeste og fem laveste vurderinger

Figur 2 viser gennemsnitsscoren for de fem spørgsmål, eleverne svarer mest positivt på. De to spørgsmål, eleverne svarer mest positivt på, er "Har du selv

¹ Ekskl. 10. klasse og specialtilbud Holme Nygaard Skole, Kaløvigskolen, Langagerskolen, Netværksskolen

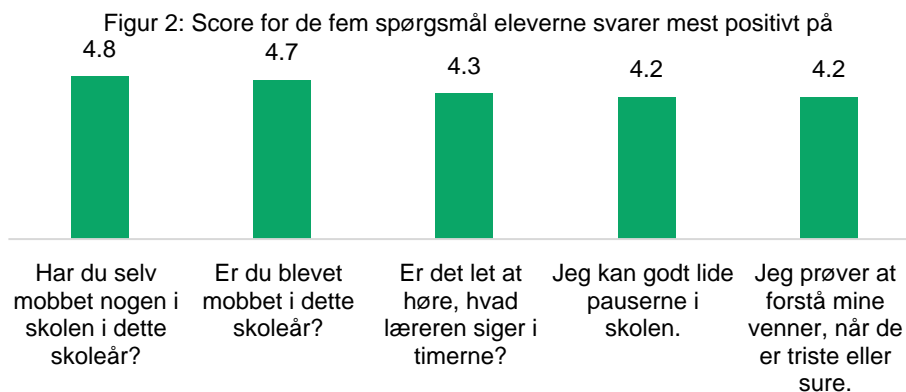
² Høj livstilfredshed >5, lav livstilfredshed =<5: Her er en linje med prikker fra 0 til 10. Prik 0 betyder "det værste mulige liv" for dig, og prik 10 betyder "det bedste mulige liv" for dig. Hvor på linjen synes du selv, du er for tiden?

³ Social trivsel omhandler tilhørsforhold til skolen, klassen og fællesskabet, samt tryk og mobning. Faglig trivsel omhandler faglige evner, koncentrationsevne og problemløsningssevne. Støtte og inspiration i undervisningen omhandler motivation, medbestemmelse samt lærernes hjælp og støtte. Ro og orden omhandler ro og støj i klassen samt klasseledelse.



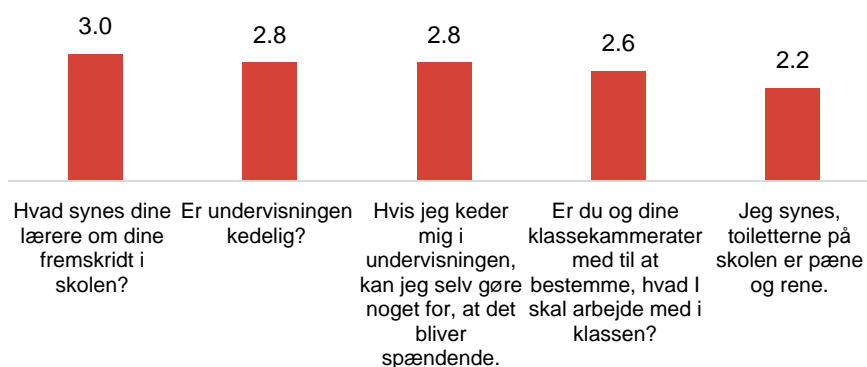
mobbet nogle i dette skoleår?” (score 4,8) og ”Er du blevet mobbet i dette skoleår?” (score 4,7). Sammenlignet med sidste år er der en statistisk signifikant positiv udvikling til ”Er du blevet mobbet i dette skoleår” (4,6 i 2019).

28. august 2020
Side 3 af 12



Figur 3 viser gennemsnitsscoren for de fem spørgsmål, eleverne tilsammen svarer mindst positivt på. De mindst positive svar er ”Jeg synes, toiletterne på skolen er rene og pæne” (score 2,2) og spørgsmålet om medbestemmelse (score 2,6). Når man sammenligner disse resultater med 2019, er der sket en statistisk signifikant positiv udvikling i opfattelsen af undervisningen som værende kedelig (2,7 i 2019). Derudover er der ligesom sidste år sket en statistisk signifikant positiv udvikling i elevernes oplevelse af toiletforholdene (2,1 i 2019 og 2,0 i 2018).

Figur 3: Score for de fem spørgsmål eleverne svarer mindst positivt på



Mental mistrivsel – ensomhed og mobning

Mental mistrivsel vurderes ud fra spørgsmål omkring ensomhed og mobning, der anses som værende risikofaktorer for mental mistrivsel.

Blandt elever i 4-9. klasse svarer 6,2 % (815 elever), at de meget tit eller tit føler sig ensomme. I 2019 var dette tal 5,9 %. 2,9 % (374 elever) svarer, at de meget tit eller tit er blevet mobbet i dette skoleår. Dette er en positiv udvikling



fra 2019, hvor det gjorde sig gældende for 3,8 %. Forskellen er statistisk signifikant og svarer til, at 120 færre elever føler sig mobbet meget tit eller tit.

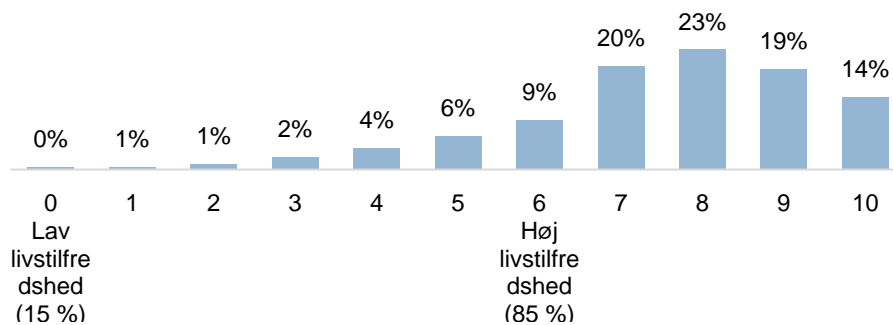
28. august 2020
Side 4 af 12

4. Resultater fra den kommunale sundhedsmåling

Livstilfredshed

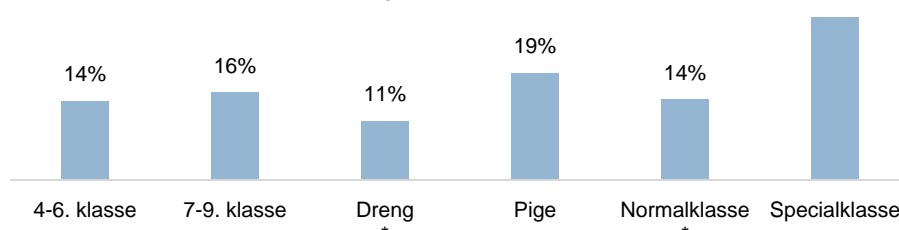
I sundhedsmålingen svarer eleverne på en skala fra 0-10, der indikerer, om de har høj (>5) eller lav (≤ 5) livstilfredshed (figur 4). I alt svarer 15 %, svarende til 1555 elever, at de har lav livstilfredshed (spredning blandt skolerne 8 %-35 %). Det samme gjorde sig gældende i 2019.

Figur 4: Livstilfredshed



Når de 15 % med lav livstilfredshed opdeles på karakteristika som klassetrin, køn og klasseart, viser det sig, at der ikke er signifikant forskel på klassetrin, men at der er statistisk signifikant forskel på køn og klasseart. Det betyder, at flere piger og flere elever i specialklasse har lav livstilfredshed end hhv. drenge og elever i normalklasse (figur 5). Der er stor spredning på andel med lav livstilfredshed blandt specialklasser opgjort på skoleniveau fra 0% til 63%.

Figur 5: Lav livstilfredshed



* Statistisk signifikant

En analyse af de 6457 elever, der har svaret på spørgsmålet i både 2019 og 2020, viser, at 16 % (1005 elever) har lav livstilfredshed ét skoleår, mens 6 % (385 elever) har lav livstilfredshed begge skoleår (figur 6). Der er dermed tale om vedvarende negativ tilstand for 385 elever. Flere piger (8%) og elever i specialklasser (9%) har vedvarende lav livstilfredshed end hhv. drenge (4%) og elever i normalklasser (6%).

Undersøges vedvarende lav livstilfredshed de sidste tre skoleår, er der 4481 elever, der har besvaret spørgsmålet i både 2018, 2019 og 2020. Populatio-



nen består derfor af elever, der gik i 4-7. klasse i 2018 og 6-9. klasse i 2020. Af dem har 17 % lav livstilfredshed ét år, 6 % i to år og 2 % (101 elever) i alle tre år.

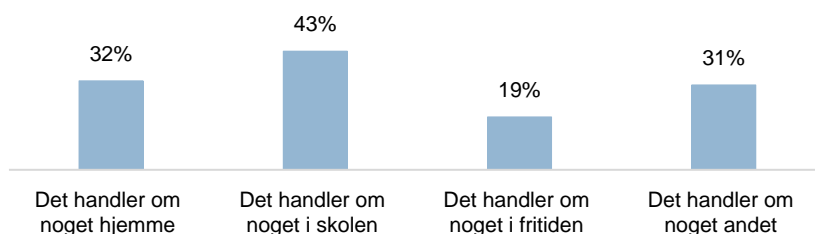
28. august 2020
Side 5 af 12

Figur 6: Vedvarende lav livstilfredshed i to år (n=6457) Figur 7: Vedvarende lav livstilfredshed i tre år (n=4481)



I målingen følges der op på, om lav livstilfredshed handler om noget hjemme, noget i skolen, noget i fritiden eller noget andet. Resultatet viser, at de fleste svarer, at det handler om noget i skolen (43 %) (figur 8). Den samme rækkefølge gør sig gældende for elever i specialklasser. Eleverne havde mulighed for at vælge flere årsager. 51 % af elever med 'lav livstilfredshed' valgte én årsag, 18 % valgte to årsager, mens 9 % valgte tre årsager, og 3 % valgte alle fire årsager. Det tyder dermed på, at 'lav livstilfredshed' for hovedparten handler om noget i én arena, hvilket anses som værende positivt, da flere årsager til lav livstilfredshed vurderes at udgøre en større risikofaktor for eleven.

Figur 8: Hvad handler lav livstilfredshed om (kan vælge flere årsager)



Nedenstående skema, viser sammenhængen mellem elevernes livstilfredshed og deres svar på andre spørgsmål i sundhedsmålingen. Resultatet er, at positive udfald i højere grad forekommer blandt elever med høj livstilfredshed. Alle forskelle på høj og lav livstilfredshed er statistisk signifikante. Særligt ved positive udfald om selvværd (jeg er god nok, som jeg er), søvn og bevægelse uden for skoletiden er der stor forskel på høj og lav livstilfredshed. Det betyder f.eks., at der er statistisk signifikant flere blandt elever med høj livstilfredshed, der mener, at de er gode nok, som de er, der bevæger sig min. 4 timer om



ugen uden for skoletiden samt sjældent sover dårligt sammenlignet med blandt elever med lav livstilfredshed.

28. august 2020
Side 6 af 12

	Høj livstilfredshed (score 6-10)	Lav livstilfredshed (score 0-5)
Jeg er god nok, som jeg er (helt enig/enig)	85%	39%
Minimum 4 timers motion og bevægelse om ugen udenfor skoletiden	55%	43%
Minimum 45 minutter om dagen på bevægelse i skoletiden	36%	31%
Aktiv transport til skole	73%	67%
Antal timers søvn (gns.)	8,5	7,9
Sover sjældent dårligt	67%	36%
Sjældent træt om morgenen	23%	11%
Ryger ikke (9. klasse)	92%	83%
Har ikke prøvet at ryge hash (9. klasse)	96%	92%
Har ikke prøvet at tage andre stoffer end hash (9. klasse)	98%	95%

Bevægelse og motion

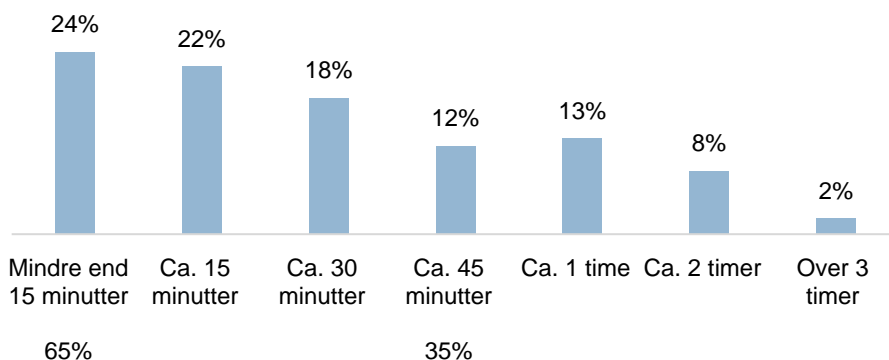
Ifølge folkeskoleloven skal eleverne indgå i 45 minutter bevægelse om dagen, hvilket svarer til 3 timer og 45 minutter om ugen⁴. Ifølge sundhedsmålingen er det under halvdelen af eleverne, der oplever dette, da blot 35 % af eleverne svarer, at de bruger ca. 45 minutter eller mere på bevægelse i timerne på en almindelig skoledag (figur 9). Det er dog en stigning fra 2019, hvor 32 % svarede, at de brugte ca. 45 minutter eller mere på bevægelse i timerne på en almindelig skoledag. Der ses stor spredning skolerne imellem fra 17 % til 84 %. Opdeles spørgsmålet på klassetrin og klasseart er der statistisk signifikant flere, der bevæger sig minimum 45 min. om dagen i 4-6. klasse (44 %) og i specialklasser (40 %) sammenlignet med hhv. 7-9. klasse (26 %) og normalklasser (35 %). Undersøges forskel på de 8548 svar før og 2006 svar efter nedlukning af skoler pga. COVID-19, svarer 33 % før nedlukning, at de bruger ca. 45 min. eller mere på bevægelse i timerne, mens dette tal er 46 % efter nedlukningen. Dette kan skyldes at svarene er givet senere på foråret, hvor eleverne generelt er mere ude, hvilket netop også var en del af anbefalingerne for at hindre smittespredning af COVID-19.

⁴ Sundhedsstyrelsen (2018), Forebyggelsespakke Fysisk aktivitet



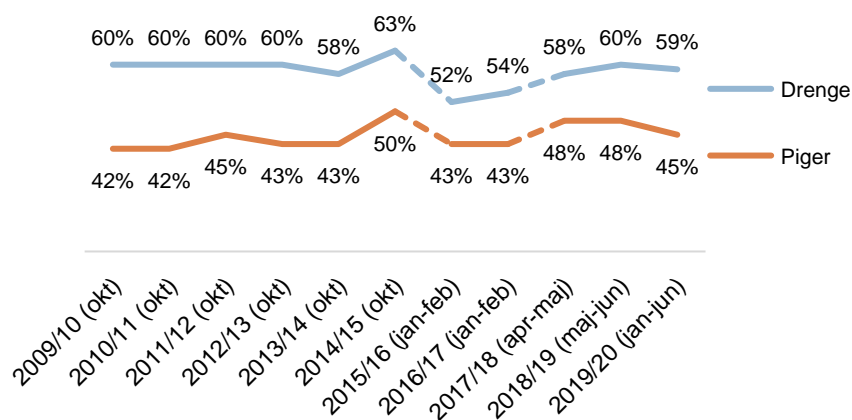
Figur 9: Tid på motion og bevægelse i timerne på en almindelig skoledag

28. august 2020
Side 7 af 12



Af figur 10 fremgår udviklingen i elevernes grad af bevægelse udenfor skoletiden siden 2009/2010 opdelt på køn. 59 % af drengene svarer i dette års sundhedsmåling, at de bevæger sig minimum 4 timer om ugen uden for skoletiden, mens det gør sig gældende for 45 % af pigerne. I 2019 var det 60 % for drenge og 48 % for piger. Faldet er kun statistisk signifikant blandt piger. Samlet set bevæger 53 % af elever i 4-9. klasse sig min. 4 timer om ugen uden for skoletiden. Dette varierer fra 31 % til 78 % mellem skolerne. Sammenlignes normalklasser med specialklasser bevæger signifikant færre elever i specialklasser sig min. 4 timer om ugen uden for skoletiden (53 % i normalklasse, 32 % i specialklasser).

Figur 10: Andel der bevæger sig minimum 4 timer om ugen uden for skoletiden



I sundhedsmålingen svarer eleverne også på spørgsmål omkring transport til skole. Resultat viser, at 72 % transporterer sig aktivt⁵ til skole, og at der ikke

⁵ Aktiv transport: Gå, løbe, cykle (inkl. elcykel), skateboard, løbehjul, rulleskøjter eller lignende.



er forskel på mellemtrin og udskoling som tidligere år. I 2019 var det 77 % og 73 % for hhv. mellemtrin og udskoling. Der ses dermed en negativ ændring blandt elever i 4-6. klasse.

Der er stor spredning skolerne imellem. De to skoler med højeste andele, der bruger aktiv transport til skole har 87 % og 92 %, mens de laveste andele er 48 % og 49 %. Dette er en positiv udvikling fra 2019, hvor den laveste andel var 40 %. Der ses også stor forskel på normal- og specialklasse, hvor 73 % bevæger sig aktivt til skole i normalklasse sammenlignet med 18 % i specialklasse.

28. august 2020
Side 8 af 12

Rygning, alkohol og andre rusmidler

Elever i 7-9. klasse bliver i sundhedsmålingen spurgt ind til deres adfærd i forhold til rygning, alkohol og andre rusmidler. Nedenfor præsenteres resultater for 9. klasse. Svarprocenten for 9. klasse er 63% i 2020. Sammenligning med resultater i 2019 besværliggøres af en lav svarprocent på 40% blandt 9. klasse i 2019, som skyldtes, at mange 9.klasser var gået i gang med eksamensperioden, da undersøgelsen blev gennemført.

Rygning

84 % af eleverne i 9. klasse ryger slet ikke, mens 5 % ryger dagligt (spredning blandt skoler 0 %-35 %). Det er et lille fald sammenlignet med sidste år, hvor 6 % røg hver dag. Der ses en forskel på køn, hvor flere drenge (7 %) end piger (3 %) ryger dagligt (figur 11⁶). Siden 2010 har andelen af daglige rygere blandt drenge systematisk ligget over andelen blandt piger. For drenge er andelen den samme som i 2019, men for piger er andel daglige rygere faldet fra 5% (2019) til 3 % (2020). Sammenlignes normalklasser med specialklasser er der markant flere daglige rygere i specialklasser (16 %) end i normalklasser (5 %). Denne forskel er statistisk signifikant dog med få besvarelser i 9. specialklasser (43 elever).

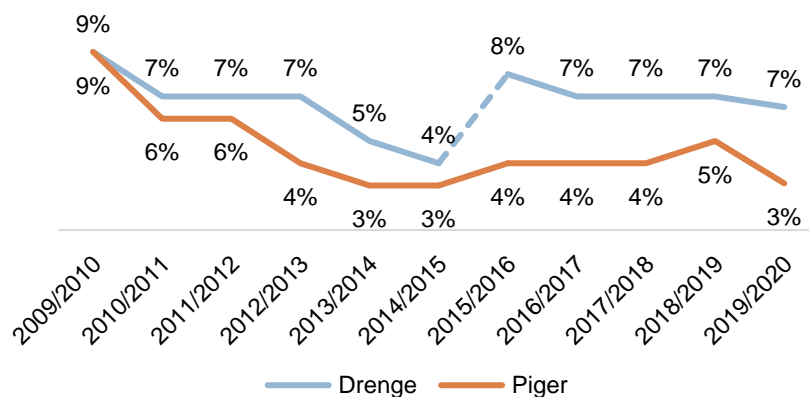
I en analyse af de 2249 elever i 9. klasse, der også svarede på spørgsmålet i 2019, hvor de gik i 8. klasse, er 6 % begyndt at ryge i 9. klasse (125 elever).

⁶ Tidspunktet for dataindsamlingen blev i 2015/2016 flyttet fra oktober til januar-februar, hvilket kan forklare den markante stigning fra 2014-2015. Tidspunktet for dataindsamlingen blev i 2017/2018 flyttet til april-maj.



28. august 2020
Side 9 af 12

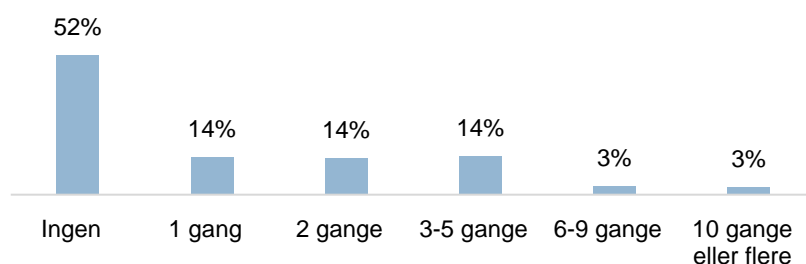
Figur 11: Andel der ryger hver dag blandt elever i 9. klasse



Alkohol

52 % (801 elever) af eleverne i 9. klasse svarer, at de ikke har drukket 5 eller flere genstande ved samme lejlighed inden for de sidste 30 dage (figur 12). Der er stor spredning blandt skolerne fra 8 % til 100 %. 20 % har drukket 5 genstande eller flere ved samme lejlighed mere end 2 gange i løbet af de sidste 30 dage, heraf flere drenge (24 %) end piger (17 %). Dette er en positiv udvikling fra 2019, hvor tallene var 30 % for drenge og 27 % for piger. Denne positive udvikling kan muligvis forklares af, eleverne var ældre i 2019, da indsamlingstidspunktet lå senere.

Figur 12: Hvor ofte har du drukket 5 eller flere genstande ved samme lejligheden inden for de sidste 30 dage? (9. klasse)



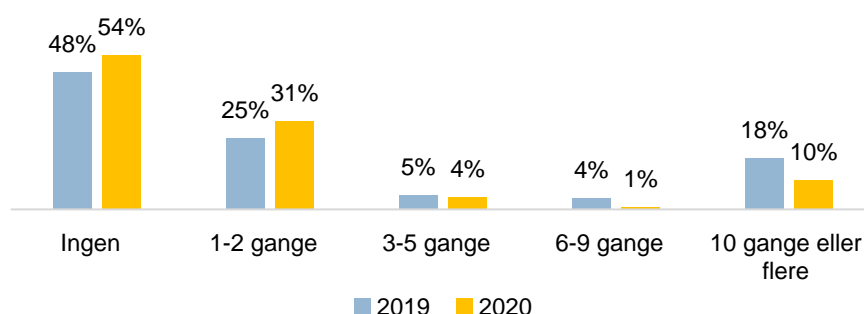
Rusmidler

8 % (121 elever) i 9. klasse svarer 'ja' til at have prøvet at ryge hash, marihuana, pot eller skunk (spredning blandt skoler 0 % til 33 %). Dette er en negativ udvikling fra 2019, hvor det drejede sig om 5 %. Flere drenge (11 %) end piger (5 %) har prøvet at ryge hash. Blandt de 8 %, der har prøvet at ryge hash, har 54 % (63 elever) ikke røget inden for de seneste 30 dage, mens 10 % (12 elever) har røget 10 gange eller flere inden for de sidste 30 dage (figur 13). Det er generelt en positiv udvikling fra 2019 bortset fra den gruppe, der har røget hash 10 gange eller flere.



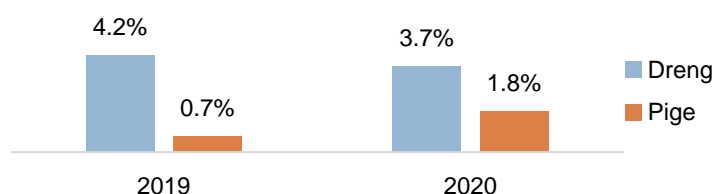
Figur 13: Tænk tilbage på de sidste 30 dage. Hvor mange gange har du røget hash?
(elever i 9. klasse der har prøvet at ryge hash)

28. august 2020
Side 10 af 12



Når det gælder andre stoffer end hash, som f.eks. amfetamin, kokain, MDMA/ecstasy eller lignende svarer 3 % ja til at have prøvet det én eller flere gange, heraf flere drenge (3,7 %) end piger (1,8 %). Der er sket en negativ ændring blandt pigerne fra 2019 til 2020, mens der er sket en positiv ændring blandt drengene (figur 14). Der er en spredning fra 0 % til 18 % blandt skolerne.

Figur 14: Har prøvet at tage andre stoffer end hash én eller flere gange



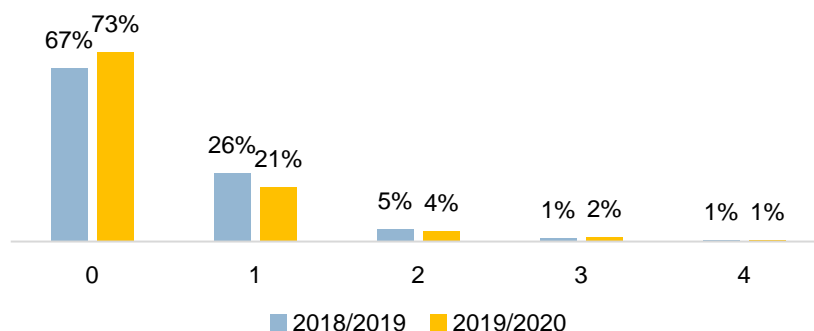
Usund adfærd

Der er foretaget en ophobningsanalyse af usund adfærd blandt elever i 9. klasse. Analysen inddrager at have prøvet at ryge hash, at have prøvet at tage andre stoffer end hash én eller flere gange, daglig rygning og at have drukket mere end 5 genstande ved samme lejlighed mere end 2 gange inden for de seneste 30 dage (figur 15). Analysen viser, at 73 %, svarende til 1150 elever, udviser sund adfærd på alle fire parametre. Det betyder ligeledes, at de resterende 27 % af eleverne i 9. klasse udviser usund adfærd på én eller flere parametre. Dette er en positiv udvikling fra 2019, hvor 67 % af eleverne i 9. klasse udviste sund adfærd ift. hash, andre stoffer, rygning og alkohol.



28. august 2020
Side 11 af 12

Figur 15: Ophobning usund adfærd på 0-4 parametre



Blandt de 21 %, svarende til 329 elever, der udviser usund adfærd på én parameter, er det i 75 % af tilfældene, at de har drukket 5 eller flere genstande ved samme lejlighed mere end 2 gange i løbet af de seneste 30 dage. For 12 % er det at have prøvet at ryge hash, mens det for 10 % er daglig rygning. For 2 % er det at have prøvet at tage andre stoffer end hash.

Klar til undervisning - søvn og morgenmad

Sundhedsstyrelsen anbefaler, at børn og unge i alderen 7-12 år får 9-11 timers søvn i døgnet, mens 13-18-årige har behov for 8-10 timers søvn⁷.

Eleverne i 4-6. klasse får i gennemsnit 8,9 timers søvn om natten i hverdage, mens 67 % får minimum 9 timers søvn (figur 16). Eleverne i 7-9. klasse i gennemsnit får 8,0 timers søvn i hverdage, mens 66 % får minimum 8 timers søvn (figur 16). Udover vigtigheden af søvn er morgenmad med til at gøre eleverne undervisningsparate – det giver mere ro, bedre koncentration og trivsel⁸. I 4-6. klasse spiser 80 % morgenmad hver dag i hverdage, mens dette er 68 % i 7-9. klasse (figur 14). Sammenlagt spiser 74 % af eleverne i 4. – 9. klasse morgenmad hver dag med en spredning fra 40 % til 89 % skolerne imellem.

Samlet set har 57 % i 4-6. klasse både sovet min. 9 timer og spist morgenmad alle dage, mens 50 % i 7-9. klasse både har sovet 8. timer og spist morgenmad alle dage.

Der er statistisk signifikant flere, der sover det anbefalede (min. 9 timer) i 4-6. klasse blandt dem, der spiser morgenmad (71 %) og dem med aktiv transport til skole (69 %) end hhv. dem der ikke spiser morgenmad hver dag (49 %) og dem med passiv transport til skole (62 %). Det samme gør sig gældende for 7-9. klasse, hvor der er signifikant flere, der sover min. 8 timer blandt dem, der spiser morgenmad (73 %) og dem med aktiv transport til skole (69

⁷ Sundhedsstyrelsen, 2017

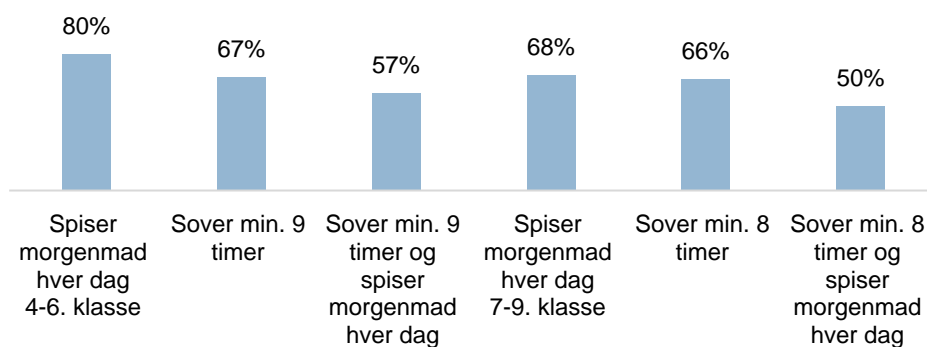
⁸ <https://www.sundhed.dk/borger/patienthaandbogen/sundhedsoplysning/kost/morgenmad-spring-den-ikke-over/>



%) end hhv. dem der ikke spiser morgenmad hver dag (49 %) og dem med passiv transport til skole (57 %).

28. august 2020
Side 12 af 12

Figur 16: Klar til at modtage undervisning
- søvn og morgenmad



Over halvdelen (54 %) af eleverne svarer, at de flere gange om ugen føler sig trætte om morgenen, når de møder i skole. Spredning blandt skolerne er fra 35 % til 65 %. Der er statistisk signifikant færre, der er trætte flere gange om ugen blandt dem, der spiser morgenmad (50 %) og dem med aktiv transport til skole (53 %) end hhv. dem der ikke spiser morgenmad hver dag (65 %) og dem med passiv transport til skole (57 %).



DEN NATIONALE TRIVSELSMÅLING
2019/2020
KOMMUNERAPPORT

Aarhus Kommune, 0.-3. klassetrin

Indhold

1 Om rapporten	3
1.1 Indikatorer	3
1.2 Temaer om trivsel	3
1.3 Rapportens indhold	3
1.4 Læsning af figurer	4
1.5 Vejledning og inspiration til det videre arbejde	5
2 Svaroverblik	6
3 Detaljerede resultater fra trivselsmålingen	9
3.1 Tema 1: Social trivsel	9
3.2 Tema 2: Faglig trivsel	11
3.3 Tema 3: Støtte og inspiration	12
3.4 Tema 4: Ro og orden	13
3.5 Øvrige spørgsmål fra trivselsmålingen	14

1 Om rapporten

Trivselsmålingen består af 40 spørgsmål for elever i 4.-9. klasse og 20 spørgsmål for elever i 0.-3. klasse.

Denne rapport viser resultater for Aarhus Kommune.

1.1 Indikatorer

I denne rapport for elever i 0.-3. klasse beregnes ikke indikatorer, som der gør i rapporterne for elever i 4.-9. klasse. Det skyldes, at elevernes svar alt i alt ikke er valide nok til, at der kan beregnes sikre indikatorer. I denne rapport præsenteres derfor alene svarfordelinger.

1.2 Temaer om trivsel

Spørgsmålene for 0.-3. klassesettrin er grupperet i en række temaer om trivsel. Temaerne tager udgangspunkt i de fire statistisk validerede indikatorer, der er udviklet til spørgeskemaet for 4.-9. klassesettrin. Temaerne giver et godt udgangspunkt for at identificere hvilke områder af trivsel, som der især kan være behov for at arbejde videre med.

Temaerne er:

Tema 1: Social trivsel

'Social trivsel' består af 8 spørgsmål. Spørgsmålene omhandler elevernes opfattelse af deres tilhørsforhold til skolen, klassen og fællesskabet, samt tryghed og mobning.

Tema 2: Faglig trivsel

'Faglig trivsel' består af 2 spørgsmål. Spørgsmålene omhandler elevernes oplevelse af egen koncentrationsevne og problemløsningsevne.

Tema 3: Støtte og inspiration

'Støtte og inspiration i undervisningen' består af 5 spørgsmål. Spørgsmålene omhandler elevernes oplevelse af motivation og medbestemmelse, samt af lærernes hjælp og støtte.

Tema 4: Ro og orden

'Ro og orden' indeholder et enkelt spørgsmål, som omhandler elevernes oplevelse af ro og støj i klassen.

16 af spørgeskemaets 20 spørgsmål indgår i de fire temaer. De resterende 4 spørgsmål fra trivselsmålingen er ikke grupperet i temaer.

1.3 Rapportens indhold

Kapitel 2 'Svaroverblik' viser, hvor stor en andel af eleverne i kommunen, som har besvaret henholdsvis ikke besvaret spørgeskemaet.

Kapitel 3 'Detaljerede resultater fra trivselsmålingen' viser, hvordan elevernes svar på de enkelte spørgsmål i trivselsmålingen fordeler sig. Spørgsmålene er grupperet efter de fire temaer om trivsel. Svarfordelingerne for de 4 spørgsmål, der ikke indgår i en indikator, vises under afsnittet 'Øvrige spørgsmål fra trivselsmålingen'.

1.4 Læsning af figurer

Detaljerede resultater

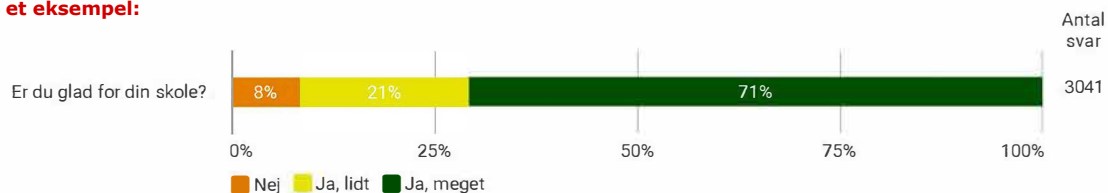
Figurene i kapitel 3 'Detaljerede resultater fra trivselsmålingen' viser den procentvise fordeling af elevernes svar på hvert spørgsmål i trivselsmålingen.

'Antal svar' kan variere fra figur til figur, idet svarkategorien 'Jeg ønsker ikke at svare' ikke indgår i figuren. Af hensyn til den enkelte elevs anonymitet vises der ikke svarfordelinger for enkeltspørgsmål, hvis mindre end tre elever har svaret på spørgsmålet.

Figuren i eksemplet herunder viser, at:
3.041 elever har besvaret spørgsmålet 'Er du glad for din skole?'

Af disse 3.041 har:
8 % svaret 'Nej'
21 % svaret 'Ja, lidt'
71 % svaret 'Ja, meget'
Dette giver samlet 100 %

Dette er et eksempel:



1.5 Vejledning og inspiration til det videre arbejde

Omsæt resultater til indsatser

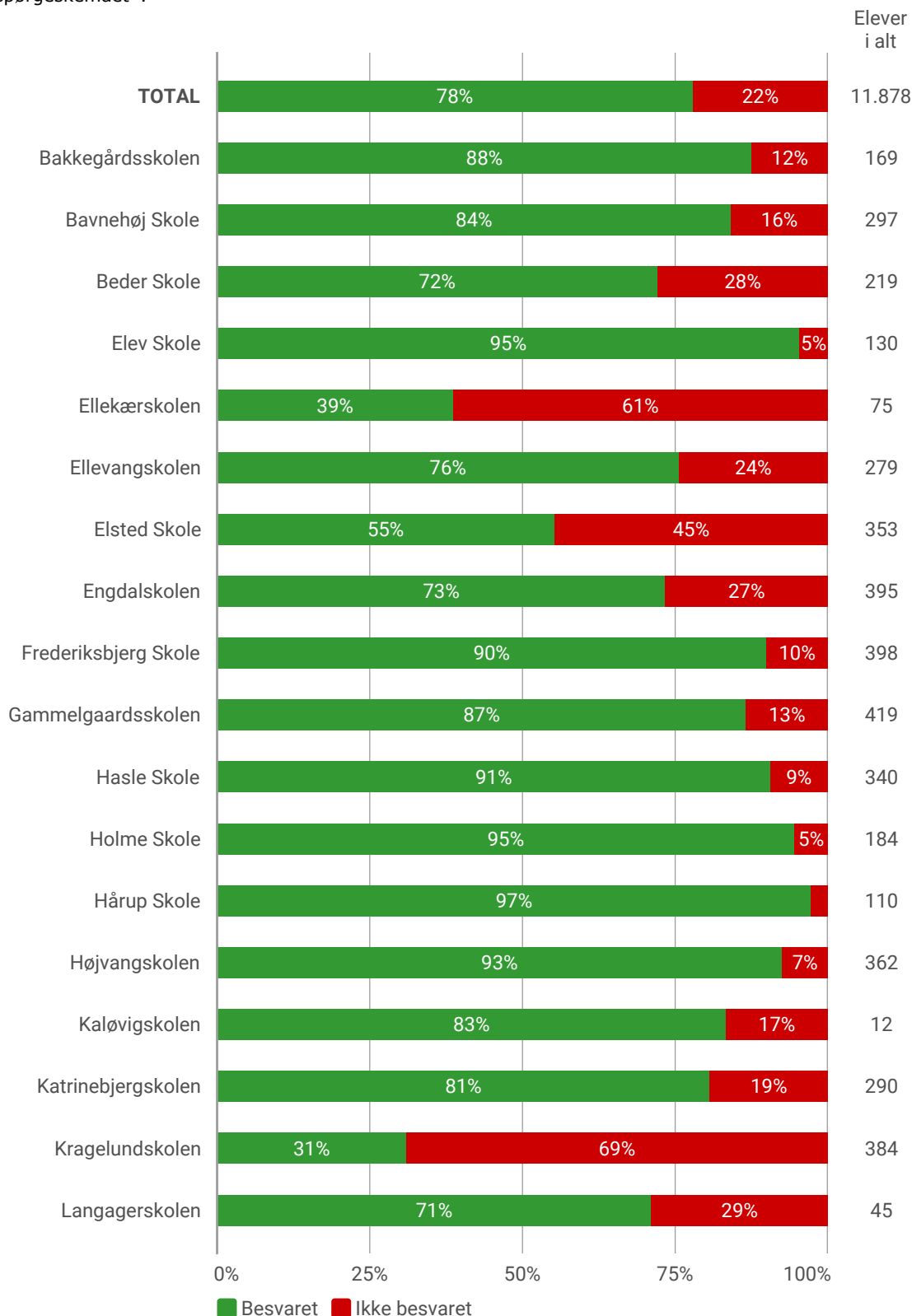
Der er udviklet vejledningsmateriale til trivselsmålingen.

Du finder vejledningsmaterialerne på EMU - Danmarks Læringsportal:

<https://www.emu.dk/grundskole/undervisningsmiljo/trivselsmaling>.

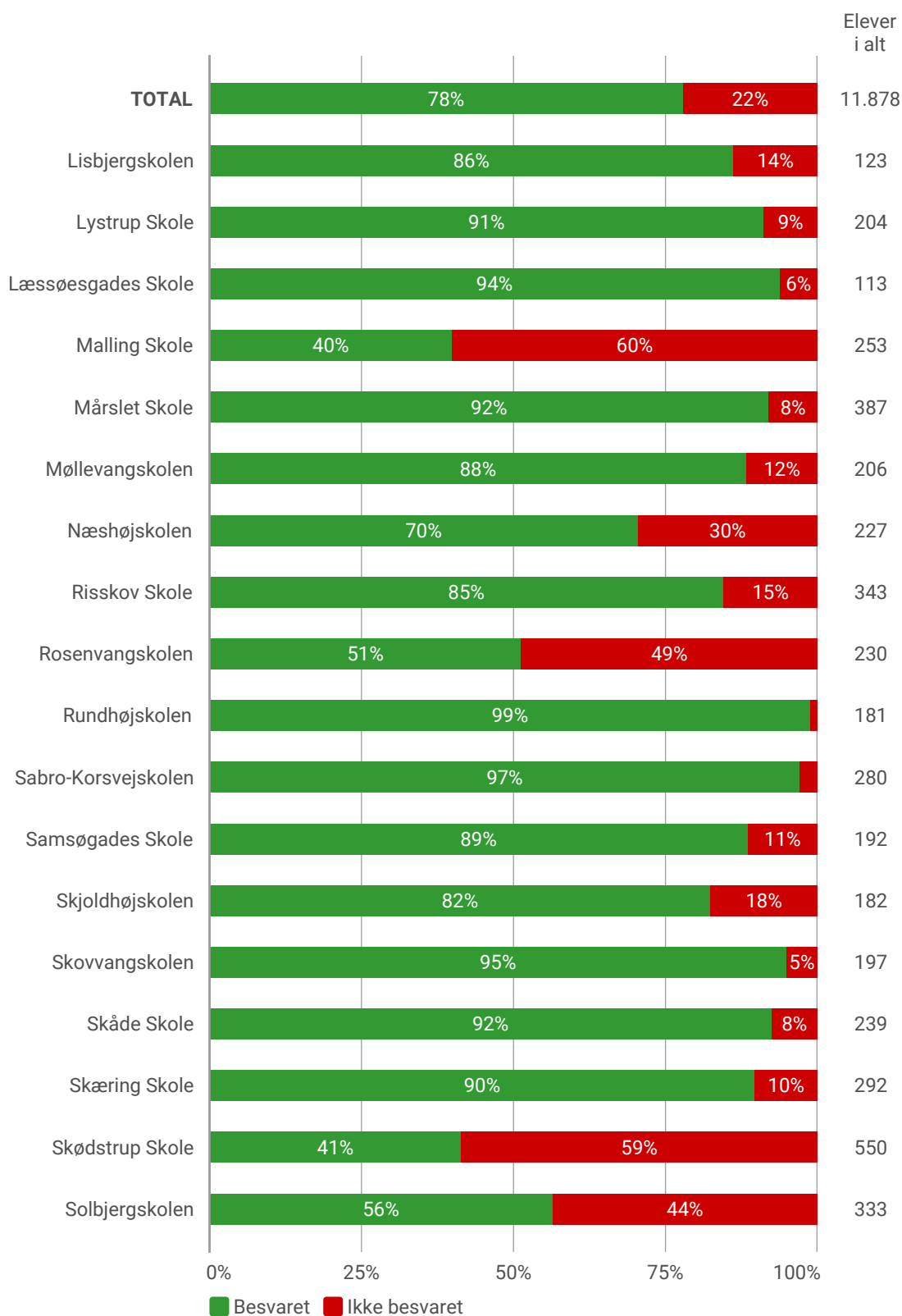
2 Svaroverblik

Dette kapitel viser i figuren nedenunder, hvor stor en andel af eleverne i kommunen, som har besvaret henholdsvis ikke besvaret spørgeskemaet*.



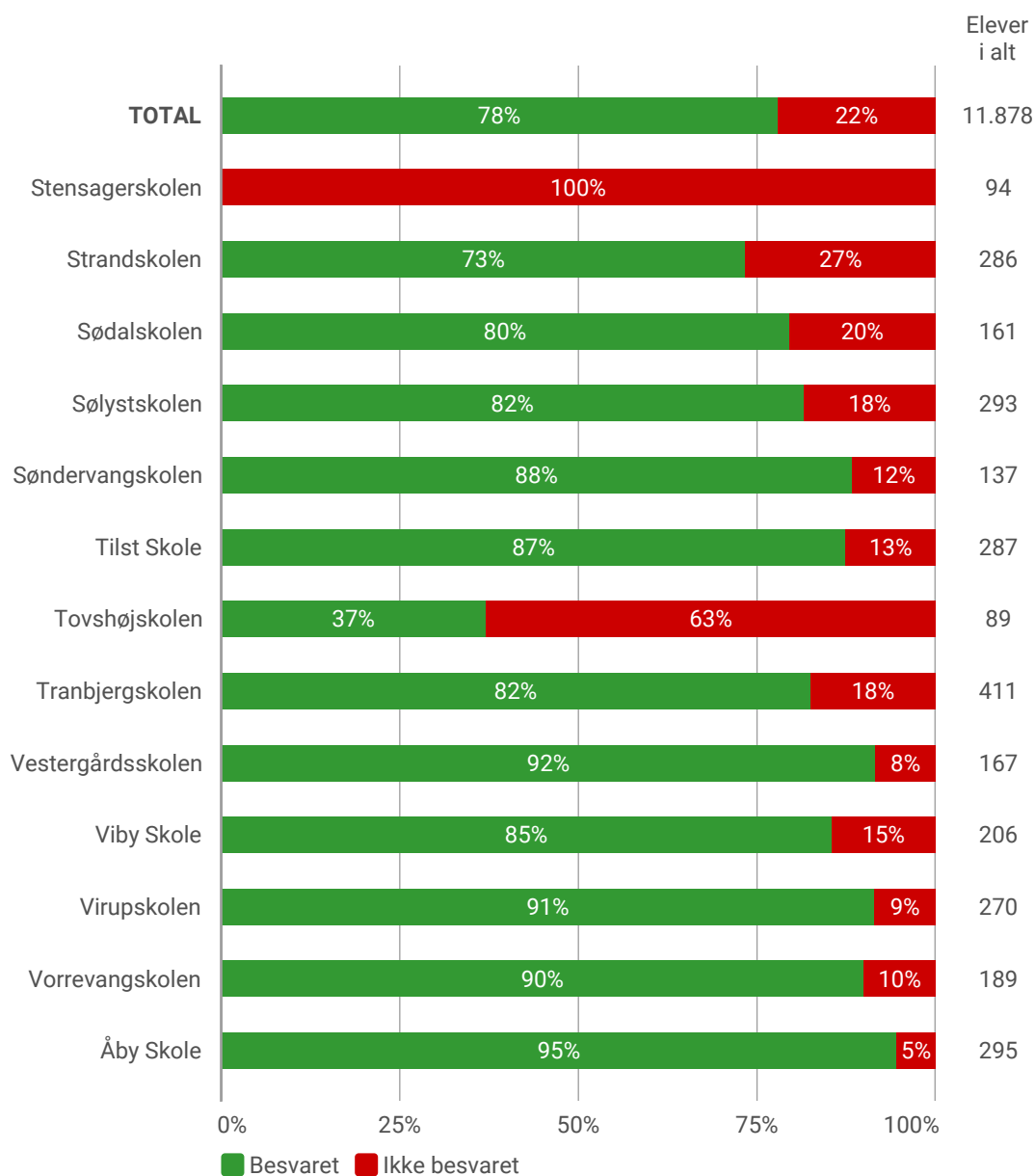
Kommunerapport

Aarhus Kommune, 0.-3. klassetrin



Kommunerapport

Aarhus Kommune, 0.-3. klassestrin



*Elever, der blev frameldt målingen, indgår ikke.

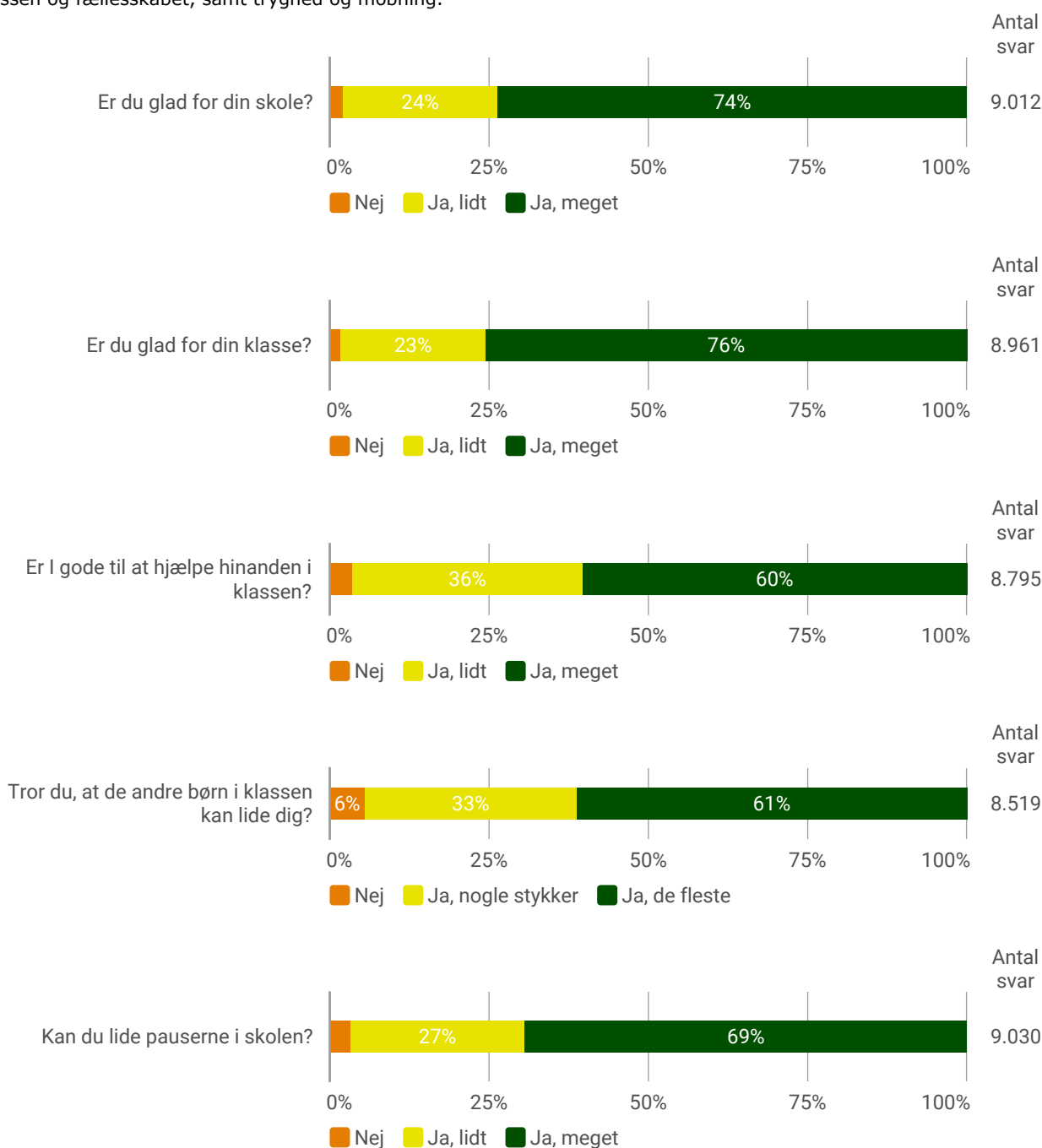
3 Detaljerede resultater fra trivselsmålingen

Dette kapitel viser, hvordan eleverne svarer på de enkelte spørgsmål i trivselsmålingen. Spørgsmålene er inddelt efter rapportens fire temaer: 'Social trivsel', 'Faglig trivsel', 'Støtte og inspiration' samt 'Ro og orden'. Til sidst følger et afsnit med svarfordelinger for de 4 øvrige spørgsmål fra trivselsmålingen, som ikke indgår i temaerne.

Svarfordelingen på de enkelte spørgsmål giver et mere detaljeret og nuanceret billede af, hvilke forhold eleverne oplever som positive eller negative.

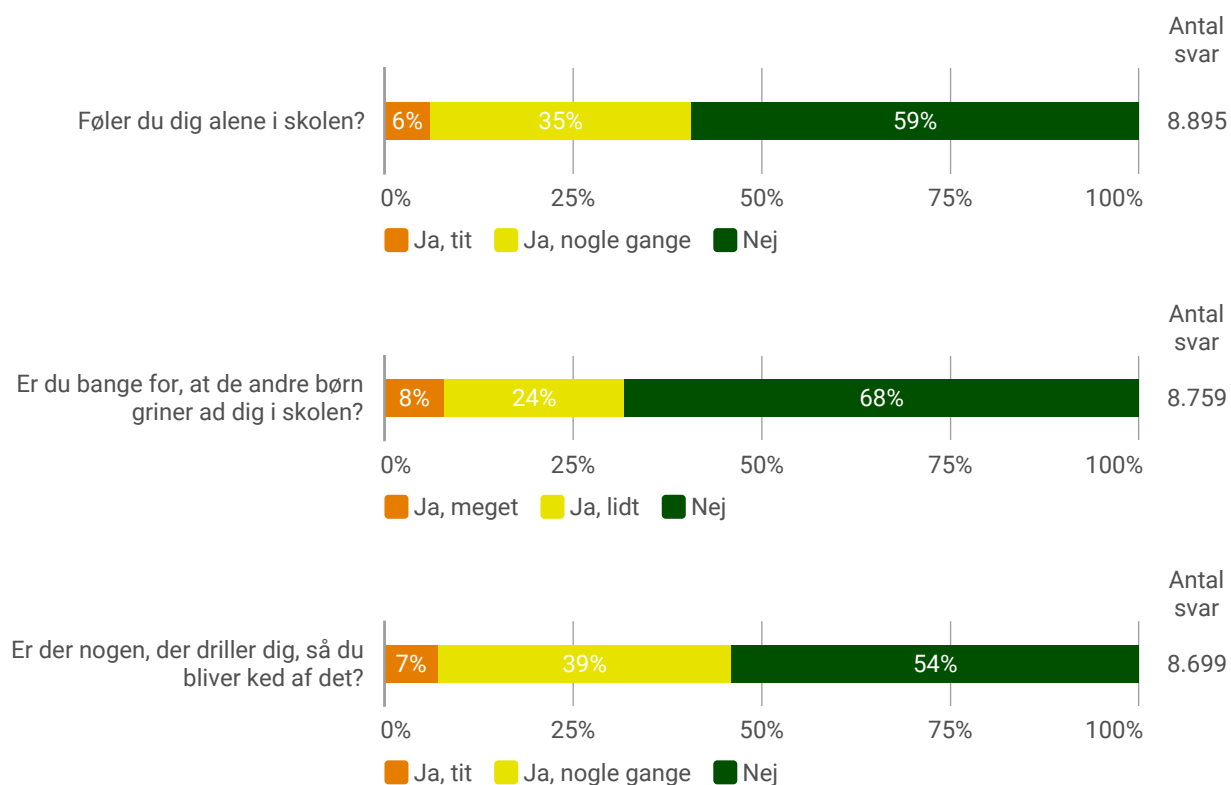
3.1 Tema 1: Social trivsel

'Social trivsel' består af 8 spørgsmål. Spørgsmålene omhandler elevernes opfattelse af deres tilhørsforhold til skolen, klassen og fællesskabet, samt tryghed og mobning.



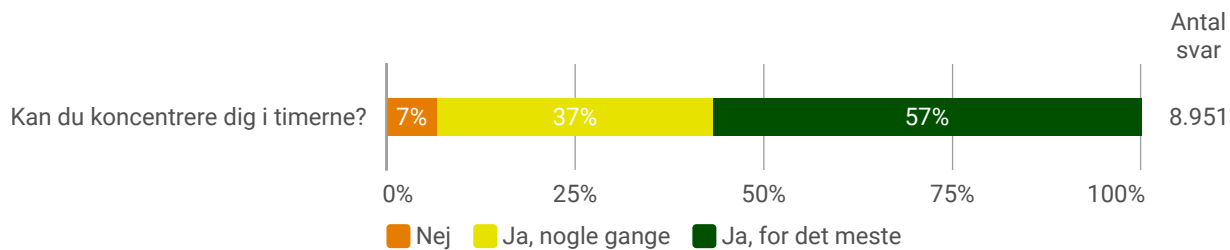
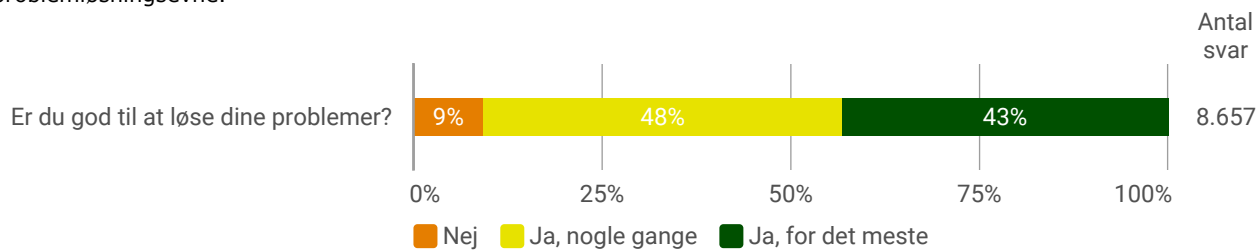
Kommunerapport

Aarhus Kommune, 0.-3. klassetrin



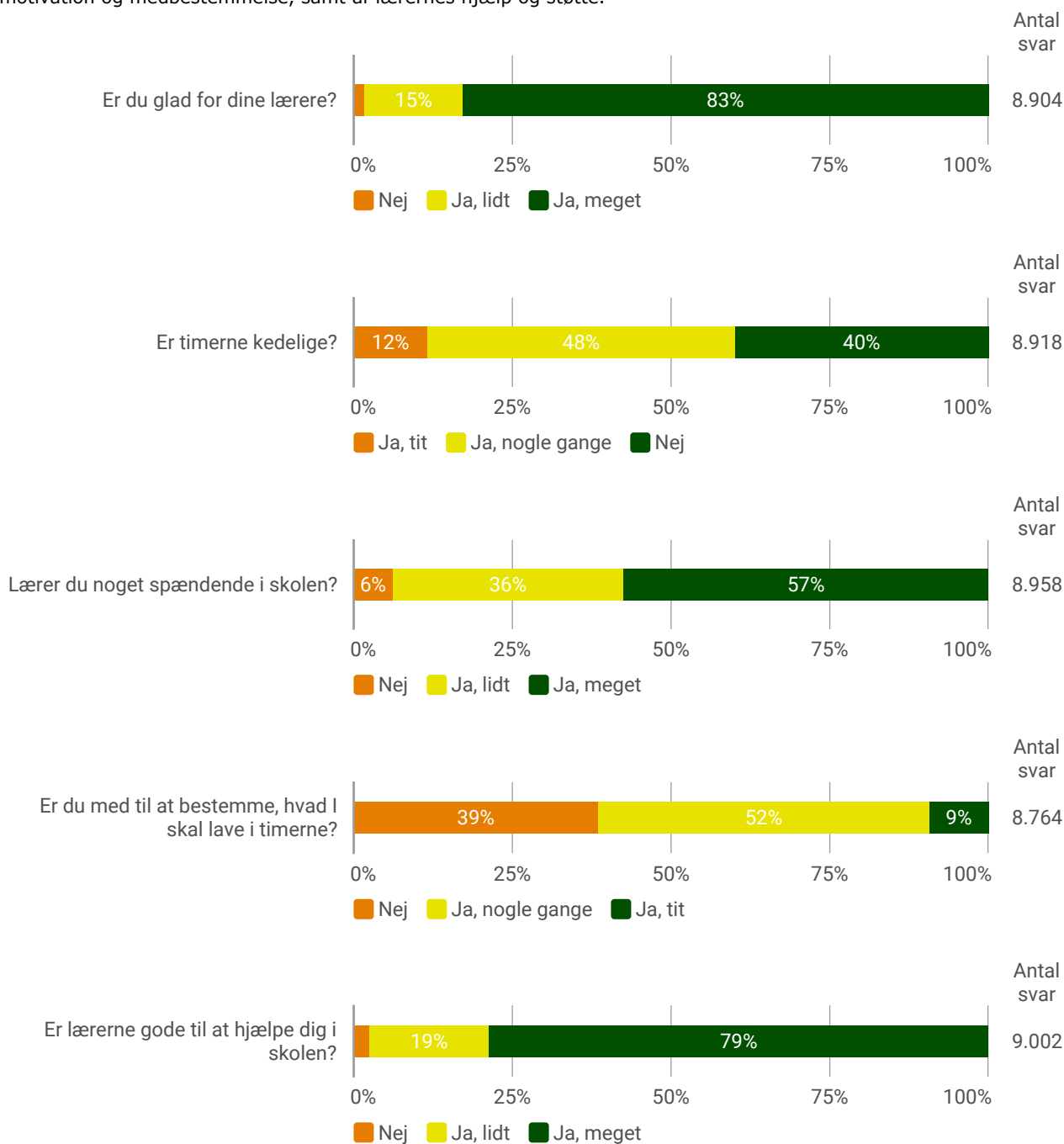
3.2 Tema 2: Faglig trivsel

'Faglig trivsel' består af 2 spørgsmål. Spørgsmålene omhandler elevernes oplevelse af egen koncentrationsevne og problemløsningsevne.



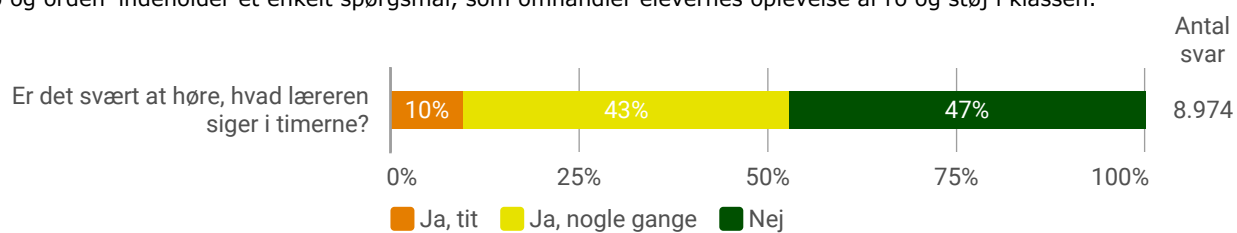
3.3 Tema 3: Støtte og inspiration

'Støtte og inspiration i undervisningen' består af 5 spørgsmål. Spørgsmålene omhandler elevernes oplevelse af motivation og medbestemmelse, samt af lærernes hjælp og støtte.



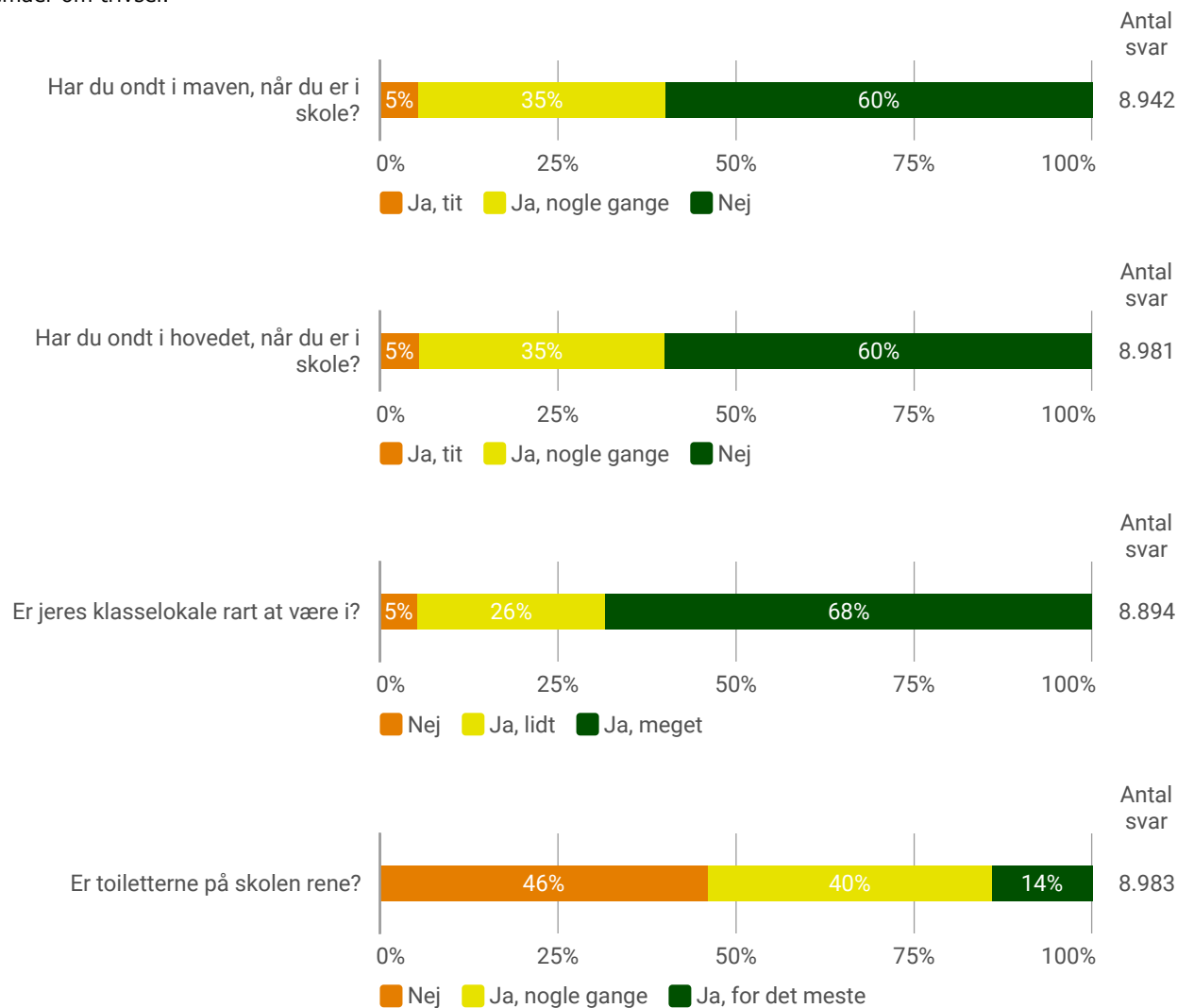
3.4 Tema 4: Ro og orden

'Ro og orden' indeholder et enkelt spørgsmål, som omhandler elevernes oplevelse af ro og støj i klassen.



3.5 Øvrige spørgsmål fra trivselsmålingen

Dette afsnit viser svarfordelinger på de 4 øvrige spørgsmål fra trivselsmålingen, som ikke indgår i et af de fire temaer om trivsel.





DEN NATIONALE TRIVSELSMÅLING
2019/2020
KOMMUNERAPPORT

Aarhus Kommune, 4.-9. klassetrin

Indhold

1 Om rapporten	3
1.1 Indikatorer for trivsel	3
1.2 Rapportens indhold	3
1.3 Læsning af figurer	4
1.4 Vejledning og inspiration til det videre arbejde	5
2 Svaroverblik	6
3 Overordnede resultater fra trivselsmålingen	9
3.1 Overordnede resultater opdelt på køn	10
3.2 Overordnede resultater opdelt på klassetrin	11
3.3 Overordnede resultater opdelt på skoler	13
4 Detaljerede resultater fra trivselsmålingen	15
4.1 Indikator 1: Social trivsel	15
4.2 Indikator 2: Faglig trivsel	17
4.3 Indikator 3: Støtte og inspiration	19
4.4 Indikator 4: Ro og orden	21
4.5 Øvrige spørgsmål fra trivselsmålingen	22

1 Om rapporten

Trivselsmålingen består af 40 spørgsmål for elever i 4.-9. klasse og 20 spørgsmål for elever i 0.-3. klasse.

Denne rapport viser resultater for Aarhus Kommune.

1.1 Indikatorer for trivsel

Der er udarbejdet fire indikatorer for trivslen blandt elever i 4.-9. klasse. Hver indikator er dannet på baggrund af statistiske analyser og er udtryk for grupperinger af spørgsmål, som grundlæggende måler den samme underliggende holdning hos eleverne. Indikatorerne giver et godt udgangspunkt for at identificere hvilke områder af trivsel, som der især kan være behov for at arbejde videre med.

De fire indikatorer er:

Indikator 1: Social trivsel

'Social trivsel' bygger på 10 spørgsmål. Spørgsmålene omhandler elevernes opfattelse af deres tilhørsforhold til skolen, klassen og fællesskabet, samt tryghed og mobning.

Indikator 2: Faglig trivsel

'Faglig trivsel' består af 8 spørgsmål. Spørgsmålene omhandler elevernes oplevelse af egne faglige evner, koncentrationsevne og problemløsningsevne.

Indikator 3: Støtte og inspiration

'Støtte og inspiration i undervisningen' består af 7 spørgsmål. Spørgsmålene omhandler elevernes oplevelse af motivation og medbestemmelse, samt af lærernes hjælp og støtte.

Indikator 4: Ro og orden

'Ro og orden' indeholder 4 spørgsmål. Spørgsmålene omhandler elevernes oplevelse af ro og støj i klassen samt klasseledelse.

29 af spørgeskemaets 40 spørgsmål indgår i de fire indikatorer. De resterende 11 spørgsmål fra trivselsmålingen kan ikke grupperes i indikatorer.

En indikator beregnes på følgende måde:

For hver elev beregnes et gennemsnit af svarene på spørgsmålene i indikatoren. Gennemsnittet går fra 1 til 5, hvor 1 repræsenterer den ringest mulige trivsel, og 5 repræsenterer den bedst mulige trivsel. Herefter er alle elevers gennemsnit kategoriseret i fire intervaller: 1,0-2,0 (ringest mulig trivsel); 2,1-3,0; 3,1-4,0; 4,1-5,0 (bedst mulig trivsel).

En elevs besvarelse indgår kun i indikatoren, hvis eleven har svaret på mindst halvdelen af spørgsmålene i indikatoren.

1.2 Rapportens indhold

Kapitel 2 'Svaroverblik' viser, hvor stor en andel af eleverne i kommunen, som har besvaret henholdsvis ikke besvaret spørgeskemaet.

Kapitel 3 'Overordnede resultater fra trivselsmålingen' visers resultater på de fire indikatorer. Kapitlets formål er at skabe overblik. Derfor vises der i kapitlet ikke resultater på enkeltspørgsmål.

Kapitel 4 'Detaljerede resultater fra trivselsmålingen' viser, hvordan elevernes svar på de enkelte spørgsmål i trivselsmålingen fordeler sig. Spørgsmålene er inddelt efter den indikator, de hører til. Svarfordelingerne for de 11 spørgsmål, der ikke indgår i en indikator, vises under afsnittet 'Øvrige spørgsmål fra trivselsmålingen'.

1.3 Læsning af figurer

Overordnede resultater

Figurene i kapitel 3 'Overordnede resultater fra trivselsmålingen' viser fordelingen af elevernes trivsel på hver af de fire indikatorer for trivsel. Figuren viser endvidere det gennemsnit 'Gns.'. Dette beregnes som et simpelt gennemsnit af elevernes gennemsnit.

Af hensyn til den enkelte elevs anonymitet vises der ikke svarfordelinger og gennemsnit for grupper af elever med under tre besvarelser.

Figuren i eksemplet herunder viser, at:

På indikatoren 'Støtte og inspiration' har eleverne en gennemsnitlig trivsel på 3,1.

Af eleverne har:

8 % en trivsel mellem 1,0 og 2,0

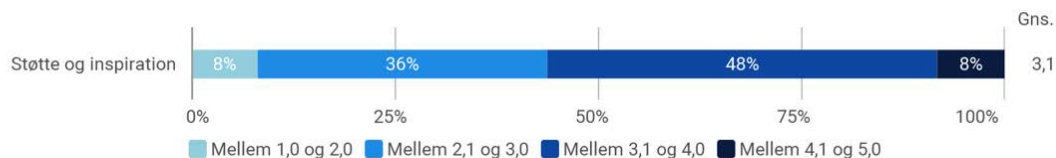
36 % en trivsel mellem 2,1 og 3,0

48 % en trivsel mellem 3,1 og 4,0

8 % en trivsel mellem 4,1 og 5,0

Dette giver samlet 100 %

Dette er et eksempel:



Detaljerede resultater

Figurene i kapitel 4 'Detaljerede resultater fra trivselsmålingen' viser den procentvise fordeling af elevernes svar på hvert spørgsmål i trivselsmålingen.

'Antal svar' kan variere fra figur til figur, idet svarkategorien 'Jeg ønsker ikke at svare' ikke indgår i figuren. Af hensyn til den enkelte elevs anonymitet vises der ikke svarfordelinger for enkeltspørgsmål, hvis mindre end tre elever har svaret på spørgsmålet.

Figuren i eksemplet herunder viser, at:

5.098 elever har besvaret spørgsmålet 'Føler du dig ensom?'

Af disse 5.098 har:

22 % svaret 'Meget tit'

8 % svaret 'Tit'

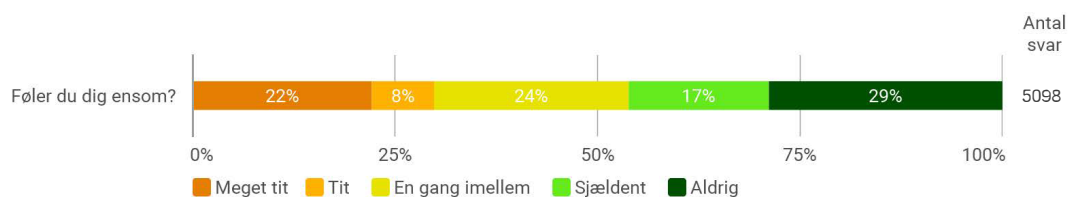
24 % svaret 'En gang imellem'

17 % svaret 'Sjældent'

29 % svaret 'Aldrig'

Dette giver samlet 100 %

Dette er et eksempel:



1.4 Vejledning og inspiration til det videre arbejde

Omsæt resultater til indsatser

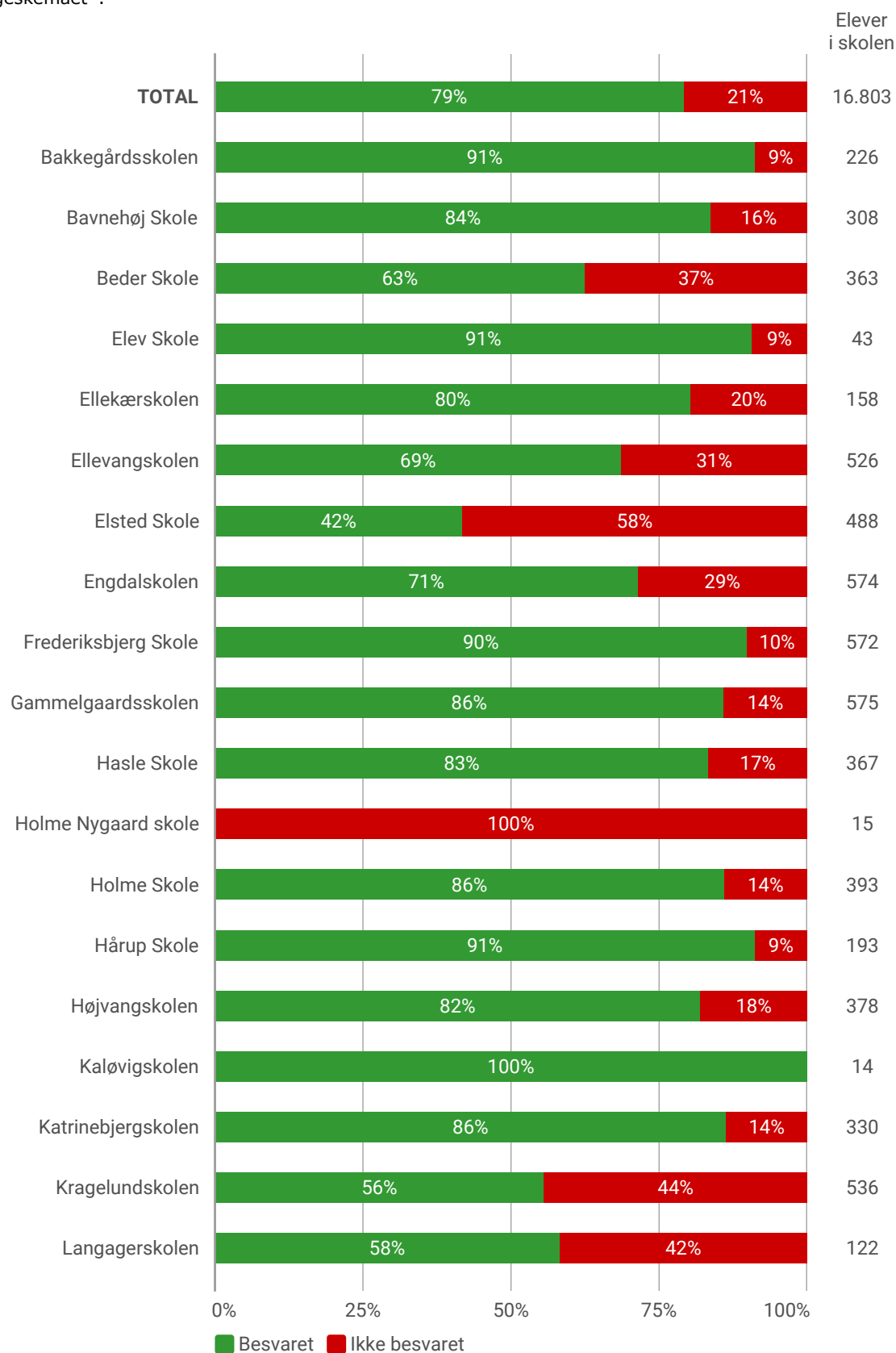
Der er udviklet vejledningsmateriale til trivselsmålingen.

Du finder vejledningsmaterialerne på EMU - Danmarks Læringsportal:

<https://emu.dk/grundskole/undervisningsmiljo/trivselsmaling>.

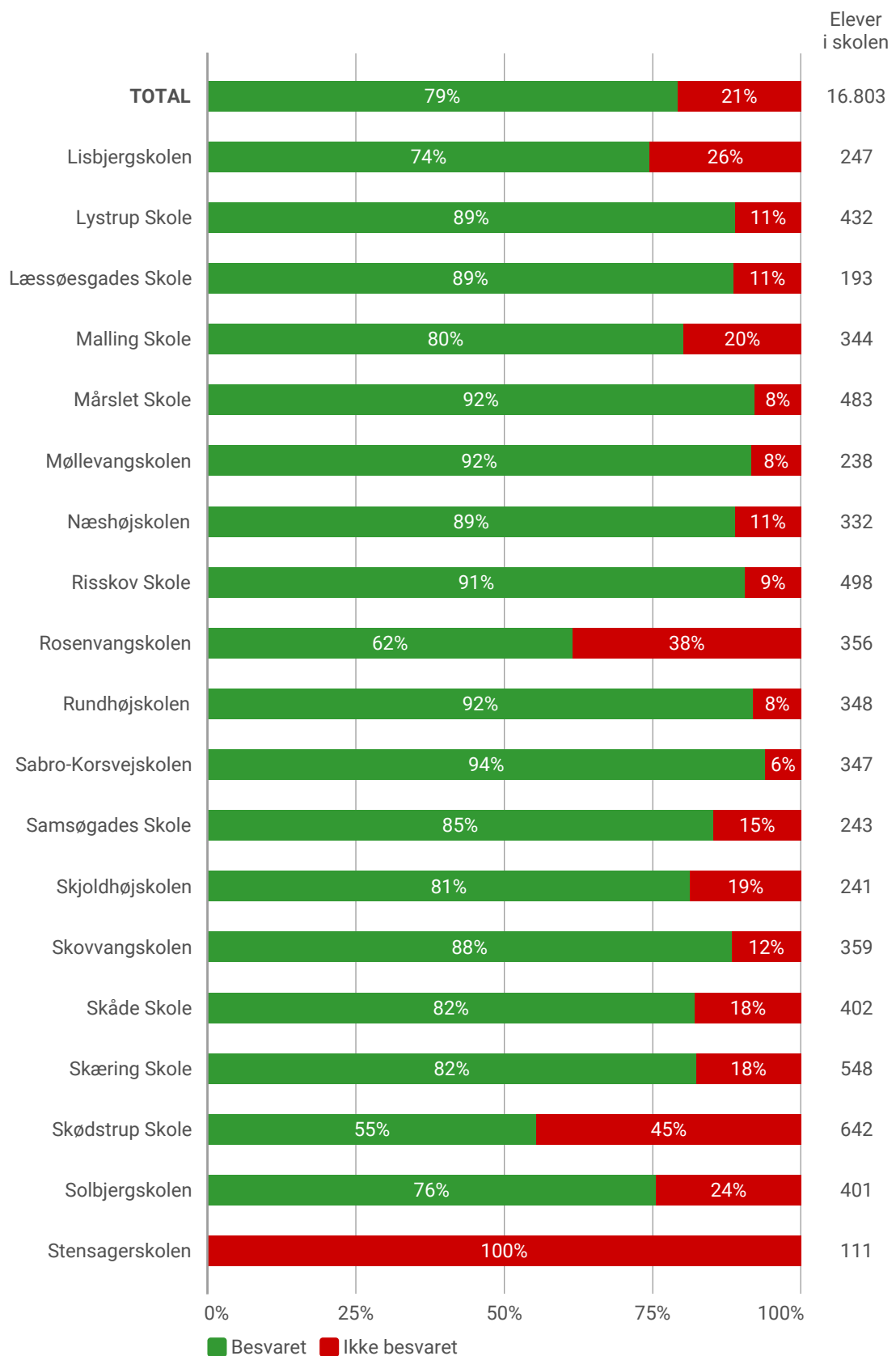
2 Svaroverblik

Svaroverblikket herunder viser hvor stor en andel af eleverne i kommunen, som har besvaret henholdsvis ikke besvaret spørgeskemaet*.



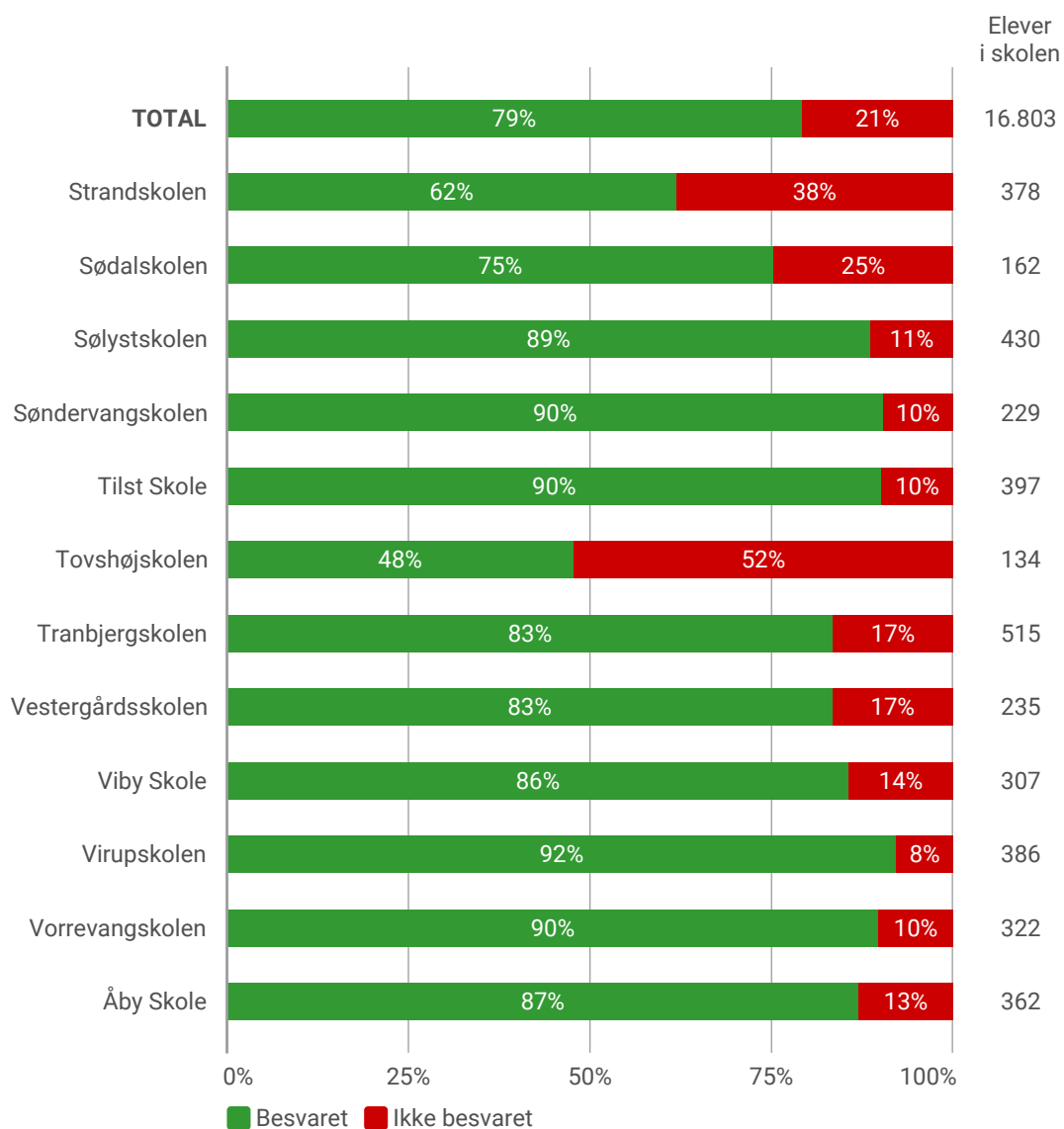
Kommunerapport

Aarhus Kommune, 4.-9. klassetrin



Kommunerapport

Aarhus Kommune, 4.-9. klassetrin



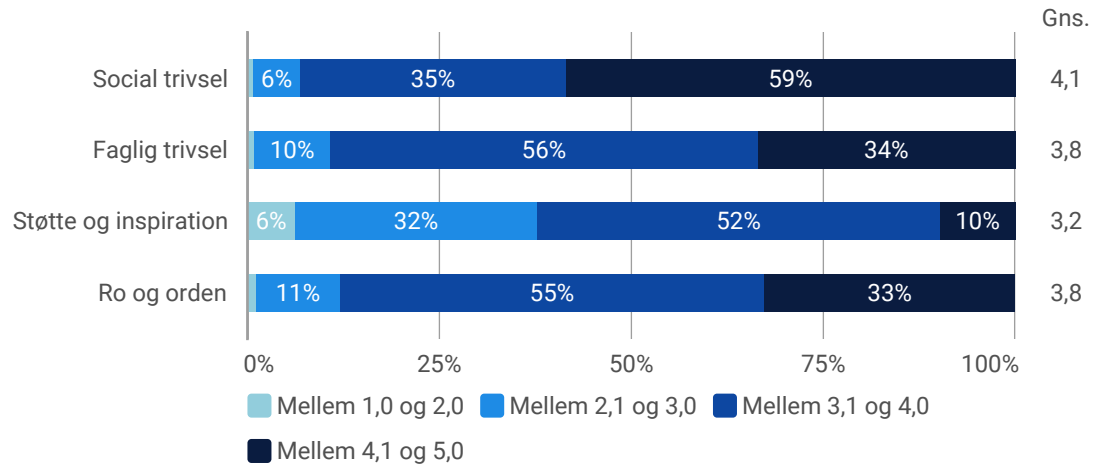
*Elever, der blev fremeldt målingen, indgår ikke.

3 Overordnede resultater fra trivselsmålingen

Kapitlet her giver dig et overblik overns trivelsituation fordelt på de fire indikatorer: 'Social trivsel', 'Faglig trivsel', 'Støtte og inspiration' samt 'Ro og orden'.

Kapitlet viser, hvordan eleverne in oplever deres trivsel samlet set, opdelt på køn og opdelt på klassetrin. Sidst finder du en tabel, der giver et samlet overblik over de enkelte skolars gennemsnit på de fire indikatorer. Figureerne giver et godt udgangspunkt for at identificere grupper af elever, hvor der kan være et særligt behov for at arbejde med at øge trivslen.

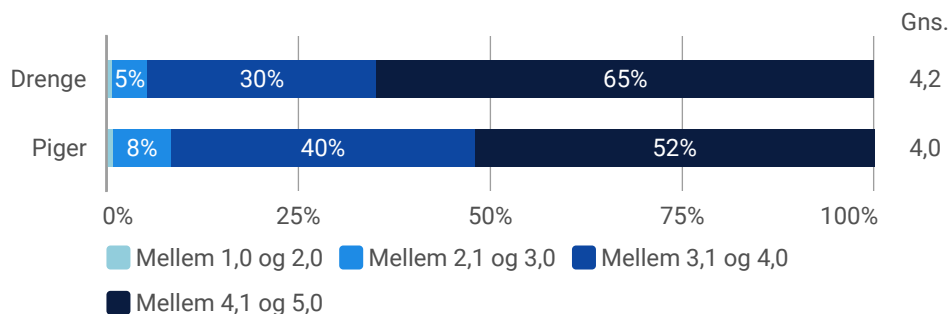
I nedenstående figur vises elevernes trivsel samlet set for hver af de fire indikatorer.



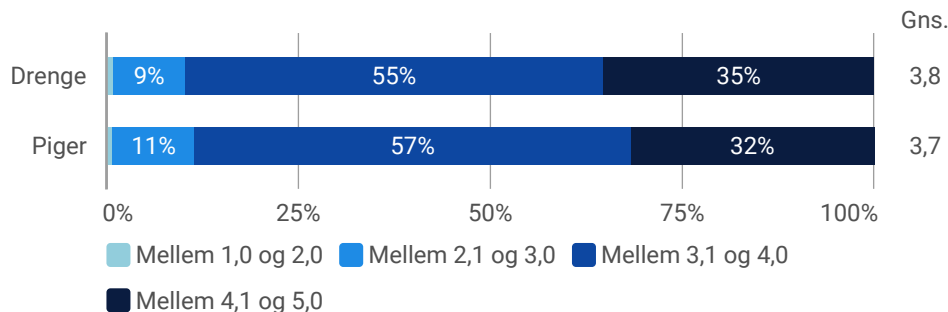
3.1 Overordnede resultater opdelt på køn

Herunder vises resultater for de fire indikatorer i trivselsmålingen opdelt på drenge og piger.

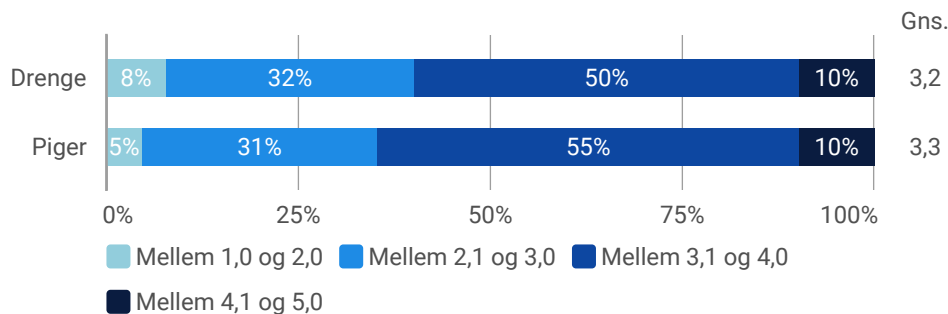
Social trivsel



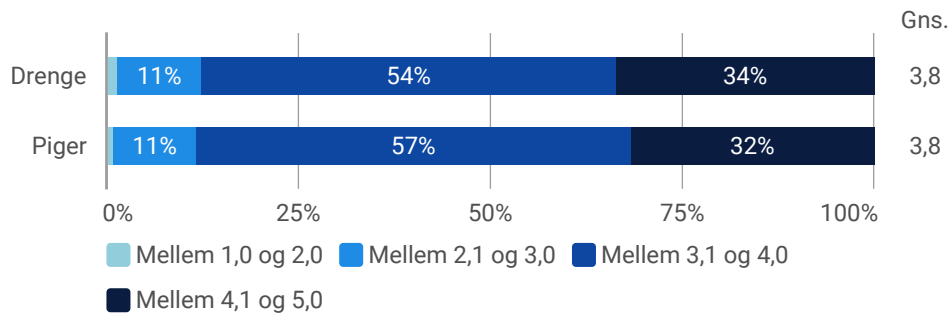
Faglig trivsel



Støtte og inspiration



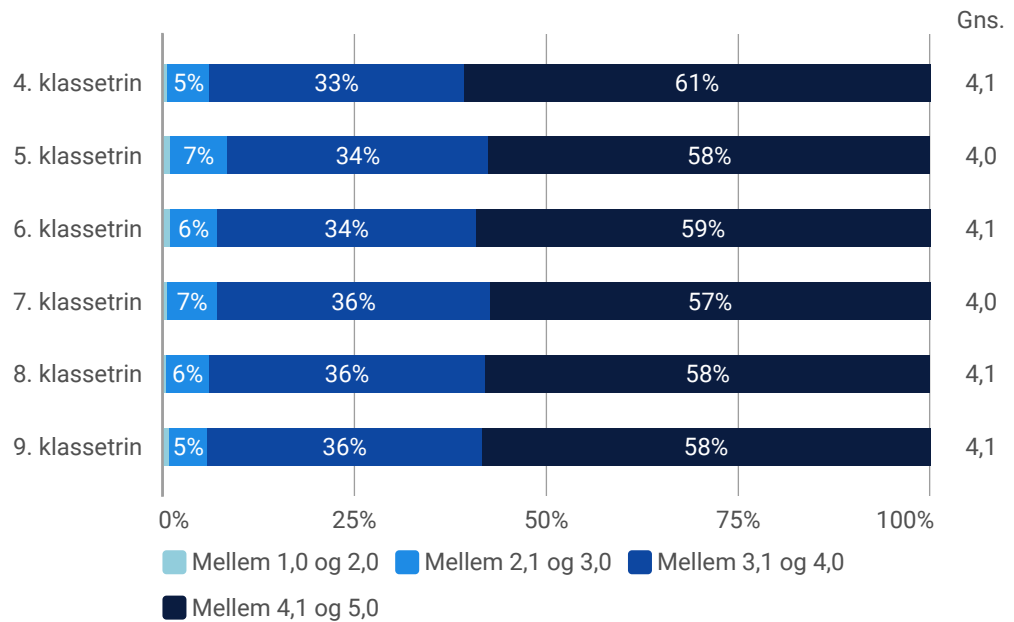
Ro og orden



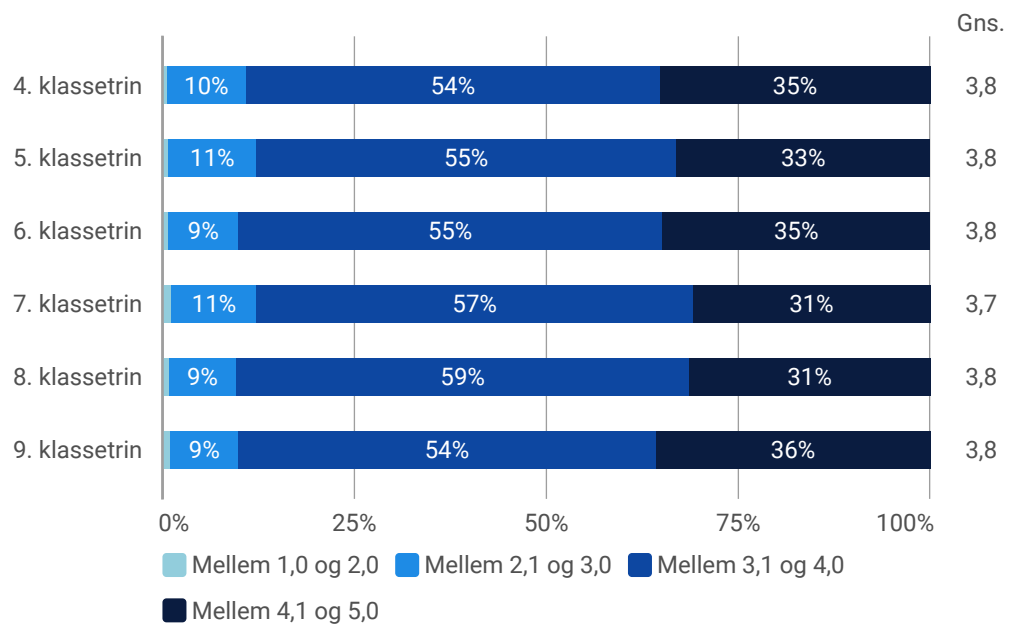
3.2 Overordnede resultater opdelt på klasses trin

I dette afsnit vises indikatorerne opdelt på klasses trin.

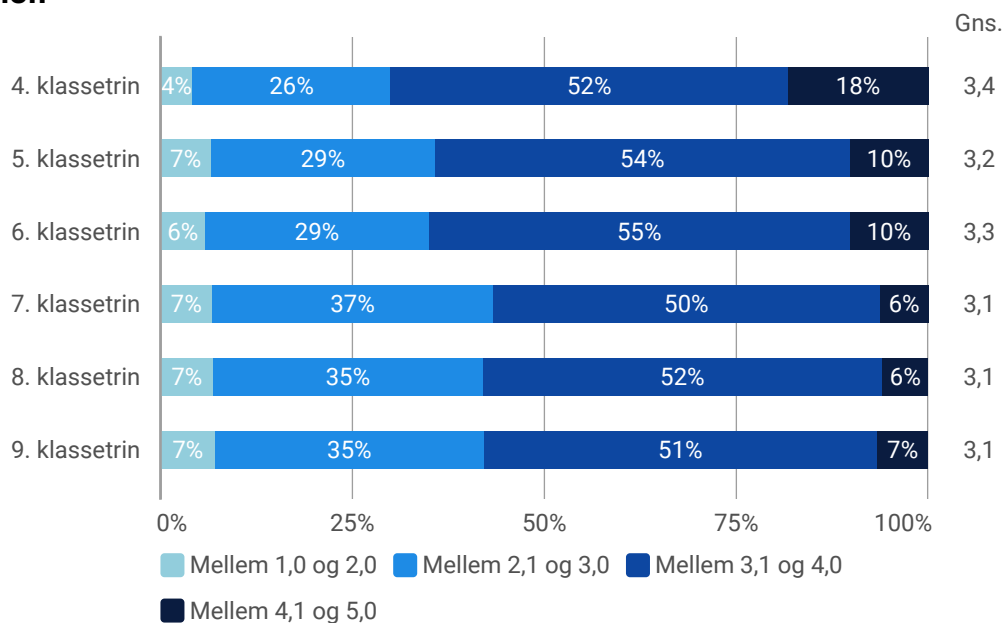
Social trivsel



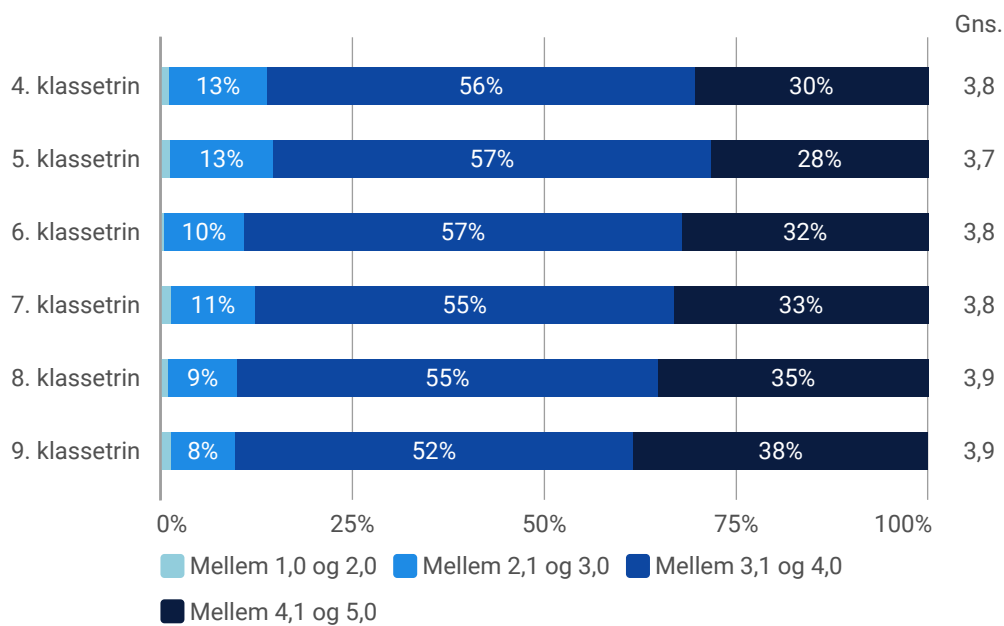
Faglig trivsel



Støtte og inspiration



Ro og orden



3.3 Overordnede resultater opdelt på skoler

Herunder vises resultater på de fire indikatorer i trivselsmålingen for hver skole.

	Social trivsel	Faglig trivsel	Støtte og inspiration	Ro og orden
Kommunens gns.	4,1	3,8	3,2	3,8
Bakkegårdsskolen	3,9	3,5	3,1	3,6
Bavnehøj Skole	3,9	3,7	3,0	3,6
Beder Skole	4,1	3,8	3,5	3,8
Elev Skole	4,0	3,9	3,5	3,8
Ellekærskolen	4,0	3,7	3,3	3,7
Ellevangskolen	4,1	3,8	3,3	3,8
Elsted Skole	4,2	3,8	3,3	4,0
Engdalskolen	4,2	3,8	3,3	3,9
Frederiksbjerg Skole	4,1	3,8	3,2	3,9
Gammelgaardsskolen	4,2	3,8	3,2	3,9
Hasle Skole	4,0	3,7	3,3	3,8
Holme Skole	4,0	3,7	3,1	3,7
Hårup Skole	4,1	3,7	3,3	3,9
Højvangskolen	4,0	3,7	3,1	3,8
Kaløvigskolen	4,0	3,6	3,3	3,9
Katrinebjergskolen	4,0	3,7	3,2	3,8
Kragelundskolen	4,2	3,9	3,4	3,9
Langagerskolen	3,9	3,6	3,3	3,9
Lisbjergskolen	4,0	3,6	3,1	3,7
Lystrup Skole	4,1	3,8	3,2	3,9
Læssøesgades Skole	3,9	3,7	3,3	3,7
Malling Skole	4,2	3,8	3,1	3,8
Mårslet Skole	4,2	3,9	3,2	4,0
Møllevangskolen	3,9	3,8	3,4	3,9
Næshøjskolen	4,1	3,7	3,3	3,9
Risskov Skole	4,2	3,8	3,2	3,9
Rosenvangskolen	4,0	3,8	3,2	3,8
Rundhøjskolen	4,1	3,7	3,1	3,8
Sabro-Korsvejskolen	4,0	3,6	3,1	3,5
Samsøgades Skole	4,0	3,7	3,1	3,8
Skjoldhøjskolen	3,9	3,7	3,2	3,8
Skovvangskolen	4,1	3,7	3,1	3,8
Skåde Skole	4,2	3,9	3,3	3,9
Skæring Skole	4,2	3,8	3,3	3,9
Skødstrup Skole	4,1	3,8	3,1	3,7
Solbjergskolen	4,1	3,7	3,0	3,7
Strandskolen	4,1	3,8	3,2	3,8
Sødalskolen	3,7	3,6	3,1	3,6

Kommunerapport**Aarhus Kommune, 4.-9. klassetrin**

Sølystskolen	4,1	3,9	3,2	3,9
Søndervangskolen	4,2	3,8	3,4	3,9
Tilst Skole	4,0	3,6	3,2	3,8
Tovshøjskolen	4,0	3,6	3,4	4,0
Tranbjergskolen	4,0	3,7	3,2	3,8
Vestergårdsskolen	4,0	3,6	3,1	3,8
Viby Skole	4,1	3,8	3,4	3,9
Virupskolen	4,2	3,8	3,3	3,9
Vorrevangskolen	4,1	3,8	3,3	3,9
Åby Skole	4,0	3,8	3,1	3,7

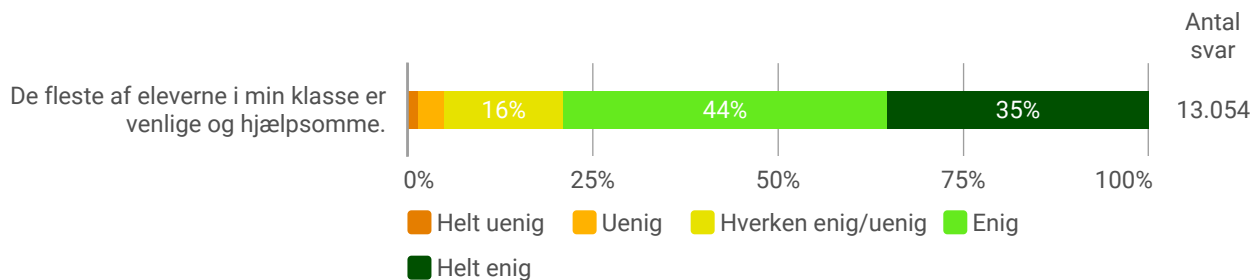
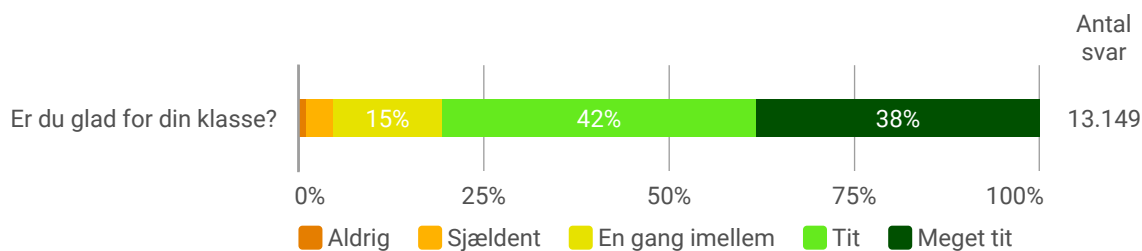
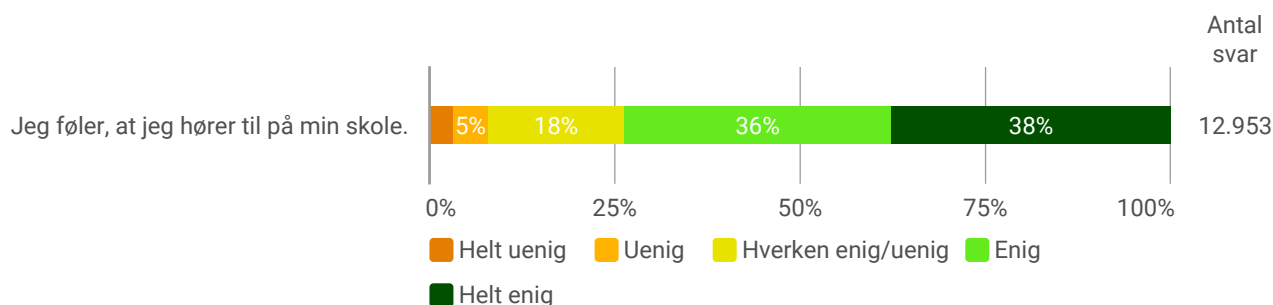
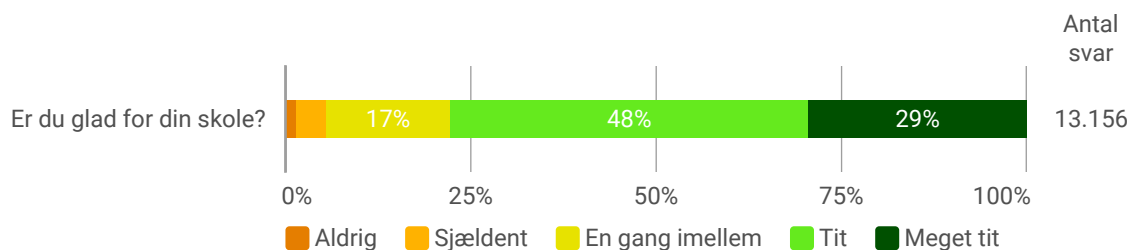
4 Detaljerede resultater fra trivselsmålingen

Dette kapitel viser, hvordan eleverne svarer på de enkelte spørgsmål i trivselsmålingen. Spørgsmålene er inddelt efter rapportens fire indikatorer: 'Social trivsel', 'Faglig trivsel', 'Støtte og inspiration' samt 'Ro og orden'. Til sidst følger et afsnit med svarfordelinger for de 11 øvrige spørgsmål fra trivselsmålingen, som ikke indgår i indikatorerne.

Svarfordelingen på de enkelte spørgsmål giver et mere detaljeret og nuanceret billede af, hvilke forhold eleverne oplever som positive eller negative.

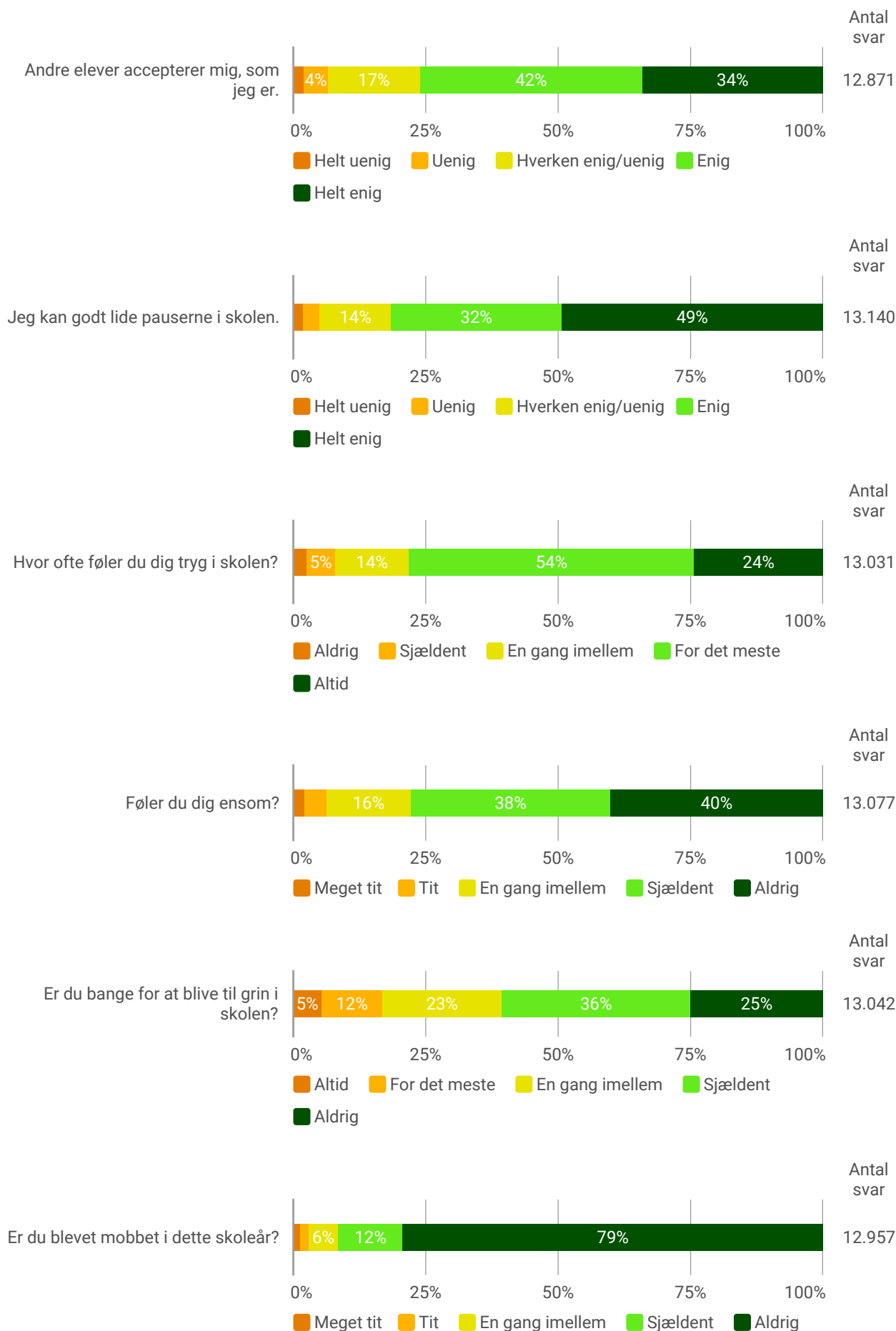
4.1 Indikator 1: Social trivsel

Indikatoren 'Social trivsel' bygger på 10 spørgsmål. Spørgsmålene omhandler elevernes opfattelse af deres tilhørsforhold til skolen, klassen og fællesskabet, samt tryghed og mobning.



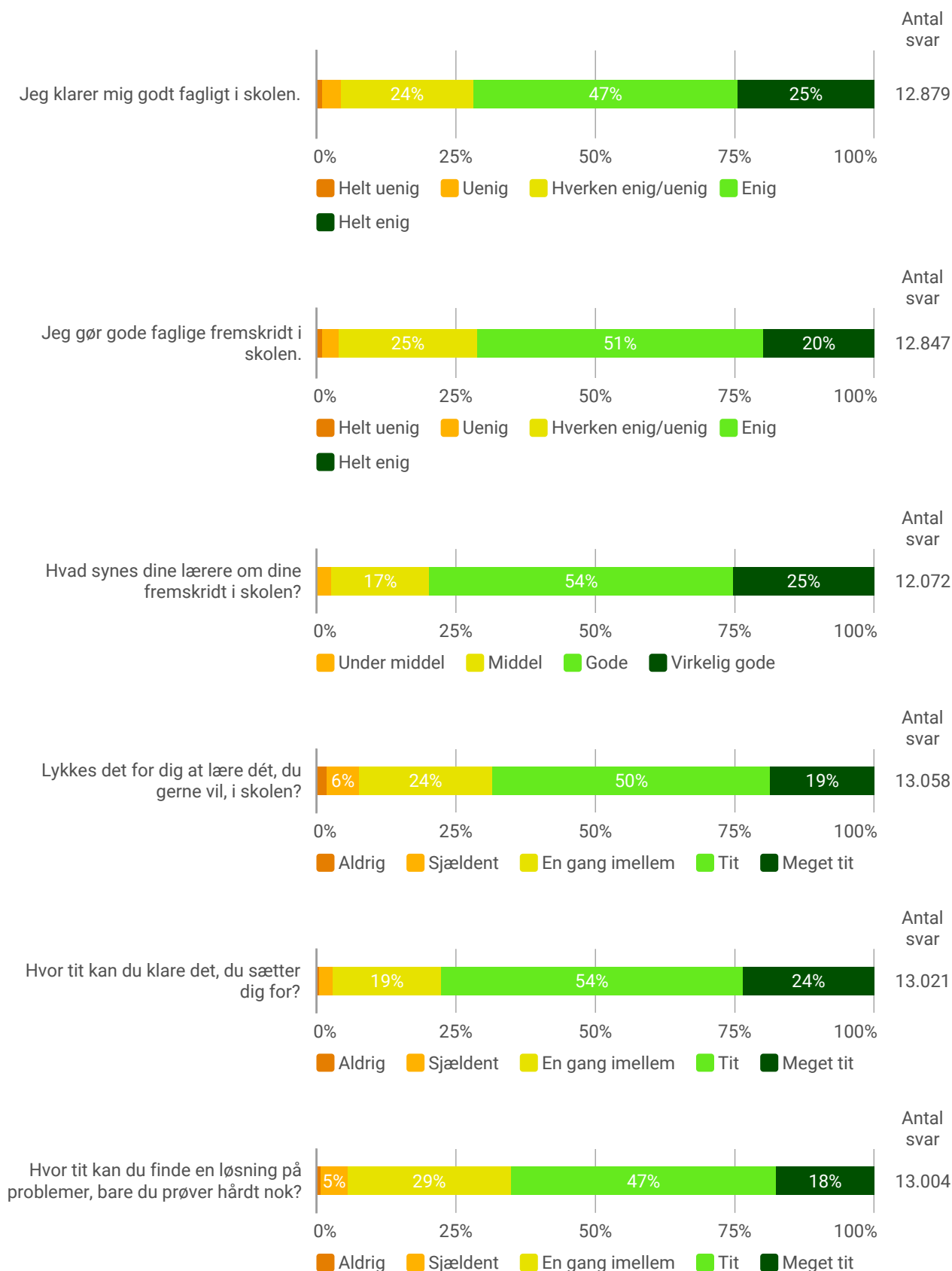
Kommunerapport

Aarhus Kommune, 4.-9. klassestrin



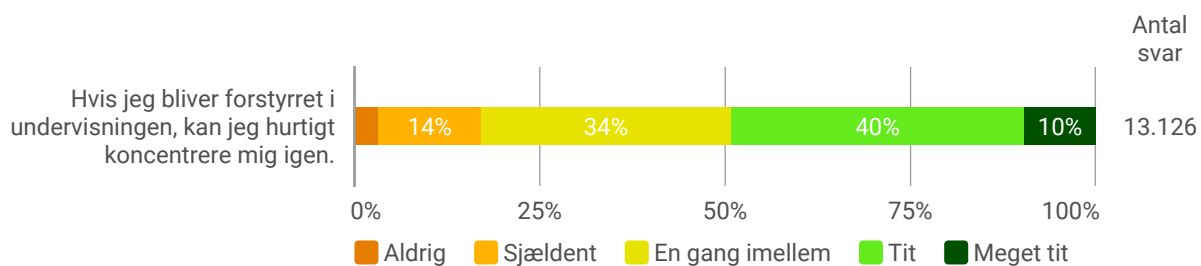
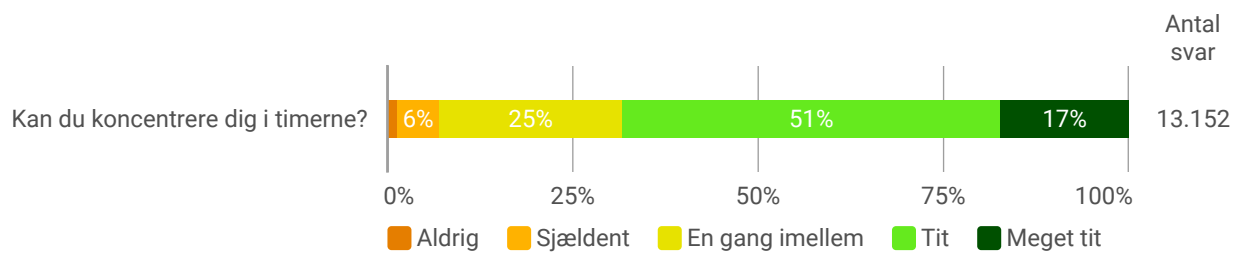
4.2 Indikator 2: Faglig trivsel

Indikatoren 'Faglig trivsel' består af 8 spørgsmål. Spørgsmålene omhandler elevernes oplevelse af egne faglige evner, koncentrationsevne og problemløsningsevne.



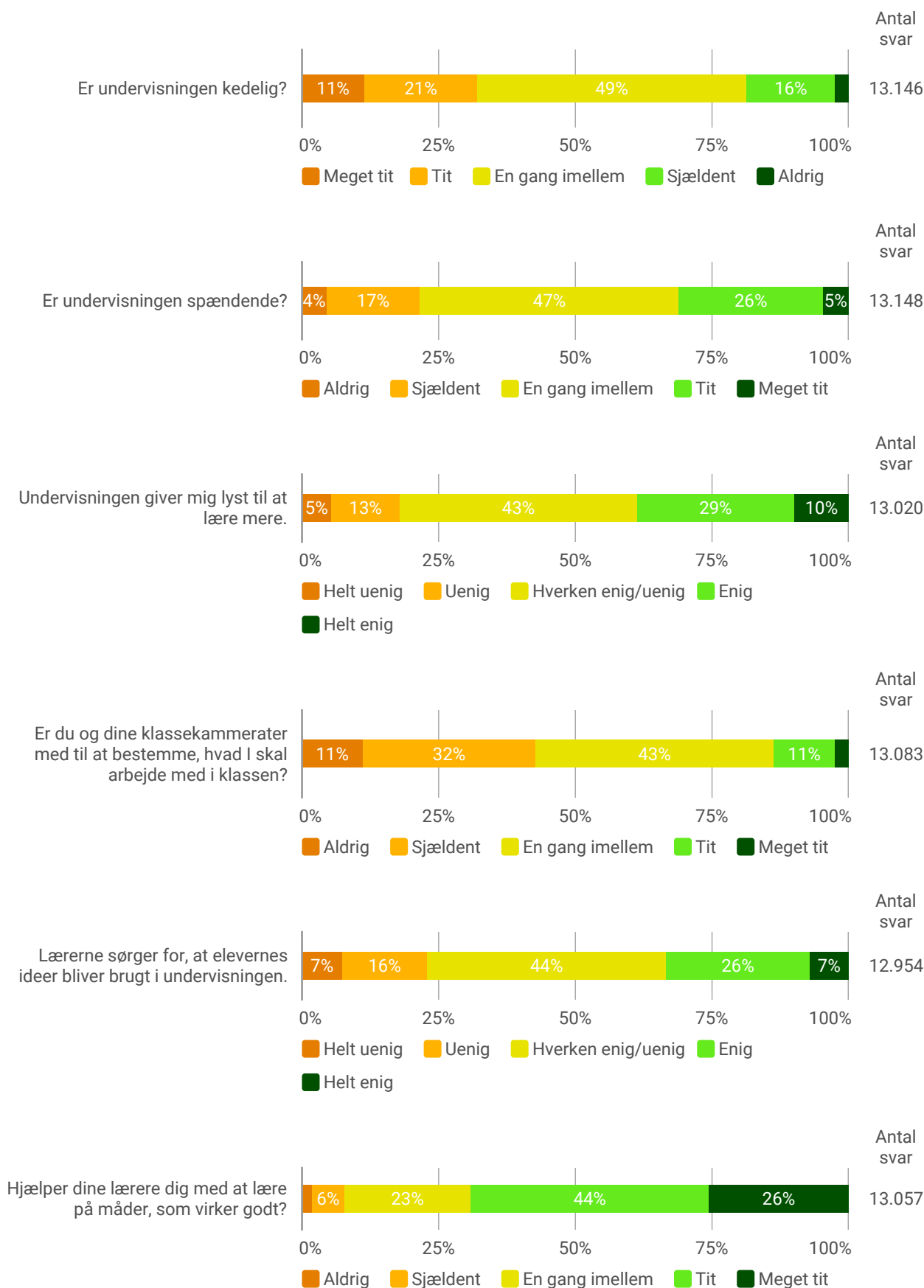
Kommunerapport

Aarhus Kommune, 4.-9. klassetrin



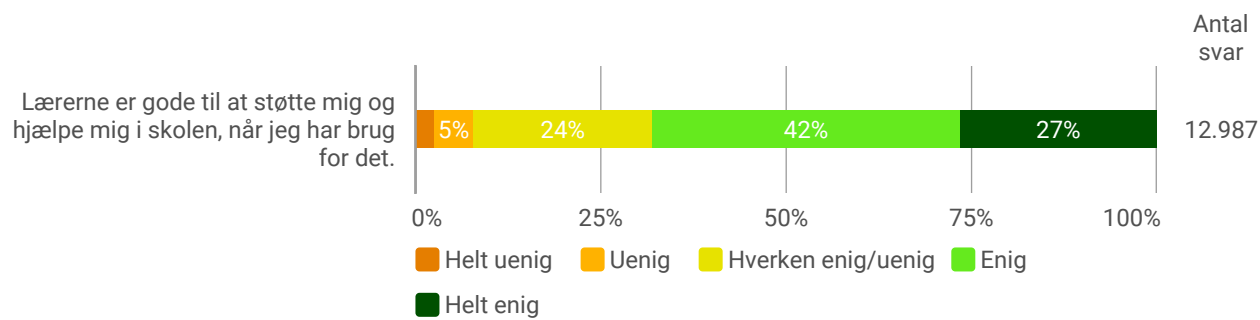
4.3 Indikator 3: Støtte og inspiration

Indikatoren 'Støtte og inspiration i undervisningen' består af 7 spørgsmål. Spørgsmålene omhandler elevernes oplevelse af motivation og medbestemmelse, samt lærernes hjælp og støtte.



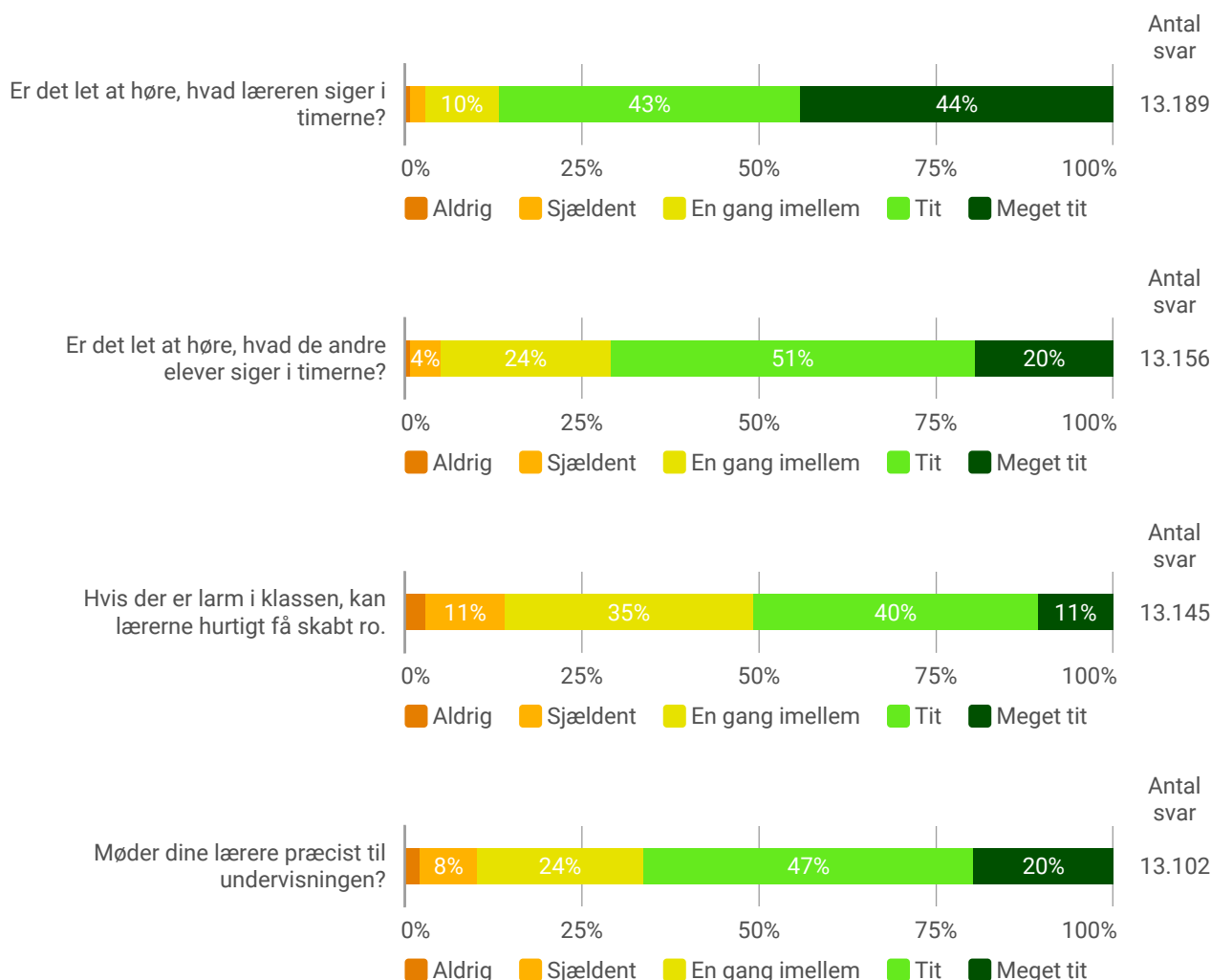
Kommunerapport

Aarhus Kommune, 4.-9. klassetrin



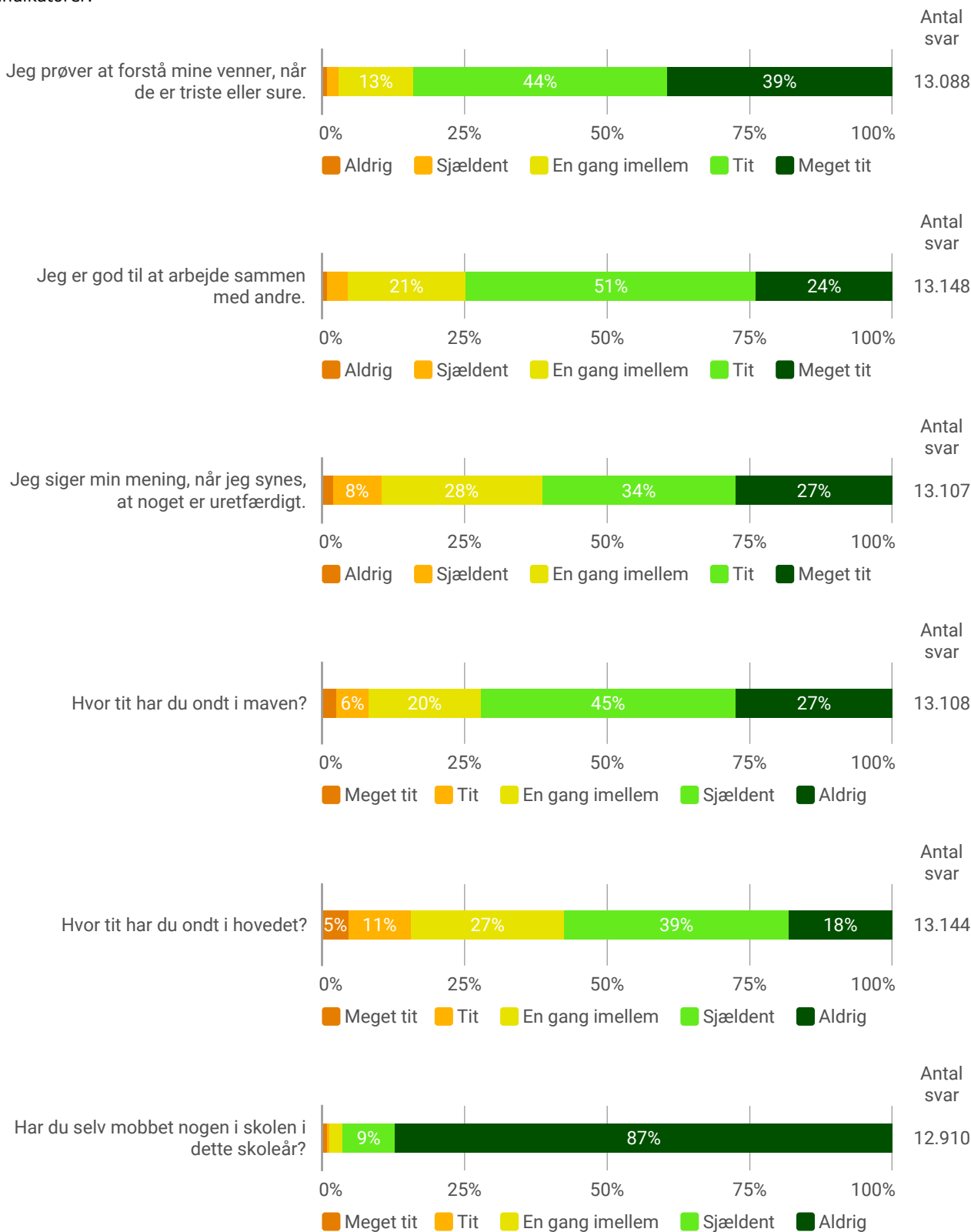
4.4 Indikator 4: Ro og orden

Indikatoren 'Ro og orden' indeholder 4 spørgsmål. Spørgsmålene omhandler elevernes oplevelse af ro og støj i klassen samt klasseledelse.



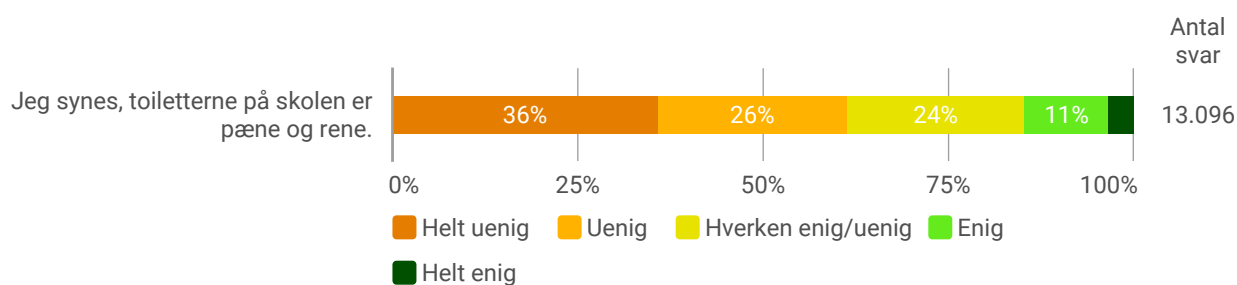
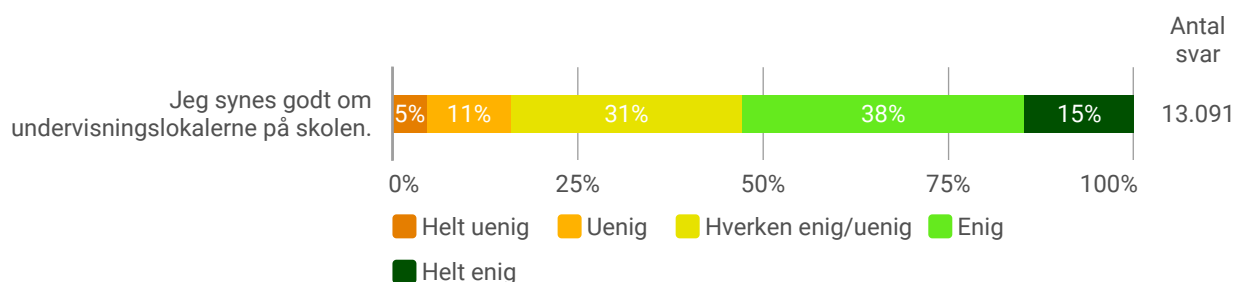
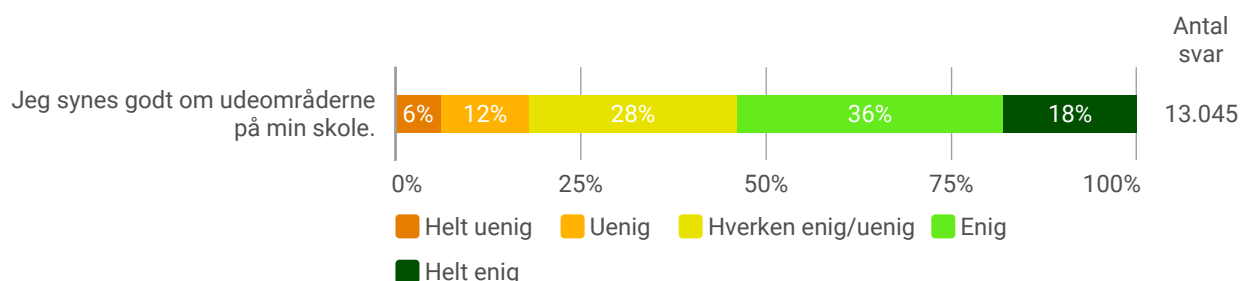
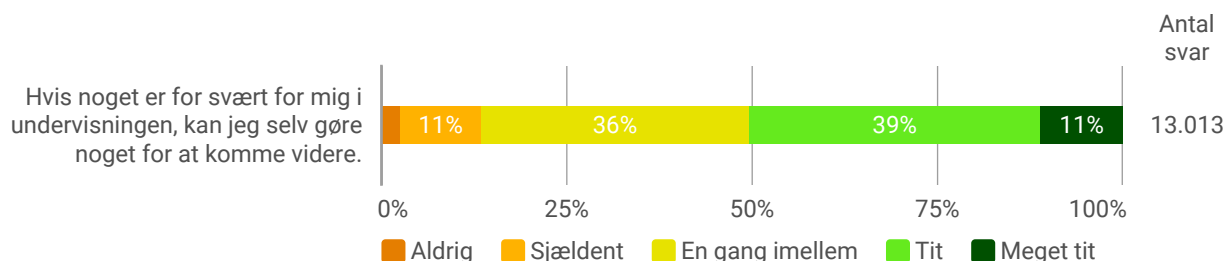
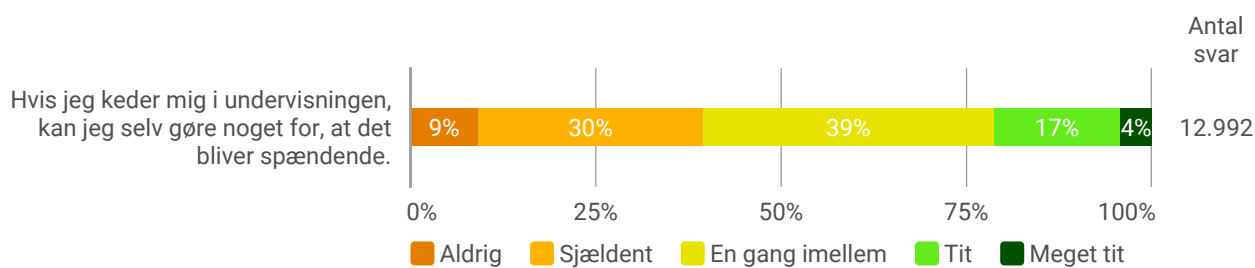
4.5 Øvrige spørgsmål fra trivselsmålingen

Dette afsnit viser svarfordelinger på de 11 øvrige spørgsmål fra trivselsmålingen, som ikke indgår i en af de fire indikatorer.



Kommunerapport

Aarhus Kommune, 4.-9. klassetrin





OM RAPPORTEN

OM RAPPORTEN

Fra d. 20 januar 2020 til d. 19 juni 2020 har Aarhus Kommune gennemført den kommunale sundhedsmåling blandt elever i 4.-10. klasse i Aarhus Kommune.

Resultaterne fra den kommunale sundhedsmåling 2019-2020 vil, hvor det er muligt, blive sammenlignet med resultaterne for 2018-2019. I rapporten for den enkelte klasse bliver resultaterne sammenlignet med samme klasse. Det vil sige, at eksempelvis 5.B's resultater fra 2019-2020 sammenlignes med 4.B's resultater fra 2018-2019.

Spørgsmålene og svarkategorierne i den kommunale sundhedsmåling er tilpasset elevernes klasseniveau. Der er 15 fælles spørgsmål for mellemtrin og udskoling, 1 spørgsmål stilles kun til mellemtrin og 8 spørgsmål stilles til kun udskoling.

RAPPORTENS OPBYGNING

På rapportens forside fremgår det, hvilken enhed rapporten dækker. Samtidig fremgår antal besvarelser og svarprocent.

I rapporten vises elevernes gennemsnitlige vurdering og svarfordelingen indenfor de forskellige temaer i undersøgelsen. Resultaterne sammenlignes med relevante benchmark. I den sidste del af rapporten opdeles resultaterne på relevante baggrundsvariable.

SÅDAN LÆSER DU RAPPORTEN

I rapporten vises svarfordelingen på de enkelte svarkategorier. Der indgår forskellige svarkategorier, hvoraf de fleste går fra 1 til 5, hvor 1 indikerer en negativ tilkendegivelse og 5 indikerer en positiv tilkendegivelse. 'Jeg ønsker ikke at svare' indgår ikke i resultatberegningen.

I det viste eksempel har 97% svaret 'Ja' og 3% har svaret 'Nej'. Hvis procenttallet er under 1%, vil det ikke blive vist. Grundet afrundinger kan summer af de samlede procenter afvige fra 100%.

Til højre for svarfordelingen sammenlignes de aktuelle resultater med relevante benchmark. I det viste eksempel sammenlignes der først med de historiske resultater fra undersøgelsen 2018-2019 og derefter det samlede resultat for skolerne i Aarhus Kommune fra nuværende undersøgelse, skoleåret 2019-2020.



716 elever har besvaret spørgsmålet. Gennemsnitsscoren for spørgsmålet er 4,9. Den højest mulige score er i dette tilfælde 5 og den lavest mulige er 1.

Gennemsnitsscoren på spørgsmålet i Aarhus Kommune er ligeledes 4,9. Derfor viser sammenligningen til Aarhus Kommune en afvigelse på 0,0. Positiv afvigelse vises med en grøn pil, mens negativ afvigelse vises med en rød pil. Ingen afvigelse vises med 0,0 og en grå pil. Ingen værdi angiver, at det ikke har været muligt at sammenligne.

Indholdsfortegnelse

Side 4: Resultater for mellemtrin

Side 18: Mellemtrin - resultater opdelt på forskellige baggrundsparemetre

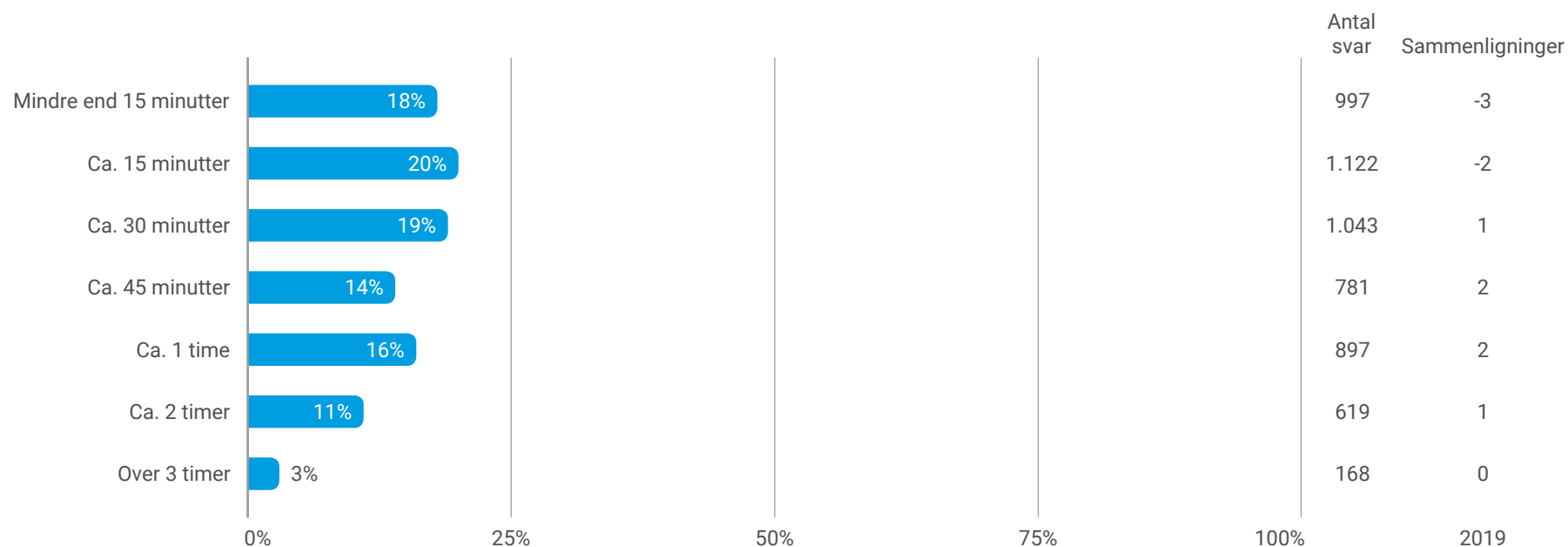
Side 22: Resultater for udskoling

Side 41: Udskoling - resultater opdelt på forskellige baggrundsparemetre

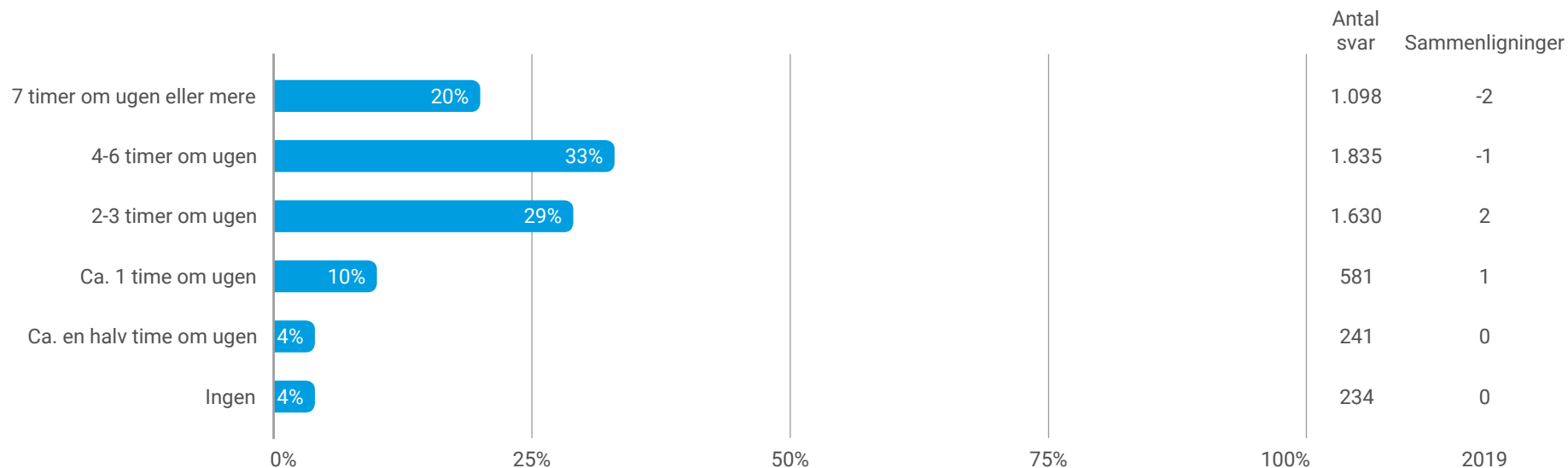
Resultaterne for melletrin

Nedenfor vises resultater for spørgsmål omhandlende sundhedsadfærd. Til højre for grafen ses sammenligning til resultaterne fra 2019, hvis muligt.

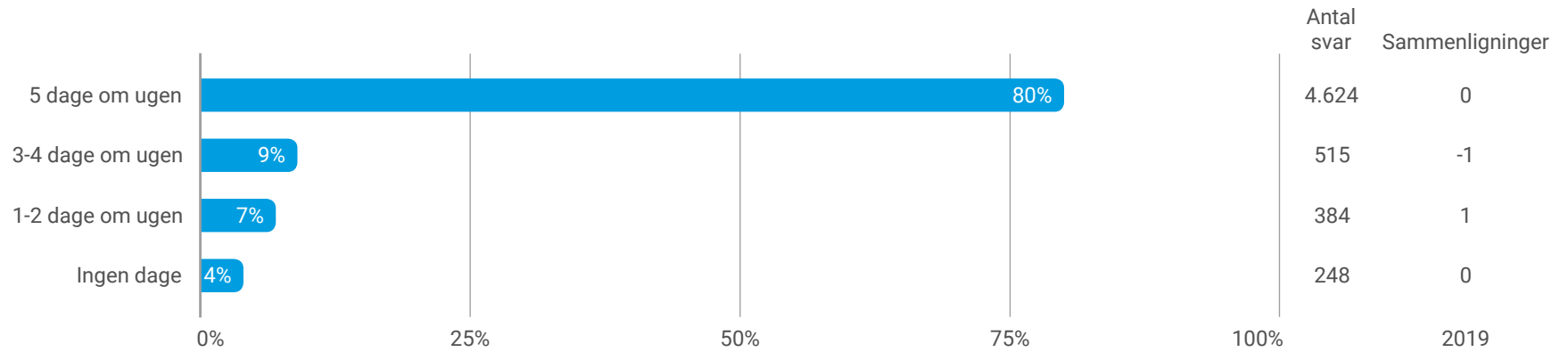
Tænk på en normal skoledag. Hvor meget tid bruger du på motion og bevægelse i timerne? Timerne er fagundervisning, idræt og den understøttende undervisning.



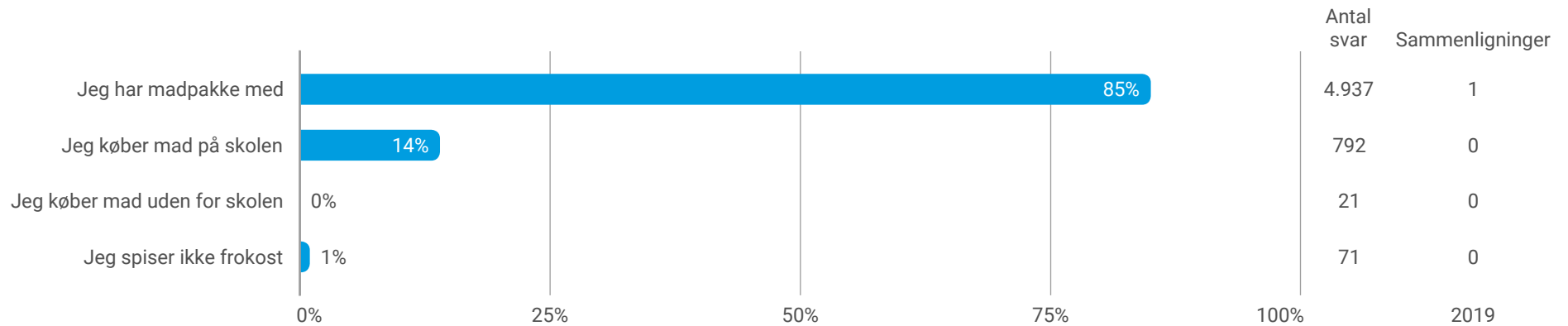
Udenfor skoletiden: Hvor mange timer om ugen plejer du at dyrke så meget sport og motion, at du bliver forpustet eller sveder?



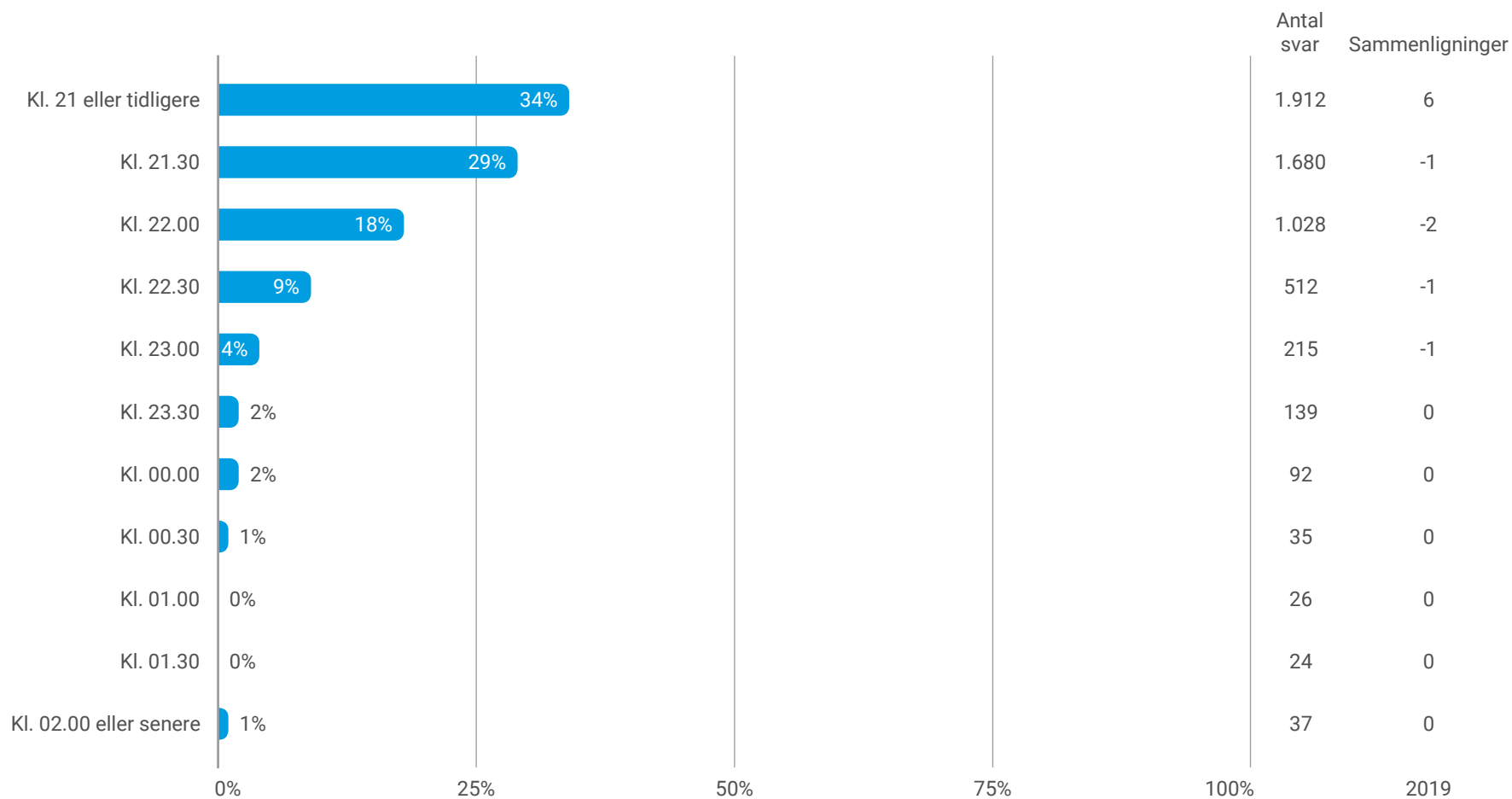
Hvor tit spiser du morgenmad i hverdagene (derhjemme eller i skolen)?



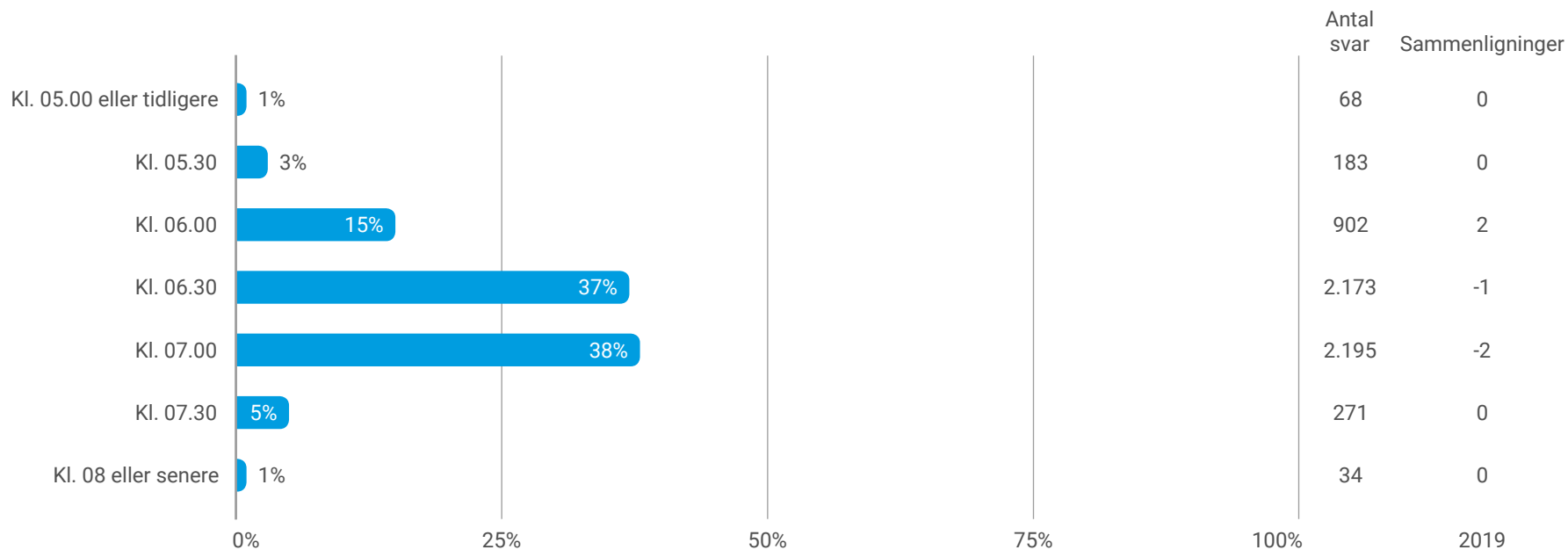
Hvor plejer du at få din frokost fra i skolen?

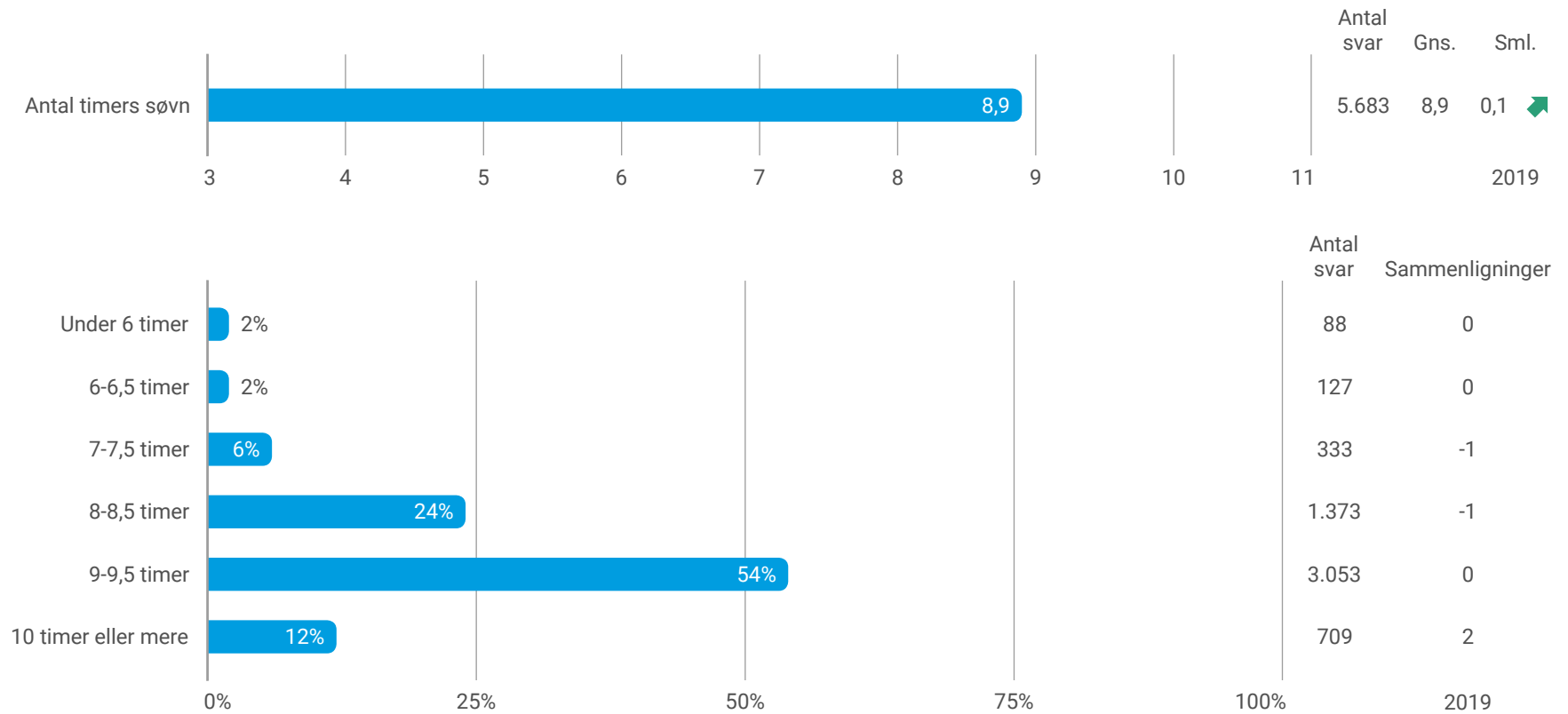


Hvornår plejer du at falde i søvn?



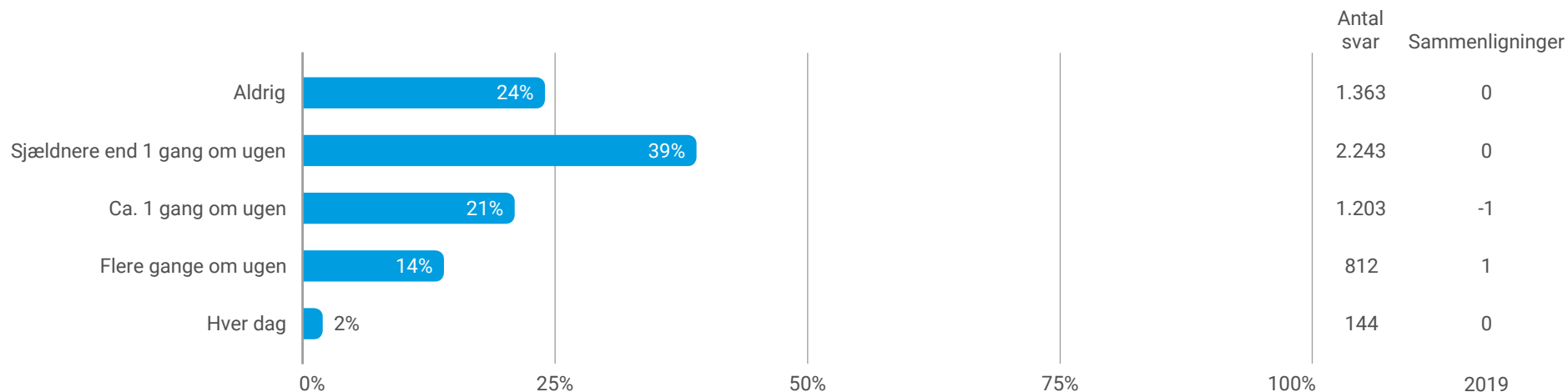
Hvornår plejer du at vågne om morgenen, når du skal i skole?



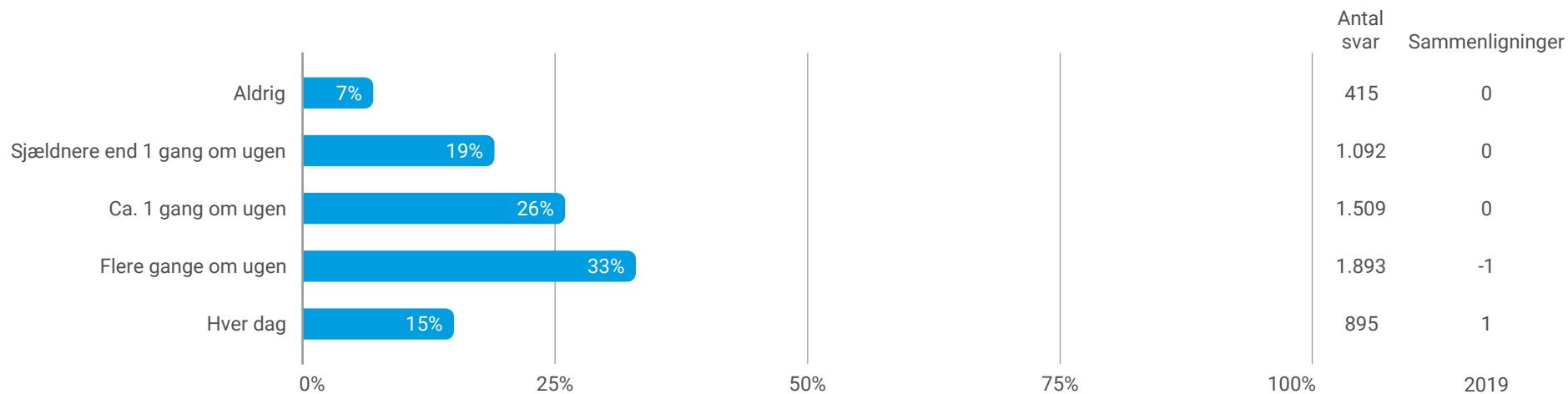


Note: Antal timers søvn er beregnet ud fra spørgsmålene "Hvornår plejer du at falde i søvn?" og "Hvornår plejer du at vågne om morgenen, når du skal i skole?".

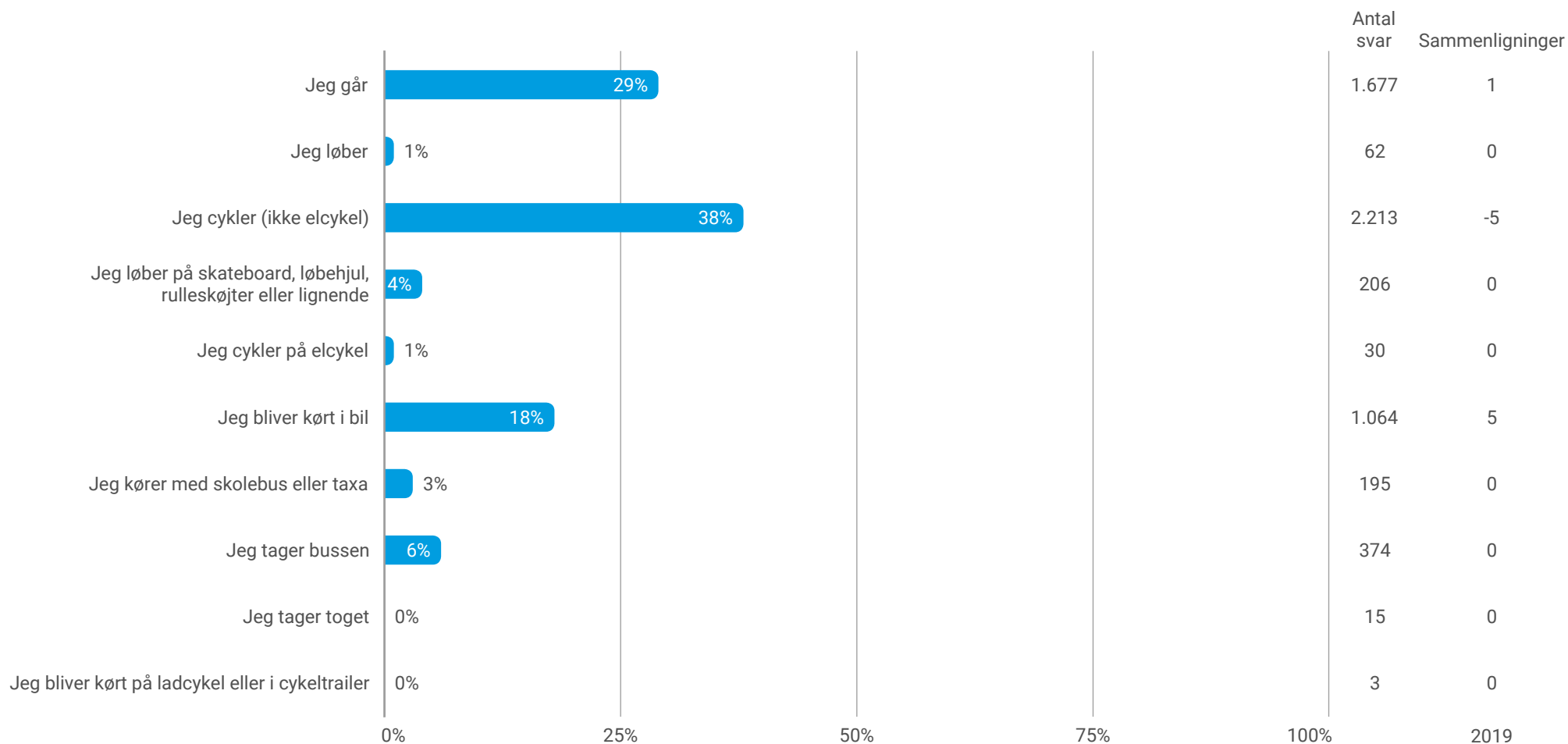
Hvor tit sover du dårligt eller uroligt om natten?



Hvor ofte føler du dig træt om morgenen, når du møder i skole?



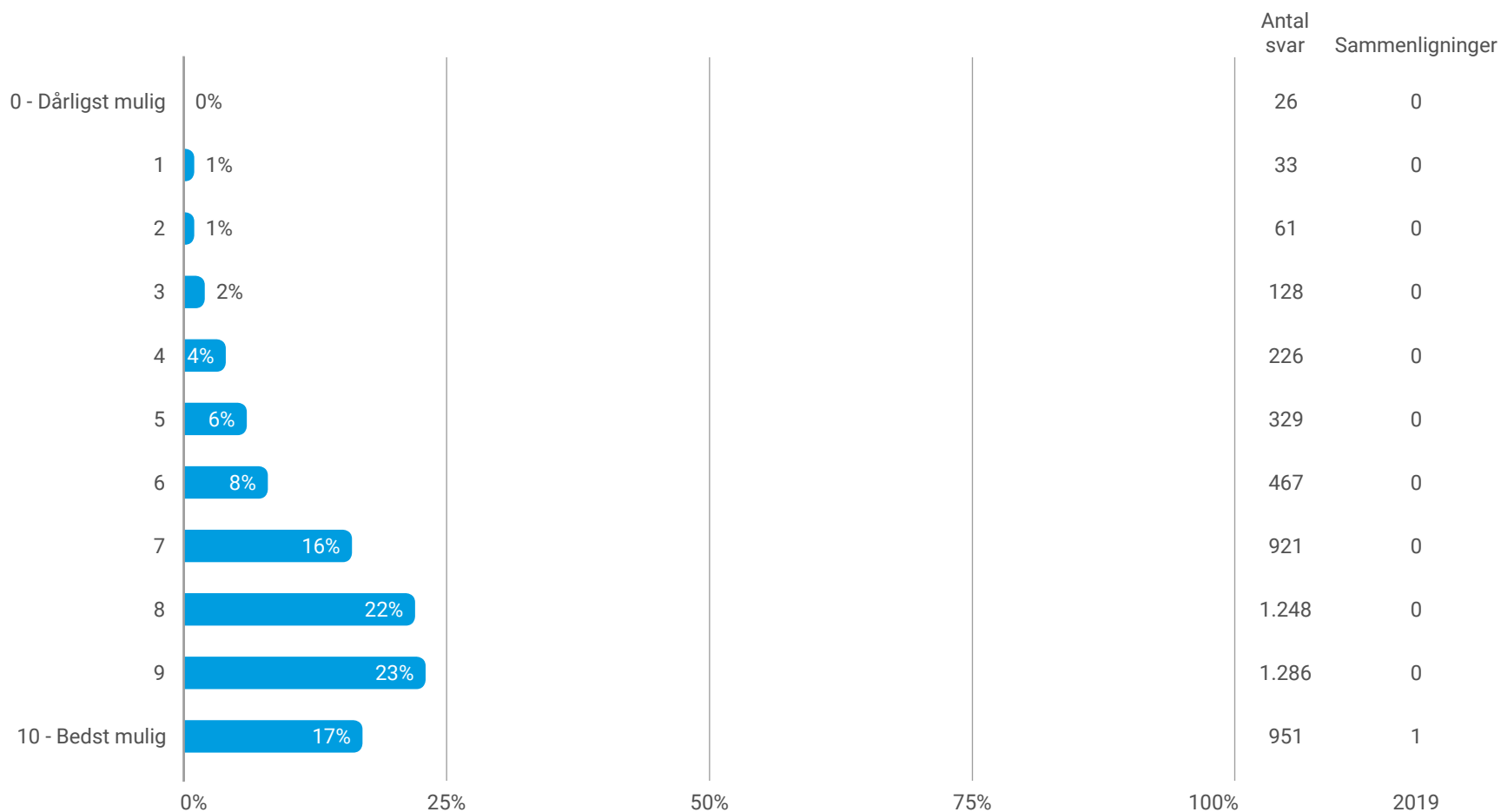
Hvordan plejer du at komme i skole?



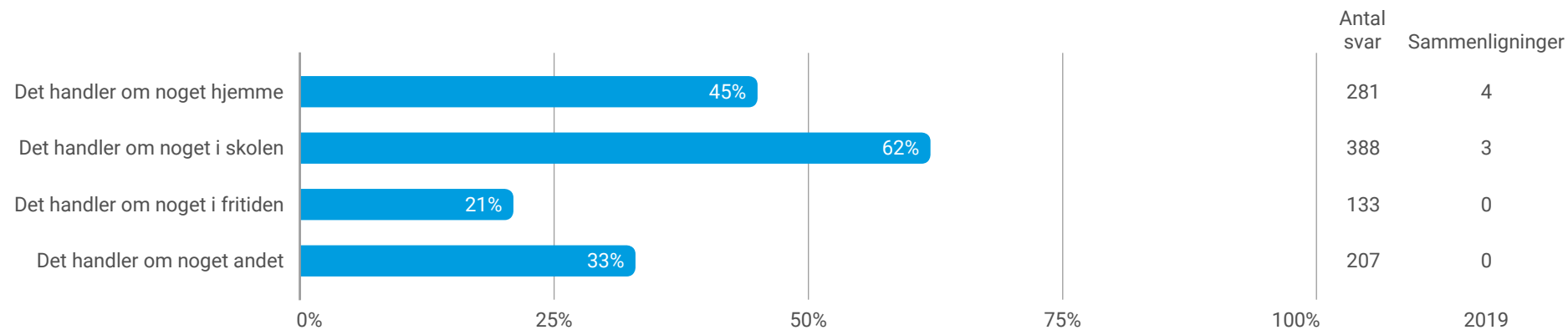
LIVSTILFREDSHED

Nedenfor vises resultater for spørgsmål omhandlende livstilfredshed. Til højre for grafen ses sammenligning til resultaterne fra 2019, hvis muligt.

Her er en linje med prikkerne fra 0 til 10. Prik 0 betyder "det værst mulige liv" for dig, og prik 10 betyder "det bedst mulige liv" for dig. Hvor på linjen synes du selv, du er for tiden?



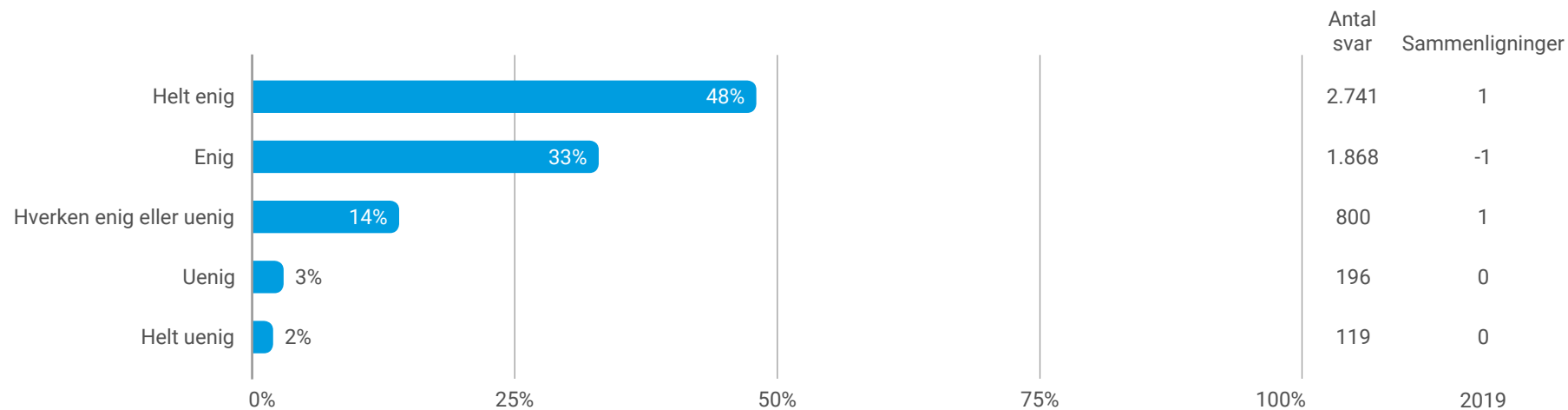
Hvad handler det om, når du svarer på spørgsmålet om, hvordan du synes dit liv er (sæt ét eller flere kryds)



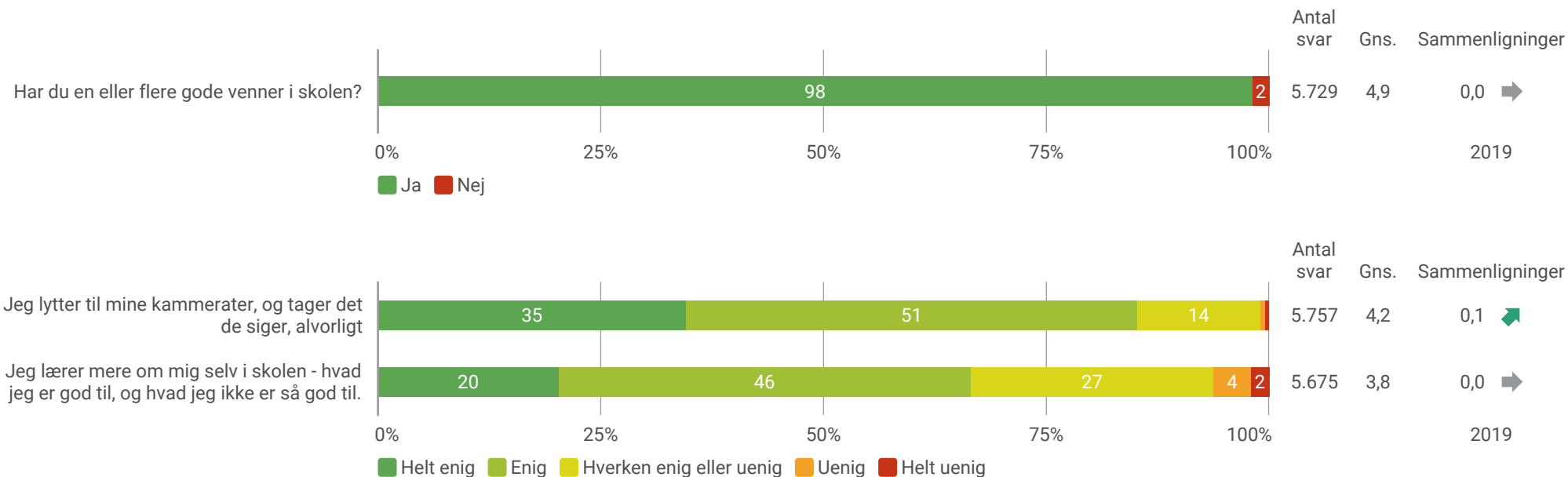
**Dette spørgsmål stilles kun til de elever, der har svaret 0-5 til det foregående spørgsmål.*

LIVSTILFREDSHED

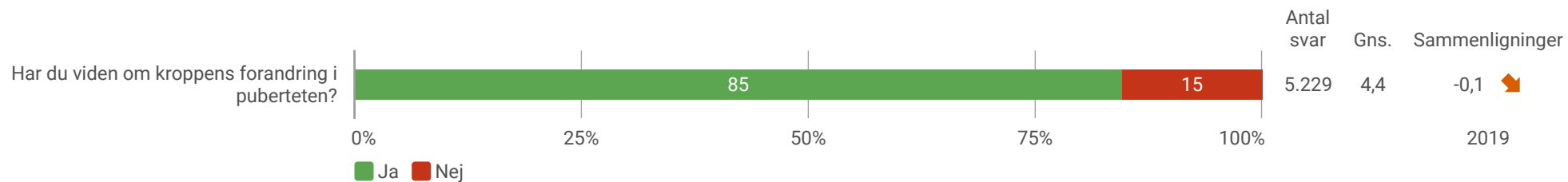
Jeg er god nok, som jeg er.



Nedenfor vises resultater for spørgsmål omhandlende vitalisering. Til højre for grafen ses sammenligning til resultaterne fra 2019, hvis muligt.



Nedenfor vises resultatet for spørgsmålet omhandlende seksuel sundhed. Til højre for grafen ses sammenligning til resultaterne fra 2019, hvis muligt.



På denne side opdeles den gennemsnitlige vurdering på hvert spørgsmål på distrikt. Opdelingen vises kun, såfremt der indgår mindst 5 besvarelser. Kategorien "Øvrige" består af den / de kategori(er), der har under 5 besvarelser, sammenlagt med den kategori med færrest besvarelser blandt de kategorier, der har minimum 5 besvarelser.

DISTRIKT	Nord	Vest	Sydvest	Syd	Øst	Specialtilbud	Total
Antal timers søvn	8,9	8,8	8,9	8,9	8,9	8,5	8,9

DISTRIKT	Nord	Vest	Sydvest	Syd	Øst	Specialtilbud	Total
Her er en linje med prikker fra 0 til 10. Prik 0 betyder "det værste mulige liv" for dig, og prik 10 betyder "det bedste mulige liv" for dig. Hvor på linjen synes du selv, du er for tiden?	7,6	7,7	7,7	7,6	7,6	8,6	7,6

DISTRIKT	Nord	Vest	Sydvest	Syd	Øst	Specialtilbud	Total
Jeg er god nok, som jeg er.	4,2	4,2	4,2	4,2	4,3	4,7	4,2
Har du en eller flere gode venner i skolen?	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	5,0	4,9
Jeg lytter til mine kammerater, og tager det de siger, alvorligt	4,2	4,1	4,2	4,2	4,2	4,0	4,2
Jeg lærer mere om mig selv i skolen - hvad jeg er god til, og hvad jeg ikke er så god til.	3,8	3,7	3,8	3,8	3,8	3,9	3,8
Har du viden om kroppens forandring i puberteten?	4,5	4,3	4,3	4,4	4,3	3,9	4,4

■ <3,0
 ■ <3,5
 ■ <4,0
 ■ <4,5
 ■ ≥4,5

RESULTATER OPDELT PÅ KLASSETRIN
DEN KOMMUNALE SUNDHEDSMÅLING 2019-2020

På denne side opdeles den gennemsnitlige vurdering på hvert spørgsmål på klassetrin. Opdelingen vises kun, såfremt der indgår mindst 5 besvarelser. Kategorien "Øvrige" består af den / de kategori(er), der har under 5 besvarelser, sammenlagt med den kategori med færrest besvarelser blandt de kategorier, der har minimum 5 besvarelser.

KLASSETRIN	4.kl	5.kl	6.kl	7.kl	Øvrige	Total
Antal timers søvn	9,1	8,9	8,7	8,3	8,2	8,9

KLASSETRIN	4.kl	5.kl	6.kl	7.kl	Øvrige	Total
Her er en linje med prikker fra 0 til 10. Prik 0 betyder "det værst mulige liv" for dig, og prik 10 betyder "det bedst mulige liv" for dig. Hvor på linjen synes du selv, du er for tiden?	7,8	7,6	7,6	6,5	7,3	7,6

KLASSETRIN	4.kl	5.kl	6.kl	7.kl	Øvrige	Total
Jeg er god nok, som jeg er.	4,3	4,2	4,1	3,9	4,3	4,2
Har du en eller flere gode venner i skolen?	4,9	4,9	4,9	4,5	4,5	4,9
Jeg lytter til mine kammerater, og tager det de siger, alvorligt	4,2	4,2	4,2	3,8	3,7	4,2
Jeg lærer mere om mig selv i skolen - hvad jeg er god til, og hvad jeg ikke er så god til.	3,9	3,8	3,8	3,6	3,7	3,8
Har du viden om kroppens forandring i puberteten?	3,9	4,5	4,7	4,5	4,5	4,4

■ <3,0
 ■ <3,5
 ■ <4,0
 ■ <4,5
 ■ ≥4,5

RESULTATER OPDELT PÅ KLASSEART

På denne side opdeles den gennemsnitlige vurdering på hvert spørgsmål på klasseart. Opdelingen vises kun, såfremt der indgår mindst 5 besvarelser. Kategorien "Øvrige" består af den / de kategori(er), der har under 5 besvarelser, sammenlagt med den kategori med færrest besvarelser blandt de kategorier, der har minimum 5 besvarelser.

KLASSEART	Normalklas se	Specialklas se	Modtagels eskasse	Total
Antal timers søvn	8,9	8,4	8,6	8,9

KLASSEART	Normalklas se	Specialklas se	Modtagels eskasse	Total
Her er en linje med prikker fra 0 til 10. Prik 0 betyder "det værst mulige liv" for dig, og prik 10 betyder "det bedst mulige liv" for dig. Hvor på linjen synes du selv, du er for tiden?	7,7	7,0	8,4	7,6

KLASSEART	Normalklas se	Specialklas se	Modtagels eskasse	Total
Jeg er god nok, som jeg er.	4,2	4,2	4,3	4,2
Har du en eller flere gode venner i skolen?	4,9	4,7	4,8	4,9
Jeg lytter til mine kammerater, og tager det de siger, alvorligt	4,2	3,8	3,9	4,2
Jeg lærer mere om mig selv i skolen - hvad jeg er god til, og hvad jeg ikke er så god til.	3,8	3,7	4,0	3,8
Har du viden om kroppens forandring i puberteten?	4,4	4,2	5,0	4,4

■ <3,0
■ <3,5
■ <4,0
■ <4,5
■ ≥4,5

RESULTATER OPDELT PÅ KØN

På denne side opdeles den gennemsnitlige vurdering på hvert spørgsmål på køn. Opdelingen vises kun, såfremt der indgår mindst 5 besvarelser. Kategorien "Øvrige" består af den / de kategori(er), der har under 5 besvarelser, sammenlagt med den kategori med færrest besvarelser blandt de kategorier, der har minimum 5 besvarelser.

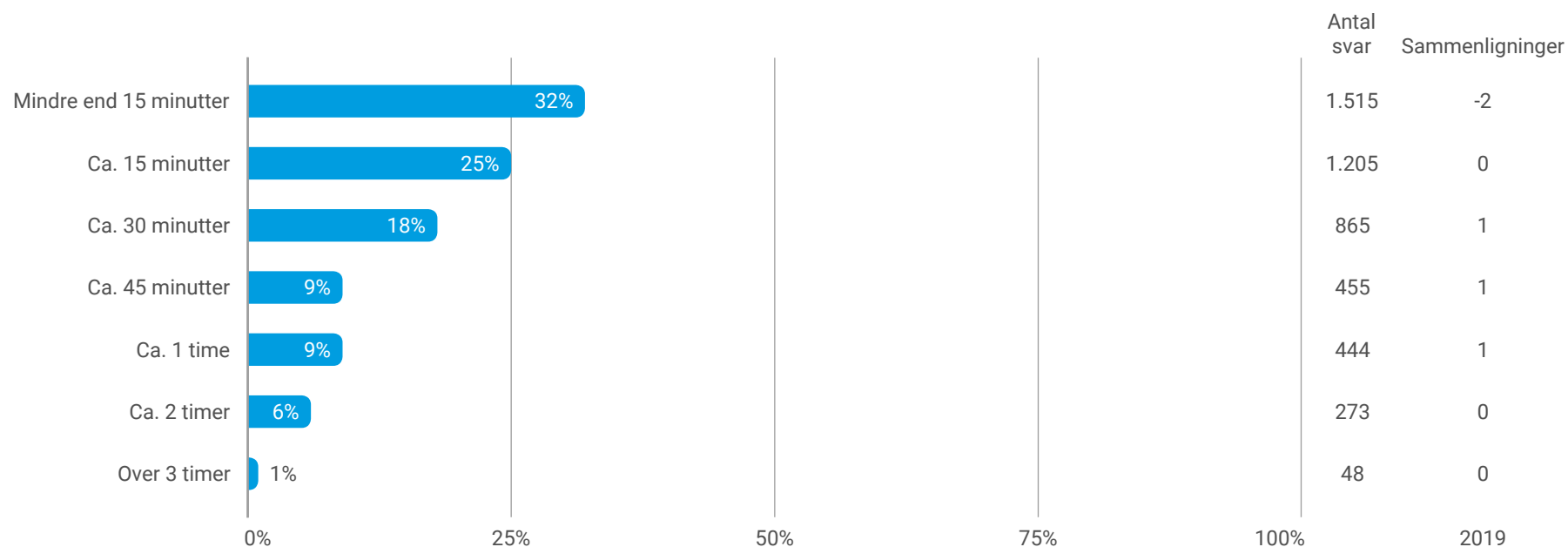
KØN	Dreng	Pige	Total
Antal timers søvn	8,9	8,9	8,9
KØN	Dreng	Pige	Total
Her er en linje med prikker fra 0 til 10. Prik 0 betyder "det værst mulige liv" for dig, og prik 10 betyder "det bedst mulige liv" for dig. Hvor på linjen synes du selv, du er for tiden?	7,9	7,4	7,6
KØN	Dreng	Pige	Total
Jeg er god nok, som jeg er.	4,4	4,0	4,2
Har du en eller flere gode venner i skolen?	4,9	4,9	4,9
Jeg lytter til mine kammerater, og tager det de siger, alvorligt	4,1	4,3	4,2
Jeg lærer mere om mig selv i skolen - hvad jeg er god til, og hvad jeg ikke er så god til.	3,8	3,7	3,8
Har du viden om kroppens forandring i puberteten?	4,3	4,5	4,4

■ <3,0
 ■ <3,5
 ■ <4,0
 ■ <4,5
 ■ ≥4,5

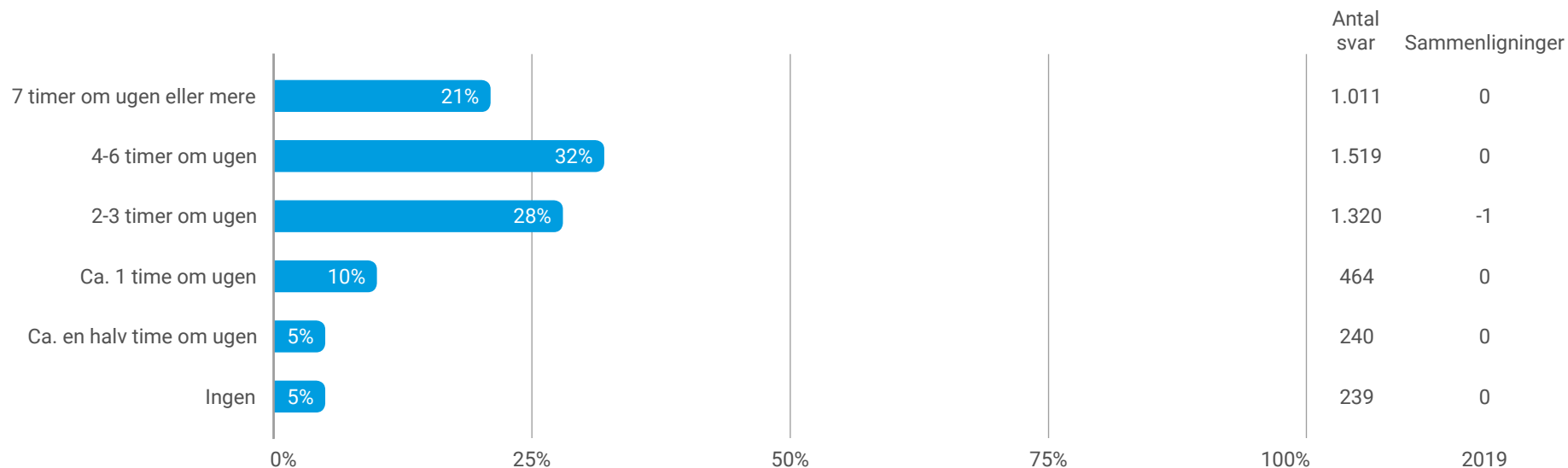
Resultaterne for udskoling

Nedenfor vises resultater for spørgsmål omhandlende sundhedsadfærd. Til højre for grafen ses sammenligning til resultaterne fra 2019, hvis muligt.

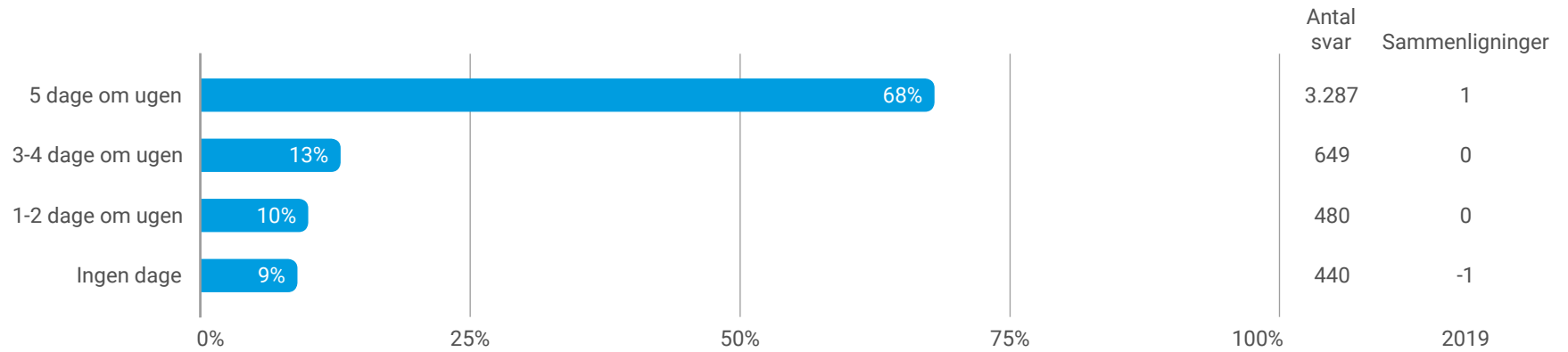
Tænk på en normal skoledag. Hvor meget tid bruger du på motion og bevægelse i timerne? Timerne er fagundervisning, idræt og den understøttende undervisning.



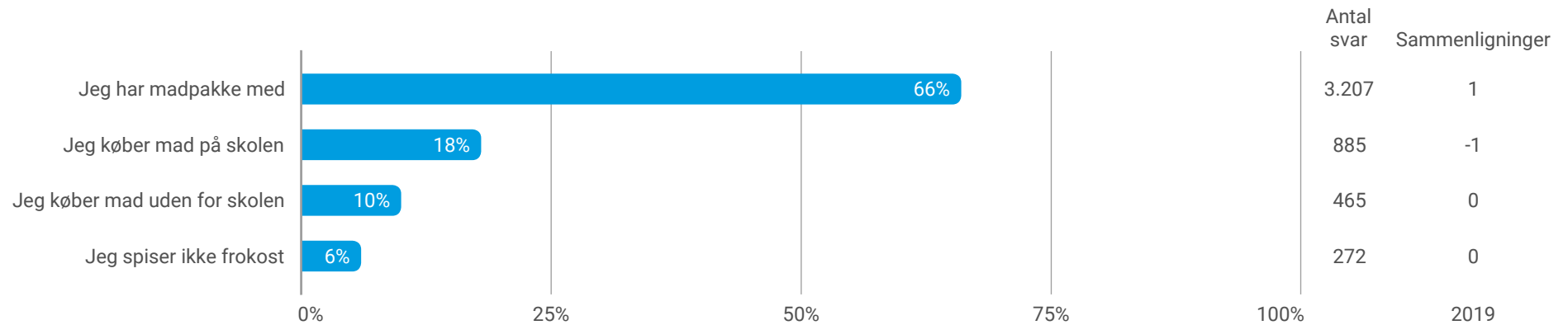
Udenfor skoletiden: Hvor mange timer om ugen plejer du at dyrke så meget sport og motion, at du bliver forpustet eller sveder?



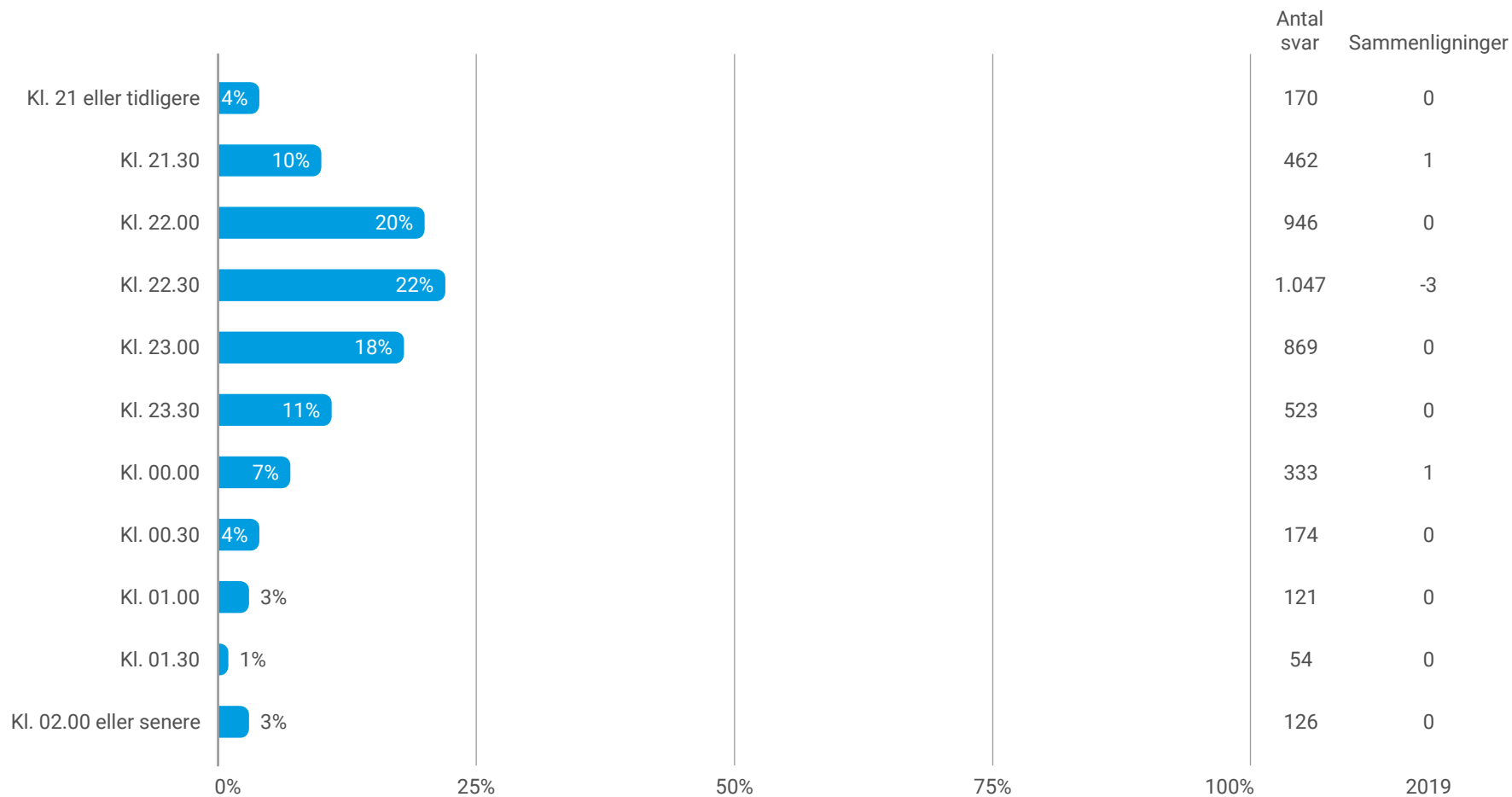
Hvor tit spiser du morgenmad i hverdagene (derhjemme eller i skolen)?



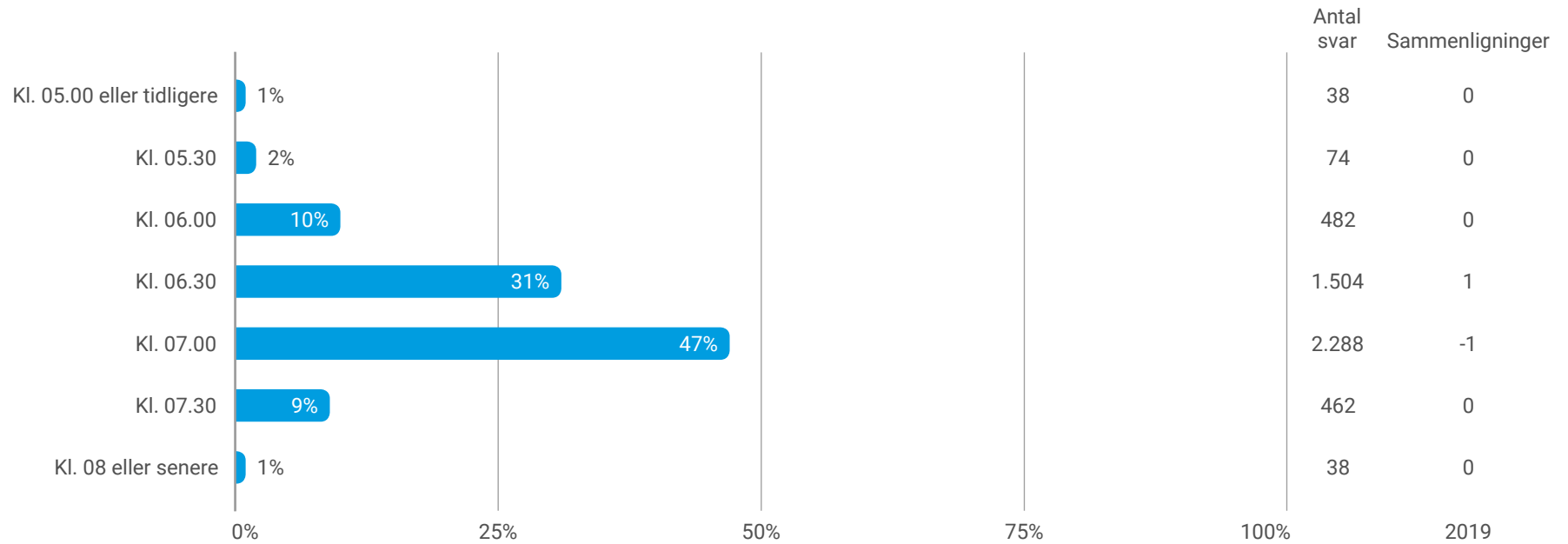
Hvor plejer du at få din frokost fra i skolen?

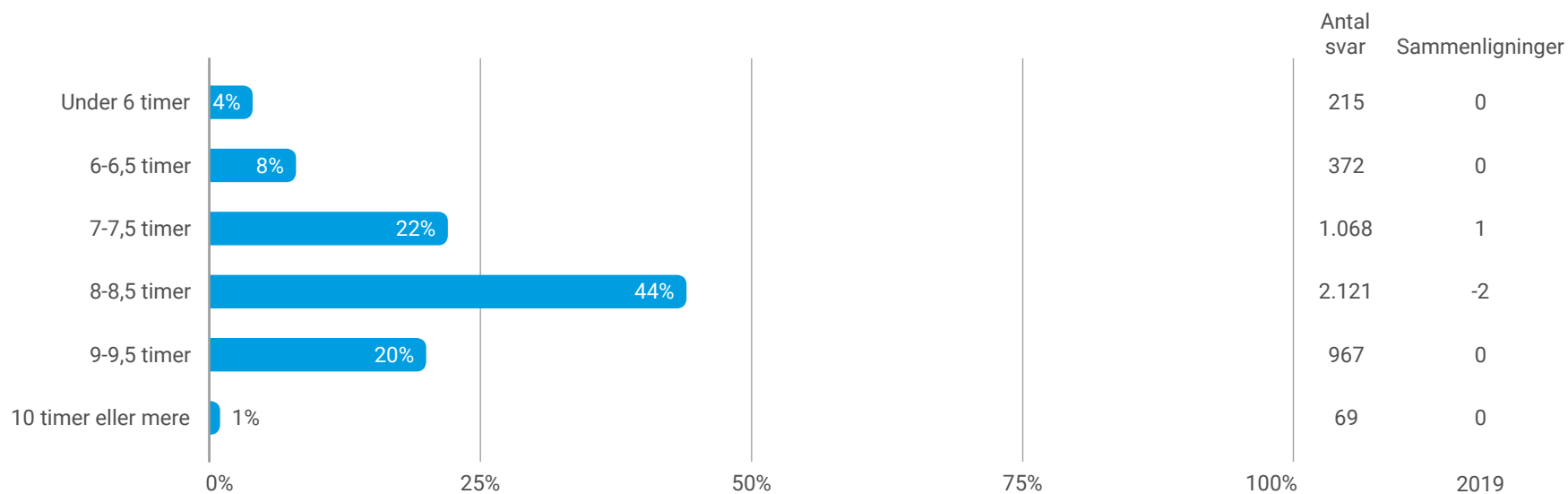
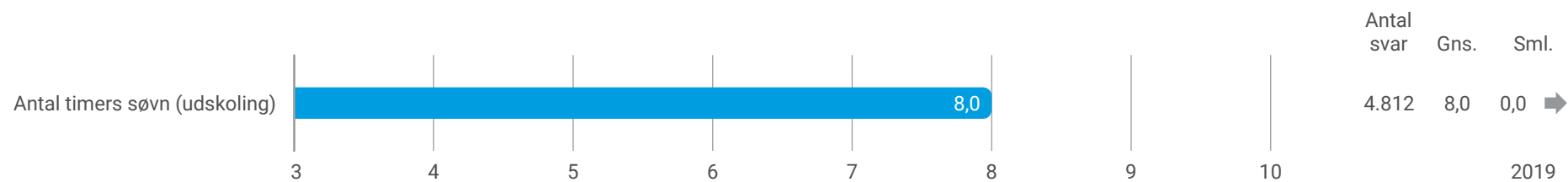


Hvornår plejer du at falde i søvn?



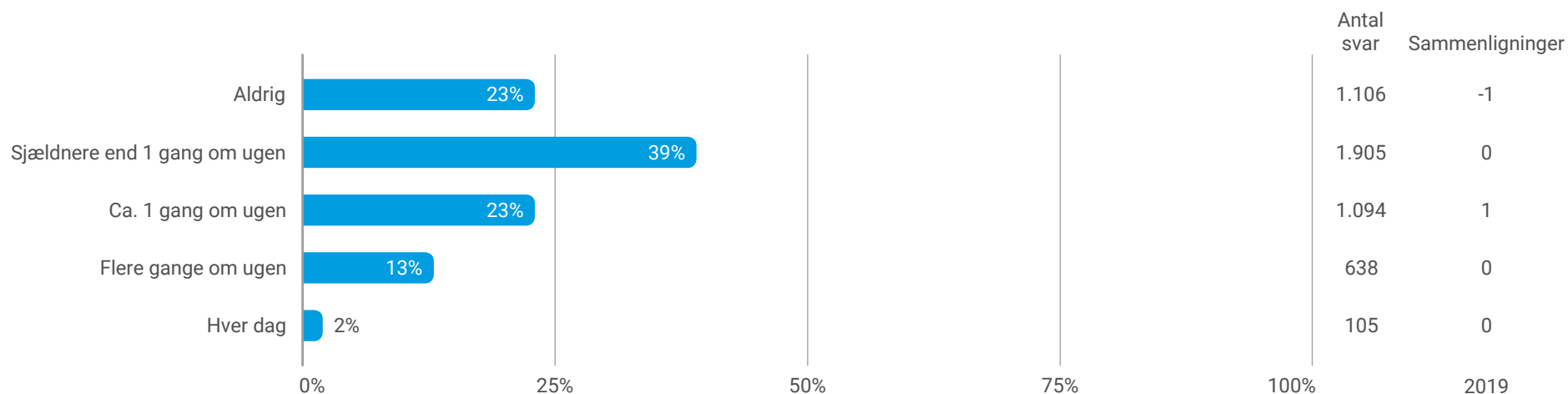
Hvornår plejer du at vågne om morgenen, når du skal i skole?



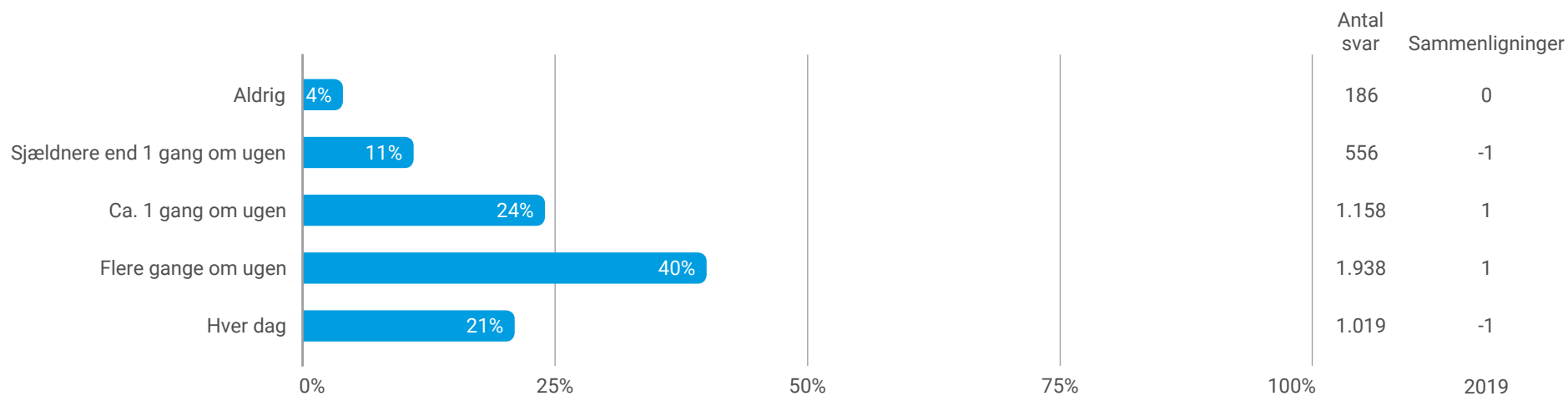


Note: Antal timers søvn er beregnet ud fra spørgsmålene "Hvornår plejer du at falde i søvn?" og "Hvornår plejer du at vågne om morgenen, når du skal i skole?".

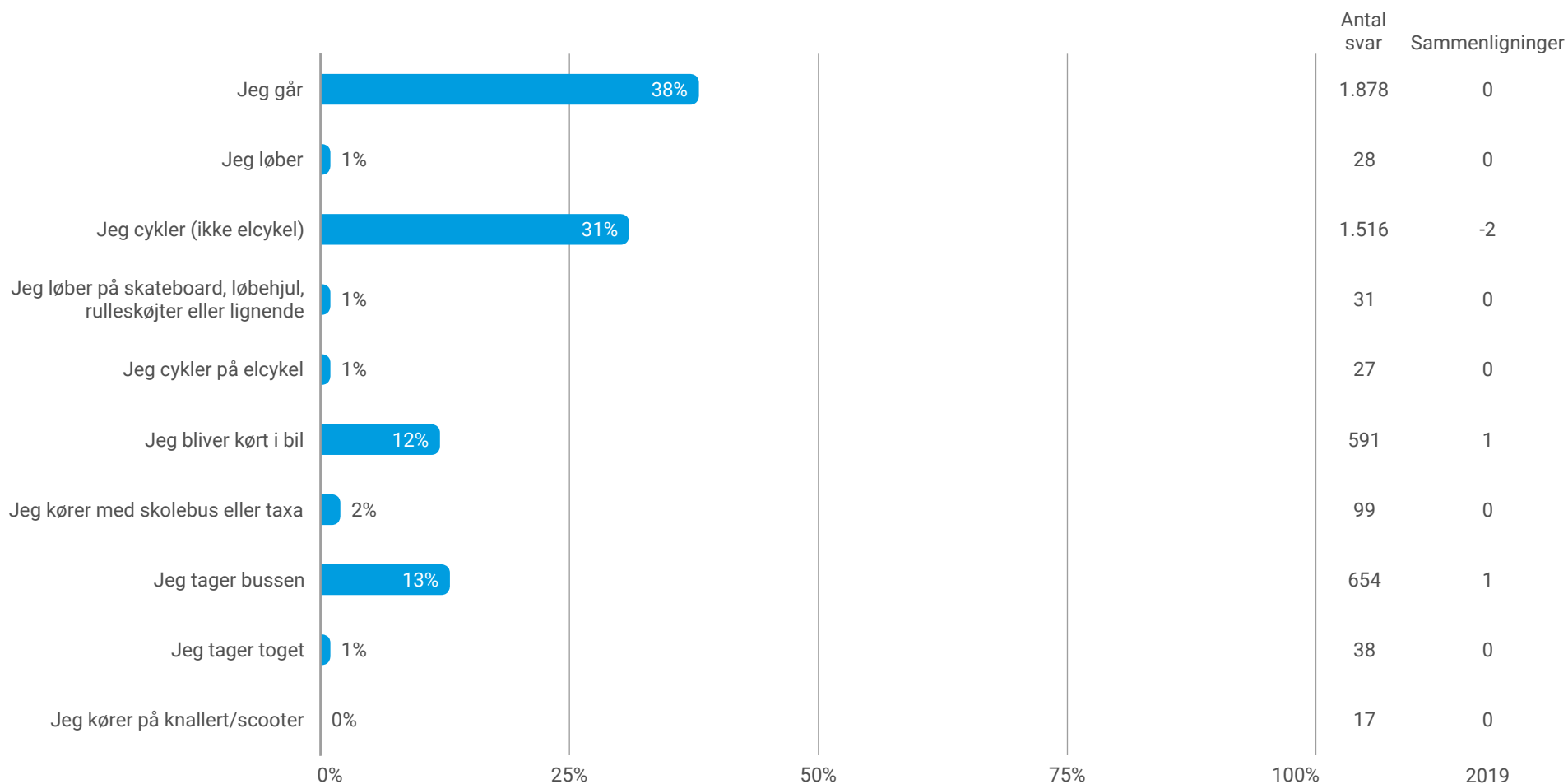
Hvor tit sover du dårligt eller uroligt om natten?



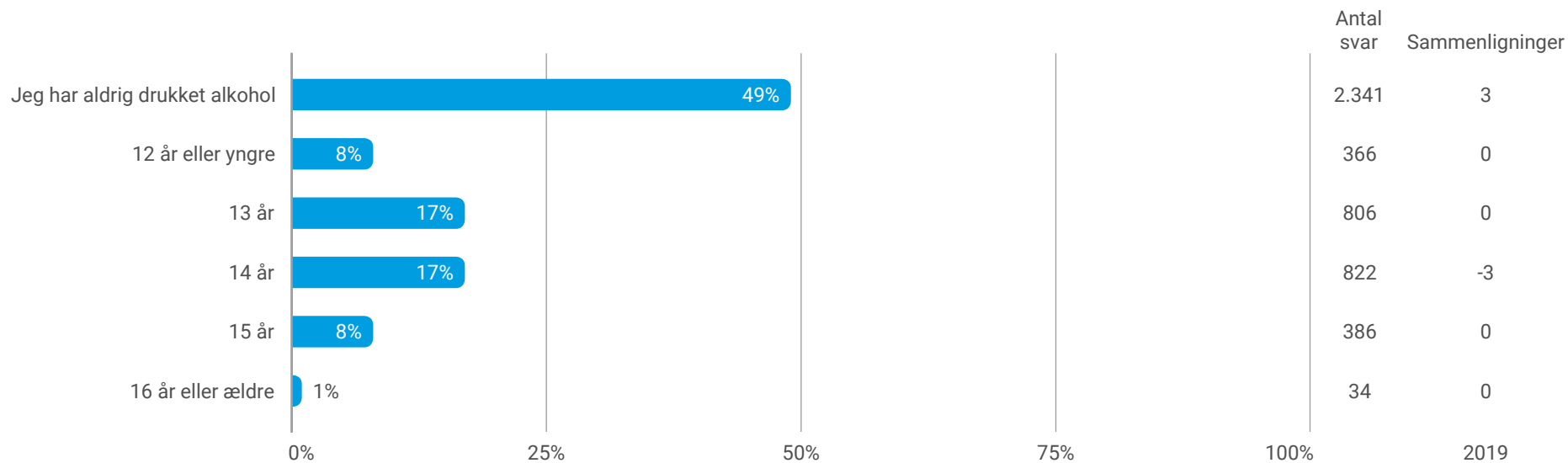
Hvor ofte føler du dig træt om morgenen, når du møder i skole?



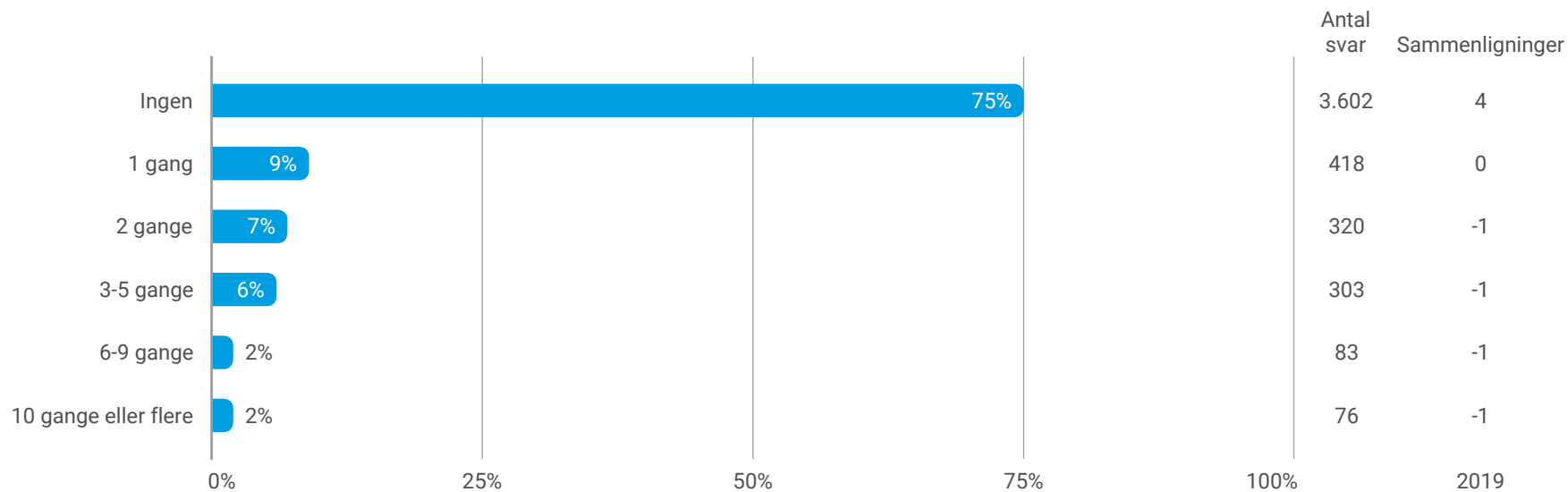
Hvordan plejer du at komme i skole?



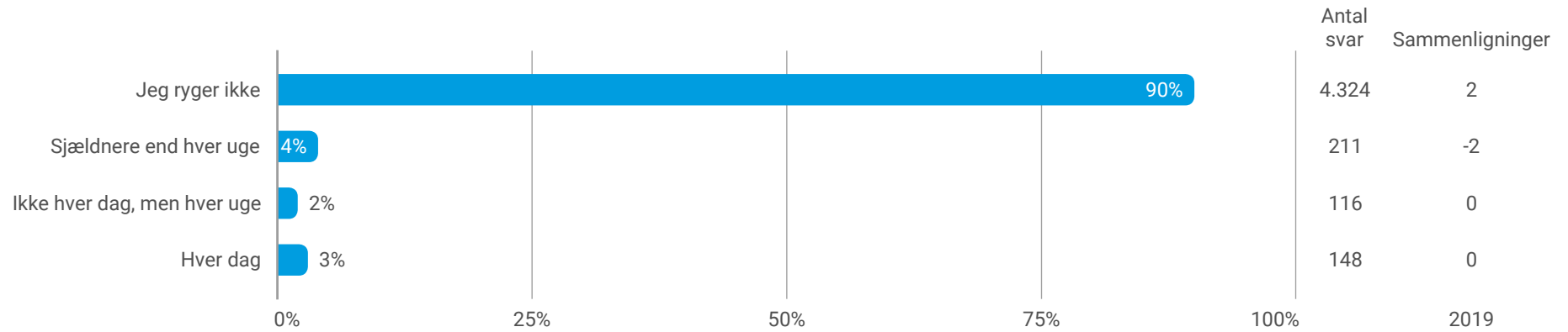
Hvor gammel var du første gang, du drak en hel genstand? En genstand er 1 flaske/dåse almindelig øl, 1 flaske/dåse cider, 1 flaske alkohol-sodavand, 1 glas vin eller en drik med spiritus (4 cl).

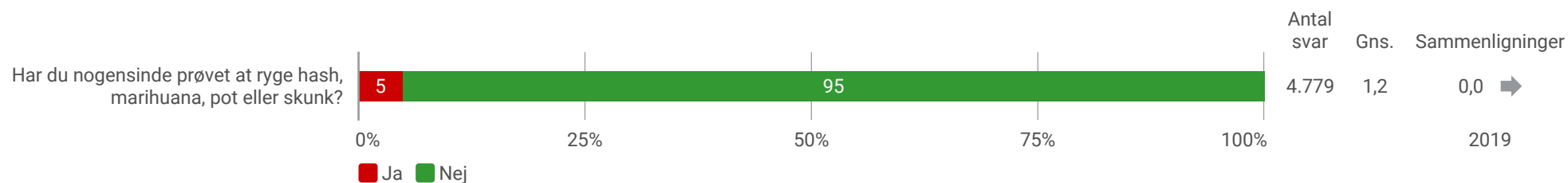


Tænk tilbage på de sidste 30 dage. Hvor mange gange har du drukket 5 genstande ved samme lejlighed. En genstand er 1 flaske/dåse almindelig øl, 1 flaske/dåse cider, 1 flaske alkohol-sodavand, 1 glas vin eller en drik med spiritus (4 cl).

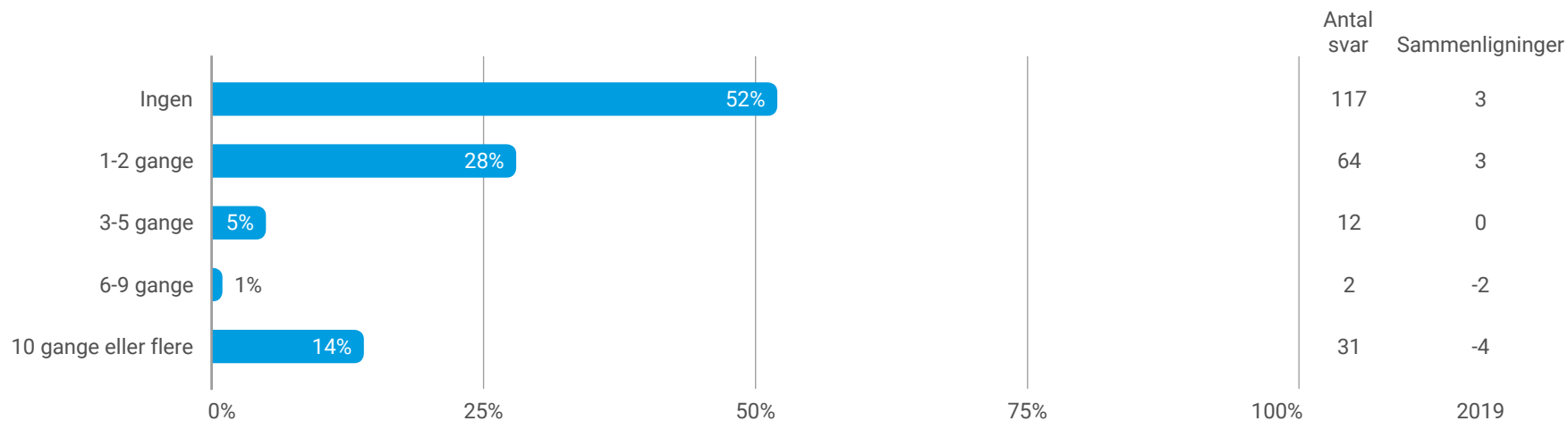


Ryger du cigaretter, e-cigaretter eller vandpibe?

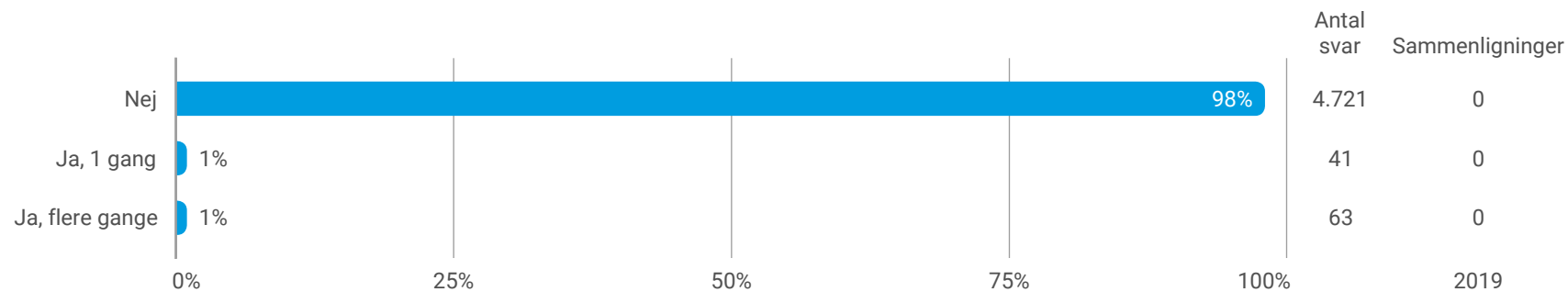




Hvis ja: Tænk tilbage på de sidste 30 dage. Hvor mange gange har du røget hash, marihuana, pot eller skunk?



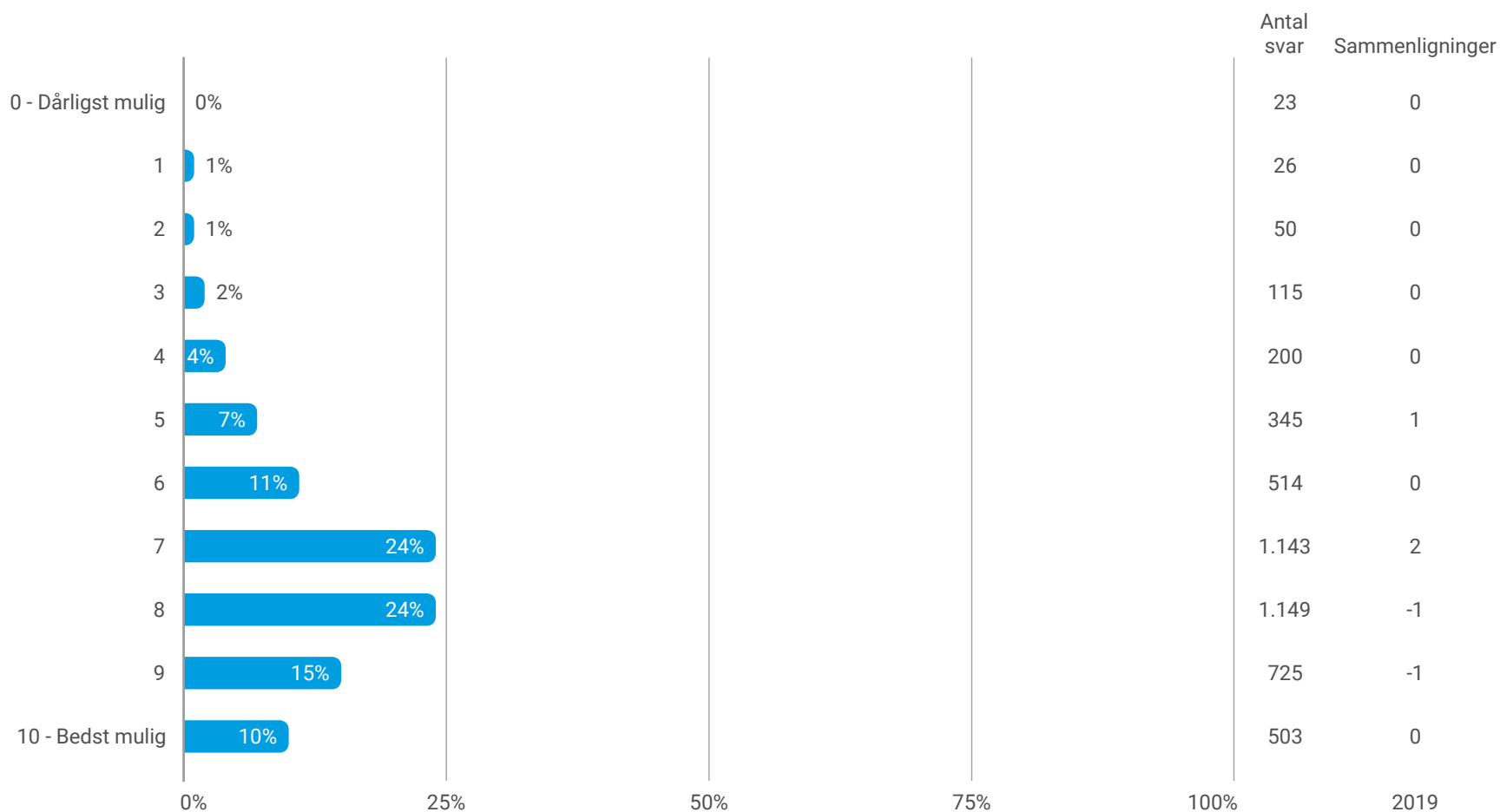
Har du nogensinde prøvet at tage andre stoffer end hash f.eks. amfetamin, kokain, MDMA/ecstasy eller lignende?



LIVSTILFREDSHED

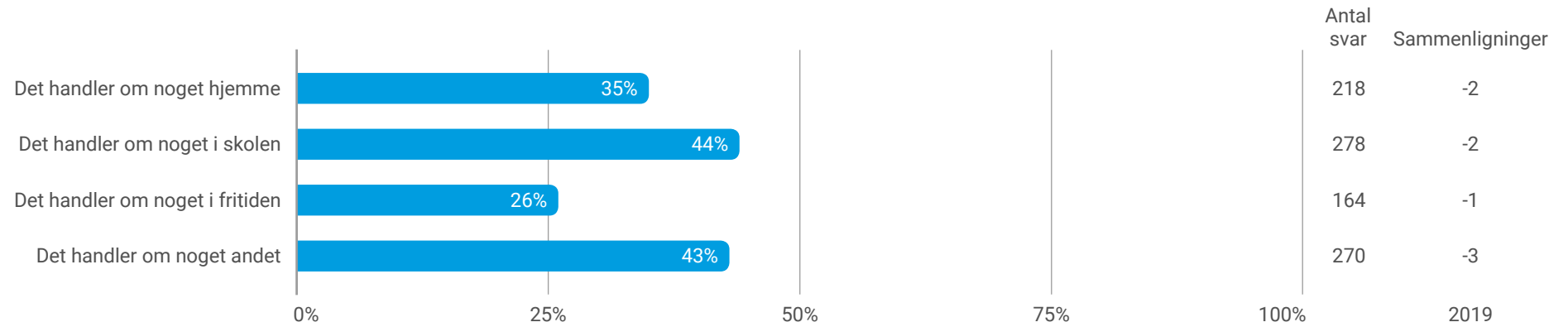
Nedenfor vises resultater for spørgsmål omhandlende livstilfredshed. Til højre for grafen ses sammenligning til resultaterne fra 2019, hvis muligt.

Her er en linje med prikkerne fra 0 til 10. Prik 0 betyder "det værst mulige liv" for dig, og prik 10 betyder "det bedst mulige liv" for dig. Hvor på linjen synes du selv, du er for tiden?



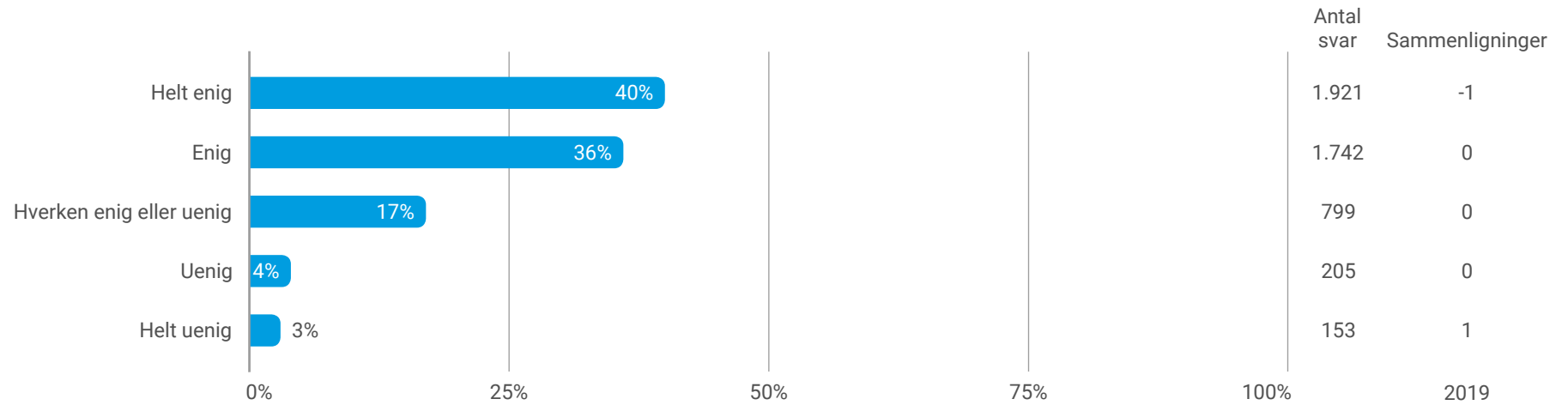
LIVSTILFREDSHED

Hvad handler det om, når du svarer på spørgsmålet om, hvordan du synes dit liv er (sæt ét eller flere kryds)

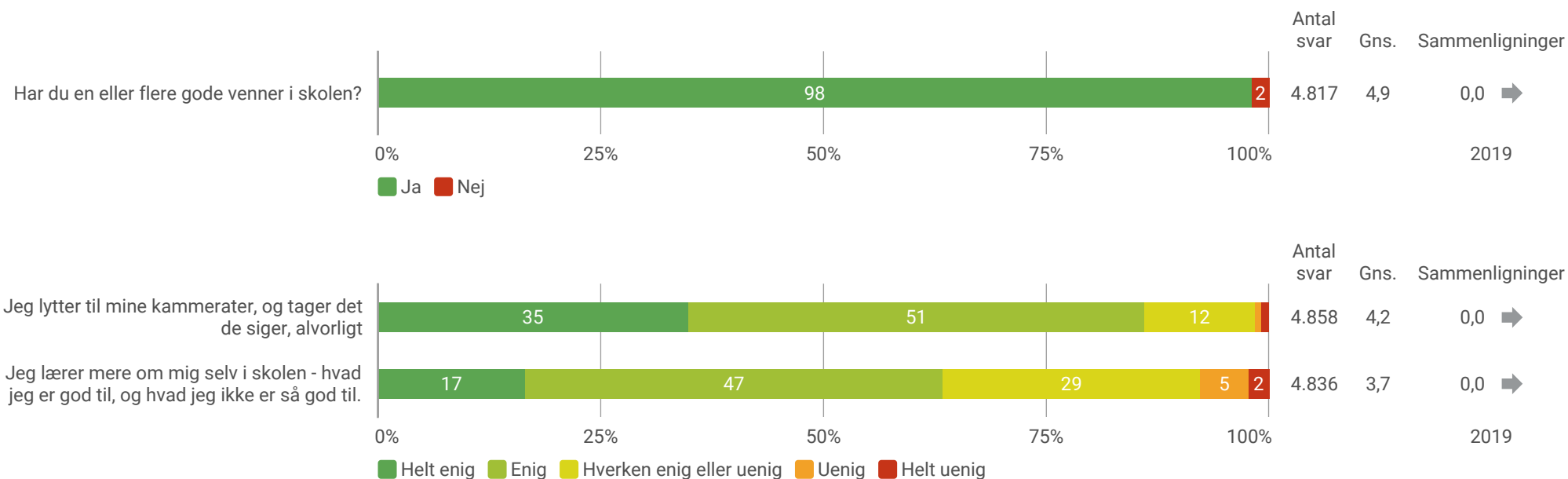


*Dette spørgsmål stilles kun til de elever, der har svaret 0-5 til det foregående spørgsmål.

Jeg er god nok, som jeg er.

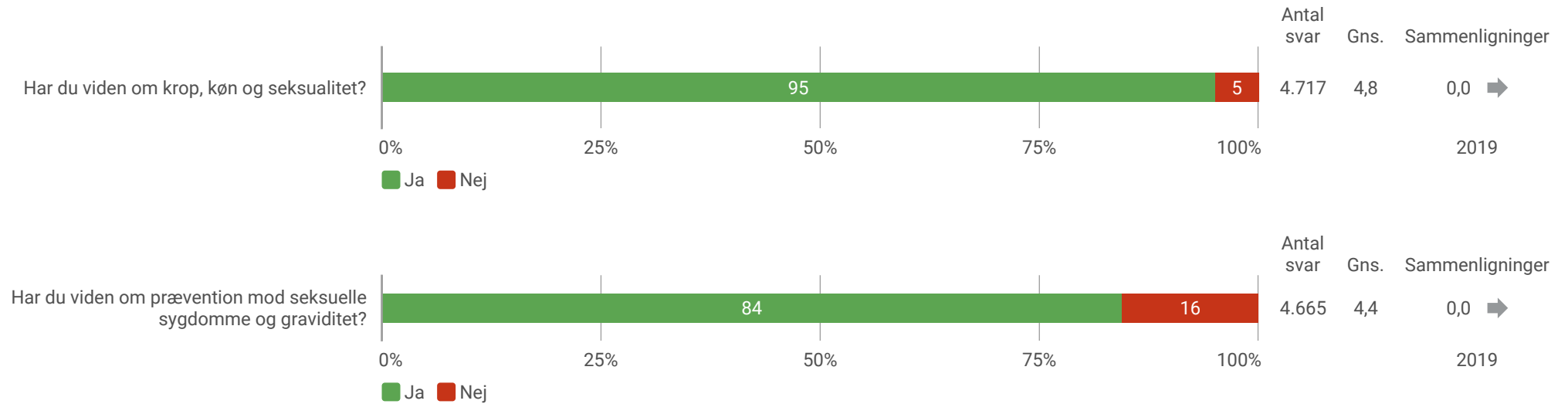


Nedenfor vises resultater for spørgsmål omhandlende vitalisering. Til højre for grafen ses sammenligning til resultaterne fra 2019, hvis muligt.



SEKSUEL SUNDHED

Nedenfor vises resultater for spørgsmål omhandlende seksuel sundhed. Til højre for grafen ses sammenligning til resultaterne fra 2019, hvis muligt.



RESULTATER OPDELT PÅ DISTRIKT

På denne side opdeles den gennemsnitlige vurdering på hvert spørgsmål på distrikt. Opdelingen vises kun, såfremt der indgår mindst 5 besvarelser. Kategorien "Øvrige" består af den / de kategori(er), der har under 5 besvarelser, sammenlagt med den kategori med færrest besvarelser blandt de kategorier, der har minimum 5 besvarelser.

DISTRIKT	Nord	Vest	Sydvest	Syd	Øst	Specialtilbud	Total
Antal timers søvn (udskoling)	8,0	8,0	7,9	8,0	7,8	7,6	8,0

DISTRIKT	Nord	Vest	Sydvest	Syd	Øst	Specialtilbud	Total
Har du nogensinde prøvet at ryge hash, marihuana, pot eller skunk?*	1,2	1,2	1,3	1,2	1,2	2,5	1,2

*"Har du nogensinde prøvet at ryge hash, marihuana, pot eller skunk?". Vær opmærksom på, at jo lavere score, desto færre har prøvet det, hvilket i dette tilfælde skal betragtes som positivt.

DISTRIKT	Nord	Vest	Sydvest	Syd	Øst	Specialtilbud	Total
Her er en linje med prikker fra 0 til 10. Prik 0 betyder "det værst mulige liv" for dig, og prik 10 betyder "det bedst mulige liv" for dig. Hvor på linjen synes du selv, du er for tiden?	7,3	7,3	7,2	7,3	7,1	6,8	7,3

DISTRIKT	Nord	Vest	Sydvest	Syd	Øst	Specialtilbud	Total
Jeg er god nok, som jeg er.	4,1	4,1	4,0	4,1	4,0	3,8	4,1
Har du en eller flere gode venner i skolen?	5,0	4,9	4,9	4,9	4,9	5,0	4,9
Jeg lytter til mine kammerater, og tager det de siger, alvorligt	4,2	4,2	4,2	4,2	4,1	4,0	4,2
Jeg lærer mere om mig selv i skolen - hvad jeg er god til, og hvad jeg ikke er så god til.	3,7	3,7	3,7	3,7	3,6	3,6	3,7
Har du viden om krop, køn og seksualitet?	4,8	4,8	4,8	4,8	4,6	4,8	4,8
Har du viden om prævention mod seksuelle sygdomme og graviditet?	4,4	4,5	4,3	4,4	4,1	4,6	4,4

■ <3,0
 ■ <3,5
 ■ <4,0
 ■ <4,5
 ■ ≥4,5

På denne side opdeles den gennemsnitlige vurdering på hvert spørgsmål på klassetrin. Opdelingen vises kun, såfremt der indgår mindst 5 besvarelser. Kategorien "Øvrige" består af den / de kategori(er), der har under 5 besvarelser, sammenlagt med den kategori med færrest besvarelser blandt de kategorier, der har minimum 5 besvarelser.

KLASSETRIN	7.kl	8.kl	9.kl	Total
Antal timers søvn (udskoling)	8,3	7,9	7,6	8,0

KLASSETRIN	7.kl	8.kl	9.kl	Total
Har du nogensinde prøvet at ryge hash, marihuana, pot eller skunk?*	1,1	1,2	1,3	1,2

*"Har du nogensinde prøvet at ryge hash, marihuana, pot eller skunk?". Vær opmærksom på, at jo lavere score, desto færre har prøvet det, hvilket i dette tilfælde skal betragtes som positivt.

KLASSETRIN	7.kl	8.kl	9.kl	Total
Her er en linje med prikker fra 0 til 10. Prik 0 betyder "det værste mulige liv" for dig, og prik 10 betyder "det bedste mulige liv" for dig. Hvor på linjen synes du selv, du er for tiden?	7,4	7,2	7,3	7,3

KLASSETRIN	7.kl	8.kl	9.kl	Total
Jeg er god nok, som jeg er.	4,0	4,0	4,1	4,1
Har du en eller flere gode venner i skolen?	4,9	4,9	4,9	4,9
Jeg lytter til mine kammerater, og tager det de siger, alvorligt	4,2	4,2	4,2	4,2
Jeg lærer mere om mig selv i skolen - hvad jeg er god til, og hvad jeg ikke er så god til.	3,7	3,7	3,7	3,7
Har du viden om krop, køn og seksualitet?	4,8	4,8	4,9	4,8
Har du viden om prævention mod seksuelle sygdomme og graviditet?	4,0	4,4	4,7	4,4

■ <3,0
 ■ <3,5
 ■ <4,0
 ■ <4,5
 ■ ≥4,5

RESULTATER OPDELT PÅ KLASSEART

På denne side opdeles den gennemsnitlige vurdering på hvert spørgsmål på klasseart. Opdelingen vises kun, såfremt der indgår mindst 5 besvarelser. Kategorien "Øvrige" består af den / de kategori(er), der har under 5 besvarelser, sammenlagt med den kategori med færrest besvarelser blandt de kategorier, der har minimum 5 besvarelser.

KLASSEART	Normalklas se	Specialklas se	Modtagels eskasse	Total
Antal timers søvn (udskoling)	8,0	7,6	7,3	8,0

KLASSEART	Normalklas se	Specialklas se	Modtagels eskasse	Total
Har du nogensinde prøvet at ryge hash, marihuana, pot eller skunk?*	1,2	1,4	1,0	1,2

*"Har du nogensinde prøvet at ryge hash, marihuana, pot eller skunk?". Vær opmærksom på, at jo lavere score, desto færre har prøvet det, hvilket i dette tilfælde skal betragtes som positivt.

KLASSEART	Normalklas se	Specialklas se	Modtagels eskasse	Total
Her er en linje med prikker fra 0 til 10. Prik 0 betyder "det værst mulige liv" for dig, og prik 10 betyder "det bedst mulige liv" for dig. Hvor på linjen synes du selv, du er for tiden?	7,3	7,0	7,1	7,3

RESULTATER OPDELT PÅ KLASSEART

KLASSEART	Normalklas se	Specialklas se	Modtagels eskasse	Total
Jeg er god nok, som jeg er.	4,1	4,0	3,9	4,1
Har du en eller flere gode venner i skolen?	4,9	4,4	4,5	4,9
Jeg lytter til mine kammerater, og tager det de siger, alvorligt	4,2	3,7	4,0	4,2
Jeg lærer mere om mig selv i skolen - hvad jeg er god til, og hvad jeg ikke er så god til.	3,7	3,5	4,0	3,7
Har du viden om krop, køn og seksualitet?	4,8	4,7	4,1	4,8
Har du viden om prævention mod seksuelle sygdomme og graviditet?	4,4	4,0	3,0	4,4

■ <3,0
 ■ <3,5
 ■ <4,0
 ■ <4,5
 ■ ≥4,5

RESULTATER OPDELT PÅ KØN

På denne side opdeles den gennemsnitlige vurdering på hvert spørgsmål på køn. Opdelingen vises kun, såfremt der indgår mindst 5 besvarelser. Kategorien "Øvrige" består af den / de kategori(er), der har under 5 besvarelser, sammenlagt med den kategori med færrest besvarelser blandt de kategorier, der har minimum 5 besvarelser.

KØN	Dreng	Pige	Total
Antal timers søvn (udskoling)	8,0	7,9	8,0

KØN	Dreng	Pige	Total
Har du nogensinde prøvet at ryge hash, marihuana, pot eller skunk?*	1,3	1,1	1,2

**Har du nogensinde prøvet at ryge hash, marihuana, pot eller skunk?. Vær opmærksom på, at jo lavere score, desto færre har prøvet det, hvilket i dette tilfælde skal betragtes som positivt.*

KØN	Dreng	Pige	Total
Her er en linje med prikker fra 0 til 10. Prik 0 betyder "det værst mulige liv" for dig, og prik 10 betyder "det bedst mulige liv" for dig. Hvor på linjen synes du selv, du er for tiden?	7,7	6,9	7,3

RESULTATER OPDELT PÅ KØN

KØN	Dreng	Pige	Total
Jeg er god nok, som jeg er.	4,3	3,8	4,1
Har du en eller flere gode venner i skolen?	4,9	4,9	4,9
Jeg lytter til mine kammerater, og tager det de siger, alvorligt	4,1	4,3	4,2
Jeg lærer mere om mig selv i skolen - hvad jeg er god til, og hvad jeg ikke er så god til.	3,7	3,7	3,7
Har du viden om krop, køn og seksualitet?	4,8	4,8	4,8
Har du viden om prævention mod seksuelle sygdomme og graviditet?	4,3	4,4	4,4

■ <3,0
 ■ <3,5
 ■ <4,0
 ■ <4,5
 ■ ≥4,5



13. august 2020
Side 1 af 6

Resultater fra klubtrivselsmålingen 2019/2020

1. Baggrund

I perioden 25. november til 20. december 2019 gennemførte Aarhus Kommune den årlige klubtrivselsmåling blandt klubmedlemmer i alle kommunens fritids- og ungdomsklubber. Aarhus Kommune har gennemført den årlige trivselsmåling i klubtilbuddene siden 2015. Dette med henblik på at styrke klubbernes arbejde med børnenes og de unges trivsel.

I dette notat beskrives hovedresultaterne fra Klubtrivselsmålingen 2019/2020, og notatet supplerer således kommunerapporten, som fremgår af bilag 6 Den samlede rapport for klubtrivselsmåling 2019-2020.

Svarprocenter

Klubtrivselsmålingen 2019/2020 havde en svarprocent på 63 % (ud af i alt ca. 8.700 børn og unge, som var indskrevet i et klubtilbud pr. 1. november 2019). 62 % af drengene og 66 % af pigerne har svaret. Dette er den hidtil højeste svarprocent for klubtrivselsmålingen, som til sammenligning havde en svarprocent på 58 % i 2018/2019, og en svarprocent på 53 % i 2017/2018.

Klubtrivselsmålingen er frivillig, og forældre havde derfor mulighed for at framelde deres børns deltagelse. Fire børn fra fritidsklub og et barn fra ungdomsklub blev frameldt, dvs. at der i alt blev frameldt under 0,1 %. Dette svarer til andelen af frameldte ved klubtrivselsmålingen 2018/2019.

2. Klubbernes arbejde med børn og unges trivsel

Klubbernes arbejde med børnenes og de unges trivsel sker blandt andet med afsæt i Børn og Unge strategier samt KvasVital-modellen. Den anvendte spørgeramme er derfor udviklet med udgangspunkt i blandt andet kvalificeret selvbestemmelse og vitaliseringsmodellen.

Klubtrivselsmålingen giver klubbens medarbejdere et redskab til systematisk og målrettet arbejde med at forbedre trivslen blandt børn og unge på klubområdet. Halvdelen af spørgsmålene stammer fra spørgsmål stillet i skolen - tre er fra den kommunale måling og fire er fra den nationale trivselsmåling. Dette giver mulighed for at arbejde helhedsorienteret og underbygger samarbejde mellem skole og klub. Klubtrivselsmålingen er den eneste systematiske indsamling af data om trivsel på klubområdet og er derfor af stor værdi for klubberne. Den viden, der dannes i klubtrivselsmålingen, er baggrund for iværksættelse af lokale trivselsfremmende initiativer på klubniveau samt til strategisk planlægning på forvaltningsniveau. Generelt bruger klubberne resultaterne til at gå i dialog med børnene og de unge, så de sammen kan skabe en klub med høj trivsel. Fx har Klub Sølyst arbejdet med medbestemmelse

BØRN OG UNGE

Pædagogik og Forebyggelse
Aarhus Kommune

Fællesfunktionen, Sektion 1

Grøndalsvej 2
8260 Viby J

Direkte telefon: 41 62 50 26

Direkte e-mail:
nems@aarhus.dk

Sagsbehandler:
Emilie Schou Nielsen
Line Lund Laursen



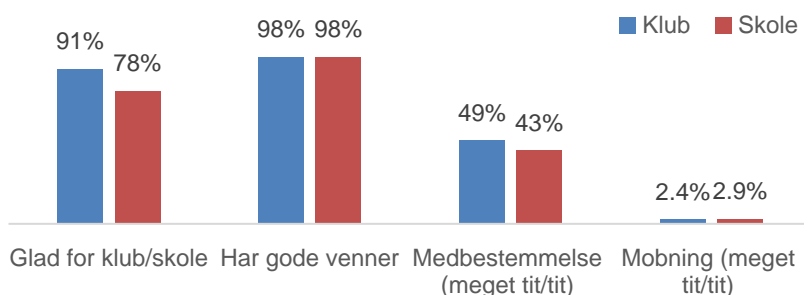
sammen med børnene og de unge og har på den baggrund øget fokus på at være tydelig om, hvornår børnene og de unge har medbestemmelse.

13. august 2020
Side 2 af 6

3. Hovedresultater

Størstedelen af klubmedlemmerne er glade for deres klub, har gode venner og få føler sig mobbet, mens ca. halvdelen føler medbestemmelse. Andelen, der føler, at de har medbestemmelse, er i højere grad glade for klubben (96 %) sammenlignet med den andel, der i mindre grad føler, at de har medbestemmelse (88 %). Sammenlignes med skolen vha. den nationale trivselsmåling og den kommunale sundhedsmåling, har størstedelen gode venner og få føler sig mobbet, mens færre er glade for deres skole og færre føler medbestemmelse (figur 1).

Figur 1: Resumé af hovedresultater

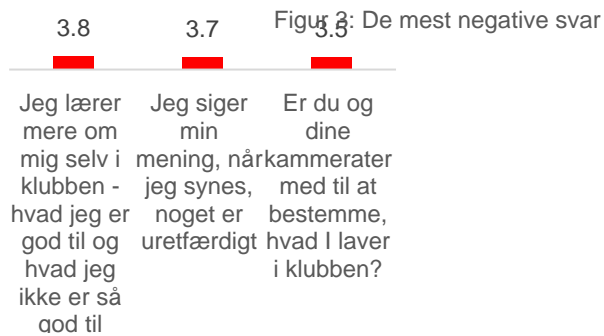


4.1 Klubmedlemmernes mest positive og mindst positive svar

I nedenstående figur 2 og 3 fremgår en opsamling på de tre spørgsmål, som klubmedlemmerne hhv. svarer mest positivt og mest negativt på. En score på 5 indikerer høj trivsel, mens en score på 1 indikerer lav trivsel. Bemærk at ingen af spørgsmålene score under 3,5, hvilket indikerer en generel høj trivsel i klub.

Figur 2: De mest positive svar



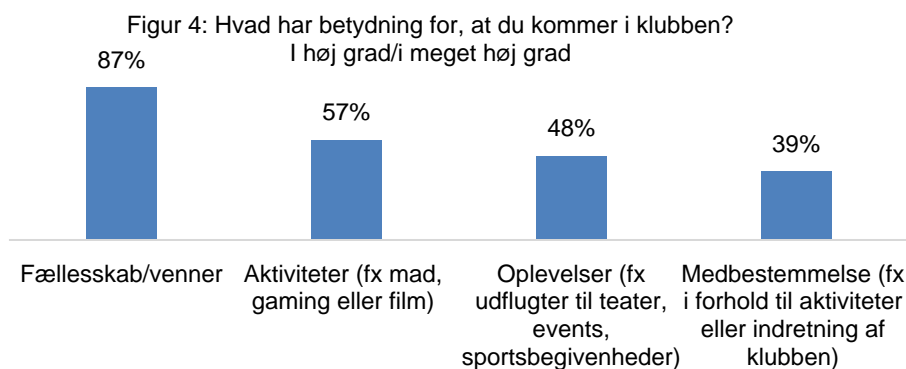


13. august 2020
Side 3 af 6

4.2 Hvor ofte kommer medlemmerne i klubben, og hvad motiverer dem?

84 % af klubmedlemmerne kommer i klubben mindst én gang om ugen. Der er en lille forskel på køn, hvor flere drenge (85 %) end piger (82 %) kommer i klubben mindst én gang om ugen. Andelen, der kommer i klubben hver uge, varierer klubberne imellem fra 47 % til 97 %.

Når klubmedlemmerne svarer på, hvorfor de kommer i klubben, svarer 87 %, at fællesskab og venner *i høj grad* eller *i meget høj grad* har betydning for, at de kommer i klubben (figur 4). Færrest (39 %) angiver, at medbestemmelse har betydning for, at de kommer i klubben. Der er ikke forskel på køn ift. betydningen af fællesskab/venner og medbestemmelse, men flere drenge peger på aktiviteter som motiverende for, at de kommer i klubben, mens flere piger peger på oplevelser.

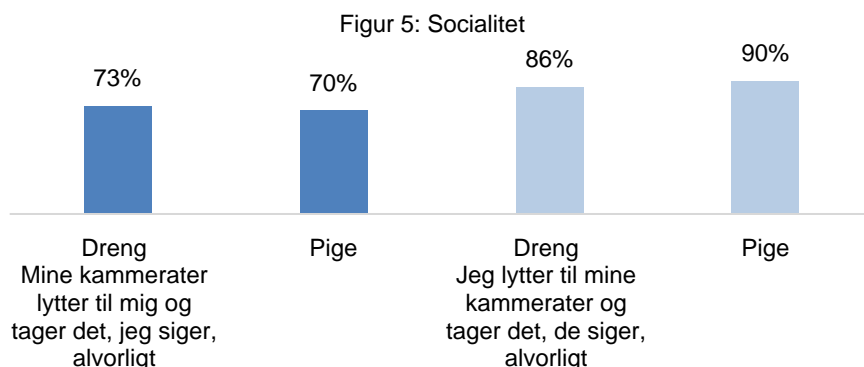


4.3 Kvalificeret selvbestemmelse – socialitet og refleksivitet

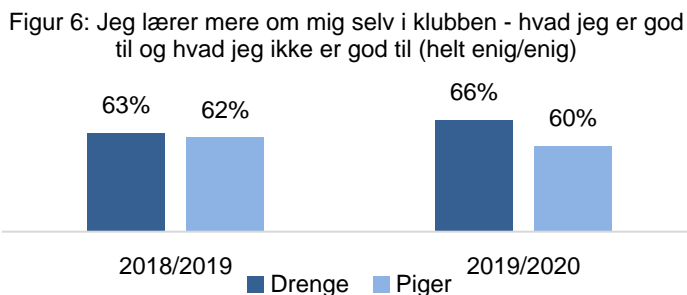
Klubbernes arbejde med kvalificeret selvbestemmelse omhandler blandt andet klubmedlemmernes kompetencer ift. socialitet og refleksivitet. I klubtrivselsmålingen belyses *socialitet* bl.a. gennem spørgsmålet "Jeg lytter til mine kammerater i klubben og tager det, de siger, alvorligt". Resultatet viser, at 86 % af drengene og 90 % af pigerne er *helt enige* eller *enige* i, at de lytter til deres kammerater i klubben og tager det, de siger, alvorligt (figur 5). Blandt drengene svarer dette til sidste års resultater, mens der blandt pigerne er sket en stigning (fra 88 % til 90 %). Færre er enige i, at deres kammerater lytter til dem (73 % og 70 %) (figur 5).



13. august 2020
Side 4 af 6



Refleksivitet belyses særligt gennem spørgsmålet "Jeg lærer mere om mig selv i klubben – hvad jeg er god til og hvad jeg ikke er så god til". Resultatet viser, at en større andel drenge (66 %) end piger (60 %) er *helt enige* eller *enige* i, at de lærer mere om dem selv i klubben (figur 6). Når disse resultater sammenlignes med sidste år, er der sket en stigning blandt drengene (fra 63 % til 66 %) og et mindre fald blandt pigerne (fra 62 % til 60 %).



4.4 Vitaliseringsmodellen – tilhør og mestring

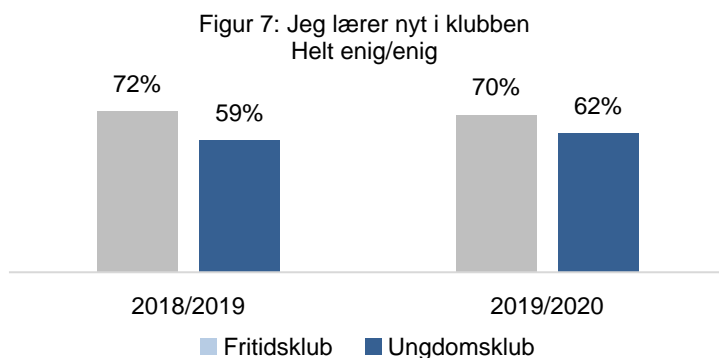
Et andet mål i klubbernes arbejde med børnene/de unge er, at de får opfyldt basale psykologiske behov, f.eks. behovet for at høre til og behovet for mestring i klubben. *Tilhør* belyses gennem spørgsmålene "Har du en eller flere gode venner i klubben?" og "Er du blevet mobbet i klubben det seneste år?" Resultatet viser, at 98 % af klubmedlemmerne har en eller flere gode venner i klubben og at 2,4 % (130 medlemmer) svarer, at de *tit* eller *meget tit* er blevet mobbet – svarende til resultatet for sidste års måling. Andelen der *meget tit* eller *tit* er blevet mobbet i klubben det seneste år varierer fra 0,0 % til 9,4 % blandt klubberne. Der ses ligeledes en lille forskel på køn, hvor flere drenge (3 %) end piger (2%) svarer, at de er blevet mobbet *meget tit* eller *tit*. 71 % af de børn og unge, der føler sig mobbet, oplever i høj grad, at de kan snakke med en voksen om svære ting og problemer. En nærmere undersøgelse af vedvarende mobning, dvs. børn/unge som oplevede mobning både i 2018/2019 og 2019/2020, viser, at 0,1 % (svarende til 5 medlemmer) oplever, at de har været udsat for mobning i begge år.



Sammenligner man disse tal med den nationale trivselsmåling i skolen, er andelen, der føler sig mobbet, lavere i klubberne end i skolen, hvor 2,9 % svarer, at de *tit* eller *meget tit* er blevet mobbet i det seneste skoleår.

13. august 2020
Side 5 af 6

Mestring belyses gennem spørgsmålet "Jeg lærer nyt i klubben". Resultatet viser, at 70 % af børnene i fritidsklubben er *helt enige* eller *enige* i, at de lærer nyt i klubben, hvilket er et fald siden 2018/2019 (fra 72 %) (figur 7). Blandt unge i ungdomsklubben svarer 62 %, at de er *helt enige* eller *enige* i, at de lærer nyt i klubben. Dette er en stigning siden 2018/2019 (fra 59 %).



5. Skriftlige kommentarer – hvad er særligt godt, og hvad kan gøres bedre?

Afslutningsvis har klubmedlemmerne mulighed for at svare på spørgsmålene "Her har du mulighed for at skrive det, der er særligt godt ved din klub" og "Her har du mulighed for at skrive det, du ville ønske, var bedre ved din klub". Den enkelte klub har fået egne besvarelser. Tabel 1 og 2 illustrerer de gennemgående temaer rangeret efter, hvor meget de nævnes.

Tabel 1: Her har du mulighed for at skrive det, der er særligt godt ved din klub

Fællesskaber	Der er et godt fællesskab i klubben, og klubben er et godt sted at være sammen med sine venner og møde nye venner. De er rigtig glade for de voksne i klubben.
Aktiviteter	Mange gode aktiviteter de kan lave i klubben. Særligt krea, sports-hallen og computerrummet bliver nævnt mange gange. Derudover er aktiviteter ud af huset også en rigtig god aktivitet.
Frihed	Det er rart, at man kan lave, hvad man har lyst til, når man er i klubben.
Gaming /skærm	De er særligt glade for klubben, fordi de kan spille computer/bruge skærm.
Mad	De godt kan lide at komme i klubben, fordi de får mad.



Tabel 2: Her har du mulighed for at skrive det, du ville ønske, var bedre ved din klub

Aktiviteter	Ønsker flere ture ud af huset (fx Bruuns Galleri, i biografen). Det er træls, når aktiviteterne (både i og uden for klubben) koster for mange penge.
Mad	De ønsker mere mad, bedre og billigere mad i klubben.
Gaming /skærm	Gaming var anderledes/bedre. De andre klubmedlemmer spiller for meget computer/har for meget skærmtid.
Voksne i klubben	Flere klubmedlemmer nævner, at de ønsker flere voksne i klubben, fordi det kan være svært at få fat i en voksen.

13. august 2020

Side 6 af 6



OM RAPPORTEN

Aarhus Kommune har siden 2015 gennemført en årlig trivselsmåling blandt børn og unge, der anvender kommunens klubtilbud, dvs. både fritidsklubber (4., 5. og 6. klasse) og ungdomsklubber (7. klasse og derover). Dette med henblik på løbende at styrke klubbernes arbejde med børn og unges trivsel.

Denne rapport viser resultatet for dette års klubtrivselsmåling, gennemført i november og december 2019. Spørgerammen består af 18 spørgsmål til medlemmer af fritidsklubben og 19 spørgsmål til medlemmer af ungdomsklubben, men det er kun de første hhv. 16 og 17 spørgsmål, der afrapporteres heri. Dette skyldes, at de sidste to spørgsmål er åbne kommentarfelder, hvor børnene/de unge har mulighed for at fortælle, hvad de synes er særligt godt/kunne være bedre i klubben. Disse kommentarer sendes direkte til den enkelte klubleder i en særskilt rapport.

I 2019/2020 har børnene og de unge ved alle spørgsmål haft mulighed for at svare "Jeg ønsker ikke at svare". Resultaterne vil, hvor det er muligt, blive sammenlignet med resultaterne for 2018/2019.

Rapportens opbygning

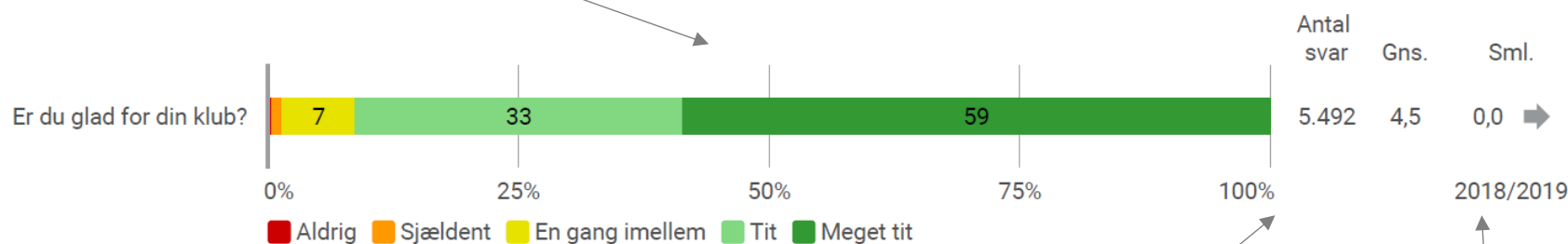
På forsiden fremgår klubbens navn, antal besvarelser og svarprocenten. Herefter følger en vejledning til, hvordan resultaterne læses. Dernæst fremgår de tre spørgsmål med hhv. den højeste og laveste gennemsnitlige vurdering. Endelig præsenteres de spørgsmål med størst forskel til relevante sammenligninger.

På de efterfølgende sider vises børnenes og de unges svarfordeling inden for de forskellige temaer i klubtrivselsmålingen, såsom social trivsel, medbestemmelse osv. I den sidste del af rapporten fremgår resultaterne fordelt på relevante baggrundsvariable.

I rapporten vises svarfordelingen på de enkelte svarkategorier. Der indgår forskellige svarkategorier, som alle går fra 1 til 5, hvor 5 indikerer den mest positive tilkendegivelse og 1 den mest negative tilkendegivelse. 'Jeg ønsker ikke at svare' indgår ikke i resultatberegningen.

Til spørgsmålet i dette eksempel har 59% svaret 'Meget tit', 33% har svaret 'Tit' og 7% 'Sjældent'. Hvis procenttallet er under 2%, vises det i nogle tilfælde ikke. Dette er tilfældet i det pågældende eksempel. Grundet afrundinger kan summen af de samlede procenter afvige fra 100%.

Til højre for svarfordelingsfiguren sammenlignes de aktuelle resultater med relevante benchmark. I det viste eksempel sammenlignes der med det samlede resultat for klubberne i Aarhus Kommune fra undersøgelsen i 2018/2019.



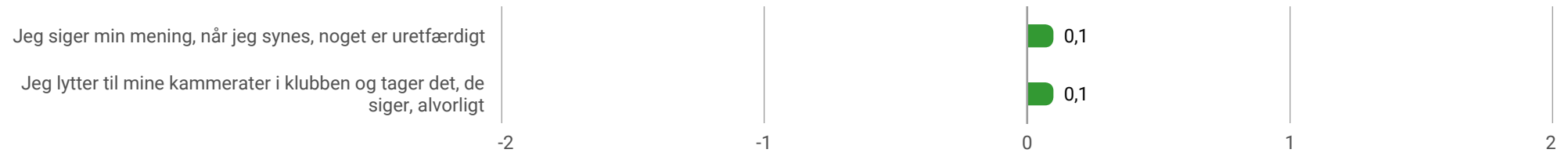
5.492 elever har besvaret spørgsmålet. Gennemsnitsscoren for spørgsmålet er 4,5. Den højst mulige score er 5 og den lavest mulige er 1.

Gennemsnitsscoren på spørgsmålet var 4,5 for denne enhed i 2018/2019. Den gennemsnitlige tilfredshed i eksemplet er ligeledes 4,5, og derfor vises en afvigelse på 0. Positive afvigelser vises med grøn, mens negative afvigelser vises med rød. Ingen værdi angiver, at det ikke har været muligt at sammenligne.

Nedenfor fremgår de 3 spørgsmål, der er vurderet højest af børnene og de unge, og de 3 spørgsmål, der er vurderet lavest af børnene og de unge.

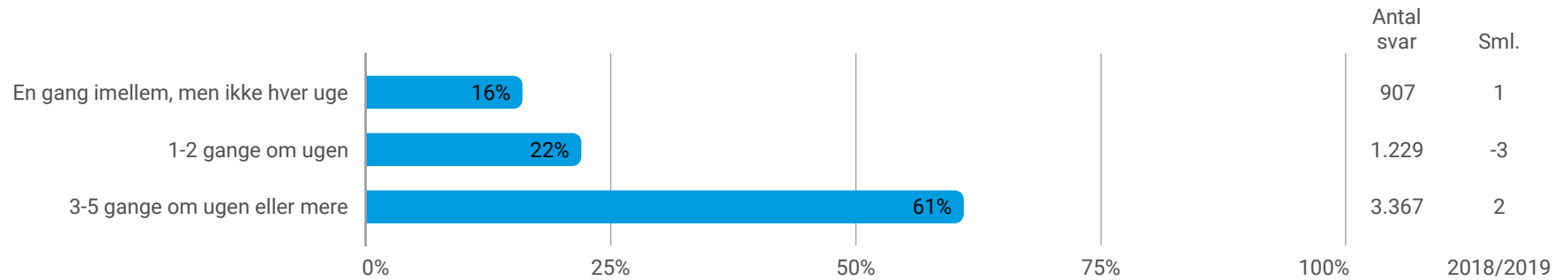


Nedenfor fremgår de spørgsmål, som for børnene og de unge afviger henholdsvis mest positivt og mest negativt i forhold til historiske data. Hvis der ikke bliver vist en graf nedenfor, skyldes dette, at der ikke er nogen spørgsmål, hvor resultaterne afviger fra resultaterne.

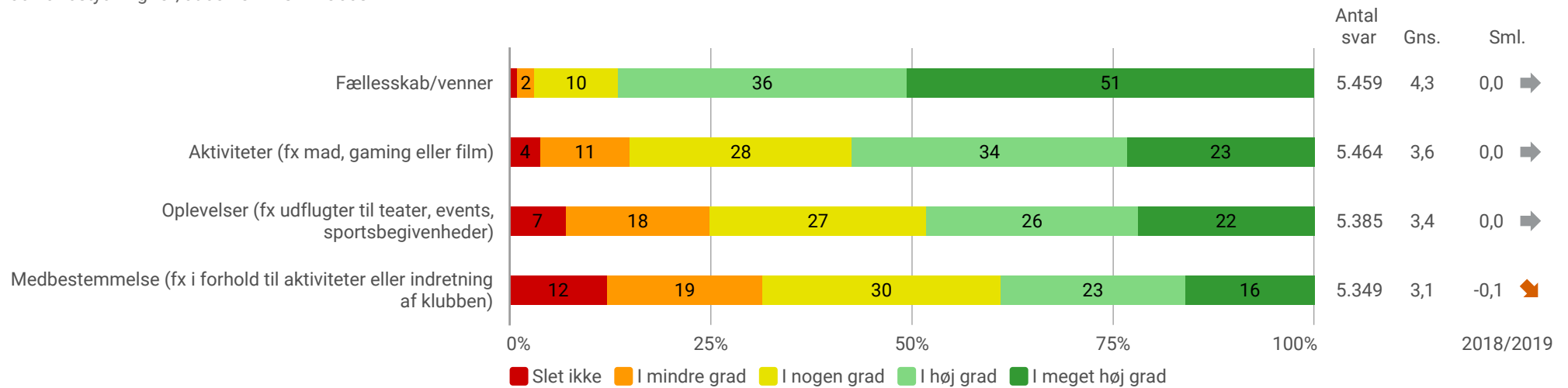


DELTAGELSE

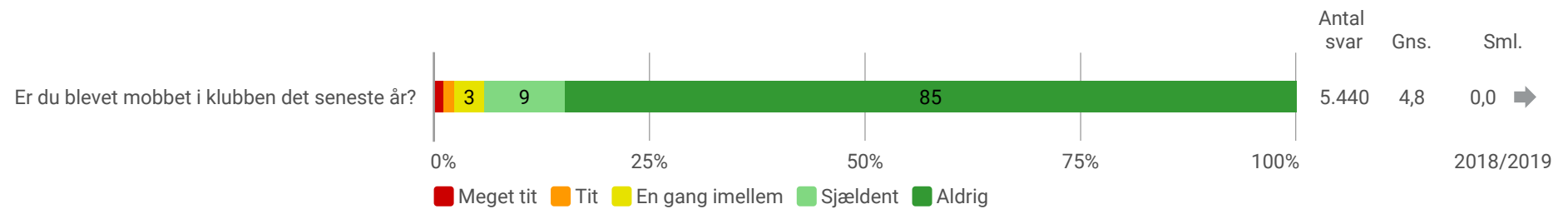
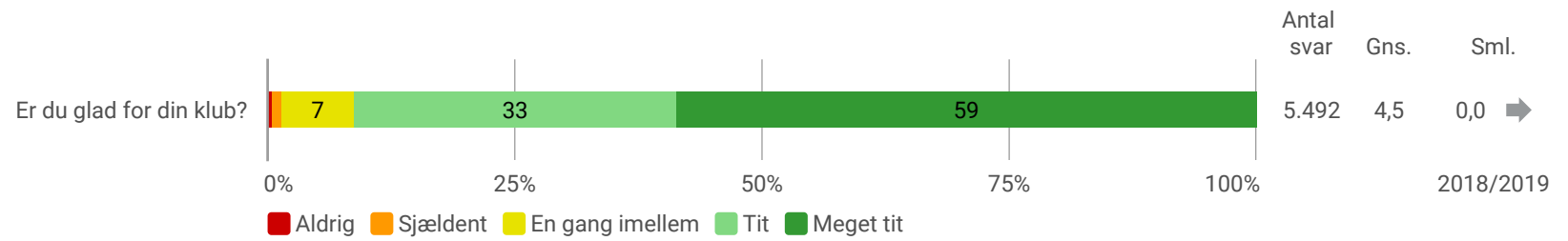
Hvor tit kommer du normalt i klubben?



Hvad har betydning for, at du kommer i klubben?

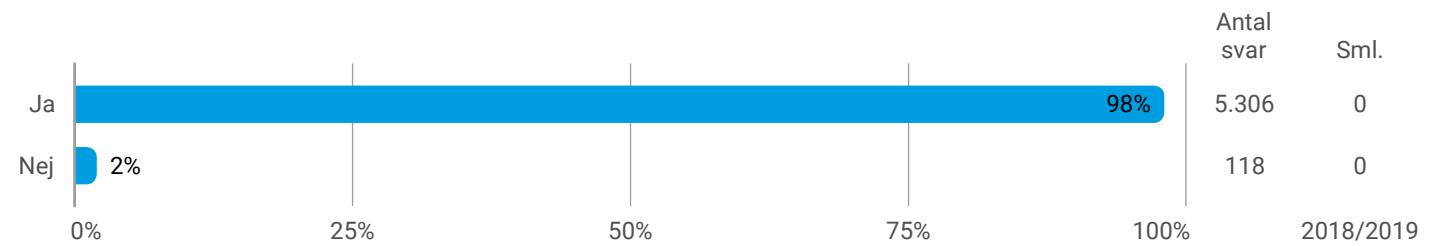


SOCIAL TRIVSEL (1/2)

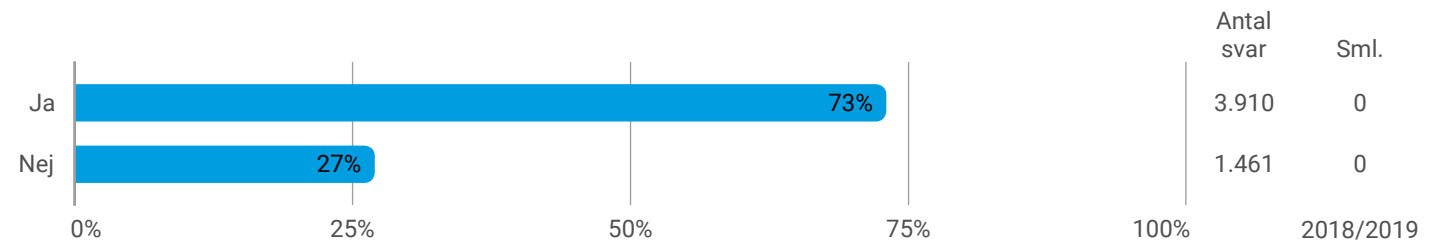


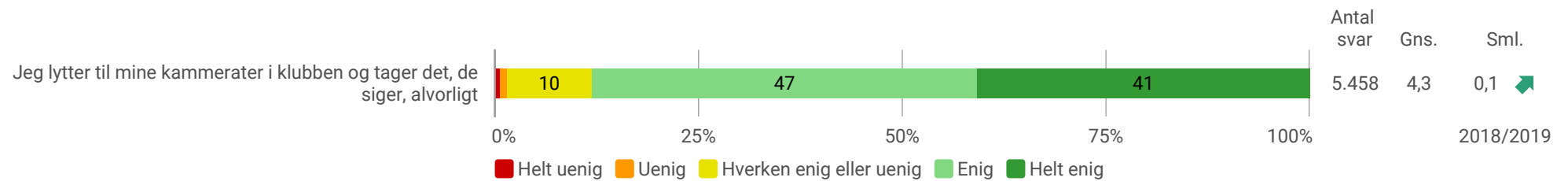
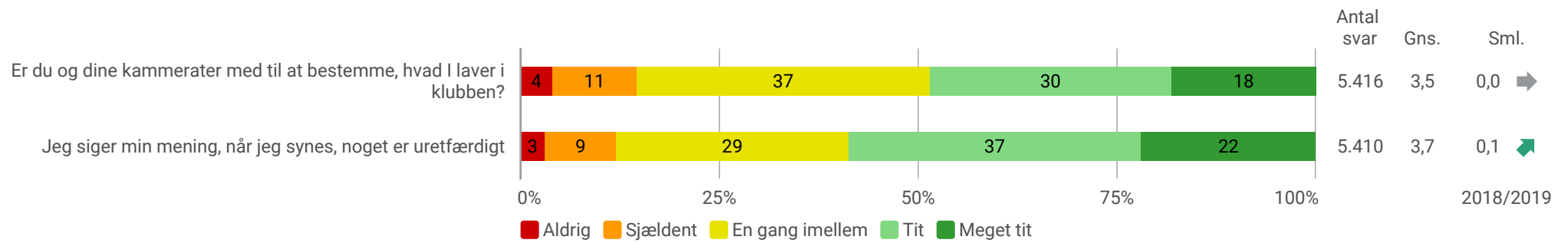
SOCIAL TRIVSEL (2/2)

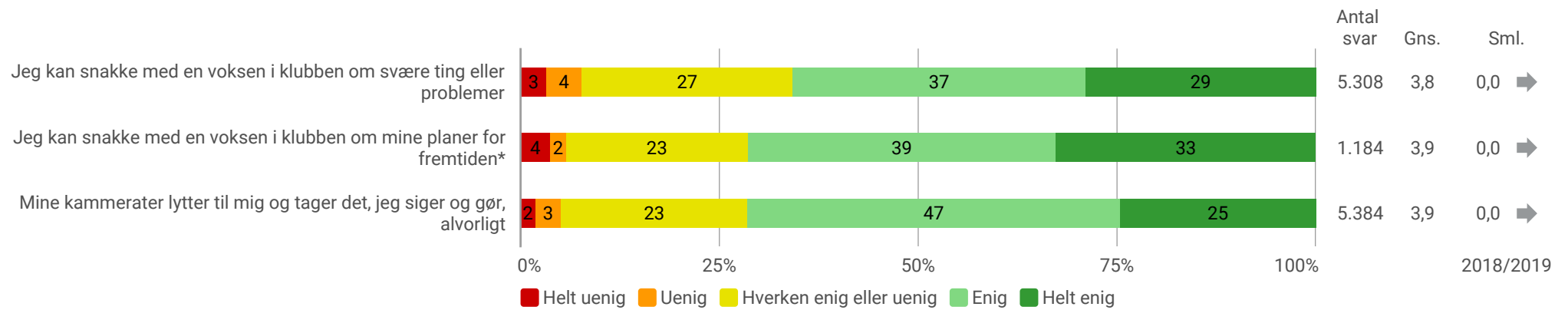
Har du en eller flere gode venner i klubben?



Har du fået nye venner af at gå i klub?

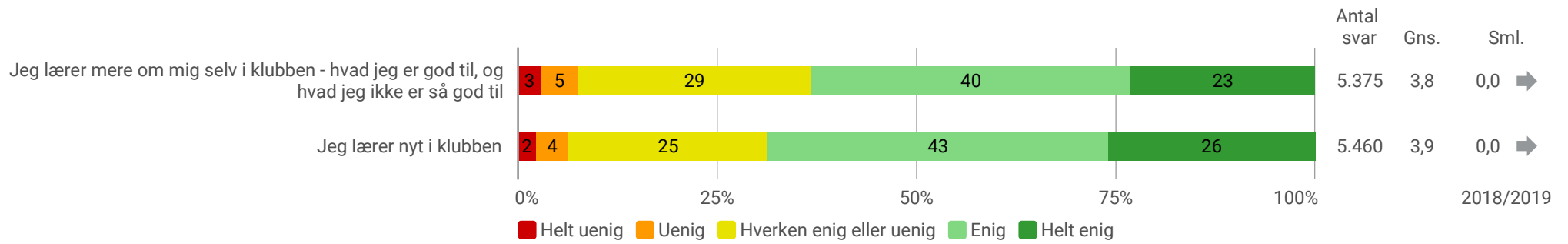






* Spørgsmålet kun stillet til unge i ungdomsklub.

PERSONLIG UDVIKLING



RESULTATER OPDELT PÅ DISTRIKTER

AARHUS KOMMUNE

På følgende side opdeles den gennemsnitlige vurdering på hvert spørgsmål på distrikter.

DISTRIKT	UngiAarhus Nord	UngiAarhus Syd	UngiAarhus Sydvest	UngiAarhus Vest	UngiAarhus Øst	Total
Hvad har betydning for, at du kommer i klubben? - Fællesskab/venner	4,4	4,3	4,4	4,3	4,3	4,3
Hvad har betydning for, at du kommer i klubben? - Aktiviteter (fx mad, gaming eller film)	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6
Hvad har betydning for, at du kommer i klubben? - Oplevelser (fx udflugter til teater, events, sportsbegivenheder)	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4
Hvad har betydning for, at du kommer i klubben? - Medbestemmelse (fx i forhold til aktiviteter eller indretning af klubben)	3,2	3,1	3,0	3,1	3,1	3,1
Er du glad for din klub?	4,6	4,5	4,5	4,5	4,3	4,5
Jeg lærer nyt i klubben	3,9	3,9	3,9	3,8	3,7	3,9
Er du og dine kammerater med til at bestemme, hvad I laver i klubben?	3,6	3,6	3,4	3,5	3,4	3,5
Er du blevet mobbet i klubben det seneste år?	4,7	4,8	4,8	4,7	4,7	4,8
Jeg siger min mening, når jeg synes, noget er uretfærdigt	3,7	3,6	3,6	3,7	3,7	3,7
Jeg kan snakke med en voksen i klubben om svære ting eller problemer	3,8	3,9	3,8	3,9	3,7	3,8
Jeg lytter til mine kammerater i klubben og tager det, de siger, alvorligt	4,3	4,3	4,3	4,2	4,2	4,3
Jeg lærer mere om mig selv i klubben - hvad jeg er god til, og hvad jeg ikke er så god til	3,8	3,8	3,8	3,8	3,7	3,8
Mine kammerater lytter til mig og tager det, jeg siger og gør, alvorligt	3,9	3,9	3,9	3,9	3,9	3,9
Jeg kan snakke med en voksen i klubben om mine planer for fremtiden	4,0	3,9	3,9	4,2	3,8	3,9

■ <3,0
 ■ <3,5
 ■ <4,0
 ■ <4,5
 ■ ≥4,5

RESULTATER OPDELT PÅ KLUBTYPE

AARHUS KOMMUNE

På følgende side opdeles den gennemsnitlige vurdering på hvert spørgsmål på klubtype.

KLUBTYPE	Fritidsklub	Ungdoms-klub	Total
Hvad har betydning for, at du kommer i klubben? - Fællesskab/venner	4,3	4,4	4,3
Hvad har betydning for, at du kommer i klubben? - Aktiviteter (fx mad, gaming eller film)	3,6	3,5	3,6
Hvad har betydning for, at du kommer i klubben? - Oplevelser (fx udflugter til teater, events, sportsbegivenheder)	3,4	3,3	3,4
Hvad har betydning for, at du kommer i klubben? - Medbestemmelse (fx i forhold til aktiviteter eller indretning af klubben)	3,1	3,2	3,1
Er du glad for din klub?	4,5	4,3	4,5
Jeg lærer nyt i klubben	3,9	3,7	3,9
Er du og dine kammerater med til at bestemme, hvad I laver i klubben?	3,4	3,8	3,5
Er du blevet mobbet i klubben det seneste år?	4,8	4,8	4,8
Jeg siger min mening, når jeg synes, noget er uretfærdigt	3,6	4,0	3,7
Jeg kan snakke med en voksen i klubben om svære ting eller problemer	3,8	3,8	3,8
Jeg lytter til mine kammerater i klubben og tager det, de siger, alvorligt	4,3	4,2	4,3
Jeg lærer mere om mig selv i klubben - hvad jeg er god til, og hvad jeg ikke er så god til	3,8	3,6	3,8
Mine kammerater lytter til mig og tager det, jeg siger og gør, alvorligt	3,9	3,9	3,9
Jeg kan snakke med en voksen i klubben om mine planer for fremtiden		3,9	3,9

■ <3,0
 ■ <3,5
 ■ <4,0
 ■ <4,5
 ■ ≥4,5

RESULTATER OPDELT PÅ KØN

AARHUS KOMMUNE

På følgende side opdeles den gennemsnitlige vurdering på hvert spørgsmål på køn.

KØN	Dreng	Pige	Total
Hvad har betydning for, at du kommer i klubben? - Fællesskab/venner	4,3	4,4	4,3
Hvad har betydning for, at du kommer i klubben? - Aktiviteter (fx mad, gaming eller film)	3,8	3,5	3,6
Hvad har betydning for, at du kommer i klubben? - Oplevelser (fx udflugter til teater, events, sportsbegivenheder)	3,3	3,4	3,4
Hvad har betydning for, at du kommer i klubben? - Medbestemmelse (fx i forhold til aktiviteter eller indretning af klubben)	3,1	3,1	3,1
Er du glad for din klub?	4,5	4,5	4,5
Jeg lærer nyt i klubben	3,9	3,8	3,9
Er du og dine kammerater med til at bestemme, hvad I laver i klubben?	3,5	3,5	3,5
Er du blevet mobbet i klubben det seneste år?	4,7	4,8	4,8
Jeg siger min mening, når jeg synes, noget er uretfærdigt	3,7	3,6	3,7
Jeg kan snakke med en voksen i klubben om svære ting eller problemer	3,9	3,7	3,8
Jeg lytter til mine kammerater i klubben og tager det, de siger, alvorligt	4,2	4,3	4,3
Jeg lærer mere om mig selv i klubben - hvad jeg er god til, og hvad jeg ikke er så god til	3,8	3,7	3,8
Mine kammerater lytter til mig og tager det, jeg siger og gør, alvorligt	3,9	3,9	3,9
Jeg kan snakke med en voksen i klubben om mine planer for fremtiden	4,0	3,9	3,9

■ <3,0
 ■ <3,5
 ■ <4,0
 ■ <4,5
 ■ ≥4,5



Forberedelse af proces for seminar den 30. september 2020

18. september 2020

Side 1 af 2

Til rådmandsmøde den 22. september 2020

Hvorfor fremsendes forslaget:

Med henblik på forberedelse af seminaret om den lokale ramme for kvalitetsopfølgning og tilsyn den 30. september 2020 fremsender forvaltningschef Ole Kiil Jacobsen materiale til understøttelse af processen til arrangementet til orientering.

BØRN OG UNGE

Pædagogik, Undervisning og Fritid
Aarhus Kommune

Indstilling:

Det indstilles til rådmanden

- Orientering om materiale til gennemførelse af seminar den 30. september, herunder
 - o Rådmandens rammesætning (bilag 1)
 - o Direktørens rammesætning (bilag 2)
 - o Interviewguide til direktør (bilag 3)
 - o Drejebog til gruppedrøftelser (bilag 4)
 - o Gruppeinddelinger (bilag 5)
 - o Forklæde til udvalgsrådet (bilag 6)
 - o Drejebog for hele seminaret (bilag 7)

Pædagogik og Udvikling

Grøndalsvej 2
8260 Viby J

Direkte telefon: 3052 6873

Direkte e-mail:
lohebu@aarhus.dk

Sag: 19/071323-05
Sagsbehandler:
Louise Heltborg Budde

Derudover er program og udkast til ramme for lokal kvalitetsopfølgning vedhæftet som bilag til orientering.

I forbindelse med seminaret vil hver deltager få en mappe med relevante materialer samt et "notathæfte", hvor de kan gøre sig notater under oplæggene.

Hvilke ændringer indebærer forslaget:

-

Videre proces og kommunikation:

-

Bilagsliste:

Bilag 1: Rammesætning til rådmand

Bilag 2: Rammesætning til direktør

Bilag 3: Interviewguide til direktør

Bilag 4: Drejebog for gruppedrøftelser

Bilag 5: Oversigt over grupper

Bilag 6: Forklæde til udvalgsrådet

Bilag 7: Direktørens drejebog for seminaret

Bilag 8: Program for seminaret

Bilag 9: Udkast til ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn



18. september 2020
Side 2 af 2



Tale på taleark

Tale til: Rådmand Thomas Medom

Anledning: Velkomst og afrunding ved udviklingsseminar om udvikling af ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn

Dato: 30-09-2020

Skrevet af: PUF

Set af: [Klik her for at angive tekst.](#)

Bemærkninger: [Klik her for at angive tekst.](#)

Indledende velkomsttale

- Velkommen, og tak fordi I er kommet.
- Det er dejligt, at det nu endelig er lykket at samles til dette udviklingsseminar. Som I ved, er dette det tredje forsøg, fordi corona-situationen har spændt ben for os.
- Formålet med at mødes i dag er at være sammen om en fælles dialog om, hvordan vi bedst muligt arbejder med lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn.

- Vi mødes derfor i dag på tværs af de forskellige positioner, vi har som medarbejdere, ledere, forældre og politikere. Og vi kan spørge nysgerigt ind til hinandens synspunkter og blive klogere sammen.
- Vi har nu et kvalificeret første udkast til en ramme, som er sendt ud til jer på forhånd. Mange af jer har været med til at udvikle det gennem konstruktive og engagerede input.
- Jeg har nu brug for jeres hjælp til at kvalificere rammen yderligere, så vi kan træffe en politisk beslutning og begynde arbejdet med at få det til at leve i praksis.

- Dette arbejde er vigtigt, fordi det grundlæggende handler om det gode børneliv. Hvordan vi sammen skaber den bedste kvalitet for børnene og de unge i vores tilbud. Og hvordan vi styrker læring, udvikling, trivsel og dannelse for alle børn og unge.
- Den ny ramme for kvalitetsopfølgning og tilsyn lægger sig tæt op ad udviklingen af Stærkere Læringsfællesskaber, som vi arbejder med i hele Børn og Unge.
- Det handler om at skabe grundlaget for løbende dialog, hvor vi lærer af hinanden og bliver dygtigere sammen. For at styrke den professionelle dømmekraft og den organisatoriske læring.

- Fire perspektiver er særligt vigtige for mig i den kommende ramme, som vi er med til at kvalificere i dag:
- (Perspektiv 1) At en ramme om lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn skaber merværdi for jer som ledere og medarbejdere – og dermed også for børnene.
- (Perspektiv 2) At vi udnytter den høje kvalitet, vi allerede har i dag, og bruger den som en platform til at gøre det endnu bedre i vores bestræbelser på at skabe det bedste for de næste.
- (Perspektiv 3) At den åbne dialog og den professionelle tillid er fundamentet i vores kvalitetsopfølgning og tilsyn, og at vi finder

et fælles sprog for vores måde at tale om kvalitet – på tværs af områderne dagtilbud, skole og FU.

- (Perspektiv 4) At der også er en klar forpligtelse til at følge op og handle i de tilfælde, hvor kvaliteten ikke er så høj som forventet – for børnenes og de unges skyld.
- Det udkast til ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn, som er sendt ud, og som bliver gennemgået lige om lidt, er et godt bud på svaret på disse ambitioner.
- Jeg synes, vi sammen i rammen har fundet nogle gode balancer:
 - Mellem hvad der er lokalt, og hvad der er fælles

- Mellem hårde data og bløde data
- Mellem læring og tilsyn.
- Jeg ser frem til at drøfte det med jer de næste par timer. Endnu en gang velkommen.

Tale til afrunding af seminaret

- Tak igen for det gode engagement og den gode stemning.
- Det har været spændende høre inspirationsoplæggene, hvor jeg tænker, at der bestemt er noget, vi kan tage med videre.
- Det har også været en rigtig god og åben dialog ude ved bordene.
- Nu ser jeg frem til at mødes med mine byrådskolleger i udvalget lige om lidt og høre, hvad de har fået ud af dagen.

- Det er heller ikke sidste gang, at I bliver inviteret med ind til at kvalificere den kommende ramme.
- Medio oktober kommer et justeret forslag til den ramme, I har set i dag, i høring.
- Og herefter håber jeg, at vi fortsat vil være i dialog med hinanden om vores arbejde med kvalitetsopfølgning og tilsyn. Det er en vedvarende drøftelse vi skal have med hinanden.
- Men for nu - endnu en gang tak - og kom godt hjem.



Det gode børneliv

- Sammen om kvalitet for børnene og de unge

Børn og Unges ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn



Det gode børneliv

– Sammen om kvalitet for børnene og de unge

Program

16.45-17.00	Velkomst <i>v. rådmand og direktør</i>	17.45-18.15	Den lokale stemme – fokus på arbejdet med lokale data og læringskultur <i>Interview ved direktør</i>
17.00-17.20	Præsentation af udkast til ny lokal ramme for kvalitetsopfølgning og tilsyn Herunder særligt fokus på de fire hovedelementer: <ul style="list-style-type: none">• Løbende data og datapakker i Grafisk LIS• Læringsmiljøobservationer• Læringsamtaler med prioritering af lokalt fokusområde• Inddragelse af forældrenes samt børnene og de unges stemme	18.15-18.55	Middag
17.20-17.45	Præsentation af erfaringer med elementer fra forslag til ramme <ul style="list-style-type: none">• Aalborg Kommune – om læringsamtaler• Odense Kommune – om læringsmiljøobservationer	18.55-20.05	Dialog om rammen i grupper med forskellige perspektiver Udkastet til ny lokal ramme kvalificeres og drøftes med forskellige perspektiver. Drøftelserne sker gruppevis på tværs af sektorer, medarbejder-/lederroller, faglige organisationer mv.
		20.05-20.15	Afrunding og tak for i dag <i>v. direktør</i>
		20.15-21.30	Udvalgsmøde

Arrangementet afvikles i overensstemmelse med de til enhver tid gældende retningslinjer vedr. COVID-19.

Det gode børneliv

– Sammen om kvalitet for børnene og de unge

Inddragelses- og tilblivelsesproces



Interviewguide – den lokale stemme

Indledning:

Når vi som organisation ønsker at implementere en ny tilgang til kvalitetsopfølgning, vil det unægteligt kræve en stor indsats af os som organisation at bevæge os i den retning. Det kræver med andre ord stort arbejde på alle niveauer – også ledelsesmæssigt.

Nu har vi hørt Ole præsentere et udkast til en ramme, som I selvfølgelig har været med til at kvalificere løbende, og vi har også hørt Odense og Aalborg spille ind med deres perspektiver og erfaringer på læringsamtalerne og læringsmiljøobservationerne, så nu kunne jeg rigtig godt tænke mig at høre, hvad det er vi skal videreføre fra den måde vi allerede i dag arbejder med kvaliteten på i Børn og Unge.

Spørgsmål 1:

Hvordan arbejder I med kvalitetsopfølgning og kvalitetsudvikling i dag?

Spørgsmål 2:

Er der noget i den ramme, der er præsenteret i dag, som I synes er særligt spændende eller interessant, eller noget som I glæder jer til at få udfoldet mere?

Spørgsmål 3: Hvordan anvender I data ind i det løbende arbejde med kvalitetsudvikling?

Hvilke typer data og datakilder anvender I løbende?

Spørgsmål 4:

Hvornår har du sidst truffet en ledelsesmæssig beslutning baseret på et datainformeret grundlag?

Hvilken beslutning?

Spørgsmål 5:

Hvordan fører I, i dag tilsyn med jeres tilbud?

Spørgsmål 6:

Hvordan kan vi lykkes med det her forslag? Hvordan bliver det realiseret i praksis? Hvad kræver det af jer som ledere, og hvad kræver det af os som forvaltning?

Spørgsmål 7:

Hvordan arbejder I med at inddrage børnenes og de unges stemme?

Har I nogle guldgruber eller gode råd vi skal tage med videre i den kommende proces, for det er noget af det som jeg synes er voldsomt svært – og samtidig voldsomt vigtigt.

Bilag 4

Drejebog for gruppedrøftelser

Direktøren indleder og afslutter gruppedrøftelserne i plenum. Den enkelte gruppes bordformand rammesætter og styrer dialogen ved de enkelte borde. En konsulent ved bordet tager referat af drøftelsen.

Den samlede drøftelse er rammesat til 70 min.

Formål: dialog mellem forskellige perspektiver og ståsteder med henblik på at kvalificere forslaget til ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn			
Punkt	Ansvarlig	Proces	Egne noter
Rammesætning i plenum (5 min)	Direktør	Præsenterer de næste 70 min. Hvad der kommer til at ske	
Rammesætning ved bordet Præsentation (5 min)	Bordformand	Kort præsentationsrunde af deltagerne ved bordet. Referenten noterer navnene til referat Bordformanden præsenterer de næste 70 min <i>"Den næste time skal vi have en refleksiv dialog om det forslag til ramme, som I er blevet præsenteret for. Vi slutter dialogen af med, at vi præsenterer de centrale pointer fra vores drøftelse i plenum."</i>	
Hvad hæfter deltagerne sig ved? (20)	Bordformand	Rammesætning af individuel refleksion – 2 minutter <i>"Vi skal dykke ned i det, I har fået præsenteret i dag, herunder de oplæg fra Odense og Aalborg, som vi har hørt og de input tre af jeres kolleger har givet i interview lige før pausen.</i> <i>I får hver først 2 minutter til individuelt at blive skarpe på, hvad I hæfter jer mest ved/hvad I er mest optagede af.</i> <i>Spørgsmålet er altså:</i>	

		<p><i>Hvad hæfter I jer særligt ved? I skal notere jer, det I synes er særligt positive og det, som I synes er udfordrende eller kræver mere arbejde/forklaring – max tre pointer for hver.</i></p> <p><i>De positive pointer noterer I på grønne post-its. De udfordrende pointer noterer I på røde post-its.</i></p> <p>Efter de to minutter skal vi have placeret jeres post-its på bordet. Der ligger et ark, med de elementer, som indgår i forslaget til ramme. Vi placerer dem på hver af de ark. Der er også en slags ”opsamlingsark” hvis I skulle have opmærksomhedspunkter, som ligger udover.</p> <p>I får hver 2 minutter til fremlæggelsen.</p> <p>Facilitering af proces</p> <ul style="list-style-type: none"> • Post-it’s uddeles • 2 minutter til individuel refleksion. • Bordet rundt: 2 minutter præsentation pr. leder og placering på ’plakaten’ 	
<p>Refleksion 30 minutter</p>		<p>Med udgangspunkt i ovenstående tilkendegivelser fra deltagerne drøftes de forskellige perspektiver på tværs af gruppen.</p> <p>Drøftelserne struktureres med udgangspunkt i de plakater som de forskellige post-its er placeret på. Startende med den plakat, hvor der er flest tilkendegivelser.</p> <p>BU-chefernes overgang: ”Jeg kan se, at der er flest post-its på plakaten om xx, lad os starte med den. Jeg hører der er yy og zz pointer → Er der nogen, der har andre perspektiver end det der allerede står her?”</p>	

		<p>Dernæst videre til næste plakat og så fremdeles indtil der er 5 minutter tilbage.</p> <p>De sidste 5 minutter afsættes til 'eventuelt', hvis der fra start har været post-its der vedrører andre emner end dem, der er på plakaten.</p>	
<p>Beslutning (5 min)</p>	<p>Bordformand</p>	<p>Hvert bord udvælger én, der samler op i plenum – hvad var særligt stærkt, hvad har vi brug for mere viden om?</p> <p>Bordformanden lægger det ud til gruppen hvem der samler op – hvis der ikke er et gruppemedlem, der melder sig, fremlægger bordformanden.</p>	
<p>Afrunding (10 min)</p>	<p>Direktøren giver ordet rundt til de forskellige borde</p>	<p>Bordformanden/en gruppedeltager har 1 minutter til at nævne de vigtigste pointer fra drøftelsen</p>	



Øversigt over deltagere på møde om udvikling af ramme for lokal kvalitetsopflgnng og tilsyn

Rådmand og Udvalg

Thomas Medom
Eva Borchorst Mejnertz
Lone Norlander Smith
Lene Horsbøl
Peter Sporleder
Dorthe Borgkvist
Anders Winnerskjld
Mette Bjerre

Foreninger

Marianne Gilbert Nielsen (BUPL)
Helle Ebsen (BUPL)
Lars Møller (BUPL)
Dorte Kyed Søndergaard (BUPL)
Jack Hougaard Kristensen (FOA)
Dorthe Ryom (LF)
Katrine Vinter Nielsen (LF)
Mette Bach Larsen (Aafo)
Sofie Bak (Aafo)
Ekstra repræsentant for Aafo
Kristine Schroll (DTLAA)
Lene Syberg Enevoldsen (DTLAA)
UngiAarhus (Ove Petersen)
Helle Mnster (SL)
Elsebeth Pii Svane (FSSA)
Birgitte Nielsen (FSSA)
Cecilie Harrits (Skole og forældre)
Rikke Lysholm (Skole og Forældre)
Maiken Grnvall (Selvejende dagtilbud)
Morten Obel (Selvejende dagtilbud)

FU

Mads Erik Seiersen, FU leder (Sydvest)
Titte Randvig, Vice FU leder (Syd)
Mads Weisbjerg Rasmussen Koordinator for US (Vest-st)
Tine Skougaard Frandsen, fritidscenterleder (Nord)
Marianne Bisgaard Falck, Afd. Leder fritidscenter Ellevang - Vorrevang (Nord)
Sarah Sixhj Nielsen , AMR og medarbejder repræsentant Fritidscenter Ellevang – Vorrevang (Nord)

Dagtilbud

Distrikt Nord: Hjortshøj dagtilbud:

Helle Bennekov Schjødt, dagtilbudsleder
Trine Kaasgaard Løwenstein, pd. Leder
Neel Kielberg-Nielsen, pædagog

Distrikt Vest: Tilst dagtilbud

Morten Berg, dagtilbudsleder



Majbritt Thomsen, pædagogisk leder
Sanne Agerbæk Rosenstand, pædagog

Distrikt Sydvest: Vestergaard dagtilbud

Jan Fisker, dagtilbudsleder
Lone Skov Jørgensen, pædagogisk leder
Karen Blond Christoffersen, pædagog

Distrikt Syd: Kolt-Hasselager dagtilbud

Mette Steen, dagtilbudsleder
Karen Schou, pædagogisk leder
Iwona Wasyniuk, pædagog

Distrikt Øst

Camilla Moldt, dagtilbudsleder Risskov dagtilbud
Martin Christian Voldum, Hasle dagtilbud pædagogisk leder
Pia Weibel, Christiansbjerg dagtilbud, medarbejder

Repræsentanter fra skoler

Distrikt Nord – Lystrup Skole

Katja Uth, skoleleder
Adrian Bay Lund, lærer
Michael Korsgaard Lund, afdelingsleder

Distrikt Vest - Engdalsskolen

Skoleleder Anders Christian Munthe, Engdalsskolen
Torben Slyngborg, SFO-leder
Lis Palmer Hinsby, medarbejder

Distrikt Sydvest - Højvangskolen

Ivan Børsting, skoleleder
Lise Juul Agerholm, pædagogisk leder
Carsten Trillingsgaard, medarbejder

Distrikt Syd – Mårslet skole

Inge Pedersen, skoleleder
Pernille Lauritsen, pædagogisk leder
Christina Weiss, medarbejder

Distrikt Øst

Thomas Trønning, skoleleder Møllevangsskolen
Gitte Nielsen, pædagogisk leder, Strandskolen
Jesper Heinsdorf, medarbejder, Katrinebjergskolen

Forvaltningen

Martin Østergaard Christensen, direktør
Karina Møller, børn og ungechef
Merethe Løvmose, børn og ungechef
Lisbeth Schmidt Andersen, børn og ungechef



Susanne Hammer-Jakobsen, børn og ungechef
Stefan Møller Christiansen, børn og ungechef
Ole Kiil Jacobsen, forvaltningschef
Mette Søberg, chef for pædagogik, undervisning og fritid
Joan Ottesgaard Petersen, chef for HRO
~~May-Britt Kullberg, chef for sundhed~~
~~Jan Kirkegård, chef for PPR~~
~~Susanne Holst, teamleder for læringspartnere, SLF~~
~~Ole Hersted Hansen, chef for digitalisering~~

Konsulenter/Referenter

Louise Heltborg Budde
Jens Møller Hald
Patrick Larsen
Jesper Callesen
Bjørn Bjørholm Stilling
Christina Muhs Nielsen
Frida Mølgaard Gravesen
Christina Sanden Andersen
Betina Holk Jensen
~~Andreas Wive~~
~~Jan de Linde~~

Fra forvaltningen sidder følgende ikke i grupper:

Martin Østergaard Christensen (Ordstyrer + konferencier)

Chefer:

Jan Kirkegård, chef for PPR
May-Britt Kullberg, chef for sundhed
Susanne Holst, teamleder for læringspartnere, SLF
Ole Hersted Hansen, chef for digitalisering

Konsulenter:

Louise Heltborg Budde (Martins PA + evt. processtyrer)
Andreas Wive
Jan de Linde



Gruppe 1 (8 pers)	Gruppe 2 (8 pers)	Gruppe 3 (8 pers)	Gruppe 4 (8 pers)	Gruppe 5 (8 pers)	Gruppe 6 (8 pers)	Gruppe 7 (7 pers)	Gruppe 8 (8 pers)
Thomas Medom	Eva Borchorst Mejnertz	Lone Norlander Smith	Lene Horsbøl	Peter Sporleder	Dorthe Borgkvist	Anders Winnerskjold	Mette Bjerre
Sofie Bak (Aafo)	Mette Bach Larsen (aafo)	Birgitte Nielsen (FSSA)	Cecilie Harrits (Skole og forældre)	Katrine Vinter Nielsen (ÅLF)	Kristine Schroll (DTLAA)	Eisebeth Pii Svane (FSAA)	Ove Petersen (LUA)
Dorthe Ryom (ÅLF)	Marianne Gilbert Nielsen (BUPL)	Jack Hougaard Kristensen (FOA)	Helle Ebsen (BUPL)	Dorte Kyed Søndergaard (BUPL)	Rikke Lysholm (Skole og Forældre)	Helle Mønster (Skolelederforening)	Maiken Grønval (Selvejende dagtilbud)
Mads Erik Seiersen, FU leder	Sarah Sixhøj Nielsen (Medarbejder FU)	Lene Syberg Enevoldsen (DTLAA)	Mads Weisbjerg Rasmussen Koordinator for US.	Repræsentant for Aarhus Forældreorganisation	Lars Møller (BUPL)	Camilla Moldt (DTL)	Jan Fisker (DTL)
Morten Berg (DTL)	Thomas Trønning (SL)	Titte Randvig, Vice FU leder	Helle Bennekov Schjødt (DTL)	Tine Skougaard Frandsen, fritidscenterleder	Morten Obel (Selvejende dagtilbud)	Majbritt Thomsen (Pæd. Leder DT)	Katja Uth (SL)
Michael Korsgaard Lund (Pæd. leder S)	Pernille Lauritsen (Pæd. leder Skole)	Inge Petersen (SL)	Ivan Børsting (SL)	Mette Steen (DTL)	Anders Christian Munthe (SL)	Marianne Bisgaard Falck, fritidscenterleder	Lise Juul Agerholm (Pæd. leder S)
Karen Schou (Pæd. leder DT)	Martin Christian Voldum (Pæd. Leder DT)	Gitte Nielsen (Pæd. leder S)	Lone Skov Jørgensen (Pæd. Leder DT)	Torben Slyngborg (Pæd. leder Skole)	Karen Blond Christoffersen (Pædagog)	Adrian Bay Lund (Lærer)	Lise Juul Agerholm (Pæd. leder S)
Neel Kielberg- Nielsen (Pædagog)	Iwona Wasyniuk (Pædagog)	Trine Kaasgaard Løwenstein (Pæd. leder DT)	Lis Palmer Hinsby (Lærer)	Carsten Trillingsgaard (Lærer)	Jesper Heinsdorf (lærer)	Pia Weibel (Pædagog)	June Finsen Jensen (Pædagog)
Ole Kiil Jacobsen	Susanne Hammer- Jakobsen	Karina Møller	Stefan Møller Christiansen	Merethe Løvmose	Lisbeth Schmidt Andersen	Mette Søberg	Joan Ottesgaard Petersen
Jesper Callesen	Betina Holk	Jens Møller Hald	Patrick Larsen	Christina Sanden Andersen	Bjørn Bjorholm Stilling	Frida Mølgaard Gravesen	Christina Muhs Nielsen



Forklæde

8. september 2020
Side 1 af 1

Udkast til ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn

Til: Børn og Unge-udvalget
Dato: 30.09.2020

BØRN OG UNGE
Strategi og Udvikling
Aarhus Kommune

1. Baggrund

Med afsæt i byrådets beslutning den 14. august 2019 er der igangsat en inddragende proces om udvikling af en ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn med henblik på godkendelse af byrådet i januar 2021.

Formålet er en fælles ramme, som giver mening og værdi for ledere og medarbejdere i Børn og Unge, fordi den understøtter det løbende arbejde med børnenes og de unges trivsel, læring, udvikling og dannelse.

Sag: xx/xxxxxx-xx

2. Forberedelse til mødet

Udkastet til ny ramme omfatter bl.a. to årlige læringssamtaler, der understøttes af løbende anvendelse af kvantitative såvel som kvalitative data, herunder to årlige datapakker og en årlig læringsmiljøobservation.

3. På mødet

På udvalgmødet umiddelbart efter udviklingsseminaret vil udvalget drøfte udkast til ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn. Drøftelsen vil have fokus på, hvad der i givet fald skal justeres for, at rammen imødekommer de politiske intentioner. Udvalgsmedlemmerne vil fx have mulighed for at drøfte, hvorvidt der er elementer, som ønskes op- eller nedskaleret med henblik på det samlede ressourceforbrug.

Konkret tages en runde om modellen med afsæt i følgende elementer:

- Læringssamtaler
- Læringsmiljøobservationer
- Inddragelse af forældrenes og børnenes stemme
- Tilsyn

4. Videre proces

I forlængelse af udviklingsseminaret og efterfølgende Børn og Unge-udvalgmøde justeres rammen inden den sendes i høring i oktober. På baggrund af hørringsvarerne justeres rammen endnu en gang, inden det endelige forslag til ramme drøftes i Børn- og Unge-udvalget i december 2020, og byrådsbehandles januar/februar 2021.

Bilag

Bilag 1: Opsummering af pointer fra mødet

Drejebog for direktøren (udviklingsseminar den 30. september 2020)

Tidsramme	Programpunkt	Beskrivelse
16.45 – 16.50	Velkomst v. rådmand Rammesætning og formål med dagen	Rådmanden har særskilt talepapir Fokus på at byde velkommen, sige tak fordi folk deltager, glad for at vi kan afvikle arrangementet og formålet med selve arrangementet.
16.50 – 17.00	Velkomst v. direktør Processen frem til nu samt programmet for dagen	Oplæg med talenoter – oplægget viser tidslinje over inddragelsen samt dagens program
17.00 – 17.20	Præsentation af udkast til ny lokal ramme for kvalitetsopfølgning og tilsyn Oplæg v. Ole Kiil Jacobsen	Rammesætning Vi ønsker det bedst mulige for vores børn og unge – og dermed også den bedst mulige ramme for vores lokale kvalitetsopfølgning. Det er selvfølgelig vigtigt, at en sådan ramme har respekt for at kvalitetsudviklingen finder sted så tæt på børnene som muligt og samtidig også har respekt for den måde vi arbejder på her i Aarhus, altså med stærkere læringsfællesskaber mv. Indledning til Oles oplæg Vi har forsøgt at givet et bud på en ramme som forhåbentlig imødekommer de forskellige ønsker og behov – og dette udkast har I alle sammen har fået tilsendt på forhånd. Det er det udkast som Ole nu vil folde lidt ud og tage jer med lidt dybere ind i...
17.20 – 17.45	Inspirationsoplæg	Rammesætning Nogle af de elementer som Ole netop har præsenteret, vil være nye for os her i Aarhus. Eksempelvis den måde at tænke lærings samtaler på, og også læringsmiljøobservationerne. Det er dog ikke elementer som er grebet helt ud af den blå luft og som I

	<p>Læringsmiljøvurderinger i Odense Kommune Odense Kommune udarbejder årligt kvalitative læringsmiljøvurderinger gennem observationer på de enkelte skoler og dagtilbud. Observationer foretages af teams bestående af en ledelsesrepræsentant og en medarbejder fra et andet tilbud i kommunen samt en konsulent fra forvaltningen. I oplægget stilles der skarpt på metoden i relation til Odense Kommunes øvrige model for kvalitetsopfølgning på børne- og ungeområdet. Der belyses både styrkeområder og udfordringer.</p> <p>Læringssamtaler i Aalborg Kommune I Aalborg Kommunes skoleforvaltning arbejder de med læringssamtaler på alle niveauer fra elev til forvaltningsledelse. Der er læringssamtaler med og mellem elever/børn, læringssamtaler mellem lærere, pædagoger, vejledere og ledere, og læringssamtaler mellem ledere og chefer – alle med et fælles fokus på elever og børns læring.</p>	<p>som ledere og medarbejdere bliver forsøgskaniner for. Vi har nemlig ladet os inspirere af nogle af vores dygtige kollegaer i hhv. Odense og Aalborg Kommune, som allerede i dag arbejder med nogle af disse elementer. Derfor har vi også inviteret vores kollegaer fra Odense og Aalborg for at give os et indblik i hvordan de arbejder med hhv. læringsmiljøobservationer og læringssamtaler</p> <p>Indledning til oplæg fra Odense Det første oplæg i dag kommer fra Odense Kommune, hvor Lene og Morten forhåbentlig er med os på en TEAMS-forbindelse så de kan fortælle os, hvordan de arbejder med læringsmiljøvurderinger med afsæt i observationer af egen og kollegers praksis. Det interessante i det Odense fortæller os om er, hvordan et eksternt blik kan være med til at kvalificere vores drøftelser om kvalitet og dermed udvikling af vores læringsmiljøer.</p> <p>Indledning til oplæg fra Aalborg De næste vi har inviteret er Aalborg Kommune (indsæt selv Aalborg Kommune joke). Det de gør i Aalborg, som vi synes er spændende er deres måde at arbejde med læringssamtaler på mange niveauer af organisationen. Jeg glæder mig til at høre, om den måde at strukturere læringssamtaler på, kan bidrage til det ønske vi har i Aarhus om at styrke sammenhængekraften i organisationen på tværs af niveauer. Således at man ikke som medarbejder eller pædagogiske leder er afskåret fra chefgruppen og mig som direktør. Denne organisering af samtaler hænger godt sammen med vores måde at tænke samarbejde og videndeling i Stærkere Læringsfællesskaber. Det kan måske give helt nye input, men det kan måske også bare nuancere</p>
--	---	--

	<p>Afrunding v. direktør Kort opsummering af pointer fra oplæggene, samt sammenhæng til de efterfølgende gruppedrøftelser.</p>	<p>eller kvalificere noget af det, vi har sat i gang med Stærkere Læringsfællesskaber.</p> <p>Afrunding Meget inspirerende oplæg.</p>
17.45 – 18.15	<p>Den lokale stemme – fokus på arbejdet med lokale data og læringskultur</p> <p>Interview på scenen med:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Camilla Moldt – Dagtilbudsleder - Thomas Trønning – Skoleleder - Mads Erik Seiersen – FU-leder 	<p>Rammesætning Hele formålet med at vi er samlet i dag er, at vi med den nye ramme til kvalitetsopfølgning ønsker at understøtte det rigtigt gode arbejde, der allerede foregår rigtig mange steder i Aarhus. For at understøtte det bedst muligt, og samtidig bygge videre på det rigtig gode fundament vi har, har vi nu hørt nogle rigtig spændende indspark fra både Odense og Aalborg – og så er det selvfølgelig interessant at høre hvordan vi allerede i dag arbejder i Aarhus.</p> <p>Indledning til interview</p>
18.15 – 18.55	<p>Middag i tilstødende lokaler</p>	<p>Og så er der middag! Varna forkæler os med en stor platte med lidt forskelligt og et stort glas vin, så vi kan fordøje, alle de fine indspark, vi har fået den sidste time.</p> <p>Vi skal spise i de tilstødende saloner. Halvdelen af jer til venstre og den anden halvdel til højre. Der er bordskilte på bordene, så I kan se, hvor I skal sidde. I skal sidde sammen med jeres egne folk, det vil sige dagtilbud sammen, skoler sammen, FU sammen og foreninger sammen.</p> <p>Vi mødes herinde igen klokken 18.55.</p>
18.55 –	<p>Gruppedrøftelser</p>	<p>Velkommen tilbage – det der kommer til at ske nu er:</p>

20.05	<p>Trin 1: Hvad er I optagede af? Deltagerne noterer ned på post-its</p> <p>Trin 2: Gruppering og prioritering af positive og negative opmærksomhedspunkter.</p> <p>Trin 3: Beslutning af, hvilke centrale pointer, der skal videreformidles fra gruppedrøftelserne</p> <p>Trin 4: Opsamling af mest centrale pointer i plenum</p>	<p>I sidder i jeres grupper med et bredt repræsentativt udsnit af ledere og medarbejdere i Børn og Unge samt repræsentanter for de forskellige lederforeninger og faglige organisationer mv.</p> <p>I har en bordformand og en referent ved hvert bord.</p> <p>Bordformanden vil lede jer igennem de næste 70 minutters drøftelser. De bliver godt styret af en drejebog, så vi forhåbentlig sikrer, at I kommer rundt om de mest væsentlige elementer af udkastet til en ny ramme for den lokale kvalitetsopfølgning og tilsyn.</p> <p>Klokken 19.55 samler vi kort op i plenum, hvor bordformændene kort vil præsentere de væsentligste pointer fra drøftelserne i jeres gruppe.</p> <p>God fornøjelse</p>
19.55 – 20.05	Opsamling i plenum	<p>Tak for engagementet</p> <p>Jeg har været rundt ved bordene i dag og smug-lytte til jeres drøftelser. Bordformændene vil nu kort præsentere de væsentligste pointer fra drøftelsen ved deres bord.</p> <p>Bord 1</p> <p>Bord 2</p> <p>Og så fremdeles...</p>
20.05 – 20.15	Afrunding og tak for i dag v. direktør	<p>Endnu engang tak for jeres engagementet</p> <p>Jeg hæfter mig ved....</p> <p>Disse input er afsættet og afgørende for retningen for det vi har at arbejde videre med. Vi kunne ikke gøre det uden jer.</p> <p>Jeg giver lige afslutningsvis ordet tilbage til vores rådmand for Børn og Unge.</p>
20.15 –	Afrunding og tak for i dag v. rådmand	Særskilt talepapir til rådmand

21.30		
-------	--	--



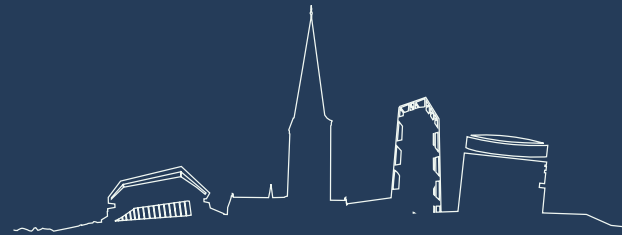
Program for udviklingsseminar

16.45-17.00	Velkomst <i>v. rådmand og direktør</i>
17.00-17.20	Præsentation af udkast til ny lokal ramme for kvalitetsopfølgning og tilsyn Herunder særligt fokus på de fire hovedelementer: <ul style="list-style-type: none">• Løbende data og datapakker i Grafisk LIS• Læringsmiljøobservationer• Læringssamtaler med prioritering af lokalt fokusområde• Inddragelse af forældrenes samt børnene og de unges stemme
17.20-17.45	Præsentation af erfaringer med elementer fra forslag til ramme <ul style="list-style-type: none">• Aalborg Kommune – om læringssamtaler• Odense Kommune – om læringsmiljøobservationer
17.45-18.15	Den lokale stemme – fokus på arbejdet med lokale data og læringskultur <i>Interview ved direktør</i>
18.15-18.55	Middag
18.55-20.05	Dialog om rammen i grupper med forskellige perspektiver Udkastet til ny lokal ramme kvalificeres og drøftes med forskellige perspektiver. Drøftelserne sker gruppevis på tværs af sektorer, medarbejder-/lederroller, faglige organisationer mv.
20.05-20.15	Afrunding og tak for i dag <i>v. direktør</i>
20.15-21.30	Udvalgsmøde

Arrangementet afvikles i overensstemmelse med de til enhver tid gældende retningslinjer vedr. COVID-19.



BØRN OG UNGE
Aarhus Kommune



Udkast til ramme for lokal kvalitets- opfølgning og tilsyn

Udviklingsseminar den 30. september

Udkast



Udkast

Formål med en ny lokal ramme

Formålet med at udvikle en ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn er at sikre den bedst mulige kvalitet af de rammer, som vi tilbyder børnene og de unge i vores dagtilbud, skoler og fritidstilbud.

På børne- og ungeområdet udvikles kvaliteten af tilbuddene først og fremmest i mødet mellem medarbejderne, børnene og de unge og deres forældre. Derfor skal en ny ramme også understøtte en mere løbende og dynamisk tilgang til kvalitetsopfølgning. En tilgang, hvor alle parter lærer af hinanden og bliver bedre sammen. En ny ramme sigter derfor mod at styrke dialogerne omkring kvalitetsudviklingen i Børn og Unges tilbud på alle niveauer – både blandt medarbejdere, ledere, forvaltning og politikere.

Den nye ramme skal således understøtte udviklingen af læringsmiljøerne i alle Børn og Unges tilbud med henblik på at skabe de bedste forudsætninger for børn og unges læring, udvikling, trivsel og dannelse. I Børn og Unge tror vi på, at denne udvikling bedst sker gennem lokal datainformeret refleksion, der udvikler den professionelle dømmekraft og organisatoriske læring i – og på tværs af vores tilbud.

Alt sammen med henblik på hele tiden at udvikle den professionelle praksis og give børnene de bedst mulige forudsætninger og betingelser for at lykkes i tilværelsen.

Udkastet til ramme, der beskrives på de følgende sider, er udarbejdet til drøftelse på udviklingsseminaret den 19. august med henblik på efterfølgende tilpasninger.

Pejlemærker

- Sammenhæng til byrådets politiske kvalitetsopfølgning og tilsyn.
- Det brede databegreb som afsæt for datainformeret udvikling af praksis
- Løbende kvalitetsudvikling og organisatorisk læring
- Ledelseslinjens og bestyrelsernes løbende tilsyn
- Lokalt ejerskab til rammen for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn

Principper

Rammen for kvalitetsopfølgning og tilsyn:

- er i tråd med og understøtter visionerne for 'Stærkere Læringsfællesskaber' og 'Værdi for borgerne'.
- tilpasses forholdene på tværs af dagtilbud, skole og FU.
- tager afsæt i det brede databegreb samt Danmarks Evalueringsinstituts kvalitetsbegreb, hvor kvalitet opdeles i hhv. strukturel kvalitet, proceskvalitet og resultatkvalitet.
- understøtter det lokale kvalitetsarbejde med fælles årshjul og systematik vedr. lærings- og sparringsamtaler, læringsmiljøobservationer, videndeling og opfølgning.
- skal sikre inddragelse af børnenes perspektiv. Der er desuden et særskilt fokus på at styrke arbejdet med børnenes perspektiv som en del af kvalitetsopfølgningen.
- skal sikre inddragelse af forældrenes perspektiv. Det gælder både inddragelse af bestyrelsen, men også det brede forældresamarbejde udover bestyrelsen.



Inddragelses- og tilbivelsesproces

Efteråret 2019 Pejlemærker

I forbindelse med det politiske ønske om at udarbejde en ny model for det lokale arbejde med kvalitetsopfølgning og tilsyn, blev der fastsat fem pejlemærker. Disse pejlemærker fremgår af forrige side.

Marts 2020 Principper

På baggrund af de inddragende møder i januar og februar bliver der formuleret seks centrale principper. Disse principper fremgår af forrige side sammen med pejlemærkerne.

Juni 2020 Udkast til lokal ramme

Med udgangspunkt i principperne og den efterfølgende kvalificering, er der udarbejdet et konkret forslag til en ny lokal ramme for arbejde med kvalitetsopfølgning og tilsyn. Denne ramme beskrives på de følgende sider, og er en udløber af den brede inddragelse, der er gået forud.

Oktober-november 2020 Høringsperiode

Et justeret forslag til ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn sendes i høring hos de relevante parter. Det omfatter dagtilbuds- skole og FU-bestyrelser, lederforeninger, forældreorganisationer, de faglige organisationer med videre.

Januar og februar 2020 Inddragelse

Med udgangspunkt i pejlemærkerne igangsættes en bred inddragende proces af Børn og Ungeudvalget, Børn og Unges ledernetværk, lederforeninger, forældreorganisationer og de faglige organisationer. Alle parter byder ind med deres perspektiver og input til vigtige elementer i en fremtidig ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn.

Maj 2020 Inddragelse

Lederforeningerne, de faglige organisationer og forældreorganisationerne inddrages i en kvalificering af principperne. Der gives desuden input til, hvordan principperne kan omsættes til en konkret model, samt hvilke opmærksomhedspunkter, der er forbundet hermed.

30. september 2020 Udviklingsseminar

Formålet med seminaret er drøftelser om og kvalificering af den nye ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn, samt efterprøve elementerne i udkastet med henblik på en efterfølgende justering I forlængelse af seminaret afholdes et udvalgsmøde, hvor Børn og Ungeudvalget på baggrund af drøftelserne vil forholde sig til udkastet til den lokale ramme.

November 2020 - januar 2021 Politisk behandling

På baggrund af høringssvarene kvalificeres og justeres forslaget til ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn. Det endelige forslag til ramme drøftes i Børn og Unge-udvalget i november 2020, og byrådsbehandles på første byrådsmøde i 2021.



Forslag til ramme

Udkast

Sammenhæng mellem politisk og lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn

Den samlede ramme for kvalitetsopfølgning og tilsyn består dels af den politiske drøftelse af kvaliteten hvert andet år på henholdsvis 0-6-årsområdet og 6-18-årsområdet, dels af det løbende og systematiske lokale arbejde med kvalitetsopfølgning og tilsyn.

Én gang hvert andet år udvælges temaer til den politiske behandling af rapporten for hvert af de to områder. Med afsæt i ønsket om at knytte den politiske drøftelse af kvalitetsopfølgningen tættere sammen med det lokale arbejde med kvalitet, udvælges temaerne i samarbejde med de lokale ledere i de faglige ledernetværk, ligesom man lokalt efter byrådsbehandlingen skal arbejde med de faglige områder, der er behandlet i den politiske rapport. Opsamling og opfølgning på de lokale tiltag samt løbende 1:1 sparringssamtaler mellem BU-chef og lokal leder indgår i grundlaget for drøftelserne i netværk og den politiske behandling i byråd og understøtter dermed byrådets tilsynsopgave.

På den måde vil der være et 'frem- og tilbageløb' mellem det politiske niveau og det lokale niveau, der styrker sammenhængen mellem det politiske og lokale fokus i kvalitetsopfølgningen.

De faglige ledernetværk er centrale aktører i forhold til input til den politiske kvalitetsopfølgning og tilsyn, og der afsættes god tid på ledernetværkene til input og anbefalinger til den politiske rapport.

Datainformeret ledelse og det brede databegreb

Det er et helt centralt princip, at læringskulturen i Børn og Unge, herunder kvalitetsopfølgningen, er datainformeret. Kvalitetsopfølgning og tilsyn sker med afsæt i det brede databegreb.

Med det brede databegreb forpligter organisationen sig til, at kvantitative og kvalitative data er hinandens forudsætninger og ligeværdige elementer i en datainformeret læringskultur.

Konkret betyder det, at dataafsættet i rammen for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn dels baseres på tegn fra kvantitative data samt systematisk indsamlede kvalitative data.

Løbende kvantitative data

Det løbende kvalitetsopfølgning og tilsyn understøttes af Aarhus Kommunes ledelsesinformationssystem (LIS). Således vil rammen for kvalitetsopfølgning og tilsyn basere sig på løbende adgang til data og organisering af arbejdet med data.

I LIS kan de lokale ledere og Børn og Unge-chefer dagligt finde data, som opdateres løbende, når der foreligger nye data. En grafisk, brugervenlig udgave af LIS er under opbygning. Grafisk LIS vil udgøre grundstammen i de løbende kvantitative data, som de lokale tilbud kan rekvirere.

Det løbende tilsyn i ledelseslinjen understøttes af et dataårshjul, som giver overblik over tidspunktet for tilgængeligheden af bestemte typer af data. Med afsæt i kadencen for data i dataårshjulet, planlægges løbende samtaler mellem Børn- og Unge-cheferne og de lokale ledere.

Udkast

Datapakker

To gange årligt (forår og efterår) i et to-årligt læringsloop stilles en kvantitativ datapakke til rådighed for de lokale tilbud. Datapakken kan tilgås forud for en lærings samtale og fungerer som et fælles afsæt for deltagerne ved den forestående lærings samtale. Datapakken er tilpasset henholdsvis dagtilbud, skole og FU og rummer indikatorer for strukturel kvalitet, processuel kvalitet og resultat kvalitet.

Den første datapakke i et læringsloop giver tilbuddet et samlet overblik over de lokale data i relation til de temaer, som der er fokus for den politiske rapport. På baggrund af den første datapakke vælger man lokalt de konkrete fokusområder, man vil arbejde videre med. De tre efterfølgende datapakker indeholder opdaterede data, som kan anvendes til at følge op på den problemstilling, man arbejder med lokalt.

Løbende opsamling af systematiske, kvalitative data fra lokal praksis

Et centralt element i den nye ramme for kvalitetsopfølgning og tilsyn er, at drøftelserne om kvalitet både på lokalt, strategisk og politisk niveau foretages på et mere fokuseret grundlag og i højere grad inddrager de lokale perspektiver og prioriteringer.

Det vil sige, at rammen skal kvalificere og skabe et fælles sprog for de drøftelser om kvaliteten, der finder sted i tilbuddene samt styrke betingelserne for at udvikle de professionelle dømmekraft.

Det er således ikke data, der er styrende for lærings samtalerne, men de udfordringer, opmærksomhedspunkter og lokale indsatser, som ledere og medarbejdere skal have belyst med data for at styrke den professionelle dømmekraft.

Datagrundlaget for temaer og indsatser i kvalitetsopfølgningen er også de lokale data, som indsamles løbende i den lokale praksis. Ofte vil de kvantitative indikatorer i datapakkerne pege på tendenser, der lokalt vil være anledning til at dykke dybere ned i. I forbindelse med lærings samtalerne kvalificeres de kvantitative datapakker med lokalt indsamlet data med henblik på datatriangulering. Ved lærings samtalerne kan refleksionen give anledning til, at det besluttet, at der i forhold til den konkrete indsats skal afsøges og indsamles data til den næste lærings samtale.

Særligt for dagtilbudsområdet gør det sig gældende, at der i forbindelse med det fremadrettede udviklingsarbejde skal være et særskilt fokus på en videreudvikling af dialoghjulet som det kendes i dag. Det er hensigten, at dialoghjulet videreudvikles i retning af at blive et mere løbende redskab, der kan bruges til at give et retvisende billede af børnenes progression og udvikling. Det skal således undersøges, hvordan der kan udvikles et redskab, der sætter fokus på det enkelte barns kunnen, udvikling og nærmeste udviklingszone – samtidig med, at redskabet opleves nærværende, relevant og meningsfuldt for alle børn, forældre og medarbejdere.



Udkast

Læringsmiljøobservationer

Rammen for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn skal styrke rammerne for feedback og videndeling og fremme en kultur for at åbne praksis for et eksternt blik – også som afsæt for organisatorisk læring.

Inspireret af læringsmiljøobservationer på 0-18-årsområdet i Odense Kommune og 'peer reviews' i forbindelse med 'London Challenge' vil der blive udviklet en systematisk ramme for konstruktiv feedback udført af kolleger som led i det lokale arbejde med kvalitetsopfølgning og tilsyn.

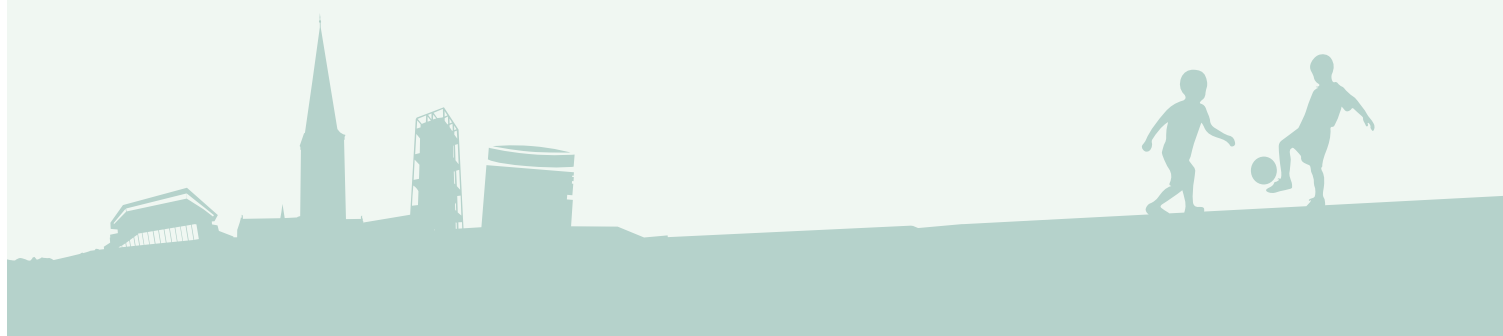
Via en tillidsbaseret og anerkendende tilgang kan det enkelte tilbud herigennem få værdifulde tilbagemeldinger om egen praksis, som kan indgå som kvalitative data i den lokale kvalitetsopfølgning.

Observationerne udføres af et team bestående af en leder fra et tilbud, en medarbejder fra et tilbud samt en medarbejder fra forvaltningen. Alle tilbud er en gang årligt vært for et besøg og en gang årligt en del af et observationsteam.

Fokus for læringsmiljøobservationerne vil være kvaliteten af læringsmiljøerne. I forbindelse med udmøntningen af rammen for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn vil definitionen af læringsmiljø blive drøftet og fastlagt med henblik på, at læringsmiljøobservationerne står på et solidt, fælles grundlag, der kan bidrage til ensartethed i resultaterne af observationerne.

Læringsmiljøobservationen foregår over en hel arbejdsdag. Der gøres brug af en observationsmodel, hvor der aflægges korte uformelle besøg i udvalgte dele af tilbuddet, hvor deltagerne forstyrres så lidt som muligt. Der er ikke tale om en vurdering af den enkelte lærer/pædagog eller barns indsats, men en observation af øjebliksbilleder, som kan fortælle noget om den generelle kvalitet af læringsmiljøet i tilbuddet.

Ved afslutningen af dagen afholdes en feedbacksamtale mellem observationsteamet og værtstilbuddets ledelsesteam. Observationsteamet udarbejder efterfølgende en skriftlig opsamling, som kan bestå af observationer af god praksis og observationer, der undrer eller man er nysgerrig på. Den skriftlige feedback indgår som kvalitative data i forbindelse med lærings samtalen.



Udkast

Læringsamtaler

Formål

Læringsamtalen fungerer som et professionelt læringsfællesskab, hvis mål er at fremme læring og trivsel hos børnene og de unge gennem udvikling af de professionelle læring og dømmekraft.

Samtidig kan læringsamtalerne levere data ind i forhold til det løbende tilsyn i ledelseslinjen, herunder både kvantitative data og kvalitative data som fx opsamlinger og refleksioner fra læringsmiljøobservationer, såfremt der er brug for en ledelsesmæssig opfølgning på læringsamtalen.

Grundlaget for læringsamtalen er datainformeret, men data har ikke i sig selv værdi. Det er først, når data bliver tolket og analyseret og kvalificeret af de professionelle perspektiver og refleksioner, at data giver værdi for udviklingen af kvaliteten af tilbuddet og styrker den professionelle dømmekraft.

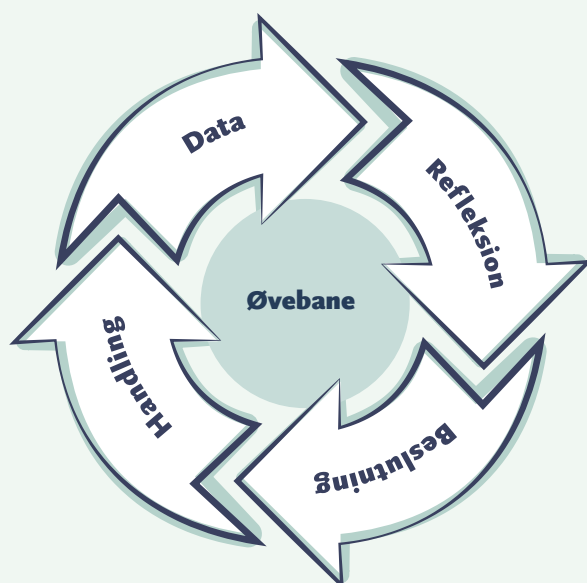
Læringsamtalerne struktureres således med afsæt i læringscirklen. Samtalen indledes med en drøftelse af data, dernæst en refleksion over hvad data siger noget om, og på baggrund af refleksion træffes beslutning om, hvilke øvebaner/handlinger, der skal iværksættes. I den forbindelse vil en konklusion også kunne være, at der er behov for at indsamle mere data om det tema man drøfter.

Læringsamtaler i to-årligt årshjul

I et læringsloop på to år afholdes fire læringsamtaler. Forud for hver læringsamtale bliver en datapakke for tilbuddet tilgængelig.

Den første af de fire læringsamtaler finder sted i umiddelbar forlængelse af behandlingen af den politiske kvalitetsopfølgning og tilsyn. Med afsæt temaerne for den politiske kvalitetsopfølgning drøftes og besluttes den lokale enheds indsatser. Datagrundlaget for beslutningen er refleksion på baggrund af en datapakke, der bredt repræsenterer data fra tilbuddet i relation til de politiske fokusområder. Den første læringsamtale og datapakke skal således understøtte refleksionen og valg af lokale indsatser.

De følgende tre læringsamtaler sætter fokus på de indsatser, man lokalt har valgt at arbejde videre med.





Deltagerkreds

For at lærings samtalen kan virke som et læringsfællesskab, hvor data og grundlæggende antagelser kan blive udfordret og reflekteret vil en bred kreds af perspektiver være repræsenteret ved lærings samtalen. Udover den lokale ledelse kan det være Børn og Unge-cheferne i forhold til kobling til ledelsesopfølgning, resourcepersoner eller faglige fyrtårne og relevante medarbejdere med henblik på at understøtte den efterfølgende lokale forankring af handlingen. Repræsentanter fra bestyrelsen kan også deltage f.eks. i den første lærings samtale med henblik på at give input og perspektiver til drøftelsen af de lokale data og prioritering af lokale indsatser. En medarbejder fra forvaltningen kan deltage til understøttelse af den faglige refleksion.

Løbende 1:1 sparringssamtaler

Det løbende tilsyn i ledelseslinjen understøttes yderligere af 1:1 sparringssamtaler mellem Børn og Unge-Chef og lokal leder med afsæt dataårshjulet. I lighed med lærings samtalerne er sparringssamtalerne struktureret om læringscirklen. På samtalerne aftales næste skridt og opfølgning. Viden fra samtalerne opsamles og indgår i grundlaget for den politiske kvalitetsopfølgning og tilsyn.

Datagrundlag for lærings samtaler

Lærings samtalen tager afsæt i følgende typer af data.

- A Kvantitative datapakker
- B Kvalitative data fra læringsmiljøobservationer
- C Systematisk opsamlede data fra egen praksis
- D Input fra forældre og bestyrelse
- E Input fra børnene og de unge
- F Input fra sparringssamtaler

Fællesfunktionerne understøtter lærings samtalen med en refleksionsguide samt et opfølgningsskema, der ligger sammen med den kvantitative datapakke i LIS.



Udkast

Fokus på samskabelse og værdi for og med børn og forældre

Centrale begreber i den nye forståelsesramme 'Værdi for og med borgerne' er datainformeret ledelse, inddragelse af borgernes perspektiv i løsning af de kommunale opgaver og samskabelse med borgerne – her elever og forældre. Derfor er det et centralt element i den nye ramme at sikre en systematisk involvering af børn/unge og forældres perspektiver i udviklingen af kvaliteten – både i de formelle strukturerede organer som bestyrelser og elevråd og ved at inddrage forældres og elevers stemme.

Forældrenes perspektiv

Rammen for lokal kvalitetsopfølgning skal dels understøtte bestyrelsernes tilsynsforpligtelse med tilbudenes virksomhed, dels løbende sikre forældrenes perspektiv i det lokale arbejde med kvalitet.

Bestyrelsen deltager i den første læringssamtale i det to-årige læringsloop og er her med til at drøfte, hvilke indsatser og data, der skal danne grundlaget for det lokale arbejde med kvalitetsopfølgning og tilsyn. På de efterfølgende læringssamtaler, vil udtalelser fra bestyrelsen indgå som en del af datagrundlaget for læringssamtalens refleksioner.

Bestyrelsen har i den forbindelse til opgave lokalt at indsamle input fra rådene (brugerråd og forældreråd), som er et skridt tættere på praksis og har tættere føling med, hvad der rører sig lokalt. Rådene kan bidrage med konkrete perspektiver på, hvad de er optagede af lige nu, og hvilke refleksioner de har i forhold til temaerne.

Bestyrelsen dagsordensætter – i dialog med ledelsen – løbende den lokale omsætning af de temaer, som byrådet har besluttet. Derudover skal bestyrelserne inddrages i det løbende arbejde med kvalitetsopfølgning og tilsyn. I forbindelse med hver læringssamtale skal bestyrelserne orienteres og drøfte den lokale kvalitetsopfølgning og tilsyn.

Et tema for drøftelserne i bestyrelsen er blandt andet, hvordan der arbejdes med data om forældrenes perspektiv i bred forstand (ikke kun de formelle organer). Det besluttet lokalt, hvordan den løbende inddragelse af bestyrelser og forældreperspektivet udmøntes i praksis. Der skal herunder være en opmærksomhed på inddragelse af forældre til sårbare og udsatte børn samt børn i specialtilbud.

Børnenes og de unges perspektiv

Rammerne og mulighederne for at inddrage børnenes og de unges perspektiv varierer meget på tværs af sektorerne i Børn og Unge. Fra vuggestue, til børnehave, til indskoling, mellemtrin, udskoling og fritids- og klubtilbud. Børnenes alder i sig selv betyder meget for, hvilken form for inddragelse, der er mulig.

I rammen for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn er de lokale enheder forpligtet til i forbindelse med læringssamtalen at drøfte og beslutte, hvordan børnenes perspektiv lokalt vil blive inddraget i kvalitetsopfølgningen – under hensyntagen til børnenes alder.

Det er derudover et fokusområde i forbindelse med udmøntningen af den lokale ramme at udvikle en stærkere systematik og konkrete redskaber for inddragelsen af børnenes perspektiv på tværs af byens tilbud.

I forhold til kvalitetsopfølgning i skolerne vil elevrådene få en central rolle.

Udkast

Elevrådene

Formålet med inddragelse af elevrådene er dobbeltsigtet. På den ene side skal elevernes perspektiv på kvaliteten af deres læringsmiljø indgå i det datagrundlag, som drøftes i læringssamtalen. I den forbindelse bliver elevrådernes refleksioner om data, samt deres input til hvordan man kan få viden om børnene og de unges perspektiv væsentlig. På den anden side har inddragelse af eleverne også en demokratisk dannende funktion.

Elevrådets inddragelse har en vigtig feedback-funktion i forhold til ledelsens arbejde med kvalitetsopfølgning og tilsyn. Det er afgørende for legitimiteten i valg af øvebaner og evt. tiltag, at elevernes perspektiv bliver et væsentligt pejlemærke.

Elevrådet inddrages i arbejdet med den lokale omsætning af de temaer, byrådet har besluttet, og drøfter egne perspektiver og erfaringer med afsæt i de data, som er fremlagt i den kvantitative datapakke samt læringsmiljøobservationerne. Elevrådernes pointer fra drøftelsen opsummeres og indgår i datagrundlaget for læringssamtalerne.

Der udarbejdes en vejledende refleksionsguide til elevrådsmøderne, som skolen kan tage udgangspunkt i.

Elevrådet kan også på baggrund af drøftelsen komme med anbefalinger til, hvordan den brede elevgruppes stemme på tværs af alder bliver inddraget i drøftelsen af kvalitetsopfølgningen. Elevrådets eventuelle input herom vil indgå som data, når det under den første læringssamtale drøftes, hvordan man lokalt inddrager børnenes og de unges stemme.

