

Til
Århus Kommune, Borgmesterens afdeling

Dokumenttype
Analyserapport

Dato
15-04-2010

ANALYSE AF ERHVERVSLIVETS TILFREDSHED MED TRAFIKIN- FRASTRUKTUREN I ÅRHUS



ANALYSE AF ERHVERVSLIVETS TILFREDSHED MED TRAFIKINFRASTRUKTUREN I ÅRHUS

Revision **00**
Dato **2010-04-20**

Udarbejdet af **MDLH/HET**
Kontrolleret af **HET / APO**

Ref. [xxxxx]

INDHOLD

0.	Sammenfatning	1
1.	Baggrund og Metode	2
1.1	Formål med rapporten	2
1.2	Respondentgrundlag	2
1.3	Dataindsamling	3
1.4	Svarprocent og frafald	3
1.5	Validitet og reliabilitet	3
1.6	Vægtning af data	4
2.	Hvor opleves problemer i trafikken og hvad vurderer virksomhederne efter?	5
2.1	Overordnet vurdering	5
2.2	Hvad er vigtigst når trafiksituationen vurderes?	6
2.3	Hvor oplever virksomhederne især problemer?	7
3.	Hvilke forhold giver konkrete problemer og hvilke konsekvenser har det?	10
3.1	Mest problematiske forhold	10
3.2	Vejforholdene	11
3.3	Den kollektive trafik	13
3.4	Hvem påvirkes og hvordan viser påvirkningen sig?	13
3.5	Virksomhedernes tilpasning	15
3.6	Århus i forhold til andre byer	16
4.	Konklusion	19

BILAG

Bilag 1: Spørgeskema

Bilag 2: Svartabeller udtrykt i procent fordelt på branche og område

0. SAMMENFATNING

Undersøgelsen viser, at 38% af de deltagende virksomheder er helt eller delvist uenige i udsagnet, at "trafikforholdene i Århus er gode". Kun lidt færre, 29%, er helt enige eller enig i udsagnet, og en tredjedel, 33%, af respondenterne svarer "hverken eller".

Adspurgte hvad de enkelte virksomhedsrepræsentanter finder vigtigst når trafikforholdene i Århus vurderes, giver næsten 60 % et svar vedrørende den generelle fremkommelighed.

Godt 55% af respondenterne oplever trafikale problemer på indfaldsvejene til Århus, mens 46% nævner, at der er problemer i centrum. Herudover oplever en del af respondenterne problemer i virksomhedens nærområder, i de bydele virksomhederne er placeret i og i forbindelse med E45.

Problemerne kan, for lidt over 70% af respondenterne, relateres til vejforholdene. Godt 37% har problemer med parkering og 32% med de øvrige trafikanters adfærd. Kun omkring 12% peger på problemer med den kollektive trafik.

Næsten to tredjedele af de virksomheder, der har problemer med vejforholdene, relaterer disse til køddannelser, mens cirka 15% peger på problemer med henholdsvis vejarbejde, vejtilstand eller regulering. Kun fire procent angiver information som problematisk.

Branchemæssigt er det især bygge & anlægs- samt transportbranchen der lider under trafikproblemerne, og det er i lidt større grad virksomheder fra Århus C og Risskov som føler sig ramt. For mange virksomheder betyder trafikproblemerne især problemer for de ansatte, der skal til og fra arbejde. Inden for brancher med en del transport i driften, som transport samt bygge og anlæg kan generne ofte have direkte effekter på bundlinien.

Cirka halvdelen af virksomhederne forsøger at tilpasse sig, og flere har ønske herom, men en del virksomheder oplever ikke tilpasning som en mulighed som følge af forskellige hensyn. Der er relativt få virksomheder der overvejer flytning som følge af problemerne med trafikinfrastrukturen. Størstedelen af disse ville i givet fald flytte til et andet sted i Århus eller omegn.

Det vil være nødvendigt at affinde sig med en vis grad af fremkommelighedsproblemer, når man som virksomhed vælger en lokalisering i en by af Århus's størrelse, men nogle forbedringer vil dog kunne opnås gennem en kombination af kreative trafikplanmæssige og tekniske løsninger og et øget fokus på tilpasning hos virksomhederne.

1. BAGGRUND OG METODE

1.1 Formål med rapporten

Formålet med undersøgelsen har været at belyse erhvervslivets tilfredshed med trafikinfrastrukturen i Århus. I en tidligere, mere overordnet analyse af erhvervslivets tilfredshed med Århus kommune på flere forvaltningsområder blev det konkluderet, at der på infrastrukturområdet til forskel fra alle øvrige områder var en klar utilfredshed med kommunens indsats. På den baggrund har man ønsket at undersøge årsagen til og den nærmere begrundelse for utilfredsheden på området. Derfor er virksomhederne i denne undersøgelse blandt andet blevet bedt om at give svar på følgende spørgsmål:

- Skyldes den konstaterede utilfredshed midlertidige forhold, der evt. allerede er overstået? Dvs. er der reelt tale om utilfredshed med infrastrukturen i byen, eller skyldes det tidligere undersøgelsesresultat problemer, som nu er overstået?
- På hvilke områder har der været problemer, og hvor er der problemer og grund til utilfredshed i dag? Dvs. vedrører det f.eks. persontransport (ansatte, kunder) eller godstransport, og skyldes utilfredsheden forhold, der ligger inden for kommunens ansvar og påvirkningsmuligheder?
- Hvor stort er problemet og hvad betyder det for forskellige virksomheder? Dvs. hvor mange er berørt af det, hvad betyder det af forsinkelser og omkostningsforøgelse, hvor mange opfatter det som vigtigt, og bunder det evt. i misforståelser eller manglende kommunikation?

Det anvendte spørgeskema er gengivet i bilag 1.

Analysen der er foretaget forud for denne rapport, er baseret på en spørgeskemaundersøgelse udført for en stikprøve af virksomhederne i Århus kommune. Derudover har der været afholdt fem fokusgruppemøder med udsnit af respondenter fra spørgeskemaundersøgelsen. Denne rapport beskriver resultaterne fra undersøgelsen.

1.2 Respondentgrundlag

Virksomhederne i undersøgelsen er udvalgt blandt private virksomheder med over 20 ansatte indenfor følgende brancher:

- Håndværk
- Industri
- Transportvirksomhed
- Handelsvirksomhed
- Servicevirksomhed

Udvalget af virksomheder er foretaget stratificeret således, at der i stikprøven tilstræbes stort set det samme antal virksomheder i hvert af følgende områder, som er omfattet af undersøgelsen:

1. 8000 Århus C
2. 8240 Risskov, 8250 Egå, 8520 Lystrup, 8530 Hjortshøj, 8541 Skødstrup (i det følgende kaldte Risskov)
3. 8200 Århus N og 8210 Århus V, 8381 Mundelstrup, 8380 Trige, 8381 Tilst, 8471 Sabro (i det følgende kaldet Århus N)
4. 8220 Brabrand, 8230 Åbyhøj, 8260 Viby, 8361 Hasselager, 8462 Harlev (i det følgende kaldet Brabrand-Viby)
5. 8270 Højbjerg, 8310 Tranbjerg, 8320 Mårslet, 8330 Beder, 8340 Malling, 8355 Solbjerg (i det følgende kaldet Højbjerg)

Dermed er det tilstræbt at sikre en tilstrækkelig mængde virksomheder i hvert geografisk område, således at det er muligt at udtale sig med rimelig statistisk sikkerhed om hver gruppe. Med en stratificeret udvælgelse er det nødvendigt at vægte resultaterne for at nå frem til resultater, der afspejler virksomhedernes faktiske sammensætning.

I undersøgelsen er virksomheder defineret som den del af en virksomhed, der er beliggende på den adresse, som kontaktes i undersøgelsen. Kontaktoplysninger på virksomheder er hentet fra Købmandsstandens virksomhedsdatabase CD Direct. Populationen udgøres af i alt 737 virksomheder. Heraf blev udtrukket en stikprøve på 400.

1.3 Dataindsamling

De 400 udtrukne virksomheder modtog den 20. januar 2010 en skriftlig invitation til at deltage i undersøgelsen, hvor i de blev opfordret til at udfylde spørgeskemaet på internettet.

Den telefoniske dataindsamling og rykkerprocedure blev påbegyndt torsdag den 28. januar. Dataindsamlingen blev afsluttet mandag den 8. februar 2010.

1.4 Svarprocent og frafald

Undersøgelsens endelige rensede svarprocent er på 68 %. Tabel 1 viser hvorledes denne svarprocent er opgjort.

Tabel 1. Endelig stikprøvestørrelse og svarprocent.

Bruttoudtræk	400
Falder uden for undersøgelsens målgruppe	12
Dublet	10
Endelig stikprøve	378
Antal gennemførte besvarelser	257
Renset svarprocent	68,0%

Frafaldsårsagerne fordeler sig som følger:

Tabel 2. Frafaldsårsager.

Forkerte kontaktoplysninger	14
Delvis besvarelse	5
Kan ikke træffes inden for undersøgelsesperioden	15
Ønsker ikke at deltage	20
Andet	2
Ingen kontakt	65
Total	121

1.5 Validitet og reliabilitet

Validitet og reliabilitet handler på et helt overordnet plan om, hvorvidt man har undersøgt det, man sigtede på at undersøge, (validitet) og om, hvorvidt man ville kunne gennemføre undersøgelsen igen og få de samme resultater (reliabilitet).

Perfekt validitet og reliabilitet vil altid være en abstraktion, men Rambøll Management Consulting gør naturligvis alt hvad der er muligt for at maksimere validitet og reliabilitet i praksis.

Denne stræben efter sande oplysninger og gentagelighed har i denne undersøgelse i praksis drejet sig om konsistens i dataindsamlingen.

- Rambøll Management Consulting anvender altid telefoninterviewere, der er ansat på fast timeløn, hvilket sikrer den størst mulige kvalitet af hvert enkelt interview.

- Endvidere foretager Rambøll Management Consulting altid en grundig instruktion af de interviewere, der deltager i dataindsamlingen. Dette sikrer, at alle har grundigt kendskab til opgaven, og at der handles og spørges helt ens i de enkelte interview.
- Ligeledes foretager Rambøll Management Consulting en grundig opfølgning på de enkelte intervieweres præstationer. Dette sikrer en løbende sparring samt kvalitetssikring af interviewene.
- Endelig har de samme interviewere været tilknyttet undersøgelsen fra start til slut. Dette skaber en høj grad af kendskab til undersøgelsen og dermed konsistens i indsamlingen.

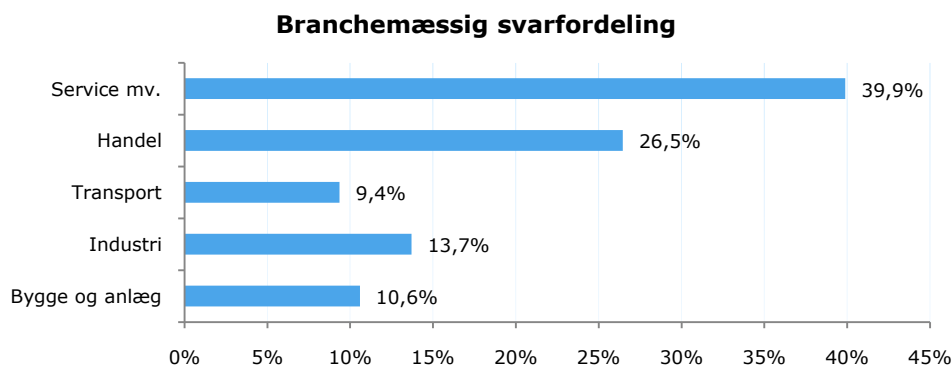
Disse fire faktorer medvirker samlet til en konsistent og professionel dataindsamling.

1.6 Vægtning af data

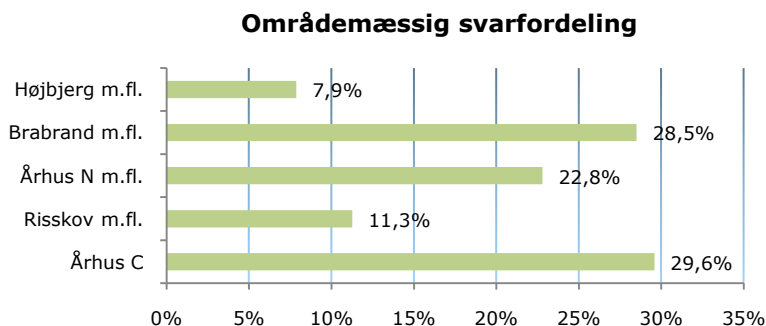
I udvælgelsen af og kontakten til virksomhederne har forskellige virksomhedsgrupper haft forskellig prioritet, jf. afsnit 1.2. For at sikre en korrekt fordeling af de deltagende virksomheder på område og branche, er der foretaget en vægtning, der sikrer, at fordelingen af virksomheder efter område og branche i den vægtede nettostikprøve svarer til fordelingen i populationen. Vægtningen, der sikrer repræsentativitet af stikprøveresultaterne til populationsniveau, beregnes som forholdet mellem antallet i en given populationsundergruppe og antallet i stikprøven inden for den samme undergruppe.

Herunder vises hvordan respondenternes svar fordeler sig efter vægtning, vist i figur 1 (svar fordelt efter branche) og figur 2 (svar fordelt efter område).

Figur 1.



Figur 2.

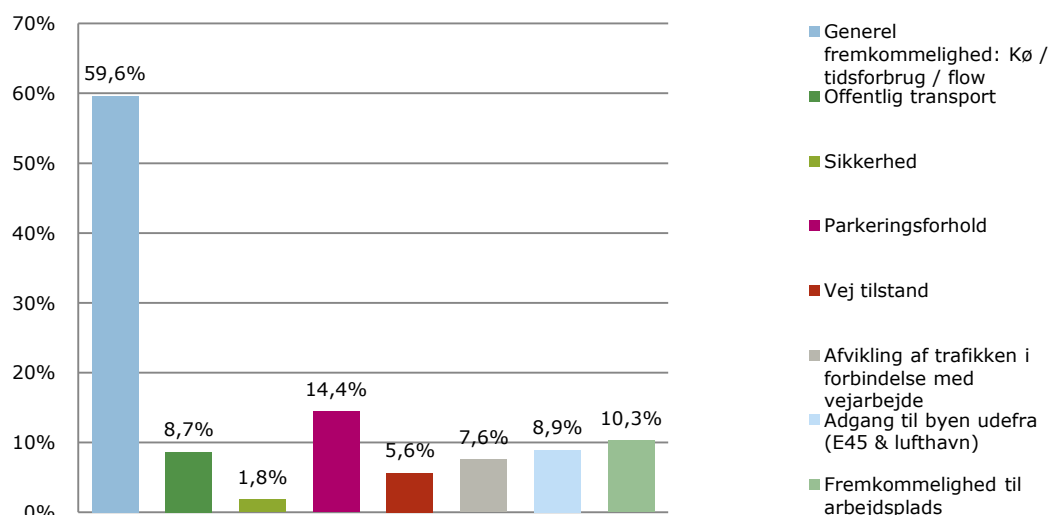


2.2 Hvad er vigtigst når trafiksituationen vurderes?

Efter den overordnede vurdering af trafikforholdene, blev respondenterne bedt om at fortælle med egne ord, hvad de, i forhold til den virksomhed de repræsenterer, især lægger vægt på når de vurderer trafikforholdene i Århus. De svar der blev givet, var vidt forskelligt formuleret, og omhandlede en mængde forskellige emner, hvor de fleste dog kunne inddeles i nogle få overordnede kategorier som vist i figur 5¹.

Generel fremkommelighed i trafikken i Århus er således vigtigst for 59,6% af respondenterne (kategorien omfatter forskellige formuleringer af den samme problematik som eks. kødannelse, tidsforbrug og trafikalt flow osv.). Yderligere 10,3% betoner fremkommelighed til arbejdspladsen specifikt. En andel på 14,4% af respondenterne angiver parkeringsforhold som vigtige, hvilket gør det til næststørste kategori.

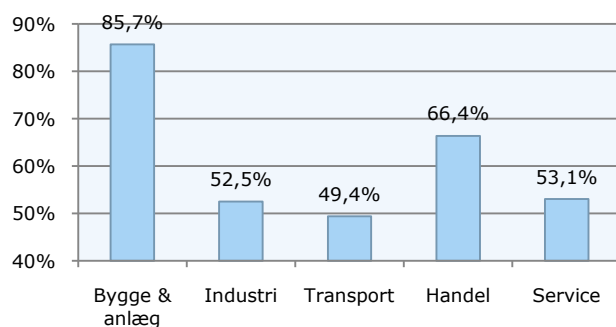
Figur 5. Hvad lægger du især vægt på, når du vurderer trafik- og infrastrukturforholdene?



Fordeling af svar indenfor de to kategorier med flest svar: "Generel fremkommelighed: Kø / tidsforbrug / flow" samt "Parkeringsforhold" kan ses herunder.

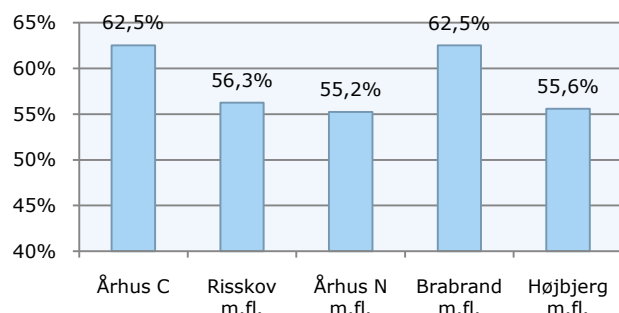
Figurerne viser, hvor stor en andel af de respektive brancher og områder, der har angivet kvalitative svar indenfor kategorierne. Ved fremkommelighed er det især bygge & anlægsvirksomhederne som tilkendegiver vigtighed, hele 85,7% af respondenterne fra branchen har givet svar der kan placeres i denne kategori. Geografisk fordelt ligger alle områder på en svarprocent mellem 55,2 og 62,5 (se figur 5 og 6).

Figur 5. Fordeling af åbne svar vedr. fremkommelighed: Kø / tidsforbrug / flow (Branche)



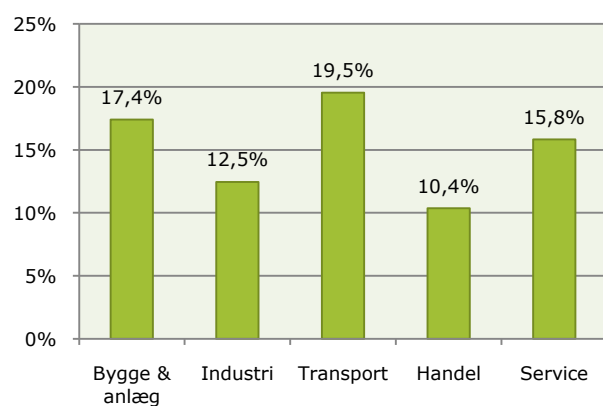
¹ Tallene summer til mere end 100% da nogle af respondenterne angav svar der kunne placeres i to eller flere kategorier

Figur 6. Fordeling af åbne svar vedr. fremkommelighed: Kø / tidsforbrug / flow (Område)

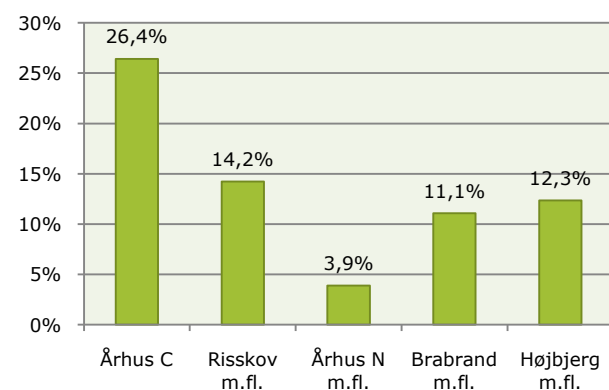


Med hensyn til parkering (se figur 7 og 8), er det tilsyneladende vigtigst for transportvirksomhederne (19,5% af disse har angivet svar relateret til parkering). Geografisk er der især Århus C virksomheder, som vurderer parkering som vigtigst (26,4%).

Figur 7. Fordeling af åbne svar vedr. parkeringsforhold (branche)



Figur 8. Fordeling af åbne svar vedr. parkeringsforhold (Område)



2.3 Hvor oplever virksomhederne især problemer?

I tredje spørgsmål blev respondenterne bedt om at angive ét sted, hvor de *især* oplever problemer med infrastrukturen. På tværs af brancherne (se figur 9) er det specielt indfaldsvejene der angives (35,8% af alle respondenter) samt i mindre grad centrum (21,6%) og virksomhedernes nærområde (15,7%).

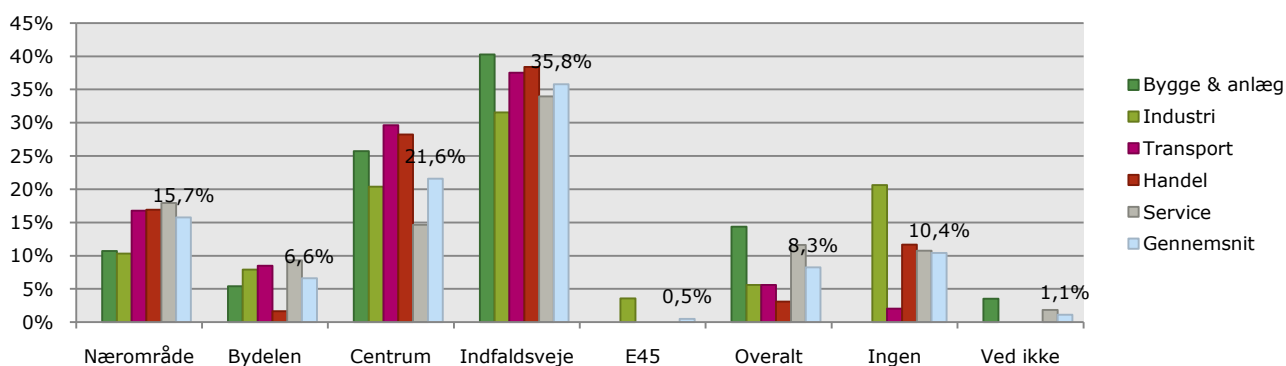
Det bemærkes her, at der er enighed på tværs af brancherne, om at hovedproblemerne findes på indfaldsvejene, mens der er større spredning i relation til centrum, hvor 29,6% af transportbranchen angiver, at hovedproblemerne findes, mod kun ca. 14,6% af servicebranchen.

Med hensyn til nærområde er det især transport-, handels- og servicevirksomhederne der har problemer. Derimod er det især bygge & anlægs- og servicebranchen, som oplever problemer overalt i byen.

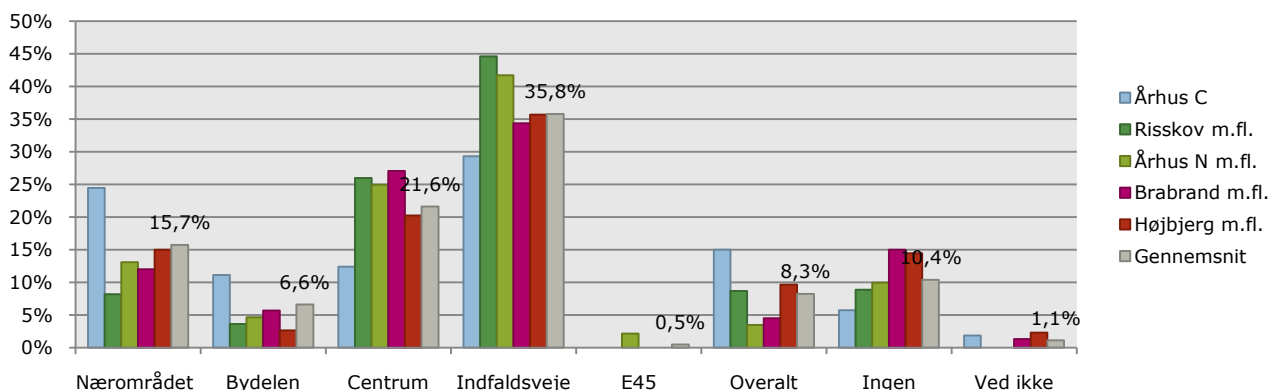
Fordelt på område (figur 10) er der flest virksomheder fra Risskov og Århus N, som har problemer på indfaldsvejene (hhv. 44,6% og 41,7%), og færrest fra Århus C med lidt under hver tredje virksomhed (29,3%).

Virksomheder fra Højbjerg og Risskov toppe med hensyn til at placere hovedproblemet i centrum (hhv. 27,1% og 26% herfra), mens Århus C-virksomheder har den mindste andel (12,4%). Til gengæld toppe Århus C-virksomheder klart i forhold til at opleve problemer i nærområdet lige omkring virksomheden (24,4%), mens Risskov virksomhederne er de der oplever færrest problemer her (8,2%).

Figur 9. Hvor oplever virksomheden især problemer med infrastrukturen? (Branche)



Figur 10. Hvor oplever virksomheden især problemer med infrastrukturen? (Område)



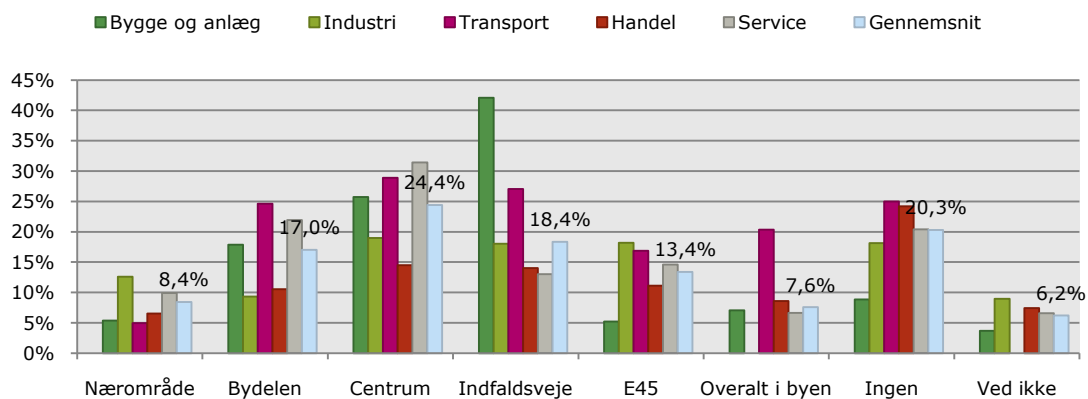
I forlængelse af ovenstående, blev respondenterne i spørgsmål 4 bedt om at oplyse hvor de *også* oplever problemer, altså ud over de primære problemer, (se figur 11 & 12). Her kunne virksomhederne vælge mere end ét svar. Der tegner sig nu et mere nuanceret billede, hvor der stadig er flest som oplever problemer på indfaldsvejene.

Sammenlagt med det tidligere spørgsmål om det væsentligste problem er der i alt 55,2% af virksomhederne, der angiver at have problemer på indfaldsvejene og 46% i centrum. Det kan noteres, at det især er bygge & anlægsvirksomhederne der igen angiver indfaldsvejene som problematiske, at en relativt stor del af servicevirksomhederne (31,4%) nu også peger på centrum, samt at transportvirksomhederne i noget højere grad end andre angiver problemer overalt i byen (20,4%).

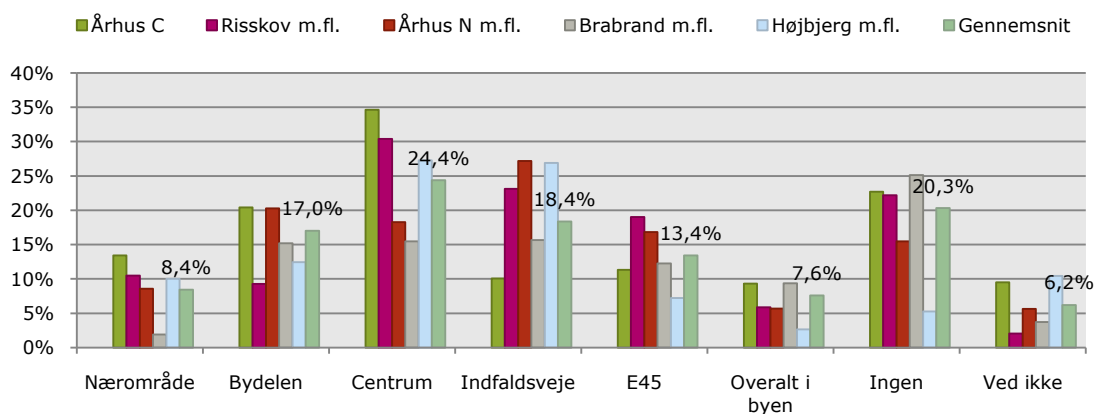
At Århus C-virksomhederne i høj grad nu peger på centrum som problematisk (34,7%) i modsætning til i spørgsmål 3 (12,4%), kan forklares med at nærområde og centrum er det samme for virksomhederne i Århus C.

På fokusgruppemøder blev problemerne ved indfaldsvejene fremhævet, og især problemerne i myldretiden omkring Genvejen og forbindelsen fra Beder-Malling blev nævnt som eksempler på strækninger med køproblemer.

Figur 11. Hvor oplever virksomheden også problemer med infrastrukturen? (Branche)



Figur 11. Hvor oplever virksomheden også problemer med infrastrukturen? (Område)



3. HVILKE FORHOLD GIVER KONKRETE PROBLEMER OG HVILKE KONSEKVENSER HAR DET?

Næste skridt i undersøgelsen var at få konkretiseret hvilke trafikforhold og på hvilke områder, virksomhederne især oplever problemer. Desuden blev der spurgt ind til konsekvenserne af de oplevede problemer. I de efterfølgende fokusgruppeinterview havde de deltagende virksomheder lejlighed til yderligere uddybning af disse forhold.

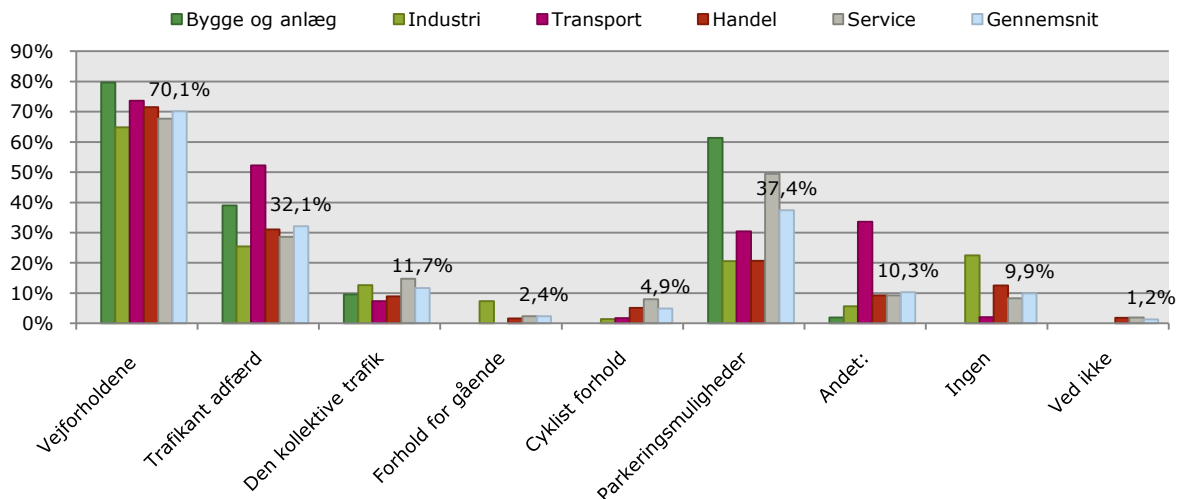
3.1 Mest problematiske forhold

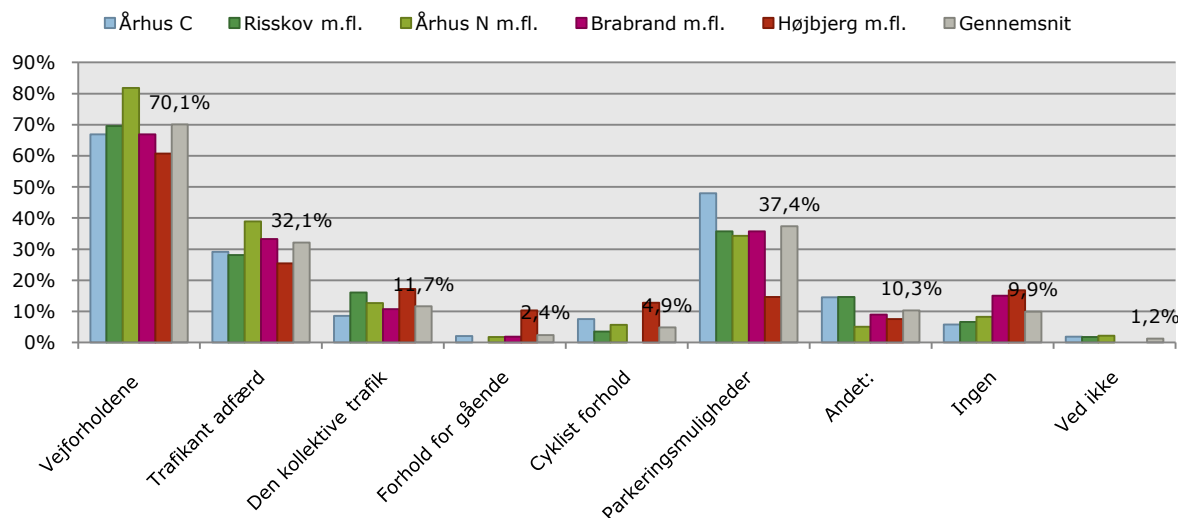
I spørgsmål 5 blev der spurgt om de væsentligste problemer, og respondenterne blev her tilladt at vælge flere svarmuligheder. Det fremgår af figur 12 og 13, at det især er vejforholdene, der her bliver nævnt (70%), men at også parkeringsforholdene (37,4%) og trafikantadfærden (32,1) giver problemer.

Det er måske ikke overraskende især transportbranchen som har problemer med trafikantadfærden (52,2%). På fokusgruppemøder udtrykte nogle få bl.a. bekymring over relationen mellem cykel- og biltrafikken ved Europaplads, Guldmedegade og Stjernepladsen. Derudover mente flere, at en del bilister kører for stærkt på vej til arbejde, eksempelvis på Kystvejen og på Havnegade.

Det er især bygge & anlæg- og servicevirksomhederne, der har udtrykt problemer med parkeringsmulighederne. Disse to brancher er begge i høj grad karakteriseret af at måtte arbejde hos kunderne, hvilket kræver parkering på skiftende lokationer. Nogle virksomheder fra bygge & anlægsbranchen udtrykte på fokusgruppemøderne utilfredshed med antallet af erhvervspladser, og med p-reglerne, som de mente er for snævert definerede. En enkelt nævnte, at virksomhedens håndværkere ofte er nødt til at parkere ulovligt for at kunne udføre arbejdet hensigtsmæssigt, men udtrykte samtidig tilfredshed med at p-vagterne i perioder virker relativt overbærende over for håndværksvirksomhedernes overtrædelse af p-reglerne.

Figur 12. Hvilke trafikforhold giver især problemer? (Branche)



Figur 13. Hvilke trafikforhold giver især problemer? (Område)

Fra virksomheder i transportbranchen er der desuden på fokusgruppemøder udtrykt utilfredshed med, at privatbilister parkerer langvarigt på aflæsningspladser/korttidsparkering. Dette blokerer for lastvogne som skal af med varer, hvilket gør at den tunge trafik tvinges til at køre "runder" i byen, indtil der bliver ledigt der hvor aflæsningen skal foregå. Der blev i forlængelse heraf efterlyst flere midlertidige p-pladser og en mere konsekvent adfærd fra p-vagternes side.

Fordelt på geografisk område har lidt flere virksomheder fra Århus N problemer med vejforholdene, mens det især er virksomheder fra Århus C, der har problemer med parkering.

De virksomheder der svarede "andet" (især fra transportbranchen), blev bedt om at uddybe med egne ord. Her blev der især peget på problemer med at komme til og fra havnen som følge af tilkørselsforholdene og problemer med krydsning af nærbanen. På fokusgruppemøderne blev der i forbindelse hermed udtrykt forhåbning om en god planlægning af trafikken til og fra havnen i forbindelse med opførelsen af Multimediehuset.

3.2 Vejforholdene

Spørgsmål 6 var forbeholdt de 70% af virksomhederne, som angav vejforholdene som kilde til problemer. I spørgsmålet blev respondenterne bedt om at konkretisere specielt problematiske punkter vedrørende vejforholdene. Igen var det muligt at angive flere svar for den enkelte respondent. Resultatet heraf kan ses i figur 14 og 15 nedenfor.

Køddannelser var her det helt dominerende svar. Branchemæssigt er det især bygge & anlæg og transport, som nævner det som et problem, men alle brancher er ramt (63,9% af alle respondenter oplever problemer her). Langt færre nævner problemer med hhv. vejarbejde, regulering samt vejtilstand (cirka 15% af respondenterne på hvert punkt). Igen oplever især bygge & anlægsrespondenterne problemer her. Kun i alt 4% af respondenterne mener problemerne skyldes dårlig information.

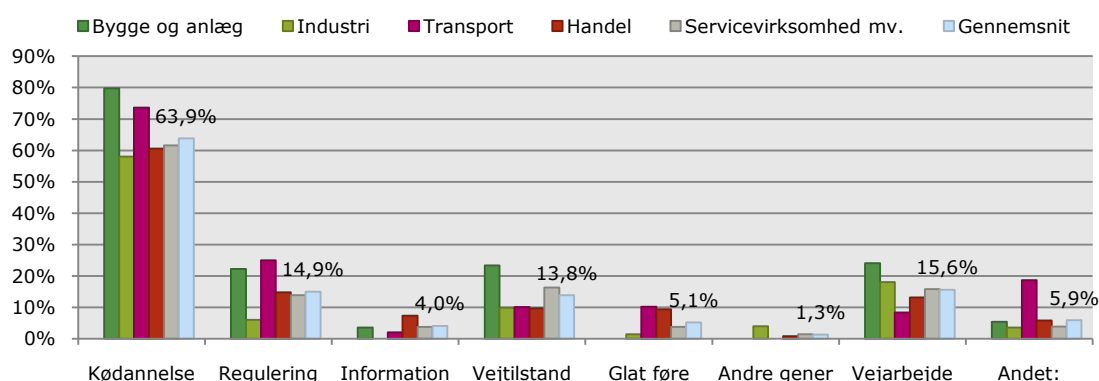
Det er især virksomheder fra Århus N der nævner køddannelse som et problem, mens langt færre blandt Højbjerg-området nævner den slags problemer. På fokusgruppemøderne blev det nævnt, at alle indfaldsveje til og fra byen lider under køddannelser om morgenen og om eftermiddagen, men måske i særlig grad Randersvej og Grenåvej. Det blev dog også nævnt at nedlæggelsen af Ikearundkørslen har forbedret forholdene.

Køddannelserne påvirker selvsagt den tid medarbejderne skal bruge på transport til og fra virksomheden, både i forbindelse med mødetid, under arbejde (eks. kundebesøg og møder) og under

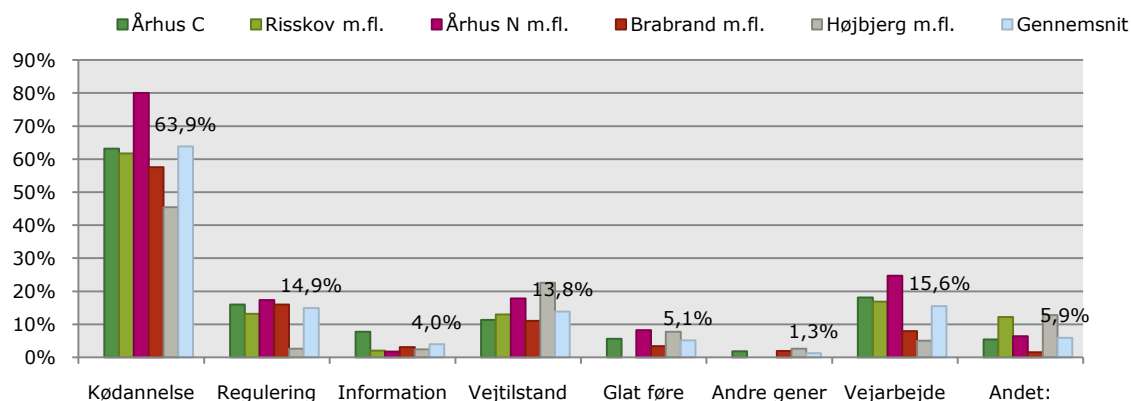
hjemtransport efter endt arbejdsdag. En virksomhed oplevede, at hver af virksomhedens biler i snit brugte 1 time i kø pr. dag, og der blev givet eksempler på, at de lange transporttider påvirker virksomhedernes indtjening. Virksomheder fra transport og serviceområderne nævnte eksempler på kalkulerede omsætningstab på 15% for de medarbejdere der betjener kunder i centrum.

De der svarede "andet", var ifølge de åbne svar under dette punkt især utilfredse med kapaciteten på vejene (både generelt og ifht. godstransport), med nærbanens blokering af trafikken og med sikkerheden forskellige steder i byen (risiko for tungtrafikulykker ved Europaplads, farlige tilkørsels til Oddervej fra Malling, ingen cykelsti på Sletvej).

Figur 14: Hvad er problemet vedrørende vejforholdende? Filter: de der svarede "vejforholdende" i spørgsmål 5 (Branche)



Figur 15: Hvad er problemet vedrørende vejforholdende? Filter: de der svarede "vejforholdende" i spørgsmål 5 (Område)



Der blev på fokusgruppemøderne foreslået forskellige tiltag til afbødning af køproblemerne. Der blev især peget på muligheden for:

- Bedre grønne bølger på Ringgaden og Ringvejen, evt. gennem brug af mere intelligente trafiksystemer
- Bedre koordinering af opgravninger og vejarbejder
- En forbedret informationsindsats med brug af radioprogrammer
- Direkte information til virksomheder gennem f.eks. e-mails eller sms
- Etablering af informationshjemmesider
- Etablering af et "leveringsvindue" i hele midtbyen, som langs gågaden i dag, hvor levering skal foretages i afgrænsede tidsrum, eks. før kl. 7 og efter kl.9.

Desuden blev der udtrykt ønsker om informationsmøder uden for Århus by, når større tiltag vil forstyrre trafikken, f.eks. gennem kommunale "roadshows" til byer udenfor Århus.

3.3 Den kollektive trafik

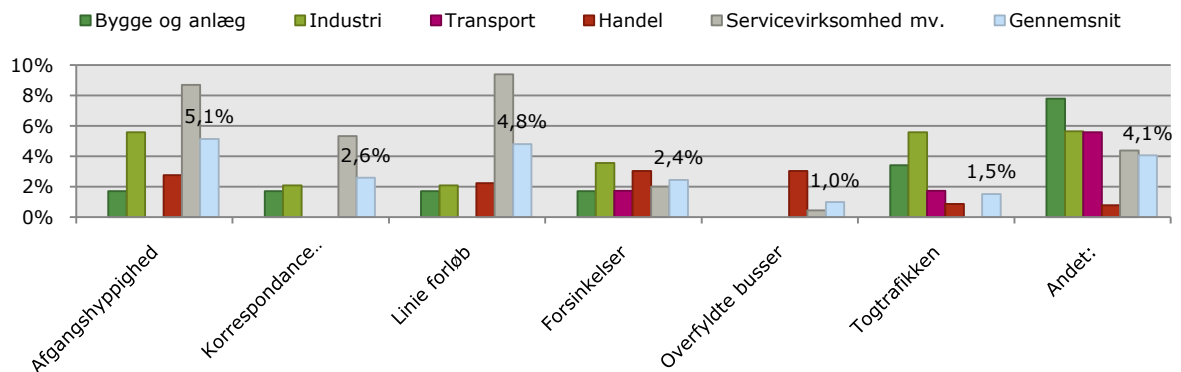
I spørgsmål 7 blev de respondenter, som udtrykte problemer i relation til den kollektive trafik i spørgsmål 5 (11,7% af respondenterne), bedt om at uddybe disse.

Afgangshyppighed og linjeforløb var de hyppigst nævnte problemer, som især virksomheder fra servicebranchen har udtrykt problemer med. Som det blev nævnt på fokusgruppemøderne, arbejder man her typisk på tidspunkter hvor busserne ikke kører (tidligt om morgenen eller sent om aftenen) og derfor kan man ofte være nødt til at ansætte folk, der har eget transportmiddel.

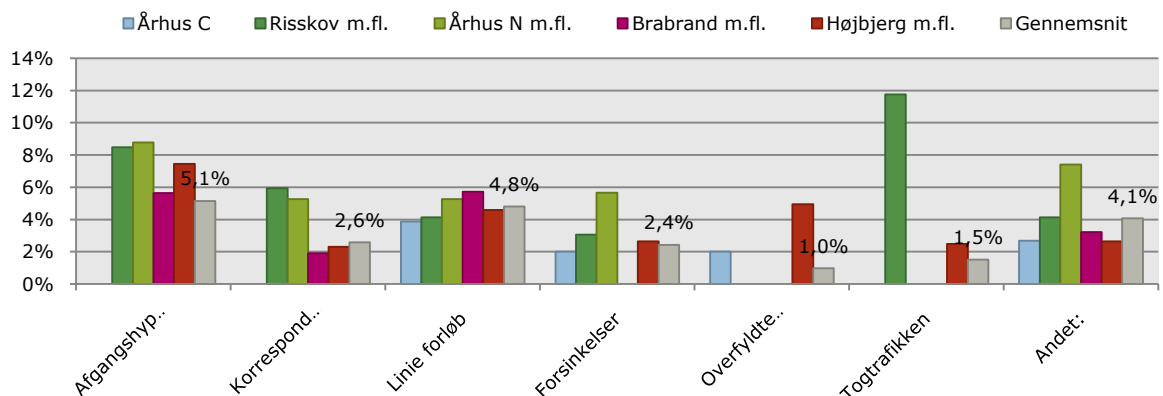
De der har svaret "andet" og givet specificerede svar falder også i de fleste tilfælde under kategorierne "afgangshyppighed" og "linjeforløb". Enkelte mener desuden at busterminalen er dårligt placeret og at busserne skaber kaos i trafikken. Desuden mente forskellige deltagere på fokusgruppemøderne at:

- Århus Sporvejes linjeføring har ikke været opdateret længe og ikke er tidssvarende mere.
- Der mangler busbetjening tidligt om morgenen
- Visse linjer kan være overfyldte om morgenen og medtager derfor ikke passagerer ved alle stop, men omvendt kører Grenå banen ofte med meget få passagerer.

Figur 16: Hvad er problemet vedrørende vejforholdene? Filter: de der svarede "vejforholdene" i spørgsmål 5 (Branche)



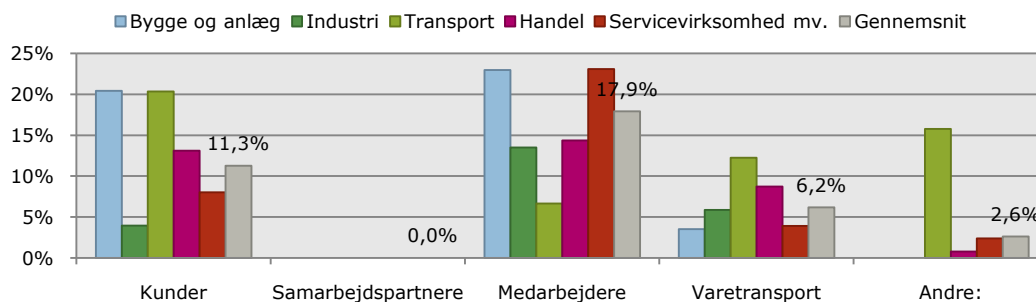
Figur 17: Hvad er problemet vedrørende den kollektive trafik? Filter: de der svarede "kollektive trafik" i spørgsmål 5 (Område)



3.4 Hvem påvirkes og hvordan viser påvirkningen sig?

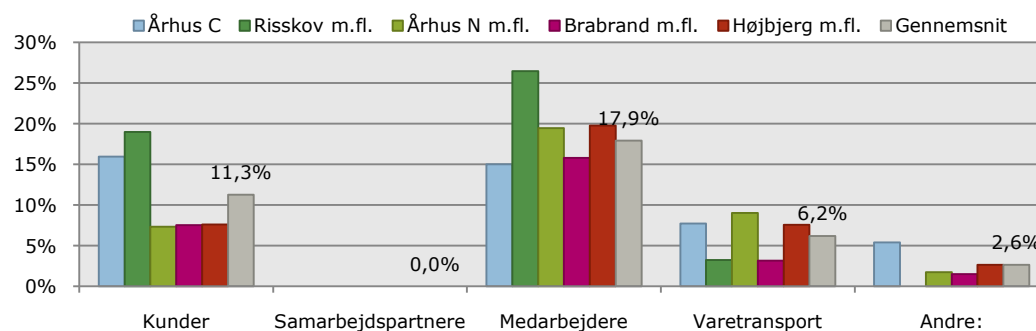
De virksomheder der indledningsvist var uenige og delvist uenige i udsagnet (samlet 38%) fra spørgsmål 1, "de lokale trafikforhold er gode i Århus", blev i spørgsmål 8 bedt om at oplyse ét område, hvor de især påvirkes af problemerne (figur 18 og 19).

Figur 18: Hvem, i relation til jeres virksomhed, påvirkes især af problemerne? Filter: de der svarede "delvist uenig" og "uenig" i spørgsmål 1 (Branche)



Det er især medarbejderne, der generes af trafikproblemerne. Mere end hver femte bygge & anlægsvirksomhed har angivet kunder og medarbejdere, mens virksomheder i servicebranchen på den ene side især nævner medarbejderne, og virksomheder i transportbranchen primært mener problemerne generer kunder og "andre".

Figur 19: Hvem, i relation til jeres virksomhed, påvirkes især af problemerne? Filter: de der svarede "delvist uenig" og "uenig" i spørgsmål 1 (Område)



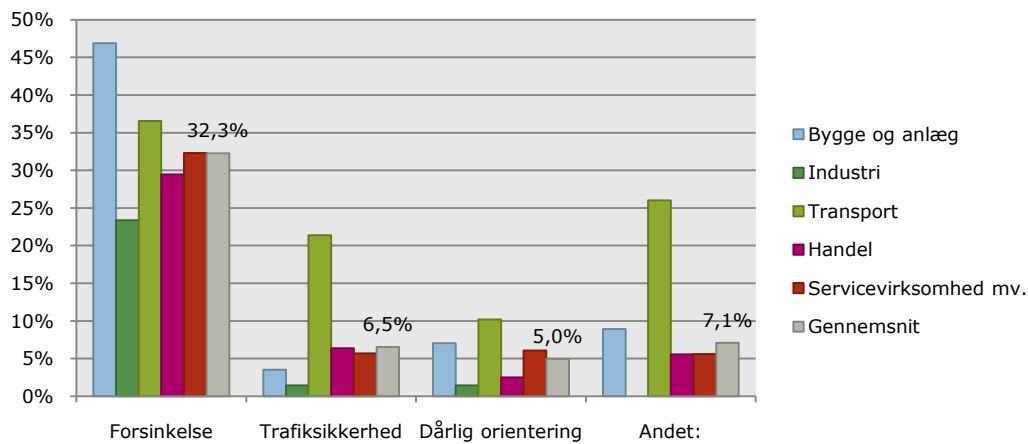
Områdemæssigt er det især virksomheder fra Århus C og Risskov der oplever at problemerne går ud over kunderne, mens alle områder til en vis grad oplever at problemerne går ud over medarbejderne. Procentvis er der flest Risskov virksomheder, der vurderer at problemerne går ud over medarbejderne.

I forlængelse af dette spørgsmål blev de samme virksomheder i spørgsmål 9 adspurgt om, hvordan problemerne konkret viser sig, denne gang med flere svar muligheder. Fordelingen kan ses i figur 20 og 21.

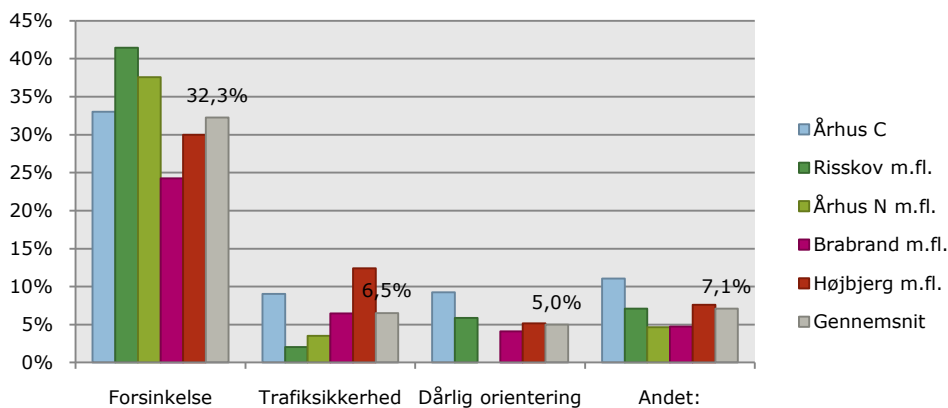
På tværs af brancher viser problemerne sig for en stor del i form af forsinkelser, hvor det igen er bygge & anlægsbranchen der topper. Trafiksikkerheden er klart mest problematisk for transportvirksomhederne. Kun 5% af virksomhederne nævner problemer med dårlig orientering.

Det er især virksomheder fra Risskov og Århus N, der lider under forsinkelser, hvilket giver god mening med de ovennævnte svar fra de tidligere i mente, hvor især Risskov-virksomheder angav indfaldsvejene som problematiske og især Århus N-virksomheder angav kø som konsekvens. Desuden blev Randersvej og Grenåvej ofte nævnt på fokusgruppemøderne i relation til kødannelse og store forsinkelser morgen og eftermiddag. Til gengæld er der meget få virksomheder fra Risskov og Århus N, der nævner trafiksikkerhedsproblemer.

Figur 20: Hvordan giver problemerne sig udslag? Filter: kun de der svarede "delvist uenig og "uenig" i spørgsmål 1 (Branche)



Figur 21: Hvordan giver problemerne sig udslag? Filter: kun de der svarede "delvist uenig og "uenig" i spørgsmål 1. (Område)



3.5 Virksomhedernes tilpasning

Virksomhederne blev i spørgsmål 10 spurgt om, om og i givet fald hvordan, de tilpasser sig trafikforholdene. Fordelingen af svarene på dette spørgsmål fremgår af figur 22 og 23. knapt halvdelen af virksomhederne forsøger at tilpasse sig, herunder er der færrest, ca. 30%, i industrien. De kvalitative svar samt drøftelserne på fokusgruppemøderne indikerer, at flere virksomheder ønsker at tilpasse sig, men at de oplever det som værende umuligt grundet f.eks. kunders åbningstider, gældende regler, etc.

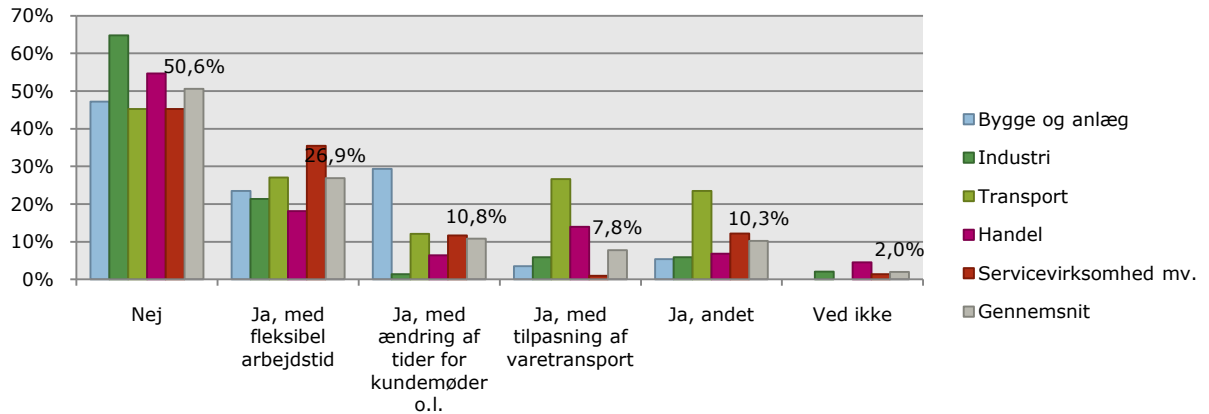
Den typiske måde at tilpasse sig på er ved at tilbyde medarbejderne flekstid, men især bygge & anlægsvirksomheder ændrer også tider for kundemøder, og især transportbranchen tilpasser varetransport og benytter anden tilpasning.

Nogle virksomheder nævner under kategorien "andet", at de

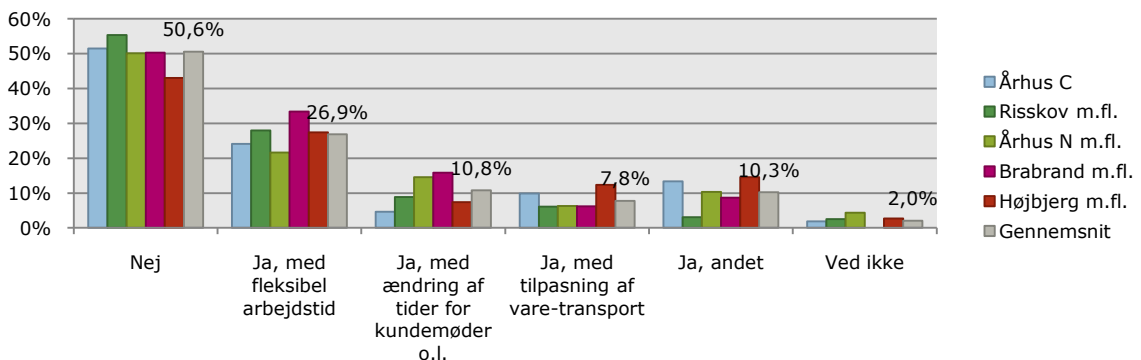
- allokerer mere tid til opgaverne
- ændrer medarbejderes mødetid
- køber parkeringspladser
- ansætter personer med egen bil
- fokuserer mere på en hensigtsmæssig planlægning af dagens opgaver.

Lidt færre virksomheder fra Risskov ser ud til at tilpasse, hvilket kan virke underligt, idet Risskov er det område, hvor flest virksomheder klager over forsinkelsesproblemer, men en usynlig faktor ligger her i forskellige typer virksomheders forskellige muligheder for tilpasning.

Figur 22. Tilpasser virksomheden sig trafikforholdene? (Branche)



Figur 23. Tilpasser virksomheden sig trafikforholdene? (Område)



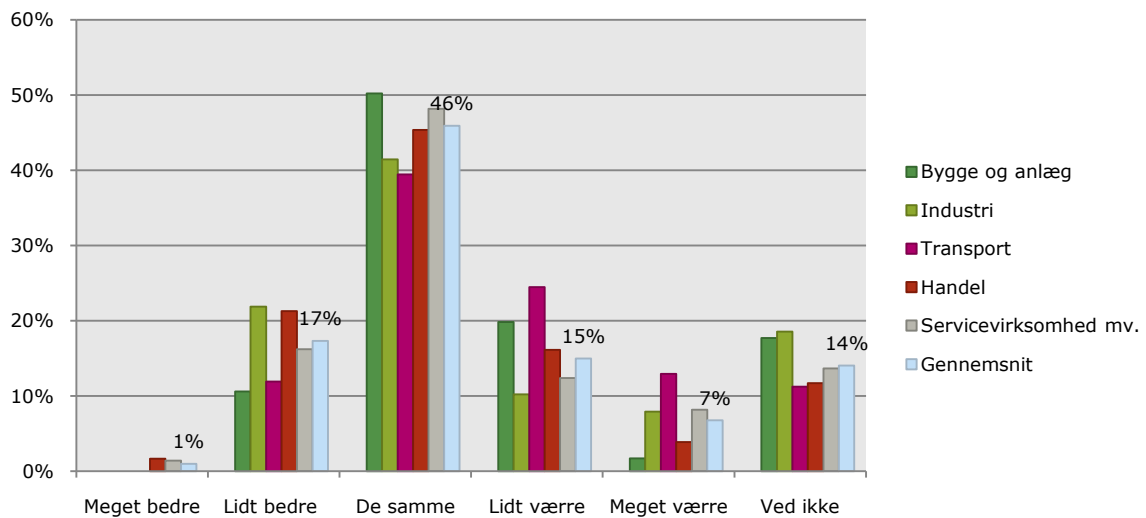
3.6 Århus i forhold til andre byer

Afslutningsvist blev respondenterne i spørgsmål 11-13 bedt om at vurdere trafikforholdene i Århus i forhold til andre byer og give udtryk for deres eventuelle overvejelser om at flytte pga. trafikproblemer.

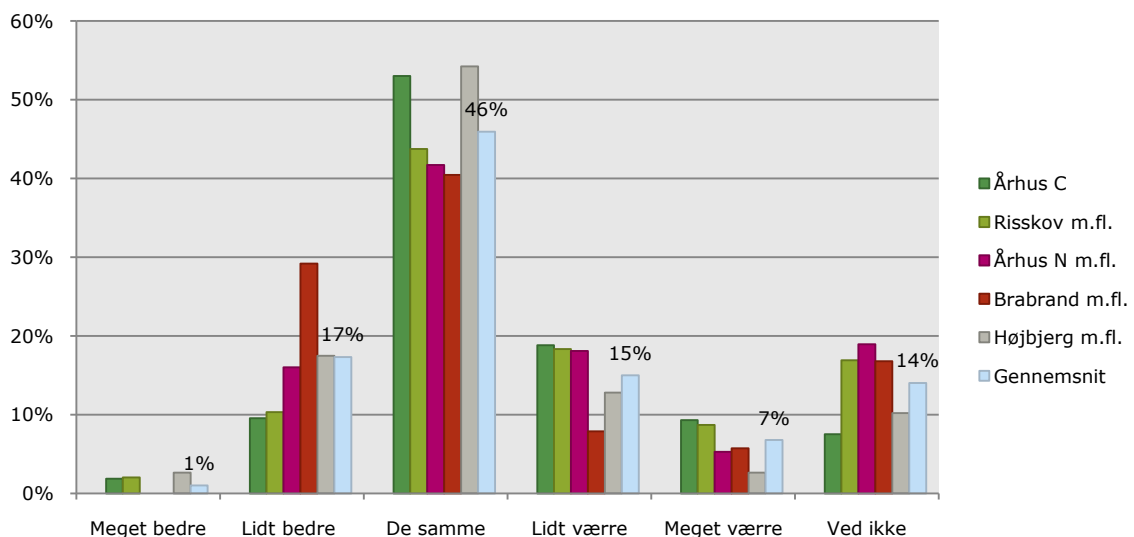
22% af virksomhederne vurderer, at trafik- og infrastrukturforholdene i Århus er værre eller meget værre end i tilsvarende byer, mens 18% mener at de er lidt eller meget bedre. 45% mener forholdene er de samme. Der er små branchemæssige variationer, idet relativt flere virksomheder i transportbranchen (ca. 40%) finder at forholdene er værre i Århus end i andre tilsvarende danske byer, mens kun godt 10% finder dem lidt bedre. Virksomhederne i bygge og anlægssektoren udviser samme mønster men i noget mindre grad.

Der er ikke store udsving mellem de geografiske områder, men der er dog næsten dobbelt så mange virksomheder fra Brabrand-Viby end gennemsnittet, som er positive i deres vurdering af Århus.

Figur 24. Sammenlignet med kendskab til byer som Aalborg, Odense og København, hvordan vurderer du trafik- og infrastrukturforholdene i Århus for en virksomhed som jeres? (Branche)



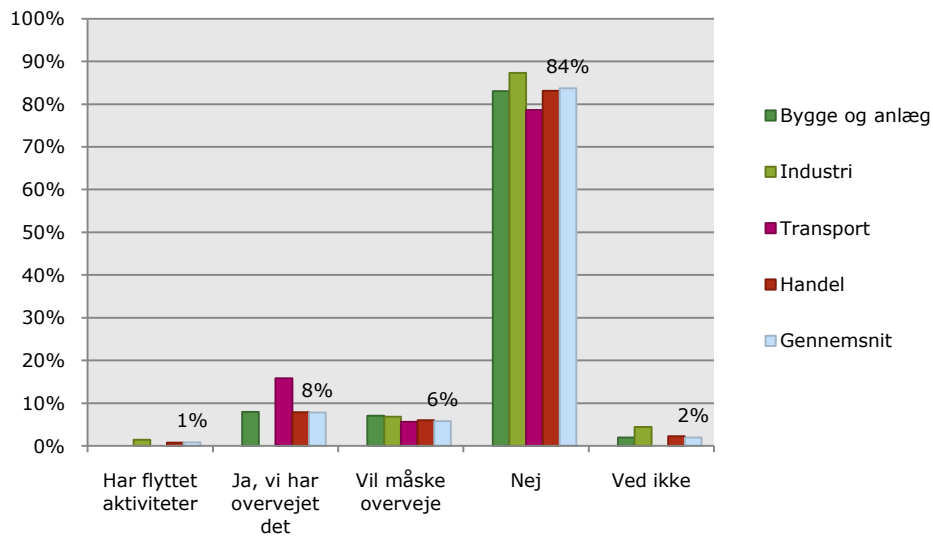
Figur 25. Sammenlignet med kendskab til byer som Aalborg, Odense og København, hvordan vurderer du trafik- og infrastrukturforholdene i Århus for en virksomhed som jeres? (Område)



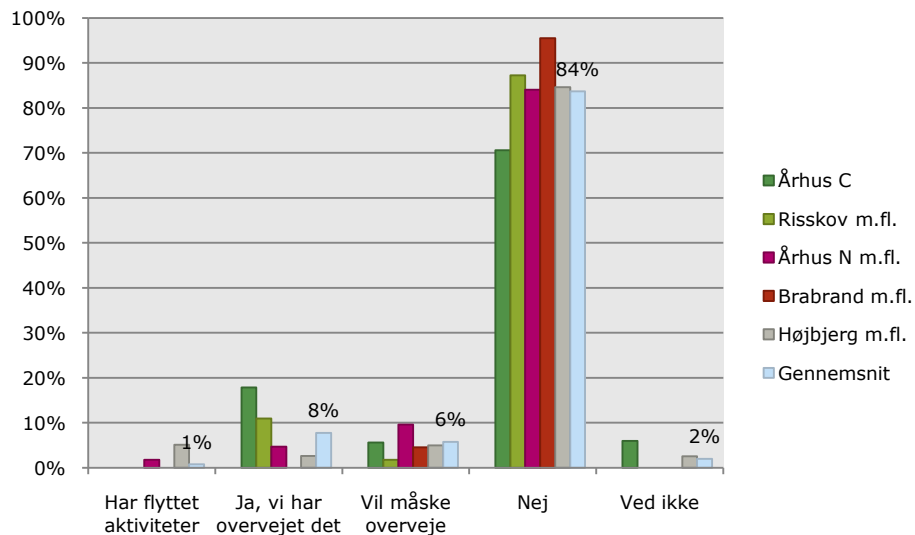
I forlængelse af ovenstående spørgsmål, er det primært respondenter fra transportbranchen som i deres svar på spørgsmål 12 har overvejet flytning (16%), men det gælder også ca. 8% af virksomheder fra bygge & anlæg samt handel og service. Det er primært virksomheder fra Århus C (18%) og Risskov (11%) som overvejer at flytte, men hvad der måske er mere interessant, er at kun 71% af Århus C-virksomhederne svarer klart nej til om de har overvejet at flytte.

Samlet er det 15% af alle respondenter, som enten har flyttet aktiviteter, har overvejet det eller måske vil overveje (i alt 37 virksomheder). Heraf er der kun to som reelt set har flyttet aktiviteter, den ene ud af regionen og den anden til en naboby. Herudover vil en enkelt virksomhed måske overveje at flytte ud af regionen. De resterendes overvejelser og mulige overvejelser retter sig mod et andet sted i Århus (27 virksomheder) eller nabobyer (7 virksomheder).

Figur 26. Har virksomheden overvejet at flytte som følge af dårlige trafikforhold? (Branche)



Figur 27. Har virksomheden overvejet at flytte som følge af dårlige trafikforhold? (Område)



4. KONKLUSION

Kun 38% af respondenterne i undersøgelsen er delvist eller helt uenige i udsagnet om, at trafikforholdene i Århus er gode, mens 29% er enig og 33% hverken er enig eller uenig. Der er altså knapt 40%, der er utilfreds med trafik og infrastrukturforholdene, og undersøgelsen viser, at det helt overvejende er fremkommeligheden til og fra byen og i centrum, samt til dels parkeringsforholdene som volder problemer.

Branchemæssigt er det især bygge & anlægs- samt transportbranchen der lider under trafikproblemerne, og det er i lidt større grad virksomheder fra Århus C og Risskov som føler sig ramt. For mange virksomheder betyder trafikproblemerne især problemer for de ansatte, der skal til og fra arbejde. Inden for brancher med en del transport i driften, som transport samt bygge og anlæg kan generne ofte have direkte effekter på bundlinien.

Cirka halvdelen af virksomhederne forsøger at tilpasse sig, og flere har ønske herom, men en del virksomheder oplever ikke tilpasning som en mulighed som følge af forskellige hensyn. Der er relativt få virksomheder der overvejer flytning som følge problemerne med trafikinfrastrukturen. Størstedelen af disse ville i givet fald flytte til et andet sted i Århus eller omegn.

Det vil være nødvendigt at affinde sig med en vis grad af fremkommelighedsproblemer, når man som virksomhed vælger en lokalisering i en by af Århus's størrelse, men nogle forbedringer vil dog kunne opnås gennem en kombination af kreative trafikplanmæssige og tekniske løsninger og et øget fokus på tilpasning hos virksomhederne.

BILAG 1: SPØRGESKEMA



Erhverv og infrastruktur i Århus

Spørgeskema

1. Hvor enig er du i følgende udsagn...:

	Helt enig	Enig	Hverken eller	Uenig	Helt uenig	Ved ikke
De lokale trafikforhold er gode i Århus	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>

2. Hvad lægger du især vægt på, når du vurderer trafik- og infrastrukturforholdene?

3. Hvor oplever virksomheden især problemer med infrastrukturen? Sæt ét kryds

[Der spørges til geografisk område]

- (1) Nærområdet umiddelbart omkring virksomheden
- (1) Kvarteret og bydelen, hvor virksomheden ligger
- (1) Centrum
- (1) I forbindelse med byens indfaldsveje
- (1) På E45
- (1) Overalt i og omkring byen
- (1) Ingen

4. Hvor oplever virksomheden også udfordringer med infrastrukturen?

Sæt evt. flere kryds [Dog ikke samme svar som i spm 3]

- (1) Nærområdet umiddelbart omkring virksomheden
- (1) Kvarteret og bydelen, hvor virksomheden ligger
- (1) Centrum
- (1) I forbindelse med byens indfaldsveje
- (1) På E45
- (1) Overalt i og omkring byen
- (1) Ingen

5. Hvilke trafikforhold giver især problemer?

Sæt evt. flere kryds [Stilles hjulpet]

- (1) Vejforholdene
- (1) Trafikant adfærd
- (1) Den kollektive trafik
- (1) Forholdene for gående
- (1) Forholdene for cyklister
- (1) Parkeringsmuligheder
- (1) Andet: _____

Filter: 1 i spm. 5

6. Hvad er problemet vedrørende vejforholdene?

Sæt evt. flere kryds

- (1) Kødannelse
- (1) Trafikregulering
- (1) Trafikinformationen
- (1) Vejenes tilstand (huller i vejen)
- (1) Glat føre
- (1) Andre gener på vejene
- (1) Andet: _____

Filter: 3 i spm. 5

7. Hvad er problemet vedrørende den kollektive trafik? Sæt evt. flere kryds

- (1) Afgangshyppighed
- (1) Korrespondance ved skift
- (1) Linie forløb
- (1) Forsinkelser i forhold til køreplan
- (1) Overfyldte busser
- (1) Togtrafikken
- (1) Andet: _____

Filter: 4 eller 5 i spm. 1

8. Hvem, i relation til jeres virksomhed, påvirkes især af problemerne?

Sæt ét kryds

- (1) Kunder
- (1) Samarbejdspartnere
- (1) Medarbejdere
- (1) Varetransport
- (1) Andre: _____

Filter: 4 eller 5 i spm. 1

9. Hvordan giver problemerne sig udslag? Sæt evt. flere kryds

- (1) Forsinkelser
- (1) Trafiksikkerhed
- (1) Dårlig orientering
- (1) Andet: _____

10. Tilpasser virksomheden sig trafikforholdene? Sæt evt. flere kryds

- (1) Nej
 (1) Ja, med fleksid eller ændrede arbejdstider
 (1) Ja, med ændring af tider for kundemøder og lign.
 (1) Ja, med tilpasning af varetransport
 (1) Ja, andet: _____
 (1) Ved ikke

11. Sammenlignet med dit kendskab til byer som Aalborg, Odense og København, hvordan vurderer du trafik- og infrastrukturforholdene i Århus for en virksomhed som jeres

- (1) Meget bedre
 (1) Lidt bedre
 (1) De samme
 (1) Lidt værre
 (1) Meget værre
 (1) Ved ikke

12. Har virksomheden overvejet at flytte som følge af dårlige trafikforhold?

- (1) Har flyttet aktiviteter
 (1) Ja, har overvejet
 (1) Vil måske overveje
 (1) Nej
 (1) Ved ikke

Filter: 1,2 eller 3 i spm. 12

13. Hvor vil virksomheden i givet fald flytte hen?

- (1) Andet sted i Århusområdet
 (1) Til en af nabobyerne
 (1) Ud af regionen
 (1) Andet: _____

14. Hvor mange medarbejdere arbejder på adressen?

(Antal beskæftigede – der skal IKKE omregnes til antal fuldtidsansatte)

15. Hvor stor afstand har virksomheden til centrum af Århus (Domkirken)?

_____ Km

16. Er du interesseret i efterfølgende at deltage i en fokusgruppe omkring trafik- og infrastruktur-forholdene for virksomheder i Århus?

- (1) Ja
 (1) Nej

Tak fordi du deltog i undersøgelsen!

BILAG 2: SVARTABELLER UDTRYKT I PROCENT FORDELT PÅ BRANCHE OG OMRÅDE

1. Hvor enig er du i følgende udsagn: - "De lokale trafikforhold er gode i Århus"?								
Branche	Helt enig	Delvist enig	Hverken eller	Delvist uenig	Helt uenig	Ved ikke	Svar i % af respondenter i branchen	Branchens respondent andel
Bygge & anlæg	0,0%	12,8%	40,3%	36,3%	10,6%	0,0%	100,0%	10,6%
Industri	3,6%	41,4%	31,7%	19,4%	4,0%	0,0%	100,0%	13,7%
Transport	0,0%	6,7%	38,3%	19,7%	35,3%	0,0%	100,0%	9,4%
Handel	0,0%	27,6%	35,4%	30,0%	6,9%	0,0%	100,0%	26,5%
Service	4,1%	30,7%	27,8%	21,9%	15,5%	0,0%	100,0%	39,9%
Samlet	2,1%	27,2%	32,6%	25,0%	13,0%	0,0%	100,0%	100,0%

1. Hvor enig er du i følgende udsagn?: - "De lokale trafikforhold er gode i Århus"?								
Område	Helt enig	Delvist enig	Hverken eller	Delvist uenig	Helt uenig	Ved ikke	Svar i % af respondenter i området	Områdets respondent andel
Århus C	1,9%	26,5%	27,5%	21,8%	22,3%	0,0%	100,0%	29,6%
Risskov m.fl.	0,0%	26,0%	25,3%	38,4%	10,3%	0,0%	100,0%	11,3%
Århus N m.fl.	2,1%	19,3%	41,0%	30,6%	7,0%	0,0%	100,0%	22,8%
Brabrand m.fl.	3,8%	33,3%	34,9%	18,0%	10,0%	0,0%	100,0%	28,5%
Højbjerg m.fl.	0,0%	32,2%	30,2%	27,6%	10,0%	0,0%	100,0%	7,9%
Samlet	2,1%	27,2%	32,6%	25,0%	13,0%	0,0%	100,0%	100%

3. Hvor oplever virksomheden især problemer med infrastrukturen?										
Branche	Nær-området	Bydelen	Centrum	Indfaldsveje	E45	Overalt i byen	Ingen	Ved ikke	Svar i % af respondenter i branchen	Branchens respondent andel
Bygge & anlæg	10,7%	5,4%	25,7%	40,3%	0,0%	14,4%	0,0%	3,5%	100,0%	10,6%
Industri	10,3%	7,9%	20,4%	31,6%	3,6%	5,6%	20,6%	0,0%	100,0%	13,7%
Transport	16,8%	8,5%	29,6%	37,5%	0,0%	5,6%	2,0%	0,0%	100,0%	9,4%
Handel	16,9%	1,7%	28,2%	38,4%	0,0%	3,1%	11,7%	0,0%	100,0%	26,5%
Service	17,9%	9,3%	14,6%	33,9%	0,0%	11,6%	10,7%	1,8%	100,0%	39,9%
Samlet	15,7%	6,6%	21,6%	35,8%	0,5%	8,3%	10,4%	1,1%	100,0%	100,0%

3. Hvor oplever virksomheden især problemer med infrastrukturen?										
Område	Nær-området	Bydelen	Centrum	Indfaldsveje	E45	Overalt	Ingen	Ved ikke	Svar i % af respondenter i området	Områdets respondent andel
Århus C	24,4%	11,1%	12,4%	29,3%	0,0%	15,0%	5,8%	1,9%	100,0%	29,6%
Risskov m.fl.	8,2%	3,6%	26,0%	44,6%	0,0%	8,7%	8,9%	0,0%	100,0%	11,3%
Århus N m.fl.	13,1%	4,7%	25,0%	41,7%	2,1%	3,5%	10,0%	0,0%	100,0%	22,8%
Brabrand m.fl.	12,0%	5,7%	27,1%	34,4%	0,0%	4,5%	15,0%	1,3%	100,0%	28,5%
Højbjerg m.fl.	15,0%	2,7%	20,2%	35,7%	0,0%	9,7%	14,5%	2,3%	100,0%	7,9%
Samlet	15,7%	6,6%	21,6%	35,8%	0,5%	8,3%	10,4%	1,1%	100,0%	100%

4. Hvor oplever virksomheden også problemer med infrastrukturen? (flere svar pr. respondent)										
Branche	Nær-området	Bydelen	Centrum	Indfaldsveje	E45	Overalt i byen	Ingen	Ved ikke	Svar i % af respondenter i branchen	Branchens respondent andel
Bygge og anlæg	5,4%	17,9%	25,7%	42,1%	5,2%	7,1%	8,9%	3,7%	116,0%	10,6%
Industri	12,6%	9,4%	19,0%	18,1%	18,2%	0,0%	18,1%	9,0%	104,2%	13,7%
Transport	4,9%	24,6%	28,9%	27,0%	16,8%	20,4%	25,0%	0,0%	147,6%	9,4%
Handel	6,5%	10,6%	14,5%	14,0%	11,1%	8,6%	24,2%	7,4%	97,0%	26,5%
Service	9,9%	22,0%	31,4%	13,0%	14,6%	6,7%	20,4%	6,6%	124,5%	39,9%
Samlet	8,4%	17,0%	24,4%	18,4%	13,4%	7,6%	20,3%	6,2%	115,7%	100,0%

4. Hvor oplever virksomheden også problemer med infrastrukturen? (flere svar pr. respondent)										
Område	Nær-området	Bydelen	Centrum	Indfaldsveje	E45	Overalt i byen	Ingen	Ved ikke	Svar i % af respondenter i området	Områdets respondent andel
Århus C	13,4%	20,4%	34,7%	10,1%	11,3%	9,3%	22,7%	9,5%	131,4%	29,6%
Risskov m.fl.	10,5%	9,3%	30,4%	23,1%	19,0%	5,9%	22,2%	2,0%	122,4%	11,3%
Århus N m.fl.	8,6%	20,3%	18,3%	27,2%	16,8%	5,7%	15,5%	5,6%	117,9%	22,8%
Brabrand m.fl.	1,9%	15,2%	15,5%	15,7%	12,3%	9,4%	25,1%	3,7%	98,8%	28,5%
Højbjerg m.fl.	10,0%	12,4%	27,2%	26,9%	7,2%	2,7%	5,2%	10,4%	102,2%	7,9%
Samlet	8,4%	17,0%	24,4%	18,4%	13,4%	7,6%	20,3%	6,2%	115,7%	100%

5. Hvilke trafikforhold giver især problemer? (flere svar)											
Branche	Vejforholdene	Trafikant adfærd	Den kollektive trafik	Forhold for gående	Cyklister forhold	Parkeringsmuligheder	Andet:	Ingen	Ved ikke	Svar i pct. af respondenter i branchen	Branchens respondent andel
Bygge og anlæg	79,7%	38,9%	9,5%	0,0%	0,0%	61,4%	1,9%	0,0%	0,0%	191,5%	10,6%
Industri	64,8%	25,4%	12,7%	7,3%	1,4%	20,6%	5,6%	22,5%	0,0%	160,4%	13,7%
Transport	73,6%	52,2%	7,3%	0,0%	1,7%	30,5%	33,6%	2,0%	0,0%	201,0%	9,4%
Handel	71,5%	31,0%	8,9%	1,6%	5,1%	20,7%	9,3%	12,5%	1,9%	162,4%	26,5%
Service	67,7%	28,6%	14,7%	2,4%	8,0%	49,4%	9,3%	8,3%	1,9%	190,3%	39,9%
Samlet	70,1%	32,1%	11,7%	2,4%	4,9%	37,4%	10,3%	9,9%	1,2%	179,9%	100,0%

5. Hvilke trafikforhold giver især problemer? (flere svar)											
Område	Vejforholdene	Trafikant adfærd	Den kollektive trafik	Forhold for gående	Cyklister forhold	Parkeringsmuligheder	Andet:	Ingen	Ved ikke	Svar i pct. af respondenter i området	Områdets respondent andel
Århus C	66,9%	29,1%	8,6%	2,1%	7,5%	48,0%	14,6%	5,8%	1,9%	184,3%	29,6%
Risskov m.fl.	69,6%	28,1%	16,1%	0,0%	3,5%	35,7%	14,6%	6,6%	1,8%	175,9%	11,3%
Århus N m.fl.	81,8%	38,9%	12,7%	1,8%	5,7%	34,3%	5,1%	8,2%	2,2%	190,6%	22,8%
Brand m.fl.	66,9%	33,3%	10,8%	1,9%	0,0%	35,7%	9,0%	15,0%	0,0%	172,5%	28,5%
Højbjerg m.fl.	60,7%	25,4%	17,2%	10,3%	12,7%	14,6%	7,5%	16,8%	0,0%	165,1%	7,9%
Samlet	70,1%	32,1%	11,7%	2,4%	4,9%	37,4%	10,3%	9,9%	1,2%	179,9%	100%

6. Hvad er problemet vedrørende vejforholdene? (Filter: Vejforholdene i spm. 5 – flere svar)											
Branche	Kødanelse	Regulering	Information	Vejtilstand	Glat føre	Andre gener	Vejarbejde	Andet:	Svar i pct. af respondenter i branchen	Branchens respondent andel	
Bygge og anlæg	79,7%	22,2%	3,5%	23,3%	0,0%	0,0%	24,0%	5,4%	158,1%	10,6%	
Industri	58,0%	6,0%	0,0%	9,9%	1,4%	4,0%	18,0%	3,5%	100,8%	13,7%	
Transport	73,6%	24,9%	2,0%	10,1%	10,2%	0,0%	8,4%	18,7%	147,9%	9,4%	
Handel	60,6%	14,8%	7,3%	9,6%	9,4%	0,8%	13,1%	5,8%	121,4%	26,5%	
Servicevirksomhed mv.	61,6%	13,8%	3,8%	16,3%	3,8%	1,4%	15,7%	3,9%	120,2%	39,9%	
Samlet	63,9%	14,9%	4,0%	13,8%	5,1%	1,3%	15,6%	5,9%	124,5%	100,0%	

6. Hvad er problemet vedrørende vejforholdene? (Filter: Vejforholdene i spm. 5 – flere svar)

Område	Kødan-nelse	Reguler- ing	Infor- ma- tion	Vejtils- tand	Glat føre	Andre gener	Vejar- bejde	Andet:	Svar i pct. af respon- denter i område t	Områdets respon- dent andel
Århus C	63,2%	16,0%	7,8%	11,4%	5,7%	1,9%	18,1%	5,4%	129,3%	29,6%
Risskov m.fl.	61,7%	13,2%	2,0%	13,0%	0,0%	0,0%	16,9%	12,3%	119,1%	11,3%
Århus N m.fl.	80,0%	17,4%	1,8%	17,9%	8,2%	0,0%	24,7%	6,4%	156,4%	22,8%
Brabrand m.fl.	57,6%	16,0%	3,1%	11,0%	3,4%	1,9%	7,9%	1,5%	102,5%	28,5%
Højbjerg m.fl.	45,5%	2,6%	2,4%	22,6%	7,8%	2,7%	5,0%	12,7%	101,2%	7,9%
Samlet	63,9%	14,9%	4,0%	13,8%	5,1%	1,3%	15,6%	5,9%	124,5%	100%

7. Hvad er problemet vedrørende den kollektive trafik? (Filter: Den kollektive trafik i spm. 5)

Branche	Afgangs- hyppighed	Korrespon- dance ved skift	Linie forløb	Forsin- kelser	Overfyldte busser	Togtrafik- ken	Andet:	Svar i pct. af respon- denter i branchen	Branchens respon- dent andel
Bygge og anlæg	1,7%	1,7%	1,7%	1,7%	0,0%	3,4%	7,8%	18,1%	10,6%
Industri	5,6%	2,1%	2,1%	3,6%	0,0%	5,6%	5,6%	24,5%	13,7%
Transport	0,0%	0,0%	0,0%	1,7%	0,0%	1,7%	5,6%	9,1%	9,4%
Handel	2,8%	0,0%	2,2%	3,0%	3,0%	0,9%	0,8%	12,7%	26,5%
Servicevirksomhed mv.	8,7%	5,3%	9,4%	2,0%	0,5%	0,0%	4,4%	30,3%	39,9%
Samlet	5,1%	2,6%	4,8%	2,4%	1,0%	1,5%	4,1%	21,6%	100,0%

7. Hvad er problemet vedrørende den kollektive trafik? (Filter: Den kollektive trafik i spm. 5)

Område	Afgangs- hyppighed	Korrespon- dance ved skift	Linie forløb	Forsin- kelser	Overfyldte busser	Togtrafik- ken	Andet:	Svar i pct. af respon- denter i området	Områdets respon- dent andel
Århus C	0,0%	0,0%	3,9%	2,0%	2,0%	0,0%	2,7%	10,6%	29,6%
Risskov m.fl.	8,5%	5,9%	4,1%	3,1%	0,0%	11,7%	4,1%	37,5%	11,3%
Århus N m.fl.	8,8%	5,3%	5,3%	5,7%	0,0%	0,0%	7,4%	32,4%	22,8%
Brabrand m.fl.	5,6%	1,9%	5,7%	0,0%	0,0%	0,0%	3,2%	16,5%	28,5%
Højbjerg m.fl.	7,4%	2,3%	4,6%	2,7%	5,0%	2,5%	2,7%	27,1%	7,9%
Samlet	5,1%	2,6%	4,8%	2,4%	1,0%	1,5%	4,1%	21,6%	100%

**8. Hvem, i relation til jeres virksomhed, påvirkes især af problemerne?
(Filter: Uenig og Helt uenig i spm. 1 - ét svar)**

Branche	Kunder	Sam-arbejds-partnere	Medar-bejdere	Vare-transport	Andre:	Svar i pct. af respon-denter i branchen	Branchens respondent andel
Bygge og anlæg	20,4%	0,0%	23,0%	3,5%	0,0%	46,9%	10,6%
Industri	4,0%	0,0%	13,5%	5,9%	0,0%	23,4%	13,7%
Transport	20,4%	0,0%	6,7%	12,3%	15,8%	55,1%	9,4%
Handel	13,1%	0,0%	14,3%	8,7%	0,8%	37,0%	26,5%
Servicevirksomhed mv.	8,0%	0,0%	23,1%	3,9%	2,4%	37,4%	39,9%
Samlet	11,3%	0,0%	17,9%	6,2%	2,6%	38,0%	100,0%

**8. Hvem, i relation til jeres virksomhed, påvirkes især af problemerne?
(Filter: Uenig og Helt uenig i spm. 1 - ét svar)**

Område	Kunder	Sam-arbejds-partnere	Medar-bejdere	Vare-transport	Andre:	Svar i pct. af respon-denter i området	Områdets respondent andel
Århus C	16%	0%	15%	8%	5%	44%	29,6%
Risskov m.fl.	19%	0%	26%	3%	0%	49%	11,3%
Århus N m.fl.	7%	0%	19%	9%	2%	38%	22,8%
Brabrand m.fl.	8%	0%	16%	3%	2%	28%	28,5%
Højbjerg m.fl.	8%	0%	20%	8%	3%	38%	7,9%
Samlet	11,3%	0,0%	17,9%	6,2%	2,6%	38,0%	100%

9. Hvordan giver problemerne sig udslag? (Filter: Uenig og Helt uenig i spm. 1 - flere svar)

Branche	For-sinkelse	Trafik-sikkerhed	Dårlig orientering	Andet:	Svar i pct. af respon-denter i branchen	Branchens respondent andel
Bygge og anlæg	46,9%	3,5%	7,1%	8,9%	66,4%	10,6%
Industri	23,4%	1,4%	1,4%	0,0%	26,2%	13,7%
Transport	36,5%	21,4%	10,2%	26,0%	94,1%	9,4%
Handel	29,4%	6,4%	2,5%	5,5%	43,9%	26,5%
Servicevirksomhed mv.	32,3%	5,7%	6,1%	5,6%	49,7%	39,9%
Samlet	32,3%	6,5%	5,0%	7,1%	50,9%	100,0%

9. Hvordan giver problemerne sig udslag? (Filter: Uenig og Helt uenig i spm. 1 - flere svar)

Område	For-sinkelse	Trafik-sikkerhed	Dårlig orientering	Andet:	Svar i pct. af respondenter i området	Områdets respondent andel
Århus C	33,0%	9,1%	9,3%	11,1%	62,4%	29,6%
Risskov m.fl.	41,4%	2,0%	5,9%	7,1%	56,4%	11,3%
Århus N m.fl.	37,6%	3,5%	0,0%	4,7%	45,7%	22,8%
Brabrand m.fl.	24,3%	6,5%	4,1%	4,7%	39,6%	28,5%
Højbjerg m.fl.	30,0%	12,4%	5,1%	7,6%	55,1%	7,9%
Samlet	32,3%	6,5%	5,0%	7,1%	50,9%	100%

10. Tilpasser virksomheden sig trafikforholdene? (flere svar)

Branche	Nej	Ja, med fleksibel arbejdstid	Ja, med ændring af tider for kundemøder o.l.	Ja, med tilpasning af varettransport	Ja, andet	Ved ikke	Svar i pct. af respondenter i branchen	Branchens respondent andel af samlet antal
Bygge og anlæg	47,2%	23,5%	29,4%	3,5%	5,4%	0,0%	109,0%	10,6%
Industri	64,8%	21,4%	1,4%	5,9%	5,9%	2,1%	101,4%	13,7%
Transport	45,2%	27,0%	12,1%	26,7%	23,5%	0,0%	134,5%	9,4%
Handel	54,7%	18,1%	6,4%	13,9%	6,9%	4,5%	104,6%	26,5%
Servicevirksomhed mv.	45,2%	35,5%	11,7%	1,0%	12,2%	1,4%	107,0%	39,9%
Samlet	50,6%	26,9%	10,8%	7,8%	10,3%	2,0%	108,4%	100,0%

10. Tilpasser virksomheden sig trafikforholdene? (flere svar)

Område	Nej	Ja, med fleksibel arbejdstid	Ja, med ændring af tider for kundemøder o.l.	Ja, med tilpasning af varettransport	Ja, andet	Ved ikke	Svar i pct. af respondenter i området	Områdets respondent andel af samlet antal
Århus C	51,5%	24,2%	4,7%	9,9%	13,3%	1,9%	105,4%	29,6%
Risskov m.fl.	55,3%	28,0%	8,9%	6,1%	3,1%	2,5%	103,8%	11,3%
Århus N m.fl.	50,1%	21,6%	14,6%	6,3%	10,3%	4,3%	107,3%	22,8%
Brabrand m.fl.	50,3%	33,4%	15,9%	6,2%	8,7%	0,0%	114,4%	28,5%
Højbjerg m.fl.	43,1%	27,5%	7,4%	12,4%	14,6%	2,7%	107,5%	7,9%
Samlet	50,6%	26,9%	10,8%	7,8%	10,3%	2,0%	108,4%	100%

11. Sammenlignet med dit kendskab til byer som Aalborg, Odense og København, hvordan vurderer du trafik- og infrastrukturforholdene i Århus for en virksomhed som jeres?

Branche	Meget bedre	Lidt bedre	De samme	Lidt værre	Meget værre	Ved ikke	Svar i pct. af respondenter i branchen	Branchens respondent andel af samlet antal
Bygge og anlæg	0%	11%	50%	20%	2%	18%	100%	10,6%
Industri	0%	22%	41%	10%	8%	19%	100%	13,7%
Transport	0%	12%	39%	24%	13%	11%	100%	9,4%
Handel	2%	21%	45%	16%	4%	12%	100%	26,5%
Servicevirksomhed mv.	1%	16%	48%	12%	8%	14%	100%	39,9%
Samlet	1%	17%	46%	15%	7%	14%	100%	100,0%

11. Sammenlignet med dit kendskab til byer som Aalborg, Odense og København, hvordan vurderer du trafik- og infrastrukturforholdene i Århus for en virksomhed som jeres

Område	Meget bedre	Lidt bedre	De samme	Lidt værre	Meget værre	Ved ikke	Svar i pct. af respondenter i området	Branchens respondent andel af samlet antal
Århus C	2%	10%	53%	19%	9%	7%	100%	29,6%
Risskov m.fl.	2%	10%	44%	18%	9%	17%	100%	11,3%
Århus N m.fl.	0%	16%	42%	18%	5%	19%	100%	22,8%
Brabrand m.fl.	0%	29%	40%	8%	6%	17%	100%	28,5%
Højbjerg m.fl.	3%	17%	54%	13%	3%	10%	100%	7,9%
Samlet	1%	17%	46%	15%	7%	14%	100%	100%

12. Har virksomheden overvejet at flytte som følge af dårlige trafikforhold?

Branche	Har flyttet aktiviteter	Ja, vi har overvejet det	Vil måske overveje	Nej	Ved ikke	Svar i pct. af respondenter i branchen	Branchens respondent andel
Bygge og anlæg	0%	8%	7%	83%	2%	100%	10,6%
Industri	1%	0%	7%	87%	4%	100%	13,7%
Transport	0%	16%	6%	79%	0%	100%	9,4%
Handel	1%	8%	6%	83%	2%	100%	26,5%
Servicevirksomhed mv.	1%	8%	5%	84%	1%	100%	39,9%
Samlet	1%	8%	6%	84%	2%	100%	100,0%

12. Har virksomheden overvejet at flytte som følge af dårlige trafikforhold?							
Område	Har flyttet aktiviteter	Ja, vi har overvejet det	Vil måske overveje	Nej	Ved ikke	Svar i pct. af respondenter i området	Områdets respondent andel
Århus C	0%	18%	6%	71%	6%	100%	30%
Risskov m.fl.	0%	11%	2%	87%	0%	100%	11%
Århus N m.fl.	2%	5%	10%	84%	0%	100%	23%
Brabrand m.fl.	0%	0%	5%	95%	0%	100%	28%
Højbjerg m.fl.	5%	3%	5%	85%	3%	100%	8%
Samlet	1%	8%	6%	84%	2%	100%	100%