
Forespørgsel

Fakta om ghettoområder - udsatte boligområder

Juni 2018

VENSTRE I AARHUS KOMMUNE

10-dages Forespørgsel til brug for det videre arbejde for et Aarhus uden ghettoområder – udsatte boligområder.

Almene boliger

1. Det ønskes nærmere belyst hvad der ligger i de aftaler der er blevet indgået med Brabrand boligforening i forbindelse med de blokke der allerede er revet ned i Gellerup/Toveshøj. Hvad er der nærmere aftalt herunder ønskes de økonomiske konsekvenser belyst.
2. Hvorfor har det ikke været muligt at gennemføre salg af boliger som aftalt tilbage i 2010?
3. Hvor mange "små" almene boligheder har vi i kommunen. Dvs. enheder under 500 beboere. Kan vi få en oversigt og et kort hvor deres placering og antal beboere fremgår, herunder procentdel af beboere der er ikke vestlige.

Beskæftigelse

1. Det står i materialet at "man skal styrke den kommunale indsats ift. uddannelse og beskæftigelse". I forlængelse heraf vil vi gerne have belyst hvad kommunen har lavet af indsatser de seneste 10 år i ghettoområderne og Skovgårdsparken.
2. Endvidere ønskes oplyst (tal ønskes inddelt i alder og køn)
 - a. Uddannelse, hvilke typer uddannelse har borgerne været sendt i, hvor lang tid har forløbene typisk været og hvilken effekt har det givet. Hvor mange er kommet i reelt arbejde dvs. ikke støttet arbejde efterfølgende og hvor mange har fastholdt deres arbejde i mere end 12 måneder.
 - b. Hvor mange er kommet i forskellige typer af støttet arbejde. Hvad har støtten bestået i, og hvad har effekten været. F.eks. hvor mange er kommet videre fra kommunalt støttet arbejde, til arbejde uden kommunal støtte.
3. Er der indsatser, der har vist sig at have særlig god effekt?
4. Det oplyses procent for hvor mange der står udenfor arbejdsmarked i de enkelte områder. Kan vi få en underinddeling så vi kan se tallene for de forskellige aldersgrupper.

I forhold til at få belyst beskæftigelsen ønskes en del af Venstre og Konservatives forespørgsel fra april 2016 genbesvaret

Spørgsmålene er følgende

Der ønskes en opfølgning på tallene og beskæftigelsesindsatsen for samme gruppe af mennesker med udgangspunkt i parametrene køn, alder, etnicitet, statsborgerskab, geografisk spredning og ledighedsperiode i antal år.

Spørgsmål ønskes besvaret for alle grupper (Passiv forsørgelse i under 1 år, 1-5 år, 6-10 år, over 10 år)

1. *Hvordan ser gruppen ud?*

2. *Hvilke målsætninger er der for at få målgruppen i arbejde?*
3. *Hvilke indsatser har der været lavet for at bringe gruppen i arbejde?*
4. *Er der for gruppen af nye kontanthjælpsmodtagere blevet benyttet straksaktivering med eksempelvis at forskønne byen ved at fjerne affald?*
5. *Hvordan følges indsatserne på ledelsesniveau?*
6. *I hvor mange tilfælde er der anvendt sanktioner ift. gruppen?*
7. *Med hvilke begrundelser er disse sanktioner anvendt?*

Flyttemønstre

1. Hvilke mønstre har der været gennem de sidste ti år når beboere er flyttet fra Tovehøj/Gellerup eller Bispehaven?
 - a) Hvor mange er flyttet til anden almenyttig bolig og i hvilke almenyttige afdelinger.
 - b) Hvor mange er flyttet i privat udlejet ejerbolig.
 - c) Hvor mange er flyttet i ejerbolig.
 - d) Hvor mange er flyttet ud af kommunen.

Kriminalitet

1. Der ønskes en nærmere beskrivelse af de udfordringer der er for politiet i områderne, herunder hvilke typer kriminalitet der udgør de primære udfordringer. Herunder ønskes en anbefaling af hvordan vi kommunalt kan skabe de bedste betingelser for politiet, så politiet har mulighed for at løse de udfordringer de står med.
2. Det ønskes oplyst hvilke resultater samarbejde mellem politi og kommune har skabt siden år 2000, ligesom det ønskes oplyst hvilke indsatser der ikke har skabt de ønskede resultater.
3. Der ønskes data, hvor de forskellige kriminalitetstyper inddeles efter ghettoområder og efter alder og køn.

Skovgårdsparken

Der er en risiko for at Skovgårdsparken kommer på ghettolisten. Vi har fået oplyst, det er et spørgsmål om at få 10 ekstra borgere i arbejde. Hvad gøres der konkret for at finde en løsning? Er nogle af områdets beboere i den forbindelse blevet tilbudt arbejde i kommunen og i så fald i hvilke funktioner.

Sprog i skoler og daginstitutioner

1. Hvilke regler og krav er der i kommunen til det sprog der tales i undervisning og i frikvarterer på folkeskoler, privatskoler og daginstitutioner? Sikres det at der alene bliver talt de sprog der er undervisning i dvs. dansk, engelsk, tysk og fransk eller tales der andre sprog? Der kan gøre det mindre attraktivt for andre børn herunder børn med etnisk dansk baggrund at være en del af fællesskabet.
2. I fald der ikke er lavet regler på området hvad er begrundelsen? Er det lovgivningsmæssigt muligt at aftale der skal tales dansk og evt. engelsk, tysk el. fransk hvor det giver mening f.eks. i forbindelse med undervisning.

Tryghedsgarantien

1. I forbindelse med at almene boliger i ghettoområderne bliver gennemgribende renoveret, solgt til private eller nedrevet. Ønskes oplyst om der indenfor gældende lovgivning kan stilles krav om at de beboere der er blevet berørt ikke kan flytte til området igen, medmindre de kan leve op til reglerne for nye lejere til området og andre ghettoområder.
2. Kan der stilles krav om at beboere der ikke opfylder reglerne for indflytning i ét ghettoområde, heller ikke kan flytte ind i et andet ghettoområde eller område der ligger tæt på at falde ind under kriterierne for ghettoområder f.eks. Skovgårdsparken?

Økonomi

1. Hvor mange midler har henholdsvis kommunen, staten og EU tilført ghettoområderne og Skovgårdsparken siden 2000. Det bedes oplyst så tallene kan ses i forhold til hvert enkelt område.
 - a. Til byggeri
 - b. Til renovering
 - c. I form kommunalt ejet grunde solgt med lavere fortjeneste til almennyttige formål dvs. formentlig under markedsværdien.
 - d. Til etablering af ny begrønning og landskabelige kvaliteter, herunder nye veje, fortorve, pladser, legepladser med videre.
 - e. Til etablering af nye eller renovering af gamle idrætsfaciliteter.
 - f. Til etablering af nye eller renovering af gamle daginstitutioner.

Diverse

1. Er det muligt at lave en politisk aftale der indenfor gældende lovgivning sikrer at der ikke kan etableres private skoler i ghettoområderne eller de områder der ligger på grænsen til at blive betegnet ghettoområderne f.eks. Skovgårdsparken.
2. Er det muligt at lave en politisk aftale der indenfor gældende lovgivning sikrer at der ikke kan etableres en stor moske placeret centralt i ghettoområderne eller de områder der ligger på grænsen til at blive betegnet ghettoområderne f.eks. Skovgårdsparken.

3. Hvordan sikrer vi at de geografiske områder låses fast. Således at et ghettoområde ikke udvides geografisk, for på den måde at kunne øge bebyggelsen i området og dermed få effektmålene til at se pænere ud, end de reelt er.
4. Vi er bekymret for, at det i for høj grad er ungdomsboliger der skal være med til at løfte ghettoområderne. Hvad er kommunens erfaring med ungdomsboliger i og ved ghettoområderne. Hvor attraktive er de for studerende dvs. er til-/fracflytning højere eller lavere end ved andre ungdomsboliger i kommunen. Ved Bispehaven er der ungdomsboliger der er hegnet ind med højt pigtrådshegn. Vi mener ikke det kan være særlig attraktivt hvis ungdomsboliger i Aarhus skal indhegnes, fordi de bliver etableret i områder hvor der ikke er styr på kriminaliteten. Hvordan vil man undgå at flere af byens studerende kommer til at bo under lignende forhold, og hvordan vil man afhjælpe de studerendes forhold ved Bispehaven?

Stillet af Heidi Bank(V) og Gert Bjerregaard (V)
På vegne af Venstre i Aarhus Kommune