

Område: Viby-Højbjerg Plejehjem: Hestehavehusene Antal boliger / beboede: 48+1 / 45+1 Dato: 23/7 2018					
Tilsyn v./ Sus Freundt, tilsynschef					
Besøg: 1. 2. 3. 4.		Er forholdene i orden			
		Ja	Nej	Bør kvalitetsforbedres	Bemærkninger
<b>A</b>	<b>Hygiejne</b>	<b>2.3.4.</b>	<b>1.</b>		1. Håndhygiejne
<b>B</b>	<b>Inddrages borger</b> i tilrettelæggelse af hjælp, pleje og træning Udgangspunkt i personlige ønsker /behov.	<b>1.2.3.4.</b>		<b>1.</b> Har ønsker i.f.t. middags/aftensmad.	
<b>C</b>	<b>Ajourført besøgsplan.</b> Er borgers besøgsplan handlingsanvisende for indsatsen? Er det fakta der beskrives? – ikke tolkninger eller holdninger	<b>1.2.3.4.</b>		<b>1. 2. 3. 4.</b>	
<b>D</b>	<b>Mad / værdier og faglighed.</b> Rø, fokus, handlinger overfor evt. forstyrrelser i situationen, dialog, bevarelse af værdighed, selvbestemmelse og faglighed. "Hjælp til selvhjælp". Behov / iværksættelse af pædagogiske måltider.	<b>1.2.3.4.</b>		Generelt behov for mere fokus på væskeindtag hos de svageste.	
<b>E</b>	<b>Nødkald.</b> Kan borger anvende væg kald / er der udleveret kropsbåret kald eller indlejret nødvendige tilsyn i stedet?	<b>1.2.3.4.</b>			
<b>F</b>	<b>Tøjvask jf. norm / individuelle behov.</b>	<b>1.2.3.4.</b>			
<b>G</b>	<b>Rengøring / renhold.</b> Sundhedsfaglig forsvarlig hen-seende. Der tages højde for faglige begrundelser/ afvigelser i særlige tilfælde. Hjælpe midler indgår	<b>1.2.3.4.</b>			
<b>H</b>	<b>Ydelseslevering.</b> (kvalitetskrav i serviceniveau). Faglighed, værdier, omsorgsfuldhed, grundighed, sundheds fremmende og aktiverende sigte. Kendskab til konkret situation.	<b>1.2.4.</b>	<b>3.</b>	<b>1</b> Fokus på kolde drikke <b>2.</b> Obs dialog form.	<b>3.</b> Skinne på!
<b>I</b>	<b>Er borgeren tildelt / udføres og dokumenteres<sup>1</sup> de specifikke pleje- og sygepleje ydelser der er behov for.</b> Er borgeren aktiv i eget liv i videst mulig udstrækning. Aktiviteter ses primært som deltagelse i almindelige daglige gøremål (ADL), med fokus på at opretholde / forbedre færdigheder. Rehabiliterende fokus? (afsæt i borgermål).	<b>2.4.</b>	<b>1.3.</b>	<b>1.</b> Revurdering af habilitet. Handlinger ved epilepsi. Obs dokumentation <b>2.</b> Revurdering af habilitet. Klarhed i.f.t. kostform. Faglig refleksion i.f.t. vægtøgning. Konsensus vedr. værdimålinger. Obs dokumentation / stringens og Konsensus <b>3.</b> Suppler livshistorie. Vægtnorm-konsensus i dok. <b>4.</b> Habilitetsvurdering. Diagnose?. Vægtnorm.Opfølgning vedr.: Svimmelhed!. Mave/tarm funktion. Sår nates?. Syn / synshjælpe midler?	<b>1.</b> Vægttab mgl.EVS / handlingsindsats. <b>3.</b> Obs væskeindtag. Aff. mønster.
<b>J</b>	Modtager borgere med midlertidig nedsat fysisk funktionsevne <b>genoptræning</b> iht. servicelovens § 86, stk. 1 (når der ikke har været sygehusindlæggelse) m.h.p. at opnå / genvinde det hidtidige eller bedst mulige funktionsniveau. + Dokumentation	<b>1.2.3.4.</b>			
<b>K</b>	Modtager borger med midlertidig eller varig nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne eller særlige sociale problemer - som kan profitere af træning - en <b>vedligeholdelsestræning</b> iht. servicelovens § 86 stk. 2.- for at forhindre funktionstab / fastholde funktionsniveau. + Dokumentation	<b>1.2.3.4.</b>			
<b>Supplerende:</b>					
<b>B</b> Samarbejdet med pårørende mangler tydelighed (i dok.), så der skabes konsensusmulighed omkring de gode aftaler. <b>I</b> Tag stilling til habilitet, samt revurder hvis der er tilstands ændringer.					
<b>I. K.</b> Der ses behov for mere tværfaglig sammenfletning i dokumentation. Dette vil samtidig nedtone og gøre den mere tydelig, stringent og målrettet. Brug evt. henvisninger til andre steder i journalen, såvel som undlad at beskrive detaljeret praksis, der kan ses andre steder. Vær opmærksom på, at den "tavse viden" ikke altid er den samme for alle, hvorfor afgrænset nødvendig dokumentation, skal ses som understøttende for den gode ensartede praksis.					

#### Deltagere ved tilbagemelding:

Kirsten Høgh, forstander. Pia Christensen, sosuhjælper. Helene Maria Albek, sosuhjælper. Ella Marianne Thygesen, sosu assistent. Karin Jeppesen, sosu assistent. Sümeyye Nevin Yurt, sosu assistent. Djedje Moise, sosu assistent. Maria Bech Bryde Kristensen, sosu assistent. Sissel Böenche Bundgaard, sosu assistent. Katja Dagny Henriksen, fysioterapeut. Louise Krems Søndergaard, ergoterapeut. Kathrine Lak Skandshus, sygeplejerske. Ingrid Lysholdt, kvalitetsudvikler.

<sup>1</sup> Under dokumentation, vurderes ud fra intern audit af social- og sundhedsfaglig dokumentation i borgerjournalen, gældende vejledning for fokusområder og sundhedsstyrelsens vejledning for journalindhold: borgerens tilstand, overvejelser, planlagt indsats / handling og resultatet.