

Udvidelse af Aarhus Havn

Kære byråd – kære borgerpanel – og kære Aarhus,

Jeg har med stor interesse fulgt de mange tanker, undersøgelser og holdninger, vi er blevet præsenteret for i dette forløb. I borgerpanelet har vi, ligesom i resten af debatten, drøftet mange potentielle konsekvenser og mulige alternativer. Fra et historisk perspektiv ligger udvidelsen i ganske direkte forlængelse af byens hidtidige udvikling. Jeg ser behovet for vækst. Jeg ser fordelene for erhvervslivet. Jeg kender vigtigheden af en konkurrencedygtig havn. Men jeg er også smerteligt bevidst om vores klimas tilstand og de ambitiøse mål, Aarhus Kommune har sat sig i kampen for højere bæredygtighed.

Modsat en del andre her i borgerpanelet er jeg hverken født eller opvokset i byen. Jeg har valgt Aarhus til. Og jeg også netop valgt Aarhus fra igen (hvilket er grunden til, at jeg ikke er til stede i dag). Byen har givet mig enormt meget – her fik jeg min uddannelse – min datter – mange relationer og oplevelser, der kommer til at definere mit liv i mange år endnu. Min oplevelse af Aarhus havde ikke været anderledes, hvis havnen allerede så ud som på forslaget. Det er altså ikke byen, jeg er bekymret for – selv om jeg kan forstå, at der er nok at komme efter ift. udsyn, lugt, støj og en masse andre dagligdagsovervejelser.

Men byen skal have lov til at udvikle sig – og uanset hvordan og hvor en sådan udvikling sker, så generer den nogen og noget. Der vil altid være nogen, der råber “not in my backyard”. I den forbindelse er det jeres tvivlsomme ære at afveje cost-benefit-forholdet. Men jeres forgængere i byrådet har lagt en strategi for, at vores elskede Aarhus skal være CO₂-neutralt i 2030. Altså senest om 7 år. Jeg kan ikke se, hvordan kommunen skulle kunne holde dét projekt i den ene hånd og den foreslåede havneudvidelse i den anden, selv om organisationerne til en vis grad er adskilte.

Det, der betyder enormt meget i MIT lille liv – det er nemlig det store billede. Gennem forløbet har vi hørt mange sige ting som “jamen vi plejer jo...,” “det bliver ikke *ret meget værre*” og “vi skal forberede os på worst case scenario ift. pladmangel”. Vi kommer ikke uden om den massive globale transport, og havnen er selvfølgelig ikke ansvarlig for den voldsomme mængde – det er vi som forbrugere. Havnen gør i mine øjne det, de skal, ved med forslaget her at forsøge at vækste. Men projektet i sin nuværende form mener jeg harmonerer dårligt med det, vi som samfund forsøger at arbejde hen imod. Vi løser ikke klimaudfordringerne med “mere af det, vi plejer”.

Det forslag, I skal stemme ja eller nej til, er fremsat i 2018. Jeg synes vi har snakket for lidt om det deciderede paradigmeskifte, der er sket siden da, bl.a. ift. forbrug, økonomi og klimabevidsthed. Et af de store “salgspunkter,” vi er blevet præsenteret for, er, at udvidelsen ville skabe vækst og masser af arbejdspladser for byen. Dét argument er om noget en smule forældet nu i den aktuelle mangel på både byggematerialer og arbejdskraft. Vi står på mange måder i en situation og i en verden, som dette forslag på ingen måde har haft mulighed for at tage højde for.

Kvinde, 26, Aarhus C.

I borgerpanelet har vi leget meget med konsekvensberegninger og alternative overvejelser – bl.a. bekymringer over trafik ind og ud af byen, hvis containerfragten udvides så massivt – skal motorvejen omkring Aarhus så udvides yderligere – hvad med klimapåvirkningen af det scenarie – kan man tænke i containertransport på tog, måske endda elektriske, frem for lastbiler – og meget, meget andet. Alle disse diskussioner er naturligt blevet affødt af overvejelserne omkring havneudvidelsen.

Men lige nu skal I sige til eller fra over for et fastlagt forslag. Ud fra det, jeg har oplevet i processen her, er der mest af alt behov for at lægge denne langtrukne, forældede proces fuldstændigt på hylden og finde en fra starten mere bæredygtig løsning på de ganske reelle pladsudfordringer, som havnen oplever – jeg tror, at det kan og bør løses “smarter, not harder”. Hvis jeg fik en stemme, ville jeg altså sige NEJ til den klimapåvirkning, I uundgåeligt ville acceptere og facilitere med den foreslåede havneudvidelse, og i fællesskab med havnen kigge ind i de opdaterede muligheder for at imødekomme deres ønske om vækst.