

## 10-dages forespørgsel fra SF om Moesgaard Vildskov - Scenarier for mere urørt skov

SF finder det er yderst positivt, at forvaltningen har påtaget sig opgaven med at udrede scenarier og økonomi, som en intern undersøgelse. På den baggrund opbygges et proces- og detailkendskab der vil være en stor fordel for fremdriften i de efterfølgende processer.

Udredning giver en overskuelig indføring i muligheder og udfordringer, idet udfordringerne særligt i den skematiske fremstilling, overtones i en grad, som ikke er sandsynliggjort.

Tværtimod har en velgennemført proces afdækket stor interesse hos mange interessenter og der kan ikke være tvivl om at visionen skal videreføres, selvom en så stor omlægning naturligvis skal foretages i respekt og trinvist, så der kan høstes erfaringer. Det foreslås bl.a. som et scenarie 2b, at der laves en zonerig hvor henholdsvis biodiversitet inkl. dyrehold og friluftsliv prioriteres, men ikke udelukker hinanden, sådan at publikum opnår mere erfaring med det dyrehold, som er afgørende for at få et mere oprindeligt skovbillede.

Anlægsudgifterne i scenarie 2b, er absolut overskuelige og det er positivt at de samlede udgifter for området, på 600 ha, heraf ca. 200 ha med dyrehold kan ske for samme beløb som en enkelt kunstgræs fodboldbane på ½ ha. Omvendt virker driftsøkonomien urealistisk høj.

På den baggrund bedes forvaltningen derfor besvare følgende spørgsmål

- 1) Hvilke konkrete erfaringstal for driftsøkonomi der er anvendt?
- 2) Hvorvidt såvel fx Naturstyrelsens, men især andre nordeuropæiske erfaringer (fx Holland, Tyskland, England) indgår?

Med venlig hilsen

Jan Ravn Christensen, medlem af teknisk udvalg (SF)