

Område: Marselisborg		Plejehjem: Husumvej		Antal boliger / beboede: 21 / 20		Dato: 9/1-2018	
Tilsyn v./ Sus Freundt, tilsynschef							
Besøg: 1. 2. 3. 4.		Er forholdene i orden					
		Ja	Nej	Bør kvalitetsforbedres		Bemærkninger	
A	Hygiejne	1.2.3.4					
B	Inddrages borger i tilrettelæggelse af hjælp, pleje og træning Udgangspunkt i personlige ønsker /behov.	1.2.3.4.					
C	Ajourført besøgsplan. Er borgers besøgsplan handlingsanvisende for indsatsen? Er det fakta der beskrives? – ikke tolkninger eller holdninger	1.2.3.4.		Nødvendige tilføjelser j.f.t. beslutning / behov hos: 2.3.4.			
D	Mad / værdier og faglighed. Ro, fokus, handlinger overfor evt. forstyrrelser i situationen, dialog, bevarelse af værdighed, selvbestemmelse og faglighed. "Hjælp til selvhjælp". Behov / iværksættelse af pædagogiske måltider.	1.2.3.4.		2. Stillingtagen til ernæringsindsts / pæd. måltider.			
E	Nødkald. Kan borger anvende væg kald / er der udleveret kropsbåret kald eller indlejret nødvendige tilsyn i stedet?	1.2.3.4.		2. "Falsk tryghed". Vurder behov for tilsyn. 3. Rp. nærhedskald			
F	Tøjkask jf. norm / individuelle behov.	1.2.3.4.					
G	Rengøring / renhold. Sundhedsfaglig forsvarlig henseende. Der tages højde for faglige begrundelser/ afvigelser i særlige tilfælde. Hjælpe midler indgår	1.2.3.4.					
H	Ydelseslevering. (kvalitetskrav i serviceniveau). Faglighed, værdier, omsorgsfuldhed, grundighed, sundheds fremmende og aktive- rende sigte. Kendskab til konkret situation.	1.2.3.4.		2. Mad. 4. Mundpleje			
I	Er borgeren tildelt / udføres og dokumenteres¹ de specifikke pleje- og sygepleje ydelser der er behov for. Er borgeren aktiv i eget liv i videst mulig udstrækning. Aktiviteter ses primært som deltagelse i almindelige daglige gøremål (ADL), med fokus på at opretholde / forbedre færdigheder. Rehabiliterende fokus? (afsæt i borgermål).	3.4.	1.2.	2. Behov for skærpet fokus / handlinger vedr. vægt/ernæring. 3. Kog. udredning? Bedre afklaring / handling i.f.t. dysfagi problematik. Tandprotese tilretning. Høreapp – batteriskift / funktion? 4. Besøgsven? Sociale tiltag?		1. Dok. afdækning i.f.t. alarm og pejlesystemer 2. C.Pap – variabelt behov – dok/analyse.	
J	Modtager borgere med midlertidig nedsat fysisk funktionsevne genoptræning iht. servicelovens § 86, stk. 1 (når der ikke har været sygehusindlæggelse) m.h.p. at opnå / genvinde det hidtidige eller bedst mulige funktionsniveau. + Dokumentation	1.2.3.4.					
K	Modtager borger med midlertidig eller varig nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne eller særlige sociale problemer - som kan profitere af træning - en vedligeholdelsestræning iht. servicelovens § 86 stk. 2.- for at forhindre funktionstab / fastholde funktionsniveau. + Dokumentation	1.2.3.4.		1. Endelig vurdering. 2. Dok. skal følge indsats. Obs Udskiftning af knækket bordplade på kørestol. 3. Revurdering af faktuelle indsats. 4. Har ønske om mer` træning, afspændingsmulighed samt deltagelse i grupper (kog. og socialt stimulerende) Strømpepåtager?			
Supplerende:							
<ul style="list-style-type: none"> • Vær opmærksom på rette forståelse af sundhedspersoners stedfortrædende samtykke i.f.m. habilitet. • Det er tilsynets indtryk, at der er hos nogle borgere er misforhold imellem hva terapeuten anser som "hvad er bedst mulige indsats for borgerne" og hvad der er mulighed for at yde / ydes!. 							

Deltagere ved tilbage melding. Pama Subakaran, forstander. Lotte Rønnow, kvalitetsudvikler. Mette Rochat, praktikvejleder. Karen Schneider, fysioterapeut. Maria Bruun Kruse, ergoterapeut. Nina Leth Jensen, social og sundhedsassistent. Johanne Jensen, social og sundhedshjælper. Maria Dyrborg, social og sundhedsassistent.

¹ Under dokumentation, vurderes ud fra intern audit af social- og sundhedsfaglig dokumentation i borgerjournalen, gældende vejledning for fokusområder og sundhedsstyrelsens vejledning for journalindhold: borgerens tilstand, overvejelser, planlagt indsats / handling og resultatet.