

Område: Midt	Plejehjem: Carl Blochs Gade	Antal boliger / beboede: 37/37	Dato: 12/9 2019
Tilsyn v./ Sus Freundt, tilsynschef			

Besøg: 1. 2. 3.		Er forholdene i orden			
		Ja	Nej	Bør kvalitetsforbedres	Bemærkninger
A	Hygiejne	1.2.3.			
B	Inddrages borger i tilrettelæggelse af hjælp, pleje og træning Udgangspunkt i personlige ønsker /behov.	1.2.3.		1. Opsætning af mindre mål 2. Har et problem med at smøre morgenmaden og vil gerne have hjælp.	
C	Ajourført besøgsplan. Er borgers besøgsplan handlingsanvisende for indsatsen? Er det fakta der beskrives? – ikke tolkninger eller holdninger	1.2.3.		1. Mindre rettelser / justeringer / suppleringer. 2. Mindre rettelser / justeringer / suppleringer. 3. Mindre rettelser / justeringer / suppleringer.	
D	Mad / værdier og faglighed. Ro, fokus, handlinger overfor evt. forstyrrelser i situationen, dialog, bevarelse af værdighed, selvbestemmelse og faglighed. "Hjælp til selvhjælp". Behov / iværksættelse af pædagogiske måltider.	1.2.3.			
E	Nødkald. Kan borger anvende væg kald / er der udleveret kropsbåret kald eller indlejret nødvendige tilsyn i stedet?	1.2.3.		2. Ikke på! (falsk tryghed) Skal evt. have hjælp til at huske det!	
F	Tøjvask jf. norm / individuelle behov.	1.2.3.			
G	Rengøring / renhold. Sundhedsfaglig forsvarlig henseende. Der tages højde for faglige begrundelser/ afvigelser i særlige tilfælde. Hjælpe midler indgår	1. 3.	2.		2. De sete forhold matcher ikke tildelte ydelser eller god standard.
H	Ydelseslevering. (kvalitetskrav i serviceniveau). Faglighed, værdier, omsorgsfuldhed, grundighed, sundheds fremmende og aktiverende sigte. Kendskab til konkret situation.	1.2.3.			
I	Er borgeren tildelt / udføres og dokumenteres ¹ de specifikke pleje- og sygepleje ydelser der er behov for. Er borgeren aktiv i eget liv i videst mulig udstrækning. Aktiviteter ses primært som deltagelse i almindelige daglige gøremål (ADL), med fokus på at opretholde / forbedre færdigheder. Rehabiliterende fokus? (afsæt i borgermål).		1.2. 3.	1. FET: Faglighed / justere / supplere. HT: Faglighed / konklusion Besøgsven? Utallige fald – Fokus på MSO retningslinjer Obs sprogbug i dokumentation. Obs. rusmiddel Konsensus i anvisninger og praksis / BT 2. FET: Faglighed / justere / supplere. Vær opmærksom på konsensus / kobling af sammenfaldende temaer. Rygning – Forebyggelse mod uheld? 3. Konsensus i anvisninger og praksis / BT Obs. rusmiddel	1. TOBS ved fald. Faldanalyse / faldforebyggelsestiltag. 2. . TOBS ved fald. Faldanalyse / faldforebyggelsestiltag. 3. Mgl. TOBS Mgl.: EVS
J	Modtager borgere med midlertidig nedsat fysisk funktionsevne genoptræning iht. servicelovens § 86, stk. 1 (når der ikke har været sygehusindlæggelse) m.h.p. at opnå / genvinde det hidtidige eller bedst mulige funktionsniveau. + Dokumentation	1.2.3.			
K	Modtager borger med midlertidig eller varig nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne eller særlige sociale problemer - som kan profitere af træning - en vedligeholdelsestræning iht. servicelovens § 86 stk. 2.- for at forhindre funktionstab / fastholde funktionsniveau. + Dok.	1.2.3.		2. Vær opmærksom på at fjerne hjælpemidler som ikke anvendes mere. 3. Tilbud om el-døråbner?	

Supplerende: FET = Funktionsevnetilstand i Cura HT = Helbredstilstand i Cura.

Jf personaleudtalelser er det tvivlsomt at fald registreres / indberettes som UTH, hvilket bør gøres. Desuden indskræpes, at instruks for fald bør følges. https://aarhuskommune.sharepoint.com/:w:/s/IntranetDocumentSite/Ef7-LCCziV-pFs9n_2xcTcLUBBU2Q7jZJ5pgSib4O4dDWcg?rttime=G1QHEWc710q

B. Det kan fortsat arbejdes lidt mere på livshistorier, samt inddragelse og kobling til kvalificering af hverdagslivet for dem som ikke selv kan tage initiativ til dette.

I Vær opmærksom på overlap / gentagelser i bl.a. funktionsevnetilstande / helbreds tilstande som kan være væsentlig at få minimeret og bedre opdelt. Brug observationer mere stringent, og vær generelt opmærksom på, at CURAs funktionaliteter løbende udvikles.

De gode match mellem borgere / personale er ofte opbygget på indsatser / tilgange der har skabt succes. Del og lær – også i dokumentationen. 2 borgere tilkendegiver skepsis i nogle af de match der er lavet, hvilket kræver opmærksomhed på – hvorfor!
En borger oplever at afløsere ikke er så hurtige til at reagere på kald og at de har vanskeligere ved nogle af de praktiske handlinger grundet manglende kendskab.

Deltagere ved tilbagemelding: Hanne Skjerning, forstander. Jette Bojsen, kvalitetsudvikler. Karen Lind, sygeplejerske. Maria Frank, fysioterapeut. Søren Ruby, pædagog. Britta Bertel, vejleder/ social og sundhedsassistent. Marianne Balleby Alnor, ergoterapeut. Henriette Baltersen, social og sundhedsassistent. Annemette M. Buhl, dokumentationskoordinator. Lyudmyla Barno, social og sundhedsassistent elev. Sabine Vind, praktikant i afd. for Kvalitet og Borgersikkerhed.

¹ Under dokumentation, vurderes ud fra intern audit af social- og sundhedsfaglig dokumentation i borgerjournalen, gældende vejledning for fokusområder og sundhedsstyrelsens vejledning for journalindhold: borgerens tilstand, overvejelser, planlagt indsats / handling og resultatet.