

Spørgsmål og svar vedr. udbud af håndværkerydelser opgaver mellem 300.000 og 1.000.000 kr. (2016/S 184-329363)

| | | |
|--|--|---|
| Dato for offentliggørelse af svar på spørgsmål nummer: 1 og 2 | 29.09.2016 | |
| Nummer | Spørgsmål | Svar |
| 1 | I udbudsmaterialet henvises ikke til et link, hvorfra man kan åbne ESPD.xml'en – der står anført et link til en vejledning til udfyldelse, men det link virker ikke. Kan I hjælpe her? | Til erstatning for linket, der ikke virker, uploades vejledningen til udfyldelse af ESPD'en i en PDF-version samme sted som udbudsmaterialet. |
| 2 | I forbindelse med gennemgang af udbudsmaterialet for håndværkerydelser fra 2017 har vi problemer med at åbne ESPD'en. Kan I hjælpe os? | XML-filen virker udelukkende sammen med Europa-Kommis-sionens elektroniske ESPD-tjeneste, og den kan kun åbnes herfra ved hjælp af funktionerne heri. Hvis man forsøger at åbne XML-filen ved at dobbeltklikke på filen, kommer udelukkende blot en form for kode frem. For yderligere information henvises til vejledningen, der kan findes som beskrevet i svaret på spørgsmål nummer 1. |
| Dato for offentliggørelse af svar på spørgsmål nummer: 3, 4, 5, 6 og 7 | 12.10.2016 | |
| Nummer | Spørgsmål | Svar |
| 3 | I forbindelse med udfyldelse af ESPD vedr. prækvalifikation til rammeaftale for arbejder mellem 300.000 kr. og 1.000.000 kr.: Hvor i ESPD'en skal man angive hvilke delaftaler man ønsker at blive prækvalificeret til at afgive tilbud på? | Det er ikke muligt at angive i ESPD'en, hvilke aftaler man ønsker at anmode om prækvalifikation på. Dette angives i stedet i et særskilt dokument (en særskilt fil) på USB-stikket. Ligeledes mærkes ansøgningen (dvs. kuverten, emballagen eller lign.), således at det heraf fremgår inden for hvilken/hvilke fagentreprise(r), der ønskes prækvalifikation, jf. afsnit 8.3 i prækvalifikationsbetingelserne. |

| | | |
|----------|--|---|
| <p>4</p> | <p>Vedr. udarbejdelse af Anmodning om prækvalifikation</p> <p>Er det tilstrækkeligt hvis anmodningen indeholder følgende</p> <ul style="list-style-type: none"> • Selve anmodningen • Fagentreprise og ønskede distrikter • Økonomisk og finansiel kapacitet (for 2014 - 2015) • Teknisk og faglig kapacitet • Kvalitet og kvalitetsstyring • Med dertilhørende bilag fra Aarhus Kommune: <ul style="list-style-type: none"> Tro og love erklæring Finansielle oplysninger (For de 2 seneste regnskabsår 2014 - 2015) Referenceliste <p>Har I mulighed for at fortælle hvordan jeg får det ID-nummer som skal anvendes i forbindelse med udfyldning af ESPD-dokumentet.</p> <p>Den XML-fil som skal uploades i forbindelse med udfyldning af ESPD-dokumentet. Kan det passe at dette er bilag 4 der menes.</p> | <p>Anmodningen om prækvalifikation omfatter en udfyldt ESPD samt en angivelse af hvilken/hvilke delaftale(r), der anmodes om prækvalifikation til.</p> <p>Som angivet i prækvalifikationsbetingelsernes afsnit 6 og 8.4.3 fungerer ESPD'en som foreløbig dokumentation, og der skal således <i>ikke</i> medsendes yderligere dokumentation for de i ESPD'en afgivne oplysninger, så som regnskaber eller lign. Referencer angives i ESPD'en.</p> <p>Ansøger/tilbudsgiver skal ikke anvende et ID-nummer ved udfyldelse af ESPD'en. I publikationen "ESPD – Sådan virker det" er der fra kapitel 3 vejledning til, hvordan man som ansøger eller tilbudsgiver udfylder ESPD'en.</p> <p>Ja, bilag 4 består af XML-filen indeholdende ESPD'en.</p> |
|----------|--|---|

| | | |
|---|--|--|
| 5 | <p>Er det korrekt forstået, at der ikke skal oplyses et autorisationsnummer for VVS eller elektriker, men blot svares "ja" i ESPD under Del IV, afsnit A?</p> <p>Skal faggrupperne murer, tømrer og maler ligeledes svare ja til ovenstående eller er det kun forbeholdt VVS og elektriker?</p> <p>Er det korrekt, at der gerne må svares "nej" til om disse oplysninger er elektronisk tilgængelige?</p> | <p>Ja, det er korrekt forstået, jf. afsnit 6.1 i prækvalifikationsbetingelserne.</p> <p>Jf. samme afsnit gælder det kun, såfremt man ønsker at afgive tilbud på VVS- og/eller el-installationsarbejder. Øvrige faggrupper skal ikke tilkendes at være i besiddelse af en autorisation.</p> <p>Såfremt oplysningerne ikke er elektronisk tilgængelige, må der gerne svares "nej" hertil.</p> |
| 6 | <p>Vedr. udfyldelse af ESPD afsnit C Teknisk og faglig formåen:</p> <p>Bliver kun referencer for opgaver for offentlig bygherre taget i betragtning?</p> <p>Hvad definerer "arbejder af den anførte type"? Er det fem referencer på tilsvarende rammeaftaler med opgaver fra 0-300.000, hvor der angives en årlig omsætning som så reelt er fordelt på rigtig mange små opgaver? Eller er det fem konkrete små opgaver, som f.eks. (1) udskiftning af 1 stk. vindue i lokalcenter, (2) udskiftning af cylinder og reparation af dør efter indbrud, (3) reparation af 25m² tag efter stormskade, (4) udskiftning af indvendige døre i lokalcenter på 1. sal, (5) opførelse af gipsvægge til nye omklædningsfaciliteter på skole?</p> | <p>Nej, det er ikke kun referencer omfattende opgaver for offentlig bygherre, der tages i betragtning.</p> <p>Ordlyden i ESPD'en ("<i>Kun for så vidt angår offentlige kontrakter...</i>") henviser blot til, at det pågældende felt til udfyldelse af referencer kun anvendes i forbindelse med offentlige bygge- og anlægskontrakter – som f.eks. dette udbud.</p> <p>Ifølge prækvalifikationsbetingelsernes afsnit 6.3 skal referencelisten indeholde de betydeligste lignende opgaver, som tilbudsgiveren har udført inden for de seneste 3 år forud for tilbudsfristen. Lignende opgaver kan f.eks. være varetagelse af rammeaftaler inden for det pågældende fag. Der kan også være tale om enkeltstående arbejder svarende til arbejder, der kan forventes udført under de kommende rammeaftaler.</p> |
| 7 | <p>I forbindelse med prækvalifikation stilles krav til økonomi for de seneste to afsluttede regnskabsår.</p> | <p>Jf. prækvalifikationsbetingelserne afsnit 6.2 angives de efterspurgte oplysninger for de</p> |

| | | |
|--|---|--|
| | <p>Kan man blive prækvalificeret, selvom ens virksomhed ikke har eksisteret i to år?</p> | <p>seneste to afsluttede regnskabsår, afhængigt af hvornår ansøger blev etableret eller startede sin virksomhed. Såfremt virksomheden endnu ikke har eksisteret i to år, angives de efterspurgte oplysninger blot for den tid, som virksomheden har eksisteret.</p> <p>Man kan således godt blive prækvalificeret, selvom ens virksomhed ikke har eksisteret i to år.</p> |
| 8 | <p>Må referencerne vedlægges i en referenceliste i stedet for at blive indtastet i ESPD?</p> | <p>Nej, referencer angives i ESPD'en jf. afsnit 6.3 i prækvalifikationsbetingelserne.</p> |
| <p>Dato for offentliggørelse af svar på spørgsmål nummer: 9, 10, 11, 12, 13 og 14</p> | <p>17.10.2016</p> | |
| <p>Nummer</p> | <p>Spørgsmål</p> | <p>Svar</p> |
| 9 | <p>Jeg har udfyldt vores "stam-oplysninger" og ville herefter afslutte og gemme for at kunne arbejde videre senere. Jeg gik til fanebladet "Afslut" og "Eksporter" og gemte det på mit skrivebord. Men når jeg så forsøger at åbne det nye dokument, som jeg har gemt, så er alle data forsvundet og alle felter er forudfyldt.</p> <p>Hvordan kan man udfylde skemaet delvist – herefter gemme det på sin egen computer – og vende tilbage igen og udfylde videre senere?</p> <p>Jeg går ikke ud fra, at I modtager dokumentet, når man trykker Afslut, men at det alene er lokalt, at man lukker, gemmer og afslutter dokumentet?</p> | <p>Vær opmærksom på, at når man udfylder en ESPD og gemmer den, dannes der en ny fil (forskellig fra den oprindelige ESPD udarbejdet af ordregiver). Såfremt den nye fil ikke omdøbes, gemmes denne under navnet "espd-response". Hvis man vil arbejde videre i den udfyldte ESPD senere, er det filen "espd-response", der skal åbnes og ikke den ESPD, som man oprindeligt har downloadet til sin computer.</p> <p>Når en ESPD eksporteres, sendes den ikke til ordregiver, men gemmes blot lokalt på ansøgers computer.</p> |

| | | |
|----|---|--|
| 10 | De i betingelserne nævnte oplysninger i 6.2 og 6.3, hvor skal de skrives i ESPDen? | De i prækvalifikationsmaterialets afsnit 6.2 og 6.3 efterspurgte oplysninger angives i henholdsvis Del IV B og C i ESPD'en. |
| 11 | Vi tillader os at rette Aarhus Kommunes opmærksomhed hen på Del II, afsnit A i bilag 4 (den fil der ligger på jeres hjemmeside). Her er der i sidste kasse mulighed for at svare ang. delaftaler. Kan det ikke accepteres at der svares her, frem for at vedhæfte yderligere dokumenter og tilføje ekstra krav til teksten på afleveringsmaterialet? | Ordregiver kan godt acceptere, at det i nederste felt i Del II A angives, hvilke delaftaler der anmodes om prækvalifikation på. Selvom denne løsning vælges, skal ansøgningen dog stadig mærkes som beskrevet i afsnit 8.3 i prækvalifikationsbetingelserne. |
| 12 | I forbindelse med udfyldelse af ESPD-en, under udfyldelse af B: Økonomisk og finansiel formåen – Øvrige økonomiske og finansielle krav: skal det bl.a. fremgå af regnskab, at virksomheden har en blank revisionspåtegning for de seneste to afsluttede regnskabsår. Må revisionspåtegning (pdf) vedlægges eller er det ok at skrive uddrag fra revisionspåtegningen i feltet? | De i prækvalifikationsmaterialets afsnit 6.2 efterspurgte oplysninger skal angives i ESPD'ens Del IV B og må således ikke blot vedlægges i PDF-version. Såfremt de af ordregiver efterspurgte oplysninger fremgår af et uddrag af revisionspåtegningen, kan uddraget skrives i et af felterne i ESPD'en Del IV B. |
| 13 | Hvis der søges prækvalifikation på én entreprise, eks. Murerentreprisen, skal der vel kun afleveres 1 stk. ESPD, hvor feltet om delaftaler bliver udfyldt med samtlige delaftaler Nord, Syd, Midt og Vest? | Så længe der blot ansøges om prækvalifikation inden for én fagentreprise (f.eks. murerarbejde), er det tilstrækkeligt at udfylde en ESPD. Såfremt der ansøges om prækvalifikation inden for to eller flere fagentrepriser (f.eks. murer- og tømrerarbejde), udfyldes der én ESPD pr. fagentreprise. |

| | | |
|--|---|--|
| | | Jf. svaret på spørgsmål 11 accepterer ordregiver, at det i nederste felt i Del II A angives, hvilke delaftaler der anmodes om prækvalifikation på. |
| 14 | Skal man som leverandør udfylde "Sagsnummer hos ordregiver" i ESPD'en? | Nej, dette felt skal ikke udfyldes af ansøger/tilbudsgiver. |
| Dato for offentliggørelse af svar på spørgsmål nummer: 15 | 18.10.2016 kl. 8.30 | |
| Nummer | Spørgsmål | Svar |
| 15 | Skal vi aflevere andet end tilbudslister, ESPD og erklæring om opfyldelse på mandag d. 24/10? Iht. tilbudslisterne, hvor kan jeg se hvilket område der fx er distrikt 1? | I forbindelse med prækvalifikationen skal ansøger aflevere en udfyldt ESPD. Tilbudsliste(r) og erklæring om opfyldelse af mindstekrav skal først udfyldes og afleveres i forbindelse med tilbudsafgivning. Jf. fanebladet "Vejledning" på tilbudslisterne er fane 1 = distrikt 1, fane 2 = distrikt 2 osv. |
| Dato for offentliggørelse af svar på spørgsmål nummer: 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22 og 23 | 10.11.2016 | |
| Nummer | Spørgsmål | Svar |
| 16 | Træder bodsbestemmelserne i rammeaftalens § 8.1 i stedet for forsinkelsesansvar i AB 92 § 25? | Nej, forsinkelsesansvaret i AB 92 vedrører udførelsen af konkrete opgaver og forsinkelse af arbejdet i relation hertil, mens bodsbestemmelserne i rammeaftalen vedrører overholdelse af generelle kontraktbestemmelser, hvori der stilles krav om indlevering af dokumentation. |
| 17 | Hvad angår rammeaftalens § 17, der henviser til § 18, og entreprenørens erstatningspligt bedes det oplyses, hvorvidt entreprenøren hæfter for indirekte tab? | Rammeaftalens afsnit 17 omhandler bod og ikke erstatningsansvar, mens afsnit 18 fastslår, at de erstatningsbetingelser, der fremgår af det øvrige materiale, ikke træder ud af kraft ved ophævelse af aftalen. Entreprenøren hæfter kun for indirekte tab i det omfang, det |

| | | |
|----|--|--|
| | | fremgår af dansk rets almindelige regler. |
| 18 | AB 92 § 8, stk. 3: Her står der at det er en sædvanlig forsikring, der dækker ansvar efter dansk rets almindelige regler. En sædvanlig forsikring dækker ikke indirekte tab mens en entreprenør ville skulle dække indirekte tab efter dansk rets almindelige regler. Derfor bedes det oplyst hvorvidt en sådan forsikring skal udvides til også at dække indirekte tab? | Forsikringen skal i følge AB 92 § 8, stk. 3 dække skader, for hvilke der er ansvar efter dansk rets almindelige regler. Aarhus Kommune har ikke skærpet betingelserne i denne paragraf, hvorfor svaret må være, at i det omfang dansk ret tilskriver, at der kan ydes erstatning for indirekte tab, så er entreprenøren erstatningspligtig. Hvor vidt entreprenøren ønsker at være dækket via sin forsikring på dette område, er op til entreprenøren selv - forsikringen skal blot opfylde de betingelser som i øvrigt er beskrevet i udbudsmaterialet. |
| 19 | AB 92 § 10, stk. 2: Entreprenøren skal betale byggestrøm og byggevand - vil dette gå under som "materialer", som kan viderefaktureres til Kommunen? | Med mindre der i forbindelse med miniudbud under kontrakten fremgår en særlig post på tilbudslisten til byggestrøm og byggevand, skal omkostningen for dette være indregnet i de konkrete tilbud på den udbudte opgaver. |
| 20 | AB 92 § 11, stk. 1: Vil tid til projektgennemgang blive afregnet efter medgået tid? Vil det være en grænse for opgavernes størrelse i forhold til hvornår en projektgennemgang foretages? | Der vil ikke blive ydet betaling for projektgennemgang, og der vil kunne ske en projektgennemgang i forbindelse med alle opgaver udbudt under nærværende betingelser. |
| 21 | Ab 92 § 17, stk. 3: Hvordan identificerer entreprenøren hvem man kan indgå bindende aftaler med på vegne af Kommunen på de enkelte opgaver? | Det vil i forbindelse med miniudbud under aftalen blive oplyst, hvem der indgår aftale på vegne af bygherre. I tvivlstilfælde kan der rettes henvendelse til Aarhus Kommunes aftaleansvarlige, som vil fremgå af den endelige rammeaftale. |
| 22 | Hvor ofte afholdes der byggemøder på de enkelte opgaver? Vil der være en minimumsgrænse for hvor | Antallet og/eller hyppigheden af byggemøder vil fremgå af miniudbudsmaterialet på de konkrete opgaver. |

| | | |
|---|---|---|
| | lang tid entreprenøren skal have for at kunne gennemgå referatet i forhold til det næstkommende byggemøde? | Hvis ikke andet er aftalt eller fremgår af miniudbudsmaterialet eller af det udsendte referat, skal der gøres indsigelser senest på næstkommende byggemøde |
| 23 | AB 92 § 28: Vil der altid blive afholdt en afleveringsforretning hvor hver enkelt opgave? | Der vil altid skulle ske en aflevering af opgaven. Præcis hvorledes denne aflevering skal ske, afhænger af opgaven og det dertil knyttede miniudbudsmateriale. |
| Dato for offentliggørelse af svar på spørgsmål nummer: 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31 og 32 | 16.11.2016 | |
| Nummer | Spørgsmål | Svar |
| 24 | Ad AB 92 §17, stk. 3: Bygherren har angivet at tilsynet ikke har bemyndigelse til at indgå aftaler med entreprenøren. Bygherren bedes på denne baggrund oplyse på hvilke områder tilsynet har kompetencer, eller om entreprenøren generelt skal afholde sig fra at korrespondere med tilsynet, og i stedet adressere spørgsmål mv. til bygherren. | Bygherres tilsyn vil forbindelse med nærværende udbud være berettiget til på vegne af bygherre at indgå aftaler som er en nødvendig del af det bestilte opgaver. I de tilfælde, hvor bygherre vælger at gøre brug af en ekstern rådgiver, vil dette forhold fremgå af bestillingen eller af materialet i forbindelse med miniudbud. Udgangspunktet er således, at med mindre andet er fastsat i den enkelte bestilling, så har bygherres tilsyn fuldmagt til at indgå bindende aftaler på bygherres vegne. Tilføjelsen til § 17, stk. 3 gælder således kun i de tilfælde, hvor det meddeles fra bygherre. |
| 25 | Ad. AB 92 § 28, stk. 2: Bygherren har foreskrevet at mangler som udgør 3% af enterprisesummen altid er væsentlige. Bygherre bedes lade tilføjelsen udgå, da bestemmelsen ikke tager højde for kompleksitet og manglens ka- | Aarhus Kommune fastholder tilføjelsen til AB92 § 28, stk. 2. |

| | | |
|----|---|--|
| | <p>rakter. Det synes urimeligt at bygherren har mulighed for at afvise aflevering, når manglen ikke konkret er væsentlig. Entreprenøren er nødsaget til at indregne risikotillæg i prisen, således at denne risiko kan afdækkes.</p> | |
| 26 | <p>Rammeaftale pkt. 17: bygherren har i afsnittet skrevet at misligholdelse af kontrakten sanktioneres efter dansk rets almindelige regler, herunder erstatning. Bygherren har i AB 92 angivet at ansvarspådragende forsinkelse sanktioneres med dagbod. Der er således uoverensstemmelse mellem AB 92 og rammeaftalen. Bygherre bedes bekræfte, at ansvarspådragende forsinkelse alene sanktioneres ved dagbod som er sædvanlig praksis i entrepriseopgaver.</p> | <p>I det omfang Aarhus Kommune i forbindelse med ansvarspådragende forsinkelse vælger at idømme bod, vil denne bod være eneste sanktion i forhold til forsinkelsen.</p> <p>Aarhus Kommune ser i øvrigt ingen misforhold mellem de 2 dokumenter, idet AB 92 omtaler forsinkelser i forbindelse med et konkret arbejde, udbudt eller tildelt under rammeaftalen, mens rammeaftalens afsnit 17 omhandler generelle overtrædelser af rammeaftalens grundlag.</p> <p>Dog vil gentagende tilfælde af f.eks. manglende overholdelse af tidsplaner i forbindelse med forskellige opgaver omfattet af rammeaftalen kunne være at betragte som væsentlig misligholdelse af rammeaftalen og vil i yderste konsekvens kunne medføre, at rammeaftalen bliver bragt til ophør jf. rammeaftalens afsnit 17 og 18.</p> |
| 27 | <p>Ad. Rammeaftale pkt. 18.1 og 2: bygherren bedes bekræfte, at bygherren i tilfælde af kontraktens ophør i disse tilfælde betaler for det arbejde, som entreprenøren har udført indtil ophør, samt</p> | <p>Aarhus Kommune kan bekræfte, at der såfremt Aarhus Kommune bringer aftalen til ophør med baggrund i misligholdelse, vil der i sådanne tilfælde blive betalt for det udførte arbejde i det omfang arbejdet er udført som aftalt og i</p> |

| | | |
|----|--|---|
| | godtgørelse efter princippet i AB 92 § 15 stk. 5. | den aftalte kvalitet jf. rammeaftalens afsnit 18.2 For så vidt angår AB 92 § 15, stk. 5 vedrører bestemmelsen udelukkende ophør af en enkelt opgave under rammeaftalen, og Aarhus Kommune har ingen tilføjelser til punktet, hvorfor principperne i dette punkt er en del af aftalegrundlaget. |
| 28 | Ad. Rammeaftale: Bygherren har flere steder forudsat at entreprenøren skal deltage i møder, fremsende dokumentation mv. et fremgår at dette arbejde skal ske vederlagsfrit. Entreprenøren gør opmærksom på, at dette vil betyde, at entreprenøren skal indregne en ikke kendt risiko for dette arbejde i timeprisen, således at entreprenøren ikke skal arbejde vederlagsfrit i et omfang som endnu ikke kendes. På denne baggrund bedes bygherreændre disse krav, således at entreprenøren honoreres for de timer som bruges herpå. | I forbindelse med løbende arbejder skønnes mødedeltagelse og fremsendelse af dokumentation ikke at være nogen eller kun ringe belastning for entreprenøren. I forbindelse med miniudbud under rammeaftalen kan Entreprenøren vælge at indregne udgiften til møder m.m. i den pris, der tilbydes at udfører opgaven til. Spørgsmålet giver ikke anledning til ændringer i udbuds materialet. |
| 29 | AB 92§ 6, stk. 1 Garanti- stillelse: skal garantiprovision indregnes i priserne? I det vi ikke endnu kender omfanget af de enkelte opgaver, kan det være svært at kende behovet for de enkelte garantier. | Der kræves ingen sikkerhedsstillelse i forbindelse med indgåelsen af rammeaftalen. Det vil kun i forbindelse med miniudbud kunne være aktuelt at indgå aftale om sikkerhedsstillelse, og i givet fald vil entreprenøren kende præmisserne for dette. |

| | | |
|---|---|---|
| 30 | Rammeaftale pkt. 8.1 Kan bygherre definere det beskrevne punkt yderligere? | Ordregiver forstår ikke spørgsmålet. Såfremt der måtte være konkrete uklarheder i afsnit 8.1, bedes der stillet et spørgsmål, der konkret beskriver, hvori uklarheden består. |
| 31 | Er det nødvendigt at bruge de nye tilbudslister der er lagt ind den 8. november? - jeg har nemlig udfyldt og printet den tidligere udgave. | Den til enhver tid seneste version af tilbudslisterne skal benyttes. Bemærk at der kan forekomme versionsændringer frem til 6 dage før tilbudsfrist. |
| 32 | Når vi udfylder tilbudslister og vi har en ydelse som skal være 0,00 kr kan vi skrive dette i feltet så det står som nul kroner skal vi lave om i formlen så vi kan skrive 0,00 kr eller lader vi bare være med at udfylde punktet. | Ønsker man at byde ind på positioner med 0 kr., skal der skrives 0 kr. i feltet pris pr. enhed. Udfyldes tilbudslisterne elektronisk, ændres det viste i feltet som udgangspunkt til 'kr. - '. Denne visning accepteres. Orange felter skal udfyldes, og man må derfor ikke lade disse felter stå tomme, selvom man ønsker at give en pris på 0 kr., jf. udbudsbetingelsernes afsnit 7.4.3. Såfremt tilbudslisterne udskrives og udfyldes i hånden, skrives 0,00 kr. feltet, såfremt prisen er 0,00 kr. |
| Dato for offentliggørelse af svar på spørgsmål nummer: 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46 og 47 | 23.11.2016 | |
| Nummer | Spørgsmål | Svar |

| | | |
|----|--|--|
| 33 | Skal der afleveres en serviceattest sammen med tilbuddet? | Nej, ESPD'en fungerer som foreløbig dokumentation i forbindelse med tilbudsafgivelsen. Serviceattester indhentes inden tildeling af rammeaftalerne. |
| 34 | Hvad er det, der skal afleveres i forbindelse med tilbudsafgivelse? | Der skal jf. udbudsbetingelsernes afsnit 8 afleveres følgende: <ul style="list-style-type: none"> - Tilbudsliste - Erklæring om opfyldelse af mindstekrav Tilbuddet afleveres jf. udbudsbetingelsernes afsnit 9.3 i to eksemplarer i papirform – heraf mærkes ét eksemplar original. Desuden afleveres en elektronisk version af det samlede tilbud inkl. bilag på et USB-stik. Bemærk at Erklæring om opfyldelse af mindstekrav skal afleveres sammen med tilbuddet – også selvom man muligvis har afleveret den i forbindelse med prækvalifikationen. |
| 35 | Hvor mange kuverter skal afleveres? | Der skal afleveres én kuvert med alt det efterspurgte materiale. |
| 36 | Skal den elektroniske version af tilbudslisten underskrives? | Nej, det er tilstrækkeligt, at papirversionerne underskrives. Bemærk dog at også den elektroniske version bør dateres. |
| 37 | Hvis man ikke udfylder lærlinge priser, trækker det så ned i evalueringen? | Nej, priserne for lærlingetimer indgår ikke i tilbudsevalueringen. |
| 38 | Kan man spekulere i at sætte lave timepriser og høje smudstillæg ind? | Vi har forsøgt at tage højde for det med vægtningen. Vægtningen er beregnet ud fra tidligere regnskabsperioder. |
| 39 | Er der en udførlig beskrivelse af, hvad f.eks. smudstillæg dækker over? | Smudstillæg må kun opkræves i det omfang og i de situationer, hvor overenskomsten på området foreskriver, at medarbejderen er berettiget til dette. |

| | | |
|----|---|---|
| 40 | Er det korrekt, at vi ikke skal aflevere materialelister? | Ja. |
| 41 | Det står i udbudsbetingelserne, at Aarhus Kommune ikke betaler for personlige værnemidler som f.eks. støvmasker og handsker. Må man fakturere for dette særskilt, eller skal det være del af timepris? | Dette skal være indeholdt i timeprisen jf. Udbudsbetingelsernes afsnit 6.3. |
| 42 | Hvor finder jeg Erklæring om opfyldelse af mindstekrav og hvad skal jeg bruge den til? | Erklæringen findes på kommunens hjemmeside sammen med det øvrige udbudsmateriale. Erklæringen skal underskrives og afleveres i forbindelse med afgivelse af tilbud. |
| 43 | Hvordan afregnes der for materialer? | Dette er beskrevet i udbudsbetingelsernes afsnit 6.3 samt i rettelsesbladene. |
| 44 | Hvordan fungerer det med hensyn til muligheden for at opkræve gebyrer ved for sen betaling af fakturaer fra kommunens side? | I så fald kan der opkræves renter i overensstemmelse med gældende lovgivning på området. |
| 45 | Skal tilbud vedr. 0 - 300.000 og 300.000 - 1.000.000,- kr. afleveres på samme tid (dato og kl.)? | Der henvises til afsnit 4.1 i de respektive udbudsbetingelser, hvori licitationstidspunkterne er beskrevet. |
| 46 | Ad. Bygherrens svar under SPM 26 i "version 6 spørgsmål/svar": Bygherren har skrevet, at bygherren kan vælge at idømme dagbod ved ansvarspådragende forsinkelse. Bygherren har i AB 92 § 25, stk. 1 angivet at ansvarspådragende forsinkelse sanktioneres med dagbod på 1 promille. | Det vil fremgå af de enkelte miniudbudsmaterialer, såfremt sanktionerne er anderledes end beskrevet i AB 92. |

| | | |
|---|--|--|
| | Bygherren bedes på den baggrund bekræfte at ansvarspådragende forsinkelsen på konkrete entrepriser alene sanktioneres med dagbod som skrevet i tilføjelsen til AB 92 § 25. | |
| 47 | Ad. Bygherrens svar under SPM 30 i "version 6 spørgsmål/svar": bygherren har i rammeaftalens pkt. 8 angivet at entreprenøren har 3 arbejdsdage til at fremsende dokumentationer på produkter mv. Dette krav synes særlig byrdefuldt, da entreprenøren typisk har en leverandør, som måske også har en leverandør. Inden entreprenøren således kan nå at rekvirere dokumentationen er tiden gået og entreprenøren ifalder en dagbod. Bygherrens bedes på denne baggrund ændre kravet til 5 arbejdsdage, således at entreprenøren har mulighed for faktisk at fremskaffe den efterspurgte dokumentation. | Aarhus Kommune fastholder, at udgangspunktet er 3 arbejdsdage. |
| Dato for offentliggørelse af svar på spørgsmål nummer: 48, 49, 50, 51, 52 og 53 | 29.11.2016 | |
| Nummer | Spørgsmål | Svar |
| 48 | Kan det accepteres at det kun er forsiden i tilbudslisten der afleveres fysisk på papir, da resten af faneblade i tilbudslisten bliver printet på helt op til 6 sider pr. faneblad og da det er meget uoverskueligt at | Ordregiver accepterer ikke, at kun tilbudslistens forside afleveres. Som anført i spørgsmål 38, skal tilbudslistens forside samt fanebladene tilhørende de delaftaler, tilbudsgiver ønsker at afgive tilbud på, afleveres fysisk på papir. |

| | | |
|----|--|---|
| | sikre at overblik i en printet version, såfremt hele tilbudslisten stadig afleveres elektronisk på USB? (Samtidig er tilbudsgivers konkrete tilbudspriser på de enkelte linjer fortrolige, hvilket må antages at Aarhus Kommune tager højde for ved licitationen). | Ved licitationen læses de samlede tilbudssummer samt eventuelle forbehold op. |
| 49 | Hvis en tilbudsgiver angiver en timepris for en lærling, vil denne pris så være gældende i en fremtidig rammeaftale, uanset størrelsen på timeprisen? | Ja. Aarhus Kommune forbeholder sig dog ret til at afgøre, om det er attraktivt at benytte lærlinge til oplyste priser (dvs. om timeprisen ligger på et rimeligt niveau). |
| 50 | Hvis en tilbudsgiver angiver en pris på et udført stykke arbejde, f.eks. på maleraftalen, så vil denne ikke blive vægtet, da prisen ikke indgår i sammentælling af tilbudssum. Er det korrekt forstået? | Såfremt der med "et udført stykke arbejde" refereres til opgaver, for hvilke følgende er angivet på tilbudslisterne; "Yderligere priser som kan tilbydes, men som ikke tæller med i tilbudssummen", er det korrekt, at der ikke evalueres på eventuelle oplyste priser, og der er således heller ikke angivet en vægtning. |
| 51 | Hvis en tilbudsgiver angiver en pris på et udført stykke arbejde, f.eks. på maleraftalen, vil denne pris så være gældende i en fremtidig rammeaftale, uanset størrelsen på prisen? | Ja. Det er dog op til bestiller, om man ønsker at afregne efter timepris eller opmålerpriser. |
| 52 | Vi har stillet de samme spørgsmål til begge udbud, jeg synes ikke at kunne se at der er svaret i begge de to spørgsmål og svar ark, vil I bekræfte at svarene gælder for begge de to udbud håndværkerydelser under 300.000 (2016 / S 184-329367) samt håndværkerydelser mellem 300.000 og 1.000.000 (2016/184-329363) ? | Ordregiver antager, at tilbudsgiver refererer til tidligere stillede spørgsmål med følgende ordlyd: <ul style="list-style-type: none"> ad. Bygherrens svar under SPM 26 i "version 6 spørgsmål/svar": Bygherren har skrevet, at bygherren kan vælge at idømme dagbod ved ansvarspådragende forsinkelse. Bygherren har i AB 92 § 25, stk. 1 angivet at ansvarspådrag- |

| | | |
|----|--|--|
| | | <p>ende forsinkelse sanktioneres med dagbod på 1 promille. Bygherren bedes på den baggrund bekræfte at ansvarspådragende forsinkelsen på konkrete entrepriser alene sanktioneres med dagbod som skrevet i tilføjelsen til AB 92 § 25. ”</p> <ul style="list-style-type: none"> • ad. Bygherrens svar under SPM 30 i ”version 6 spørgsmål/svar”: bygherren har i rammeaftalens pkt. 8 angivet at entreprenøren har 3 arbejdsdage til at fremsende dokumentationer på produkter mv. Dette krav synes særlig byrdefuldt, da entreprenøren typisk har en leverandør, som måske også har en leverandør. Inden entreprenøren således kan nå at rekvirere dokumentationen er tiden gået og entreprenøren ifalder en dagbod. Bygherrens bedes på denne baggrund ændre kravet til 5 arbejdsdage, således at entreprenøren har mulighed for faktisk at fremskaffe den efterspurgte dokumentation. <p>Ordregiver antager således, at tilbudsgiver ønsker at stille de samme spørgsmål i relation til henholdsvis spørgsmål 22 og 26 for opgaver under 300.000 kr., hvorfor spørgsmålet er medtaget i Spørgsmål og svar for opgaver under 300.000 kr.</p> |
| 53 | Da seneste frist for aflevering forinden licitationen er d. 5.12. kl. 14.00, vil 6-dages fristen for besvarelse af spørgsmål så også blive beregnet fra dette tidspunkt? | Fristen for offentliggørelse af svar på spørgsmål beregnes i forhold til licitationstidspunkterne – ikke forhold til fristen for aflevering forud for licitationerne. Spørgsmål, der stilles |

| | | |
|--|--|--|
| | | inden fristen på 6 dage før licitationstidspunkterne, vil blive besvaret i det omfang, der er muligt, inden fristen for offentliggørelse af svar på spørgsmål. |
|--|--|--|