

Borgertryghed		<input checked="" type="checkbox"/> Åben indstilling <input type="checkbox"/> Lukket indstilling	Sagsbehandler: Elin Kallestrup og Sus Freundt	Afdeling/Ansvarlig leder: Kirstine Markvorsen Thune Korsager								
Chefmøde - 29.05.2020.		Mødedeltagere:	Elin Kallestrup og Sus Freundt									
<p>Baggrund</p> <p>Som del af "tryghedsoverblikket" præsenteres status for kommunalt og styrelses tilsyn på plejehjem, frikommune forsøg, tilsynspolitik, lærings- og forbedringsarbejdet i forbindelse med tilsyn samt UTH.</p> <p>Kommunalt tilsyns vurdering efter 5 punkts skala, (ændres i 2020 til 4 pkt.s skala) P.P. bilag 3.</p> <p>2019: 53 plejehjem, 193 borgerbesøg, gns. vurdering: 1,9. 2018: 54 plejehjem, 210 borgerbesøg, gns. vurdering: 2,1. 2017: 55 plejehjem, 209 borgerbesøg, gns. Vurdering: 2,2</p> <p>Der er jf. tilsyn 2019 behov for kvalificering indenfor områderne: Hygiejne, borgerinddragelse, nødkald, pleje-syge-pleje, dokumentation, mad-værdier og faglighed samt ydelses levering. P.P. bilag 4.</p> <p>STPS risikobaseret tilsyn, ældre-og sundhedsfaglige (4 pkt. skala). Ældretilsyn (2018-2021) i MSO pr. 2019 P.P. bilag3</p> <p>2019 STPS, Ældretilsyn : 9 plejehjem, gns. vurdering 1,8 7 i frit valgs område gns. vurdering 1,7 2019 STPS, Sundhedsfaglig tilsyn: 4 plejehjem, gns. vurdering 2 9 i frit valgs område gns. vurdering 1,8 2018 STPS, Sundhedsfaglig tilsyn: 4 plejehjem, gns. vurdering 2 4 i frit valgs område gns. Vurdering 2 2017 STPS, Sundhedsfaglig tilsyn: 4 plejehjem, gns. Vurdering 1,2 4 i frit valgs område gns. Vurdering 2,3</p> <p>Aarhus, Randers, Esbjerg, Odense og Kbh. deltager i frikommuneforsøg vedr. uanmeldte/anmeldte tilsyn (år 2018 – 2020). Hvert forsøgs år varetages 1/3 del anmeldt. Hensigten er at afklare hvad der bidrager bedst til læring og udvikling. Af de to første års evalueringresultat fremgår at uanset anmeldt / uanmeldt, bidrager tilsynet i høj grad til relevant læring i praksis. Ved anmeldte besøg 2019 mente 100% der var høj grad af læring, ved uanmeldte var det 89%. (de sidste 11% uanmeldte, blev vurderet til "læring i nogen grad". P.P. bilag 5-6-7.</p> <p>Aktuelle tilsynspolitik for hjemmeplejen trådte i kraft pr. 1. januar 2018. Status for de relevante indsatser fremgår af P.P. bilag 8, og der er intet særligt at bemærke. Der ses ingen anledning til revision af politikken.</p> <p>Lærings- og forbedringsarbejdet irt. tilsyn og UTH Se P.P. bilag 9</p> <p>Tilsyn: Kvalitetsorganisationen har identificeret fem hovedområder, som vurderes afgørende for god kvalitet og tryghed i borgerforløbene. Med udgangspunkt i bl.a. disse, arbejdes der både proaktivt (fortløbende) og reaktivt (efter tilsynsbesøg) med fastholdelse og udvikling af kvalitet og borgersikkerhed. Kvalitetsorganisationen vil i 2020 sætte yderligere fokus på den proaktive tilgang ved bl.a. gennemførelse af audits og interne surveys (egne "læringstilsyn"). De første auditdata er nu tilgængelige fra Cura, hvilket vil effektivisere arbejdet. Derudover forventes det, at de manuelle auditdata kan indsamles elektronisk, hvilket også vil have stor betydning for lærings- og forbedringsarbejdet.</p> <p>UTH: Der arbejdes systematisk med læring ifbm. UTH, med brug af både fælles værktøjer, videndeling på de relevante niveauer (lokalt, kommunalt, tværsektorielt) og fælles analyser. For moderate, dødelige og alvorlige hændelser gennemføres analyser efter behov, og hændelser med ingen eller mild skade bruges i lokale forbedringsindsatser, herunder i indsatsen "I Sikre Hænder". Kort status over UTH-rapporteringer fremgår af P.P. bilag 10,11 og 12.</p> <p>I løbet af 2020 forventes det at kunne opsamle UTH-data elektronisk, hvilket vil lette både arbejds gange og analyse – dette udviklingsarbejde foregår i samarbejde med Digitalisering.</p>		<p>Opfølgning</p> <p>Gennem arbejdet med den proaktive og reaktive tilgang i relation til tilsyn er målet at opnå høj kvalitet, tryghed og borgersikkerhed i det enkelte borgerforløb. Dette skal følges via fælles og lokale faglige mål. Arbejdet med utilsigtede hændelser med særligt fokus på medicinfejl bidrager til dette. I forhold til tilsynsresultater arbejdes der med et mål om, at tilsyn tildeles en af de to højeste kategorier. Dette er et ambitiøst mål, som ikke alle vil opnå i 2020, men vi ønsker som minimum at se en positiv udvikling.</p> <p>Kvalitetsorganisationen og de Lokale Udvalg for Kvalitet og Læring har ansvaret for at implementere og fastholde ovennævnte tilgange. Der følges op af Kvalitetsorganisationen, Sundhedsfaglig Styregruppe og på kvartalsmøder.</p> <p>Kommunikation</p> <p>Gennemsnittet for det kommunale tilsyn 2019 på 1,9 er en lille marginal forbedring fra 2018. STPS ældretilsyn 2019 - 16 steder, heraf 9 på plejehjem. Gns. under 2, for både plejehjem og frit valgs område. STPS sundhedsfagligt tilsyn 2019 - 13 steder, heraf 4 på plejehjem med Gns score 2 som i 2018. De 9 besøg i fritvalgs området viser årlig marginal forbedring fra 2017 til 2019 hvor gns. scoren er 1,8.</p> <p>I forhold til frikommuneforsøg viser evalueringen at for 46% (10% mere end i 2018), er det underordnet om der føres uanmeldt eller anmeldt tilsyn. 45% mod 53% sidste år ønsker anmeldte og 9% mod 12% sidste år ønsker uanmeldt. Tilsynet har både for 2018 og 2019 scoret 100% i forhold til "bidrag til læring - i høj grad" ved anmeldte besøg. Ved uanmeldte er "bidrag til læring - i høj grad" status quo på 88-89%</p> <p>Læring og forbedring ifbm. tilsyn og UTH er fortsat i 2019 blevet styrket gennem en systematisk og metodisk tilgang til forbedringsarbejdet, hvor tilsynskravene og fund fra utilsigtede hændelser altid er centrale indsatser. F.eks. havde 77% af lederne og mange medarbejdere i MSO gennemført kurset "Kvalitetsforbedringer i praksis" pr. november 2019.</p> <p>Der udvikles nye tilsynsmålspunkter hvert år fra Styrelsen for Patientsikkerhed. Derfor er det væsentligt fortsat at have fokus på det kontinuerlige og praksisnære arbejde med at sikre kvalitet, tryghed og sikkerhed i det enkelte borgerforløb. Dette gøres ved at understøtte og være insisterende på ledere og medarbejderes rolle og opgave for at sikre dette.</p> <p>Koordinering</p> <p>Strategi og udvikling / Kvalitet og Borgersikkerhed</p>										
<p>Beslutninger</p> <ul style="list-style-type: none"> At den årlige tilsynsstatus, Kommunalt og Styrelsens, samt frikommune evalueringresultat tages til efterretning Tilslutning til, at Tilsynspolitikken videreføres uændret At læring og forbedringsarbejdet irt. UTH og tilsyn tages til efterretning. Tilslutning til at en forstander fremlægger et eksempel på lærings- og forbedringsarbejdet for S&O-udvalget. 		<p>Direkte udgifter (tkr.)</p> <table border="1"> <tr><td>2019</td><td></td></tr> <tr><td>2020</td><td></td></tr> <tr><td>2021</td><td></td></tr> <tr><td>2022</td><td></td></tr> </table> <p>Udgiften finansieres inden for:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Afdelingens grundbudget <input type="checkbox"/> Afdelingens opsparing <input type="checkbox"/> MSO's fælles opsparing <p>Indirekte udgifter</p>			2019		2020		2021		2022	
2019												
2020												
2021												
2022												
PROCES	Forud for CT-indstilling	Chefteam-møde	Udvalgsmøde	Ældrerådsmøde	Opfølgning til Chefteamet							
	Dato	29/5 2020	17/6 2020	23/6 2020	Årligt							

Referat

Chefteamet besluttede

- At den årlige tilsynsstatus, Kommunalt og Styrelsens, samt frikommune evalueringresultat tages til efterretning
- Tilslutning til, at Tilsynspolitikken videreføres uændret
- At læring og forbedringsarbejdet irt. UTH og tilsyn tages til efterretning.
- Tilslutning til at en forstander fremlægger et eksempel på lærings- og forbedringsarbejdet for S&O-udvalget.

Chefteamet drøftede:

- Forberedelse til udvalget.
 - De steder som i flere år har fået kategori 3 bør beskrives nærmere (Sus nævnte at kategori 3 ikke sker pga. dårlig dokumentation, men fordi handlingerne udebliver).
 - Udarbejde en plan for de selvejende (Jens)
 - Datapakke ift. at følge udviklingen på plejehjemmene.
- Handleplaner drøftes på kvartalsmøder med områderne. Der skal skelnes mellem at arbejde med kvalitets- og borgersikkerhedsdata på ydelsesdelen og data, der fortæller noget om den værdi, vi skaber for borgerne. Og det skal besluttes, hvordan vi fremadrettet arbejder med de rigtige data i de rigtige fora. Områdeledelserne skal muligvis tættere på driften for at arbejde mere med værdi for borgeren.
- Der er vigtig med kommunikation og at vi får bragt den positive historie videre, om at vi er i en god udvikling.