

KUNSTFAGLIGE UDTALELSER

ILT 2015
Sculpture by the Sea
Åbne Scene
Aarhus Festuge

Intern rapport

Udarbejdet af
Aarhus Kommunes Kunstråd, Musikudvalg og Billedkunstudvalg
i samarbejde med Kunstrådets konsulent Karen Hannah

Marts 2016

Indhold

Forord	3
ILT Festivalen.....	6
Sculpture by the Sea	10
Åbne Scene	14
Aarhus Festuge 2015.....	19
Bilag: Grundlag og tidsplan for kunstfaglige udtalelser 2015-16	26

Forord

Baggrund

Aarhus Kommunes Kunstråd har siden 2002 gennemført kunstfaglige evalueringer af udvalgte kulturinstitutioner i kommunen. Det er sket cirka hvert fjerde år.

Med Kulturpolitik 2014-2016 besluttede byrådet, at de kunstfaglige evalueringer i 2015/2016 udføres af Kunstrådet i et tæt samarbejde med Musikudvalget og Billedkunstudvalget.

Det er kulturrådmanden, der træffer beslutning om hvilke kulturinstitutioner, der skal evalueres, dog med inddragelse af Kulturudvalget og de kunstfaglige råd.

Hovedreglen er, at kulturinstitutioner, der modtager *mere end 1 mio. kr.* i offentlige tilskud (kommunal og statslig støtte), skal evalueres. Dog undtaget museerne samt kulturinstitutioner, hvis formål ikke er kunstfaglig produktion eller formidling. Dette følger af tidligere kulturpolitiske beslutninger.

I alt 15 institutioner er evalueret af Kunstrådet i 2015-16.¹

Desuden har Kunstrådet haft i opdrag at foretage kunstfaglige udtalelser vedr.

- ILT 2015
- Sculpture by the Sea
- Åbne Scene (arrangementer 2015/16)
- Aarhus Festuge²

De kunstfaglige råd

Aarhus Kommune kunstfaglige råd – Kunstrådet, Musikudvalget og Billedkunstudvalget – er udpeget for en fireårig periode. Medlemmerne udpeges efter høring af de kunstneriske miljøer og er indstillet af Kulturrådmanden til endelig godkendelse af Aarhus Byråd.

¹ Følgende institutioner er evalueret i 2015-16: Kunsthall Aarhus, Svalegangen, Teaterhuset Filuren, Teatret Gruppe 38, Teater Refleksion, Granhøj Dans, Katapult, Bora Bora, Aarhus Jazz Orchestra, Radar, Voxhall/Atlas, Train, Aarhus Symfoniorkester, SPOT og Musikhuset Aarhus. Se særskilt rapport.

² Hvad angår Aarhus Festuge, blev det først undervejs i Kunstrådets evalueringsproces, i august 2015, besluttet, at der skulle udarbejdes en kunstfaglig udtalelse vedr. denne institution.

Medlemmer af de tre kunstfaglige råd i perioden 1.1.2014-31.12.2017 er:

- **Niels Andersen** (Formand for Kunstrådet). Projektleder og producent på teaterområdet.
- **Mikala Bjarnov Lage** (Kunstrådet). Sceneinstruktør og koreograf.
- **Mads Eslund** (Kunstrådet). Udøvende forfatter og udøvende sanger. Uddannet ved forfatterskolen.
- **Signe Klejs** (Kunstrådet). Udøvende billedkunstner og scenograf. Uddannet fra Designskolen i Kolding samt ved Berlin Kunst und Medien.

- **Marie Koldkjær Højlund** (Formand for Musikudvalget og medlem af Kunstrådet; dog orlov fra Kunstrådet i 2015, hvor hun erstattes af Kristina Holgersen). Udøvende musiker, sanger og lyddesigner. Uddannet i Audiodesign fra Aarhus Universitet, p.t. ph.d.-studerende samme sted.
- **Kristina Holgersen** (Musikudvalget og midlertidigt medlem af Kunstrådet i 2015. Er pr. 1.1. 2016 dog udtrådt af både Musikudvalg og Kunstråd efter udpegning som formand for Statens Kunstfonds Legatudvalg for Musik). Autodidakt udøvende komponist og sanger.
- **Jakob Næslund Madsen** (Musikudvalget). Freelance operasolist og operainstruktør. Uddannet i klassisk sang ved det Jyske Musikkonservatorium samt ved Operaakademiet ved Det Kongelige Teater.
- **Jesper Bay** (Musikudvalget). Selvstændig konsulent i musikbranchen.

- **Lene Desmentik** (Formand for Billedkunstudvalget). Udøvende billedkunstner. Uddannet ved Det Kongelige Danske Kunstakademi.
- **Bo Mølgaard** (Billedkunstudvalget og Kunstrådet). Udøvende billedkunstner. Uddannet som grafiker samt ved Det Jyske Kunstakademi.
- **Iben West** (Billedkunstudvalget). Udøvende billedkunstner og grafisk designer. Uddannet ved Designskolen i Kolding.

Én samlet evalueringsopgave – ét samlet råd

Arbejdet med de kunstfaglige evalueringer og de kunstfaglige udtalelser er gennemført i et ligeværdigt samspil mellem alle medlemmer i Kunstrådet, Musikudvalget og Billedkunstudvalget.

Det er således et samlet "råd", der står bag indhold, vurderinger og anbefalinger i rapporten.

Når der i rapporten anvendes samlebetegnelsen "Kunstrådet", refereres der således til de tre kunstfaglige råd under et.

Om de kunstfaglige udtalelser

De kunstfaglige udtalelser baserer sig – som de fulde evalueringer – på Ønskekvistens kvalitetsbegreb (de tre dimensioner). Men institutionerne skal ikke udarbejde en selvevaluering, og der er heller ikke krav om, at institutionerne indgår i de to samtalerunder, der gennemføres i forbindelse med evalueringen af de øvrige 15 kulturinstitutioner.

I udgangspunktet skal kvalitetsvurderingen således foretages alene ud fra evaluatorernes besøg på udstillinger, koncerter eller forestillinger. Grundlaget er dermed et andet end for de institutioner, der skal gennemføre en fuld evaluering.

Kunstrådet har dog valgt forud for udarbejdelsen af de kunstfaglige udtalelser at tilbyde en samtale med de pågældende steder, ligesom der er indhentet materiale i forbindelse med udarbejdelsen af udtalelserne såsom sæsonprogrammer/kataloger, materiale om visioner, publikumsstatistik og langtidsplaner.

Alle fire færdigudarbejdede udtalelser er desuden sendt til kommentering hos de pågældende institutioner henblik på rettelser af faktuelle fejl.

For yderligere orientering om processen i forbindelse med de kunstfaglige udtalelser, se bilaget "Grundlag og tidsplan for kunstfaglige udtalelser 2015-16".

Om rapporten

De kunstfaglige udtalelser af ILT 2015, Sculpture by the Sea og Åbne Scene følger samme struktur. Udtalelsen vedr. Aarhus Festuge adskiller sig i struktur, men også i omfang, da Festugen er en betydelig mere kompleks institution end de tre øvrige.

Alle fire udtalelser indledes med et citat fra Notat af 21. oktober 2014, udarbejdet af Aarhus Kommunes Kulturforvaltning, hvori det begrundes, hvorfor der skal udarbejdes kunstfaglige udtalelser vedr. netop disse institutioner.

For så vidt angår Aarhus Festuge, var den oprindelige indstilling, at institutionen ikke skulle evalueres. Beslutningen om at foretage en kunstfaglig udtalelse blev først truffet i august 2015.

Afslutningsvis skal det bemærkes, at Kunstrådet afventer rådmandens beslutning vedr. offentliggørelse af de kunstfaglige udtalelser. Indtil denne beslutning foreligger, vil Kunstrådet indstille til, at denne rapport betragtes som intern.

ILT Festivalen

ILT Festivalen blev afviklet første gang i 2009 og gennemføres hvert andet år, næste gang i 2015. Festivalen er ikke tidligere blevet evalueret. ILT Festivalen modtager et tilskud på 0,5 mio. kr. årligt, d.v.s. 1,0 mio. kr. pr. festival. ILT har slået sig op på netop en høj kunstnerisk kvalitet og er den mest bemærkelsesværdige festival på teaterområdet i Aarhus. Dette taler for en kunstfaglig vurdering. Hertil kommer, at der i kulturpolitikken for 2017-20 skal tages stilling til, om festivalen fortsat skal modtage tilskud. En kunstfaglig udtalelse vil være et væsentligt bidrag til de kommende politiske drøftelser heraf. Når der foreslås en udtalelse frem for en fuld evaluering, er begrundelsen, at tilskuddet til ILT kun er 0,5 mio. kr. og at organisationen er meget lille. (Notat af 21. okt. 2014, Aarhus Kommunes Kulturforvaltning)

Faktuelt

Festivalen for Internationalt Levende Teater (ILT) er opstået som et samarbejde mellem Gruppe 38, Svalegangen, Aarhus Teater og det daværende Kulturhus Aarhus. Visionen er "At samle scenerne i Aarhus og regionen om en kort og intensiv scenekunstbiennale, der præsenterer publikum for særligt udvalgte forestillinger af international, høj kvalitet."

ILT viser primært udenlandske forestillinger over fire dage. ILT15 var den fjerde i rækken, og festivalen vises hvert andet år, næste gang således i 2017. Festivalen har en kuratorgruppe bestående af Per Smedegaard, Bodil Alling og Trine Thomsen som har erstattet Mick Gordon. Desuden hjælper en stor skare af frivillige med afviklingen af festivalen.

I 2015 blev der vist ni forskellige forestillinger på otte forskellige teatre og én i byrummet. Derudover var der en række sidearrangementer som workshops, samtaler, seminarer, kultursaloner, Åbent Rum, teaterbrunch, udstilling, rundvisninger, aftencafé og fester.

ILT er støttet af Statens Kunstfond, Aarhus Kommune og private fonde. Der var i 2015 en samlet omsætning på 2,3 mio. kr. Der var ca. 2.750 publikummer i alt til arrangementerne.

ILT har haft støt publikumsfremgang siden sin start i 2009, og under dette års festival var der 90 % belægning på forestillingerne. Dette betyder også, at forventningerne til ILT er vokset, og det har man nu taget konsekvensen af og ansat en producent i en 50 % stilling fra 1. august 2015 og frem til næste festival i 2017.

Flere teatre er blevet involveret siden festivalens begyndelse og ønsket er, at hele scenekunstmiljøet i Aarhus skal inddrages, og alle skal opleve ejerskab til ILT. Bl.a. skal det aarhusianske vækstlag involveres endnu mere end hidtil.

ILT er både en publikums- og en branchefestival. Flere måneder inden ILT15 blev administrationen kontaktet af flere grupper, som gerne ville bruge ILT15 som fagligt mødested. Det gjaldt både Teater Nordkraft, Odsherred Teater, Aarhus Universitet, Universitetet i Skt. Petersborg og Universitetet i Bergen.

ILT17 er allerede en del af det officielle program for Europæisk Kulturhovedstad Aarhus 2017, og der er ønske om, at forestillinger fra ILT skal turnere i hele regionen i den forbindelse.

Vurdering

De ni forestillinger, der blev vist på ILT15, var meget varierede i genrer og appellerede til hvert sit publikumssegment. I den ene ende af skalaen vist den anerkendte instruktør Peter Brooks' forestilling *The Suit* på Scala, Aarhus Teater med et meget alvorligt budskab, og i den anden ende var det ren drengerøvsdans på Filuren med forestillingen *Chicks for Money* fra Belgien.

Der var også børneforestillingen *Hukommelsespaladset* hos Teatret Gruppe 38, *Amano* for alle aldre på Teater Refleksion, og animationsforestillingen *Ignorance* for voksne på Åbne Scene. Derudover var der gratis udendørsarrangementer for hele familien. Parkourforestillingen *Murikamification* fra Holland indtog hele byrummet, som de seks performere brugte som scene. Samme gruppe gav parkourworkshop i samarbejde med DGI Østjylland.

Efter Kunstrådets opfattelse syntes de kuraterede værker at have en sammenhæng i en form af en sansemættet undersøgende samtidsånd. Dog synes den højtprofilerede *The Suit* at være et ekko fra en anden og gammel verden sammenlignet med *Staring Girl*, et Tim Burton-inspireret univers udfoldet via video, live-musik og performance, eller *Murikamification*, som ifølge kunstnerne selv er inspireret af forfatter Haruki Murakamis magiske univers.

Forestillingerne var programsat, så det var muligt at nå alle ni forestillinger på de fire dage, som ILT15 strakte sig over. Overblikket fik man fint i det trykte program.

ILT15 rummede også en række sideaktiviteter, der var tilrettelagt af Aarhus Scenekunstcenter i samarbejde med aktører fra scenekunstmiljøet, bl.a. seminarer og teaterbrunch i samarbejde med Laboratoriet og Spiselaugget på Godsbanen samt pilotprojektet ÅBNE RUM.

ÅBNE RUM, der var et samarbejde mellem studerende fra Den Danske Scenekunstscole og Arkitektskolen i Aarhus, fokuserede på performance-rum i bybilledet. Dog lykkedes det ikke at få ÅBNE RUM ud over rampen. Af forskellige årsager blev programpunktet aflyst, bortset fra én performance, der således ikke fik den nødvendige synlighed. ILT tager erfaringerne med sig og fortsætter samarbejdet med vækstlagspartnerne, som altså vil være på programmet igen i 2017, hvorfra det vækstmæssige potentiale i de tværfaglige møder kan udfolde sig. ILT oplever at der er stor opbakning fra partnerne. Afdeling for Dramaturgi ved Aarhus Universitet er også inkluderet i projektet i ILT17.

Sammenfattende er det Kunstrådets vurdering, at ILT indtager en unik position. Der eksisterer pt. ikke nogen andre festivaler på landsplan, der koncentrerer sig om at vise international scenekunst. At eksponere hvad der rører sig på scenekunsts scenen i udlandet har en afsmittende effekt på det danske scenekunstmiljø i form af forventninger fra publikum og kunstfaglig opgradering qua netværk, indsigt og inspiration.

ILT er ydermere et fagligt og socialt mødested for det professionelle miljø. Fremadrettet vil også uddannelsesinstitutioner fra de andre nordiske lande deltage. Programmet skal opgraderes til højaktuelle forestillinger, der afspejler den scenekunstneriske udvikling her og nu, både herhjemme og i udlandet. Samtidig ønsker ILT at være så let tilgængelig, at også et førstegangspublikum føler sig velkommen.

Perspektiv og anbefalinger

ILT har arbejdet med en langsigtet pressestrategi og mener selv, at det er én af grundene til successen med den massive interesse. Det er også Kunstrådets indtryk, at ILT er nået langt ud hos publikum og har fået fodfæste i bevidstheden hos teaterfolk over hele landet.

Både Kunstrådet og ILT er af den opfattelse, at synligheden i det offentlige rum skal styrkes, og det er et ønske at ekspandere dette område næste gang med mange flere gratisarrangementer.

ILT er i udvikling, og der arbejdes hele tiden på at festivalen kan blive bedre, f.eks. ved at optimere samarbejdet med scenekunst-uddannelserne og byens vækstlag, men også ved i endnu højere grad at satse på det helt nye, at være cutting edge.

Ydermere vil Kunstrådet påpege, at ILT er et eksempel på en samarbejdsform, som kendetegner Aarhus' kunst- og kulturliv i disse år. Dét at kunne løfte en begivenhed

som ILT for så relativt små midler skyldes at hvert involveret teater stiller scene, mandskabstimer, teknik o.lign. frit til rådighed. Dette vil ellers udgøre en meget stor økonomisk post. De øvrige teatre i byen gør det samme i det omfang de magter det, hvilket er meget generøst og usædvanligt.

Den kunstfaglige udtalelse vedr. ILT er udarbejdet på baggrund af overværelse af forestillinger og arrangementer i 2015. Desuden fremsendte ILT særskilt materiale om bl.a. festivalens visioner, det aktuelle arbejde samt publikumsudtalelser.

ILT har haft den kunstfaglige udtalelse til kommentering. Der har ikke været bemærkninger til udtalelsen.

Sculpture by the Sea

Sculpture by the Sea er ikke tidligere blevet evalueret, da festivalen ikke har modtaget fast offentligt tilskud. Sculpture by the Sea er imidlertid den største billedkunstbegivenhed i Aarhus Kommune og er den kunstbegivenhed i regionen, som tiltrækker det største publikum.

Den kommunale finansiering er primært sket via Eventpuljen, men også ved varierende bidrag fra forskellige magistratsafdelinger, ligesom der leveres betydelige medarbejderressourcer fra Aarhus Kommune. Festivalen har flere gange fået kritik af den kunstneriske kvalitet. Der er imidlertid ikke foretaget nogen eksterne kunstfaglige evalueringer eller vurderinger.

Et andet argument for en kunstfaglig udtalelse om 2015-festivalen er, at Sculpture by the Sea er tænkt som en af de væsentligste tilbagevendende begivenheder i Aarhus i årene op til 2017, og Aarhus Kommune bruger i høj grad festivalen til at markedsføre byen.

(Notat af 21. okt. 2014, Aarhus Kommunes Kulturforvaltning)

Faktuelt

Sculpture by the Sea Aarhus er et australsk udstillingskoncept, som Aarhus har præsenteret som det eneste sted uden for Australien. Den fjerde Sculpture by the Sea, som var årets mest besøgte enkeltstående kunstevent i Danmark, fandt sted fra 5. juni til 5. juli 2015.

I alt præsenteredes 56 værker udført af kunstnere fra 24 forskellige lande på den tre kilometer lange strækning fra Tangkrogen til Ballehage. De fleste værker var udvalgt af en dansk og australsk sammensat jury på baggrund af et open call med et samlet ansøgningsantal på 440 indsendte forslag fra 49 nationer. Få af værkerne var inviteret til udstillingen. Omkring 500.000 mennesker besøgte Sculpture by the Sea. Det samlede budget i 2015 var på lidt over 15 mio. Kr., hvoraf 10 mio. var afsat til fragt af værkerne, installation og de-installation samt drift og vedligeholdelse. En lille del af beløbet gik til relativt små kunstnerhonorarer.

Ud over rækken af værker var der et stort antal sideevents. Det være sig offentlige omvisninger og familieomvisninger, omvisninger for personer med syns- og hørehandicap, workshops for børn og deres familier, artist walks & talks, omvisninger for sponsorer og samarbejdspartnere og salg af omvisninger til private og firmaer. Der var initiativer med fokus på sundhed og bevægelse, udstillingen var ramme om en velbesøgt Sankt Hans-event, der var tusejlds langs udstillingen mellem Marselisborg Lystbådehavn og Ballehage og meget andet.

Sculpture by the Sea flyttede kunsten ud af de museale rammer og tilbød publikum muligheder for at kombinere sociale og rekreative aktiviteter, gåtur, idræt, kunst, natur og fælles oplevelser. Der blev også lagt vægt på formidlingen af

udstillingen til børn, hvor et særligt udstillingskatalog var henvendt til den yngste målgruppe. Mange skolebørn var forbi.

Vurdering

Udstillingen præsenterede en lang række værker, der gav mange bud på skulpturel udformning. Fra massive jernobjekter fx *Divided Planet* af Jörg Plickat til et afbrændt område, *Burn Baby Burn*, af Godwin & Gejl, men også huller i jorden som *Work Eat Sleep* af Maurice Meewisse og en vandskulptur i bugten, *The Wailers*, af Nicolas Vionnet & Wouter Sibum. De forskellige former for skulpturer udfordrede givetvis publikums ideer om, hvad en skulptur kan være, og Kunstrådet ser positivt på den diversitet.

Der var efter Kunstrådets skøn få godt tænkte og veludførte værker. Fx Godwin & Gejls *Burn Baby Burn*, en enkel skulptur skabt af ødelæggelse. Der var noget, men noget også var væk. Man tænkte på skovbrande og klimakatastrofer, selvfølgelig, men de forkullede rester af buske var også "bare" rå og fysiske objekter. Zilvinas Kempinas' cirkulære konstruktion af snepæle overspændt med reflekterende bånd skabte et stærkt og sanseligt rum på Tangkrogen, hvor vinden ved bugten lavede en flimrende effekt i de udspændte bånd. Det var et smukt og defineret rum, men også et åbent rum, man kunne gå ind i og se igennem.

I skoven ved Ballehage havde Allan Gabi integreret konstruktionen *Example: In the Woods*, hvis linjer og farver spillede sammen med og komplementerede skovens træer. I dette værk tænkte man over tilblivelse, at noget var eller var ved at blive installeret i en bestemt sammenhæng, men man tænkte også på forvitring. Det var tydeligt, at naturen sled på konstruktionen, lige så meget som konstruktionen var undervejs eller færdig, var den ved at blive nedbrudt. Peter Callesens flydende ankre, *Hopeless Dreams*, i bugten skabte en ligetil og sjov, men også uhyggelig dimensionalitet. Ankrene burde jo have haft fat i bugtens bund, men flød på vandoverfladen. Hvad er de kædet til på bunden af bunden, tænkte man. Det var et effektivt upside-down-greb.

Og *Den Uendelige Bro* ud for Varna var en anderledes bro. Den fungerede som en bro skal. Der var en smuk udsigt ud over Aarhusbugten fra den. Samtidig var broen sin egen sluttede cirkulære form. Den var ikke bare en funktion, men et smukt, arkitektonisk objekt på stranden. Den fascinerede på samme måde som sin bror eller søster på taget af ARoS, Eliassons *Your Rainbow Panorama*. *Den Uendelige Bro* var en forståelig succes blandt publikum. Børn og voksne gik og løb rundt på den og stod og nød udsigten. Der var sågar 12 vielser på broen i løbet af udstillingsperioden.

Men desværre var der for svingende kvalitet i mange af de udstillede skulpturer. Flere skulpturer var kontekstuellet uheldigt placerede eller forholdt sig ikke gennemtænkt eller slet ikke til de rammer, de var placeret i. Det var fx svært at se, hvorfor Ditte Ejlerskovs LED-skilte med Rihanna-citater i værket *I Love The Way You Lie* skulle placeres langs trappen op fra stranden ved Ballehage. Dette værk fungerer muligvis i en mere traditionel udstillingssammenhæng, men ikke i skoven. Japanske Savakos lidt barnlige fantasifigurer i værket *Hello Golem* kunne stå hvor som helst. Nogle skulpturer var ganske enkelt for dårligt udført og sjustede i deres finish.

Sculpture by the Sea har forsøgt at kuratere værker, der kunne klare de fysiske udfordringer, men naturen stiller andre krav til værkerne end en mere traditionel kontekst. Værker, som måske har fungeret på et skitseplan, fungerede ikke i virkeligheden. Det kan undre, at der kunne være så mange relativt mislykkede værker i en så profileret udstilling; det gav et ærgerligt samlet indtryk. Fx var bemalingen rundt om Anne Marie Pedersens video *Eye* ikke overbevisende, illusionen om et øje i skovbunden opstod ikke. Ligeledes opstod den origamiagtige lethed ikke i Emma Thomas' skulptur *House of Cards*, fordi konstruktionen håndværksmæssigt var for ringe udført. Også i Atelier 37.2's *New Horizons* var tømrerarbejdet klodset lavet.

Kunstrådet så hellere færre, men til gengæld veludførte og velplacerede værker, end mange værker, hvoraf en del var inkonsekvente, malplacerede eller halvforløste forsøg. Det ville ikke gøre noget, at der havde været mindre tæthed, at der simpelthen var længere mellem skulpturerne. Måske ville det have forstærket publikums nysgerrighed og givet fornemmelsen af at gå på opdagelse, når man gik rundt i de smukke naturomgivelser og udstillingen.

Perspektiv og anbefalinger

I 2017 er Sculpture by the Sea afløst, og i stedet fejres det europæiske kulturhovedstadsår med ARoS' nye tiltag, triennalen The Garden, som skal udfoldes i en kunstzone over fire kilometer, der strækker sig over tre zoner, The Past, The Present og The Future: fra ARoS, igennem byen og ud i naturen, fra Tangkrogen til Ballehage, hvor Sculpture by the Sea-udstillingen har været.

Kunstrådet anbefaler, at ARoS i endnu højere grad skærper og prioriterer kurateringen til en helt integreret tænkning af sted og værk og ser det som en fordel, at der fremover kun vil være en aktør og ikke en blanding af både danske og australske interesser. Det har hen over fire udstillinger været et problem, at der er fulgt værker med fra det australske koncept, som ikke fungerer i de aarhusianske rammer, fordi de oprindeligt var tænkt ind i en anden kontekst.

Det afgørende må være at skrue op for de kunstneriske ambitioner og på den måde også gøre det attraktivt for kunstnere, der arbejder med skulptur på et højere niveau at deltage i udstillingen. Selvfølgelig har det også med økonomi at gøre, at man ikke kan honorere kunstnere i den tunge ende, men det hjælper ikke på disse kunstneres eventuelle goodwill, at udstillingen giver plads til skulpturer, der ikke er kunstnerisk interessante eller konsekvente nok.

Der har desværre ikke været sammenhæng mellem den store publikumsinteresse og det kunstneriske niveau. Det behøver ikke være sådan. Kunstrådet anbefaler, at man vil sætte højere kunstneriske standarder i 2017 i The Garden og regner med, at publikums engagement vil følge med, som det har gjort i Sculpture by the Sea-konceptet.

Den kunstfaglige udtalelse vedr. Sculpture by the Sea er udarbejdet på baggrund af besøg på og gennemgang af de udstillede værker ved Sculpture by the Sea 2015.

Da Sculpture by the Sea er lukket pr. 1. Januar 2016, er udtalelsen efter aftale med Aarhus Kommunes Kulturforvaltning sendt til administrationschef Henrik Ochsner på ARoS med henblik på drøftelse i bestyrelsen i Sculpture by the Sea. Der har ikke været bemærkninger til udtalelsen.

Åbne Scene

Åben Scene er ikke en selvstændig kulturinstitution, men er en del af Godsbanens driftsorganisation under Kulturforvaltningen. Scenen har ingen egenproduktioner, men har til formål at fungere som en scene, hvor teatre og projekter uden egen scene kan afvikle forestillinger og co-produktioner, og hvor der kan vises nationale og internationale gæstespil.

En del af Scenens forestillinger kurateres af to kuratorer med en kunstfaglig baggrund. Resten af forestillingerne der vises på Åbne Scene, lejer sig ind på almindelige lejevilkår. Kuratorerne skal dog ikke alene lægge vægt på kvalitet. De skal også anlægge et overordnet perspektiv, herunder tage hensyn til aktiviteterne på Godsbanen i sin helhed.

En fuld evaluering – inklusiv en selvevaluering og dialog – vil være problematisk qua scenens organisation. Hertil kommer, at den kunstneriske kvalitet ikke er det eneste hensyn ved udvælgelsen af scenens forestillinger.

På den anden side er scenen er ny og har haft betydelig politisk bevågenhed i forbindelse med etableringen. Derfor foreslås det, at der udarbejdes en kunstfaglig vurdering af de kuraterede forestillinger, der afvikles på scenen i løbet af 2015.

(Notat af 21. okt. 2014, Aarhus Kommunes Kulturforvaltning)

Faktuelt

Åbne Scene er etableret i 2012 og ifølge byrådsindstillingen defineret som en scene uden egenproduktioner med det primære formål, at teatre, ensembler eller projekter uden egen scene kan producere og afvikle forestillinger. Desuden åbnes der op for co-produktioner og nationale og internationale gæstespil, festivals mv.

Endvidere hedder det i byrådsindstillingen, at der ikke ansættes en kunstnerisk leder, men at Åbne Scene kurateres med henblik på fastlæggelsen af en kreativ profil.

Selve den praktiske drift af Åbne Scene er lagt i hænderne på Godsbanens driftsorganisation, der servicerer kuratorerne og forestår alle praktiske og administrative opgaver, som følger med driften af Åbne Scene, herunder klargøring af scenen, booking, afregning af betaling for leje, teknisk drift mv.

Der er afsat 810.000 kr. årligt til teknik og drift af Åbne Scene. De 810.000 kr. består af en fast driftsbevilling på 456.000 kr., samt en midlertidig treårig bevilling på 354.000 kr., som udløber med udgangen af 2016, og derfor skal genforhandles ved budgetforhandlingerne i 2016. Hertil kommer et beløb til Åbne Scenes husleje og forbrug, som er svært definerbart, idet Åbne Scenes husleje og forbrug indgår i Godsbanens samlede driftsudgifter. Ydermere kommer lønudgifter til sceneteknikere, der delvis finansieres af Godsbanens samlede lønudgifter til teknikere og pedeller.

Scenen er et af landets bedste scenerum i kategorien Black Box og er på ca. 290 m² med en fri loftshøjde på 8,5 m. Scenen er udstyret med en fleksibel

publikumsopbygning, som er godkendt til 240 tilskuere, altså et forholdsvis attraktivt og multianvendeligt teaterum, der også efterfølgende er suppleret med et ganske godt teknisk set-up både på lys- og lydsiden.

Vurdering

Kuratorerne påbegyndte deres arbejde medio 2012, og den første periodes repertoire på Åbne Scene bærer tydeligt præg af, at både aktører og publikum skulle have øjnene op for Åbne Scene, der i begyndelsen levede en meget usynlig tilværelse. Store dele af 2012 gik derfor med mere eller mindre vellykkede gæstespilsproduktioner på scenen. Et par enkelte produktioner skilte sig dog ud, bl.a. Line Tjørnhøjs operaeksperiment *CoOPERAtion* med det aktuelle udforskningsmål om at forny operagenren med et internationalt deltagerhold, og Bora Boras markante Junge Hunde Festival, hvor en del af programmet altså foregik på Åbne Scene. Scenen blev også anvendt til den internationale showcase DANISH+, hvor den viste sig at være meget velegnet, idet DANISH+ inddrog samtlige scener og rum på Godsbanen.

I 2013 var Åbne Scene hjemsted for i alt 36 forskellige arrangementer, hvoraf hovedparten var teater, men scenen blev også anvendt til konferencer, installationer og prøver i forbindelse med teaterforestillinger. Alt i alt var repertoiret dog præget af alt for store tilfældigheder. Ligeledes er det også indtrykket, at kuratorerne har manglet kvalificerede ansøgninger. I 2013 var der i alt tale om 13 kuraterede arrangementer.

I 2014 kom der lidt mere fokus på Åbne Scene udefra, og det er indtrykket at Åbne Scene langsomt er ved at blive kendt både i branchekredse såvel som hos publikum. Rent kunstnerisk kan der også spores en øget kvalitet og et mere markant fokus i de forestillinger, der kommer med i sæsonprogrammet. Samtidig er det indtrykket, at kuratorerne har lidt flere kvalificerede ansøgninger at vælge imellem, og at kurateringen også er blevet mere skarp. I 2014 blev i alt 15 forestillinger kurateret, herunder Åbne Scenes største succes til dato, både kunstnerisk og publikumsmæssigt, Hans Rønnes forestilling *Som i himlen*, der – foruden prøvetid på scenen – fik i alt 4 ½ uges spilletid med et samlet publikumsantal på tæt på 5.000.

I 2015 var der i alt 23 arrangementer. Heraf har kuratorerne imødekommet 18 ansøgninger med kuratering. Når man sammenligner det kuraterede repertoire med antallet af ansøgere og kikker på den kunstneriske kvalitet af det viste samt graden af publikumsappel, kan Kunstrådet ikke aflæse nogen markant udvikling på scenen i forhold til det tidligere år.

Det skal medgives, at det umiddelbart kan være usikkert at sammenligne antallet af kurateringer de enkelte år imellem, da kurateringerne kan være af vidt forskellig tidsmæssig længde. Åbne Scene nævner selv, at der er stor tidsmæssig forskel på kuratering af en nyproduktion og et færdigproduceret gæstespil, der kan rykke direkte ind på scenen. I forlængelse heraf oplyser Åbne Scene, at man har haft en stigende belægningsprocent af kuraterede projekter frem mod 2015, og sideløbende ses derfor en faldende indtjening på ordinær udlejning af scenen frem mod 2015.

Perspektiv og anbefalinger

Åbne Scene er som teaterum et af landets bedste og mest velegnede særligt set i forhold til det spektrum af forestillinger/projekter, som scenen bejler til. Derfor er det problematisk, at Åbne Scene efter godt og vel tre års drift ikke har fået større udbredelse og endnu ikke er slået igennem hverken hos publikum eller hos landets teaterbranche. Åbne Scene har en bred profil, der udover at spænde vidt i de scenekunstneriske genrer også præsenterer tværgående projekter. Fra interaktive performances til billedkunstneriske installationer. Kendskabet til denne potentielle bredde er ikke særlig udbredt, hverken lokalt eller nationalt.

Årsagerne til den manglende udbredelse af scenen og dens muligheder bunder i selve den organisatoriske form, som Åbne Scene fik med etableringen. I og for sig er det indtrykket, at kurator-modellen fungerer fint, men den trænger til en justering. De to oprindelige kuratorer Joan Naldal og Jesper Rasmussen er stoppet i udgangen af deres treårs periode i sommeren 2015, og to nye kuratorer er nu udpeget af hhv. Kulturrådmanden og Aarhus Scenekunstcenters bestyrelse. De to nye kuratorer er koreografen Jakob Stage og skuespiller Dorthe Hansen Carlsen.

Kunstrådet mener, at årsagen til scenens udfoldede potentiale ligger i det organisatoriske, hvor ingen for alvor tager værtsskabet for Åbne Scene. Her er det nødvendigt med et rolleskifte. Som det har været frem til nu, administreres scenen af Driftsorganisationen på Godsbanen. Det er Kunstrådets holdning, at udviklingen af Åbne Scene skal have et skub – både hvad angår synlighed, kunstnerisk ambitionsniveau og profil.

Udfordringen omkring det manglende værtsskab, kunne løses ved at kuratorerne, enten den ene eller begge på skift, får en udvidet rolle som ambassadør og vært for scenen. Vedkommende skal så pålægges at repræsentere og markedsføre Åbne Scene i relevante branchefora, påtage sig en værtsrolle for publikum, gæstende ensembler og kunstnere og være et ansigt udadtil i forbindelse med markedsføring af Åbne Scene og dens produktioner. Kunstrådet er af den opfattelse, at der må afsættes ressourcer til at løfte denne opgave, der vil medføre øget synlighed, en skarpere kunstnerisk linje – gerne med en afbalancering mellem det

scenekunstneriske og det tværkunstneriske spor – og dermed en tydeligere profil udadtil.

Det skal dog hertil siges, at man ved ansættelsen af det nye kuratorteam via jobbeskrivelsen har forsøgt at indføre et ambassadørskab for kuratorerne, der bl.a. pålægger dem at bidrage til kendskabet til Åbne Scene via deres netværk. Det er dog fortsat Kunstrådets opfattelse, at man med det forholdsvis beskedne honorar, der afsat til kuratorerne, ikke kan forvente en stor indsats af den enkelte på dette område.

Der er efter Kunstrådets opfattelse et skisma mellem de forestillinger, der kurateres, og de forestillinger, som lejer sig ind på scenen, og her kunne man opfordre til en større kvalitetskontrol. Alle projekter bør have et højt professionelt niveau, men dette må ikke udluge eksperimenter – hverken de indholds- og de formmæssige. Kunstrådet vil anbefale at man åbner op for en rekruttering af forestillinger udefra, der naturligvis skal balanceres med ansøgningsfrekvensen. I den forbindelse kunne kuratorerne spille en større rolle, så kvaliteten sikres på alle niveauer. Det kan så betyde, at Åbne Scene i en overgangs- og konsolideringsperiode måske ikke vil blive udnyttet helt så effektivt, som tilfældet er i dag.

Generelt kan Kunstrådet konstatere, at Godsbanens driftsøkonomiske grundlag er uhyre spinkelt. Det gør sig gældende for de kunstfaglige centre, og det gør sig også gældende for driften af den Åbne Scene.

Det er Kunstrådets opfattelse, at der bør gøres mere for PR og markedsføring af Åbne Scene. Ovennævnte tiltag samt en mere synlig indsats fra kuratorerne kræver en omprioritering af de ressourcer, der ved etableringen blev tilført scenen fra Entré Scenens oprindelige bevilling, og som i dag ligger i Godsbanens driftsorganisation. Kunstrådet vil foreslå et øget liv på de sociale medier. Åbne Scenes Instagram-profil har fx ingen opslag, og facebook siden kan sagtens være mere opdateret og aktuel. Et forslag kan være at give de aktuelle kunstnere mulighed for at "instagramme" under prøve- og opsætningsforløb. Dette princip kunne udvides til også at omfatte Åbne Scenes Facebook-profil, hvis ikke PR-budgettet kan løfte administrationen af dette.

Det er Kunstrådets opfattelse, at en klarere og mere gennemsigtig struktur på sigt kan være med til at løfte Åbne Scene ud af dens usynlighed – vel vidende at driften arbejder med et meget spinkelt budget, og at dette sætter begrænsninger.

Den kunstfaglige udtalelse vedr. Åbne Scene er udarbejdet på baggrund af overværelse af forestillinger i perioden 2014-15 samt det aftalemateriale vedr. drift af Åbne Scene, som er tilgængelig på hhv. Aarhus Kommunes og Godsbanens hjemmesider.

Derudover har Kunstrådets evalueringsteam gennemført interviews med koordinator Charlotte Aaby og kurator Joan Naldal, der som den ene af to kuratorer har siddet med kurateringen og programlægningen af Åbne Scene i perioden 2012-15.

Udtalelsen er sendt til kommentering hos Åbne Scene i februar 2016. Kunstrådet har efterfølgende modtaget kommentarer og supplerende materiale fra Åbne Scene. Dele af kommentarerne er indarbejdet i Kunstrådets endelige udtalelse.

Aarhus Festuge 2015

Det indstilles, at Aarhus Festuge 2015 ikke evalueres. Aarhus Festuge modtager et kommunalt tilskud på 7,5 mio. kr. årligt. 2015-festivalen, som er dén festival, evaluatorene skulle fokusere på, hvis der skulle foretages en evaluering, er imidlertid den nuværende festugechefs sidste festival. Samtidig vil en evaluering af Aarhus Festuge være meget ressourcekrævende qua Festugens brede program. Disse forhold taler for, at en evaluering af Aarhus Festuge afventer til næste evalueringsrunde.

(Notat af 21. okt. 2014, Aarhus Kommunes Kulturforvaltning)

Baggrund

At afgive en kunstfaglig udtalelse om en så omfattende, kompleks og både kunstnerisk og publikumsmæssigt mangfoldig kulturmanifestation som Aarhus Festuge er ikke nogen let opgave. Ingen kan i sagens natur opleve alt, hvad der foregår i løbet af de 11 dage, aftener og nætter, Aarhus Festuge strækker sig over. Og selv om man kunne, ville de færreste have de fornødne kompetencer til kvalificeret at vurdere de mange udtryk og indtryk, der tilsammen udgør denne mega-event. Hertil kommer, at Aarhus Festuge som organisation og arrangør selv kun står bag en mindre del af programmet, hvorimod hovedparten af Festugens mange arrangementer har en lang række større og mindre både offentlige og private kulturaktører som afsendere (fx spillesteder, teatre, museer, gallerier, biblioteker, uddannelsesinstitutioner, værtshuse, restauranter, forretninger osv.).

I lyset af disse forhold ønsker Kunstrådet at pointere, at denne kunstfaglige udtalelse er udarbejdet med bevidstheden om, at det med en begivenhed af Aarhus Festuges omfang kun er muligt at forholde sig til udvalgte aspekter af eventen, og at man aldrig – navnlig ikke inden for rammerne af en kunstfaglig udtalelse – vil kunne tegne et fuldt dækkende billede af, hvad Aarhus Festuge er eller bør være. Kunstrådets evalueringsteamets tre medlemmer, som har særlige kompetencer inden for musik, billedkunst og litteratur, men også har erfaring med bl.a. eventtilrettelæggelse og -produktion, har således kun kunnet foretage punktnedslag i Festugens program svarende til ca. 5 % af det samlede udbud. Teamet har imidlertid i sit valg af arrangementer lagt særlig vægt på programindhold, som Aarhus Festuge enten selv står bag eller har anbefalet/fremhævet i sin markedsføring. Det er derfor Kunstrådets opfattelse, at den kunstfaglige vurdering hviler på et relativt solidt grundlag, der også kan danne rimelig baggrund for de generelle vurderinger og afsluttende anbefalinger, som udtalelsen rummer.

Form- og indholdsmæssige udfordringer

Aarhus Festuge omfatter som nævnt en stor mængde kulturtilbud inden for en bred vifte af kunstarter og genrer og giver publikum en unik mulighed for inden for et relativt kort tidsrum at få både mange og meget forskellige oplevelser.

På baggrund af det brede udsnit af arrangementer, som Kunstrådet har overværet, herunder en del af de arrangementer som Aarhus Festuge selv anbefalede, støttede økonomisk og/eller havde taget initiativ til, er det Kunstrådets overordnede vurdering, at mange af Festugens tilbud i 2015 var af høj kunstnerisk kvalitet.

Dog havde alle kunstarter og genrer ikke lige meget plads i programmet. Visse kunstområder og kulturelle oplevelser forekom favoriseret på bekostning af andre. Det har Kunstrådet forståelse for, fx når det sker med baggrund i Festugens aktuelle tema. Men det skal sikres, at det skiftende fokus over tid kommer alle kunstarter og genrer til gode, så fx litteratur og billedkunst, der i 2015 forekom noget nedprioriteret, på et senere tidspunkt får tilsvarende opmærksomhed som fx musik og scenekunst syntes at have denne gang. Evalueringsteamet formoder, at Festugens ledelse er opmærksom på denne problematik.

Det var tydeligt, at Aarhus Festuge i 2015-versionen rummede samme form- og indholdsmæssige udfordringer, som man har kendt det gennem hele Aarhus Festuges mere end 50-årige historie. Og den konflikt, der potentielt ligger i krydsfeltet mellem Aarhus Festuges kunstneriske mål og kravet om at sikre den brede appel, som begivenhedens byfest-aspekt naturligt fordrer, er da også vanskelig at undgå: En Aarhus Festuge, der ikke engagerer store dele af byens befolkning, er meningsløs. Hertil kommer den erklærede ambition om også at tiltrække publikum regionalt, nationalt og internationalt samt det lokale erhvervslivs legitime kommercielle interesser i projektet. Dét er en vanskelig balance, som den til enhver tid siddende ledelse må kæmpe med.

Naturligvis var der arrangementer, som både havde et højt kunstnerisk niveau og bred appel. Festugens udsolgte åbningskoncert med Tina Dickow m.fl. var et eksempel på det. Men ofte vil måden at imødekomme udfordringen på være et større og mere fragmenteret arrangementsudbud efter devisen "noget for enhver smag". Sådanne arrangementer kan inden for den givne ramme, og ift. det pågældende publikumssegment, rumme store oplevelser af høj kunstnerisk kvalitet, og det var der mange eksempler på i Aarhus Festuge 2015, fx Robert Lepages soloforestilling '887' i Filmbyens Studie 1 og gallakonzerten i Symfonisk Sal med Stefano Bollani, Diego Schissi og Aarhus Symfoniorkester.

Årets Tema

Fragmenteringen modarbejder imidlertid ambitionen om en overordnet kunstnerisk linje og stiller krav om, at det tema, som Aarhus Festuge hvert år markedsføres under og i nogen grad tilrettelægges efter, er i stand til at favne arrangementsporteføljen på en for publikum og medier forståelig og let kommunikerbar måde. Risikoen er selvsagt, at temaet i forsøget på at kunne rumme de mange vidt forskellige arrangementer bliver så diffust, at det reelt ikke udgør den tilsigtede konceptuelle platform eller ramme for de involverede interessenter. Dette gjorde sig i nogen grad gældende i Aarhus Festuge 2015.

Baggrunden for årets tema, "Lys – mere lys", forklaredes af Aarhus Festuges direktør på Festugens hjemmeside ud fra ønsket om, at:

Festugen gerne [vil] bidrage til at lyse byen op og spotte steder, så vi ser dem med nye øjne. Festugen vil gerne være med til at højne oplysning med møder mellem mennesker, som har set eller fundet lyset. Vi vil ligeledes lede efter de små lyspunkter, der holder hverdagene levende, men ikke være bange for at se ind i mørket og lede efter veje ud i lyset.

Allerede denne programerklæring illustrerer udfordringen: Man kunne og skulle åbenbart lægge næsten hvad som helst i temaet, fra det helt konkrete til den rene abstraktion, fra be- til oplysning. Det gav ganske vist et væld af muligheder for arrangementsudbydere, og sådan var det givetvis tænkt. Men det skabte også en risiko for, at temaet udvandedes og i publikums øjne reduceredes til et reklameslogan eller mantra frem for en egentlig kunstnerisk vision.

11 dage – 1000 arrangementer

Ifølge Aarhus Festuge selv omfattede Festugen 2015, som med sine 11 arrangementsdage faktisk var tættere på to uger end på én, mere end 1.000 forskellige arrangementer. Dette som udgangspunkt imponerende udbud betyder naturligvis, at de fleste kan finde *noget*, de har lyst til at opleve, men gør det samtidig vanskeligt for både publikum og medier at overskue programmet og navigere i det.

Aarhus Festuges tilrettelæggere er naturligvis bevidste om denne problemstilling og forsøgte i 2015 gennem anbefalinger i det trykte program, på hjemmesiden, de sociale medier og ikke mindst på den velfungerende officielle app at fremhæve udvalgte arrangementer ("Festugen Anbefaler"). Men kriterierne for denne ekstra kuratering var uklare, og det væsentligste kriterium var tilsyneladende, at Aarhus Festuge selv var involveret i det pågældende arrangement – et forhold, som for størstedelen af publikum næppe spiller den helt store rolle. En utilsigtet bivirkning af denne afsenderorienterede grovsortering var naturligvis, at fokus reduceredes for

andre arrangementers vedkommende, selv om de ud fra andre kriterier kunne være lige så fremhævelsesværdige.

Risiko for kannibalisering

Det kan ikke på det foreliggende grundlag dokumenteres, at der eksisterer en sammenhæng mellem mængden af arrangementer og antallet af usolgte billetter. Valg og tilgængelighed af passende venues spiller fx også en rolle: Nogle gange ér man nødt til at placere et arrangement i en for stor lokation, og Aarhus Festuge tilkendegav selv i sin afskedspost på hjemmesiden (6.9.2015) at have haft "flotte billetsalg". Alligevel er det en nærliggende tanke, at det enorme arrangementsudbud risikerer at medføre en uhensigtsmæssig kannibalisering imellem arrangementerne uanset disses respektive kunstneriske (eller kommercielle) kvalitet. I hvert fald var der usolgte billetter til flere arrangementer, hvoraf en del var blandt de af Aarhus Festuge særligt anbefalede og ivrigst markedsførte, fx Robert Lepage og Trio (I) – arrangementer, som også var favoritter blandt anmelderne.

Udnyttelse af byrummet

Ledelsen af Aarhus Festuge har igennem de senere år gjort alternativ anvendelse af byrummet til et centralt element i Festugen. Mest spektakulært i forbindelse med "Skoven på Store Torv" (2010) og bypark-konceptet (2012). Disse ambitiøse projekter har været særdeles vellykkede, ikke blot set i et oplevelsesperspektiv, men også som inspiration i den lokale byudviklingsdebat.

Ved 2015-udgaven af Aarhus Festuge forekom disse aktiviteter mere nedtonede og traditionelt tænkte (opsætning af scener, telte og installationer på gader, pladser og i parker, midlertidig omdannelse af normalt trafikerede indre bygader til gågadeområder samt, i forlængelse af årets tema, belysning af bygninger og by-elementer), og – bortset fra Daniel Beltons *More Light (Soma Songs)* – ikke specielt spektakulært eksekveret. Det særlige fokus på Aarhus Å, første del af *Den blå bro*, som et historisk og trafikalt link mellem Brabrand Sø og de nye miljøer omkring Dokk1 og havnen, var velvalgt, omend det umiddelbart, sammen med fx *Cykelbiblioteket*, måske fremstod mere som et pædagogisk projekt end egentligt oplevelsesorienteret.

Hvad angår brugen af byens pladser til placering af scener og telte, gav en række dispositioner anledning til undren, fx: Anvendelsen af indhegning og lukkede telte på flere af byens centrale og mest attraktive pladser, fx Bispetorv og Klostertorv, udnyttede slet ikke de muligheder, som torvene naturligt giver som ramme og back-drop for de kunstneriske, overvejende musikalske, udfoldelser, som var placeret dér, og pladserne kom til at fremstå uinviterende for det forbipasserende publikum.

Kurateringen, eller manglen på samme, på de nævnte scener hang desuden dårligt sammen med netop disse sceners størrelse og centrale placering, som lagde op til betydeligt større publikumstilstrømning. Den udstrakte anvendelse af amatørmusikere på CANBlau-scenen (Klostertorv) var fx givetvis velment, men en stor scene gør ikke nødvendigvis hverken de optrædende amatørers eller publikums oplevelse bedre. Snarere tværtimod.

Et af Aarhus' helt centrale byrum, Rådhuspladsen, som tilbage i festugehistorien har været anvendt succesfuldt til bredt appellerende musikarrangementer på højt kunstnerisk niveau, var denne gang forbeholdt et initiativ sponsoreret af Jyske Bank og BRF Kredit, der i pladsens nordvestlige hjørne i et mindre telt praktiserede en blanding af åbne dagsmøder og præsentationer med fokus på byudvikling og lukkede aftenmøder/middage for de to finansielle virksomheders inviterede gæster. Arrangementernes kvalitet ufortalt forekom det som en uhensigtsmæssig udnyttelse af den pågældende plads, der rummer et langt større, i denne omgang uudnyttet, potentiale. Også set i lyset af den stigende anvendelse af Rådhushallen som koncertvenue under Aarhus Festuge og den nærliggende Byparks aktiviteter forekommer det oplagt at inddrage Rådhuspladsen som et i bogstaveligste forstand centralt aktivitetsområde.

Når det er sagt, fortjener Aarhus Festuge samtidig ros for at have benyttet mange andre, mindre kendte, byrum i tilrettelæggelse af 2015-programmet, fx FO-gården, og medvirket til at muliggøre besøg på og dialog med normalt utilgængelige virksomheder, fx en række af byens arkitekttegnestuer.

Opsamling og anbefalinger

På baggrund af ovenstående – og med de forbehold, der naturligt følger af indledningen – har Kunstrådet følgende anbefalinger til Aarhus Festuge:

- *Vær opmærksom på mangfoldigheden i programmet*, så kunstområder, der er blevet nedprioriteret ét år, bliver opprioriteret i de(t) følgende.
- *Fokusér ressourcerne* og skær gerne ned til noget, der ligner en egentlig uge, fx lørdag-lørdag (otte dage). Mere er ikke altid bedre, og der synes hverken at være publikum, ressourcer, medieinteresse eller iderigdom nok til at holde det høje kunstneriske niveau i 11 dage.
- *Fokusér temaet*, så det i højere grad kan bruges som en kreativ platform for både arrangører, publikum og mediers forståelse af Aarhus Festuge, ikke som en forstyrrende tolkningsramme. Alternativt *drop temaet* og tro på, at Aarhus Festuge i sig selv er en tilstrækkeligt inspirerende ramme om begivenhederne for alle parter.

- *Priorité* og *udnyt byrummene bedre*, så rammerne understøtter kurateringen, og omvendt, og så de pågældende byrums indlejrede æstetiske kvaliteter udnyttes optimalt til glæde for helhedsoplevelsen.
- *Oppriorité* og *raffiné* brugen af sociale medier med særligt henblik på at engagere borgerne dybere i Aarhus Festuges aktiviteter og formidlingen af disse, fx gennem brugerfora, der kan tjene til inspiration for andre (playliste-princippet).

Oplevet i Aarhus Festuge 2015

Kunstrådets evalueringsteam oplevede bl.a. nedenstående arrangementer i Aarhus Festuge 2015:

- *Ned fra Nord/Úr Norðri*, Festugens uofficielle åbning, Byparken.
- *Hübberiet*, gallaåbning af Festugen, Musikhuset, Store sal.
- Robert Lepage: '887', scenekunst, Filmbyen, Studie 1.
- Trio Feat. Joe Henry, Rhiannon Giddens og Annika Norlin, musik, Atlas.
- Aarhus Symfoniorkester med Stefano Bollani og Diego Schissi, musik, Symfonisk sal, Musikhuset.
- Teater2tusind, *Tage Tyknakke*, scenekunst, Teatret Gruppe 38.
- Teater O, *Halball*, scenekunst, Teatret Gruppe 38.
- *Way Too Much Light*, Howe Gelb m. gæster, musik, Voxhall.
- *The Provocateur*, performance, Store Torv.
- *Det Guddommelige Rum*, arkitektur, Langenæskirken.
- *Øjeblikkets Rum*, arkitektur, Vestre Lille Kapel.
- Kandis, musik, Pustervig Torv.
- Katedralskolens Big Band, musik, CANBlau.
- Tonicas Tyrolere, musik, Der Liebe Bisp.
- Kultur Der Dur, musik, CanBlau.
- Jac Holzman og Sylvie Simmons, samtale, ARoS.
- Efterklang, *Leaves – The Colour of Falling*, musik og performance, Rådhushallen.
- Concert Clemens, Marilyn Mazur, Jakob Buchanan m.fl., Samesuite, musik, Skt. Lukas Kirke.
- Daniel Belton, *OneOne*, udstilling/installation, Dokk1, Lille sal.
- Amanda Parer, *Intrude*, udstilling, Rådhusparken.
- Dustin Harvey, *Ovation*, installation, Salling.
- Div., *Play The Strings*, installation, Salling.
- Div. kunstnere: *Ung Rock på Amfiscenen*, musik.
- PH Udstilling, Musikhuset.
- Det Kongelige Teater: *Den Som Falder*, scenekunst, Musikhuset.
- Daniel Belton, *More light (Soma Songs)*, installation, Dokk1, eksteriør.

- Shades Of Blue, musik, Gyngen.
- Fatter Eskil Prisen, musik, Fatter Eskil.
- Gustav Ljunggren m.fl., *En dør går op...*, musik, Headquarters.
- Ars Nova, *Et Møde Mellem To Mestres*, musik, Aarhus Domkirke.
- Mike Sheridan på Christal Baschet, musik, ARoS.
- Claus Carstensen, *WHAT'S LEFT (IS REPUBLICAN PAINT) – NINE SISTERS*, udstilling, ARoS.
- *Lysakter*, arkitektur/lysdesign, Musikhuset.
- *The Sofa Experience*, installation, Store Torv.
- *Himlen Under Aarhus*, installation, Clemens Bro.
- *Mikado*, installation, Skt. Clemens Stræde.
- *Stack-it*, installation, Byparken.
- *Vandvulkanen*, installation, Byparken.
- Det Turkise Telt, musik, Byparken.

Den kunstfaglige udtalelse vedr. Aarhus Festuge er udarbejdet på baggrund af overværelse af et bredt udsnit af arrangementer i 2015 (jf. ovenfor). Desuden har Kunstrådets evalueringsteam indhentet materiale samt orienteret sig på de platforme, Festugen kommunikerer på (hjemmeside, de sociale medier, Festugens app).

Forud for udarbejdelsen af den kunstfaglige udtalelse har Kunstrådets evalueringsteam og formand afholdt et afklarende møde om rammer for den kunstfaglige udtalelse med festugebestyrelsens forretningsudvalg bestående af borgmester Jacob Bundsgaard, Heine Bach og Gitte Ørskou. Desuden deltog Jørn Sønderkjær Christensen fra Borgmesterens Afdeling samt Festugens daværende leder Jens Folmer Jepsen.

Kunstrådets færdigudarbejdede udtalelse er sendt til Aarhus Festuges direktør Rikke Øxner og administrationschef Henrik Gadegaard til kommentering i februar 2016. Der har ikke været bemærkninger til udtalelsen.

Bilag: Grundlag og tidsplan for kunstfaglige udtalelser 2015-16

Att.: ILT 2015, Sculpture by the Sea samt Åbne Scene ³

De kunstfaglige råd i Aarhus – Kunstrådet, Musikudvalget og Billedkunstudvalget – skal på opdrag af Aarhus Kommune foretage kunstfaglige evalueringer af de kulturinstitutioner, som kommunen udpeger. I alt 16 institutioner skal evalueres i perioden 2015-2016.

Derudover skal der udarbejdes kunstfaglige udtalelser vedr. ILT 2015, Sculpture by the Sea samt Åbne Scene (arrangementer 2015/16).

De kunstfaglige udtalelser baserer sig – som de fulde evalueringer – på Ønskekvistens kvalitetsbegreb. Men institutionerne pålægges ikke en selvevaluering, og der er heller ikke krav om, at institutionerne indgår i de to samtalerunder, der gennemføres i forbindelse med evalueringen af de øvrige 16 kulturinstitutioner.

I udgangspunktet foretages kvalitetsvurderingen således alene ud fra evaluatorernes besøg på udstillinger, koncerter eller forestillinger. Grundlaget er dermed et andet end for de institutioner, der skal gennemføre en fuld evaluering.

De kunstfaglige råd vil dog gerne tilbyde ILT 2015, Sculpture by the Sea samt Åbne Scene at deltage i en samtalerunde, inden de tre evalueringsteams udarbejder de kunstfaglige udtalelser.

Samtalerne vil finde sted i september/oktober 2015. Ligeledes vil der være mulighed for et kort møde i februar 2016 med henblik på drøftelse af de kunstfaglige udtalelser inden offentliggørelsen.

Evt. relevant materiale (sæsonprogrammer/kataloger, materiale om visioner, publikumsstatistik, langtidsplaner) kan sendes til Kunstrådets formand, Niels Andersen, **senest 8. juni 2015**, gerne i 4 eksemplarer (se adresse nederst).

³ Dokument udsendt til ILT 2015, Sculpture by the Sea samt Åbne Scene i april 2015. På daværende tidspunkt var det ikke besluttet, at Kunstrådet også skulle udarbejdes en kunstfaglig udtalelse vedr. Aarhus Festuge. Aarhus Festuge er derfor ikke omtalt i dokumentet.

Tidsplan for de kunstfaglige udtalelser er følgende:

19. marts 2015	Infomøde om evalueringerne.
8. juni 2015	ILT, Sculpture by the Sea samt Åbne Scene kan indsende eventuelt relevant materiale i 3 eksemplarer til kunstrådets formand (materialet kan omhandle visioner, sæsonprogrammer/kataloger, publikumsstatistik, langtidsplaner).
September/oktober 2015	Samtaler mellem evalueringsteams og ILT, Sculpture by the Sea samt Åbne Scene.
December 2015 / januar 2016	Kunstfaglige udtalelser udarbejdes.
Februar 2016	Evt. kort møde mellem evalueringsteams og ILT, Sculpture by the Sea samt Åbne Scene inden offentliggørelsen af udtalelserne.
Marts 2016	Evalueringer samt kunstfaglige udtalelser offentliggøres.

Evalueringsteams for kunstfaglige udtalelser⁴

ILT	Mikala Bjarnov Lage	Signe Klejs
Sculpture by the Sea 2015	Mads Eslund	Signe Kleis
Åbne Scene, Godsbanen – arrangementer i 2015/16	Niels Andersen	Signe Klejs

Tovholderen for evalueringsteamet kontakter jer med henblik på nærmere aftale om tidspunkt for samtalerne i oktober. Tovholderen er førstnævnte person i ovenstående skema.

Mere info

I kan læse mere om Ønskekvistmodellen og gennemførte evalueringer på <http://projekter.au.dk/onskekvissten/onskekvissten/>.

I har naturligvis også mulighed for at rekvirere håndbogen "Ønskekvissten" på forvaltningen.

⁴ Evalueringsteamet for den kunstfaglige udtalelse vedr. Aarhus Festuge har bestået af Mads Eslund, Jesper Bay og Bo Mølgaard.

Kunstrådets tidligere evalueringer kan ses på <https://www.aarhus.dk/politik/Raad-og-naevn/Kunstraadet.aspx>

Vi glæder os til den fortsatte dialog.

Med venlig hilsen
– på vegne af Aarhus Kommunes Kunstråd, Musikudvalg og Billedkunstudvalg

Niels Andersen
Hougaardsvej 17, 8220 Brabrand
Mail: nielsandersen99@gmail.com
Tlf. 20 42 42 09 (mobil) /86 26 50 28