



Til byrådsgruppen for SF – Jan Ravn Christensen

18. december 2020
Side 1 af 3

Besvarelse af 10-dages forespørgsel om pukkelbump

Jan Ravn Christensen (SF) har den 10. december 2020 fremsendt en 10-dages forespørgsel til Teknik og Miljø om pukkelbump.

De fremsendte spørgsmål og Teknik og Miljø's svar følger herunder.

Spørgsmål 1) Har de relevante fællesråd været hørt om etableringen af pukkelbump? Og har Teknik og Miljø oplyst om fordele og ulemper ved pukkelbump?

Svar

Fællesrådene har over for Teknik og Miljø udpeget de steder, hvor der opleves problemer. Teknik og Miljø har på baggrund af denne dialog vurderet af, hvilken løsning der skal til for at løse problemerne.

Fællesrådene inddrages generelt ikke i valg af den konkrete faglige løsning. Det er også processen i denne sag, hvor der på veje med bustrafik i hastighedszonerne er anvendt og anlagt pukkelbump efter ønske fra Midttrafik og med baggrund i de erfaringer, som Aarhus Kommune og busdriften har med de pukkelbump, der allerede er anlagt på Søndervangs Allé i Viby.

Spørgsmål 2) Er forvaltningen vidende om de dårlige erfaringer, der har været mange andre steder med pukkelbump?

Svar

Teknik og Miljø er opmærksom på fordele og ulemper ved hastighedsdæmpende foranstaltninger. Ved valget af "fartdæmper" er det en nøje afvejning af effekten, og hvilke trafikantgrupper, der skal påvirkes.

I den konkrete sag om pukkelbump er disse udelukkende etableret på veje med bustrafik. Når der kører bustrafik, og busser stort set ikke må påvirkes, indsnævres valget af mulige fartdæmpere ind til pukkelbump, pudebump og "hævede flader med sinus modificerede ramper" (langt bump med blød opkørsel). Erfaringen er, at pudebump og "hævede flader med sinus modificerede ramper" ikke har ret stor effekt på at nedsætte almindelige bilers hastighed. De to sidstnævnte fartdæmpere har således heller ikke den samme positive effekt på trygheden som pukkelbumpene.

Spørgsmål 3) Hvorfor valgte forvaltningen en løsning med pukkelbump?

TEKNIK OG MILJØ
Aarhus Kommune

Rådhuset, Rådhuspladsen 2
8100 Aarhus C

Telefon: 89 40 20 00

Direkte e-mail:
post@mtm.aarhus.dk

Sag: 20/160861-2



18. december 2020
Side 2 af 3

Svar

Teknik og Miljø valgte en løsning med pukkelbump på veje med bustrafik efter ønske fra Midttrafik og med baggrund i de erfaringer, Aarhus Kommune og busdriften har med de pukkelbump, der allerede er anlagt på Søndervangs Allé i Viby.

De valgte pukkelbump er typegodkendt til 50 km/t. I hastighedszoneprojekterne etableres de under en hastighedsgrænse på 40 km/t og anvendes dermed ved end lavere hastighed, end de faktisk er typegodkendt til. Endelig er der kun anlagt to pukkelbump pr. bane mod typegodkendelsens tre bump for at reducere generne med anvendelsen af disse. Udgangspunktet har således været mindst mulig, nødvendig indgriben for at bringe hastigheden ned.

Politiet har godkendt denne løsning på færdselsmøder.

Spørgsmål 4) Har Rådmanden godkendt beslutningen om brug af pukkelbump?

Svar

Nej, den praktiske udformning af hastighedszonerne, herunder brugen af de bestemte typer bump, er sket administrativt i forvaltningen.

Spørgsmål 5) Har forvaltningen planer om at udskifte de allerede etablerede pukkelbump med andre typer bump, der er sikrere og ikke skaber lige så store støjgener?

Svar

De mange borgerhenvendelser og omtaler i pressen af gener fra pukkelbumpene har gjort indtryk. Teknik og Miljø har derfor besluttet at se kritisk på anvendelsen af pukkelbump og at vurdere, hvad der bedst kan gøres for at afhjælpe de oplevede gener.

Der er bestilt en redegørelse for sagen og for alternative handlemuligheder, herunder også en vurdering af alternativernes sikkerhed og støjgener. Indtil redegørelsen foreligger, har vi besluttet, at der ikke skal etableres nye pukkelbump. Når der foreligger en redegørelse, vil vi tage stilling til den fremtidige udformning af hastighedszonerne og hvilke trafikdæmpende foranstaltninger, der skal bringes i anvendelse fremover. Fællesrådene vil blive hørt, når der træffes beslutning om hvor vidt de trafikdæmpende foranstaltninger skal skiftes eller fastholdes.

Med venlig hilsen

Bünyamin Simsek



/

Henrik Seiding

18. december 2020
Side 3 of 3