

# AARHUSMÅLENE TEMPERATURMÅLING

RAPPORT

AARHUS KOMMUNE  
BORGMESTERENS AFDELING

MARTS 2016





Foto: VisitAarhus

## INDHOLDSFORTEGNELSE

INDLEDNING OG SAMMENFATNING	3
EN GOD BY FOR ALLE	10
MEDBORGERSKAB	30
METODE OG APPENDIKS	44
MEDBORGERSKAB – UNDERDIMENSIONER	51

## INDLEDNING OG SAMMENFATNING

I dette afsnit præsenteres baggrunden for undersøgelsen og det anvendte undersøgelsesdesign samt en opsummering af undersøgelsens vigtigste resultater.



# TEMPERATURMÅLING AF AARHUSMÅLENE

## Baggrund og formål

- Aarhus Byråd har vedtaget Aarhusmålene, der skal fungere som pejlemærker for den retning Byrådet ønsker, at byen skal udvikle sig i.
- Aarhusmålene skal være en integreret del af kommunens samlede målstyring. Mere præcist forventes det, at Aarhusmålene kan være med til at styrke sammenhængen mellem Fortællingen om Aarhus og visioner, værdier, overordnede og konkrete mål for at sikre, at der arbejdes i retningen af en samlet bystrategi for udviklingen af Aarhus.
- Epinion har arbejdet sammen med Aarhus Kommune om at udarbejde en måling af to af de i alt syv Aarhusmål. Det drejer sig her om de følgende to mål:
  - **“Aarhus er en god by for alle”**
  - **“I Aarhus har vi en høj grad af medborgerskab”**
- Processen har været karakteriseret af en løbende og tæt dialog mellem Aarhus Kommune og Epinion i udarbejdelse af bl.a. analysedesign, spørgeskema, dataindsamling, analyse og rapportering.
- En række interessenter, herunder magistratsafdelingerne og medborgerskabsudvalget, er blevet inddraget i processen.
- Temperaturmålingen skal måle Aarhusmålenes målopfyldelse og samtidigt give indikationer på områder, hvor målopfyldelsen er henholdsvis høj eller lav. Derudover skal målingen spille ind til temadrøftelser om udviklingstendenser, målsætninger og konkrete initiativer. Det er centralt at fremhæve, at der her er tale om en overordnet temperaturmåling, hvilket bl.a. indebærer, at der ikke indgår delspørgsmål, som vil være i konkurrence med de sektorspecifikke målinger.
- Analysedesignet og den anvendte målemetode er videre udarbejdet til at være robust nok til, at der kan måles på de to Aarhusmål tilbagevendende. Resultaterne i denne rapport fungerer m.a.o. som en slags *nulpunktsmåling* af de to Aarhusmål.

## HOVEDKONKLUSIONER

De vigtigste resultater og hovedkonklusioner fra undersøgelsen er:

- Undersøgelsen her giver en status på den aktuelle målopfyldelse i forhold til *Fortællingen om Aarhus* – om hvorvidt Aarhus opleves som en god by for alle uanset alder eller livssituation, og om borgerne oplever en høj grad af medborgerskab.
- Samlet set tegner denne nulpunktsmåling – foretaget blandt en stikprøve på 2.013 repræsentativt udvalgte borgere i Aarhus Kommune – et billede af høj målopfyldelse for de to Aarhusmål. Adspurgt synes langt de fleste borgere, at Aarhus er en god by for dem i deres nuværende livssituation. Målet for Medborgerskab er et indekseret mål ud fra tre adskilte dimensioner - (i) identitet, mangfoldighed og inklusion; (ii) deltagelse og ansvar; (iii) kommunikation og borgerinddragelse – og denne måling viser, at borgerne har et højt niveau af medborgerskab på det kognitive såvel som deltagelsesmæssige plan.
- Et væsentligt fund fra undersøgelsen er, at målopfyldelsen er høj på tværs af de væsentligste demografiske og geografiske undergrupper blandt borgerne i Aarhus. Resultaterne i denne rapport er bl.a. opdelt på køn, alder, herkomst, geografiske regioner, postnumre, husstandsindkomst, uddannelsesniveau og beskæftigelse, og viser, at der er en relativ konstant målopfyldelse i de respektive delresultater.
- 31 % af de adspurgte borgere mener "i meget høj grad", at Aarhus er en god by for dem, mens 49 % svarer "i høj grad". Omregnet til en temperatur-score giver det en samlet målopfyldelse på 77 point ud af maksimalt 100.
- Adspurgt uddybende om, hvad der gør Aarhus til en god by, fremhæver borgerne især Aarhus' brede palet af kulturtilbud (38 %) og naturoplevelser (32 %). Cirka hver femte (20 %) nævner byens størrelsen ("en storby af passende størrelse") som et positivt forhold ved byen. Borgerne peger især på trafikale forhold, når de skal vurdere, hvordan Aarhus kan gøres bedre for dem, og buddene varierer fra de meget generelle benævnelser ("bedre infrastruktur", "offentlig transport") til mere specifikke løsningsforslag.
- Analyserne viser, at den samlede målopfyldelse på Medborgerskabsmålet ligger på 64 point ud af maksimalt 100.
- Der er en udtalt positiv sammenhæng mellem En god by for alle og målet for Medborgerskab.
- Adspurgt om borgerne "ville kunne bidrage mere, hvis du fik en konkrete opfordring eller invitation til at deltage" svarer 14%, at de "i meget høj grad" mener, at de ville kunne bidrage mere på opfordring, mens 29% angiver "i høj grad". Kun 9% mener, at de "slet ikke" ville kunne bidrage mere.

# TEMPERATURMÅLING AF AARHUSMÅLENE

## Om undersøgelsen

### KORT OM UNDERSØGELSEN

Analysen bygger en kvantitativ **spørgeskemaundersøgelse** gennemført blandt borgere med adresse i Aarhus Kommune. Stikprøven til undersøgelsen er rekrutteret via et **CPR-udtræk** foretaget af Aarhus Kommune. Deltagerne til undersøgelsen er tilfældigt udvalgt, og den fulde stikprøve bestod af i alt **4.000 borgere**.

Dataindsamlingen er foregået trinvis. Deltagerne har først fået tilsendt en invitation til undersøgelsen som **web-survey** via Digital Post med et elektronisk link til surveyen. **Telefoniske interviews** blev efterfølgende anvendt opfølgende til at hæve det ønskede antal interviews. Deltagerne har således haft flere platforme til at give deres mening til kende.

I alt **2.013 interview** er gennemført i perioden 17. december 2015 til 31. januar 2016. 986 interview er foretaget via web-survey, mens 1.027 er gennemført via telefoninterview.

Stikprøvens størrelse har flere fordele i forhold til at tegne et samlet billede af målopfylelsen:

- Det gør det muligt at estimere resultaterne på to Aarhusmål med stor statistisk præcision.
- Det giver mulighed for at bryde resultaterne ned på brede demografiske kategorier med en høj detaljeringsgrad.

### DATAGRUNDLAG OG LÆSEVEJDNING

Undersøgelsens population er alle borgere over 18 år bosiddende i Aarhus Kommune.

Det indsamlede datamateriale er efterfølgende **vejet** "på plads" i forhold til **køn, alder, uddannelsesniveau** og **bopælsområde**, så stikprøven samlet set er repræsentativ for borgerne i Aarhus Kommune på disse variable.

Alle resultater i denne rapportering bygger således på **vejet data**. Det gælder såvel de totale opgørelser for hele kommunen samt de specifikke opgørelser på forskellige undergrupper (f.eks. et delområde eller en aldersgruppe).

Beregninger af statistisk usikkerhed i rapporten bygger den mest gængse sandsynlighedsteori (konfidensniveau på 95%). Alle konkrete beregninger i rapporten kan rekvireres hos Epinion ved henvendelse.

Den maksimale statistiske fejlmargen på de overordnede resultater (dvs. total opgørelser) er +/- 2,2 %.

**Forskelle mellem grupper:** At forskelle i de statistiske analyser ikke er *signifikante* betyder ikke nødvendigvis, at forskellene mellem to grupper ikke er af substantiel betydning. Det betyder dog, at resultatet ligger "inden for den statistiske usikkerhed", og at det dermed ikke kan udelukkes, at afvigelserne kan være udtryk for en statistisk tilfældighed.

## DATAINDSAMLINGEN – ET PAR BEMÆRKNINGER

Om spørgeskemaet og dataindsamlingen

- Som fremhævet har der været en **løbende og tæt dialog mellem Aarhus Kommune og Epinion** i processen omkring udvikling af analysedesign, spørgeskema samt dataindsamling. Indholdet er således løbende drøftet med bl.a. magistrat, direktørgruppe, målstyringsgruppe, repræsentanter fra medborgerskabsudvalget samt naturligvis forvaltningens projektledelse, ligesom analysedesign og spørgeskema er blevet godkendt.
- Epinion har gennemført i alt **2.013 interviews** med borgere i Aarhus Kommune med en overordnet **svarprocent på 50 %** blandt de inviterede deltagere. Svarprocenten ligger på et højt niveau i forhold til sammenlignelige undersøgelser, hvor deltagere rekrutteres via et CPR-udtræk.
- Undersøgelsen er efter aftale gennemført via én **dansksproget** version af spørgeskemaet. Det er væsentligt at fremhæve, at dette vil give udfordringer i forhold at rekruttere blandt visse borgergrupper i Aarhus og resultere i et frafald blandt personer, der ikke har stærke danskundskaber. I og med at der er svaret på dansk, er det en udfordring, der særligt kan gælde gruppen af indvandrere og borgere med en anden herkomst end dansk (jf. den anvendte definition af herkomst til højre).
- Det er vigtigt at have dette frafald for øje, når der tolkes på resultaterne for denne undergruppe af borgere.
- Deltagerne havde som bekendt mulighed for at svare på en **web-survey** – udsendt via Digital Post – eller via opfølgende **telefoniske interviews** foretaget af Epinions Call Center.
- Som middel til at hæve svarprocenten har Epinion bl.a. benyttet en af Danmarks førende leverandører inden for geoinformatik til at finde de korrekte telefonnumre på undersøgelsens deltagere. Hver deltager, der ikke havde svaret på undersøgelsen, er blevet kontaktet i såvel dags- som aften timerne og på forskellige dage i en periode forløbende over cirka fire uger.

### Fakta om Herkomst

Inddelingen er baseret på *Danmarks Statistiks* registrer for herkomst og er baseret på følgende kategorier:

**Indvandrere:** Født i udlandet. Ingen af forældrene er danske statsborgere og født i Danmark.

**Efterkommere:** Født i Danmark. Ingen af forældrene er både danske statsborgere og født i Danmark. Når en eller begge forældre, der er født i Danmark, opnår dansk statsborgerskab, vil deres børn ikke blive klassificeret som efterkommere.

**Dansk oprindelse:** Personer – uanset fødested – der har mindst én forælder, der både er dansk statsborger og født i Danmark.

## GEOGRAFISK INDELINGER

Resultaterne rapporteres i flere tilfælde for relevante geografiske inddelinger. Postnumrene i Aarhus Kommune er inddelt i fire overordnede områder (Midtby, Nord, Vest og Syd). En yderligere deling går på, hvorvidt det pågældende postnummer er nært- eller fjernbeliggende i forhold til Midtbyen.

Geografisk enhed	Postnr	Bydel	Nærhed
Aarhus Midtby	8000	Aarhus C	Aarhus Midtby
Aarhus Nord	8200	Aarhus N	Nær
	8240	Risskov	Nær
	8250	Egå	Fjern
	8380	Trige	Fjern
	8520	Lystrup	Fjern
	8530	Hjortshøj	Fjern
	8541	Skødstrup	Fjern
Aarhus Vest	8210	Aarhus V	Nær
	8220	Brabrand	Nær
	8230	Åbyhøj	Nær
	8381	Tilst	Fjern
	8462	Harlev J	Fjern
	8471	Sabro	Fjern
Aarhus Syd	8260	Viby J	Nær
	8270	Højbjerg	Nær
	8310	Tranbjerg J	Fjern
	8320	Mårslet	Fjern
	8330	Beder	Fjern
	8340	Malling	Fjern
	8355	Solbjerg	Fjern
	8361	Hasselager	Fjern
	8362	Hørning	Fjern

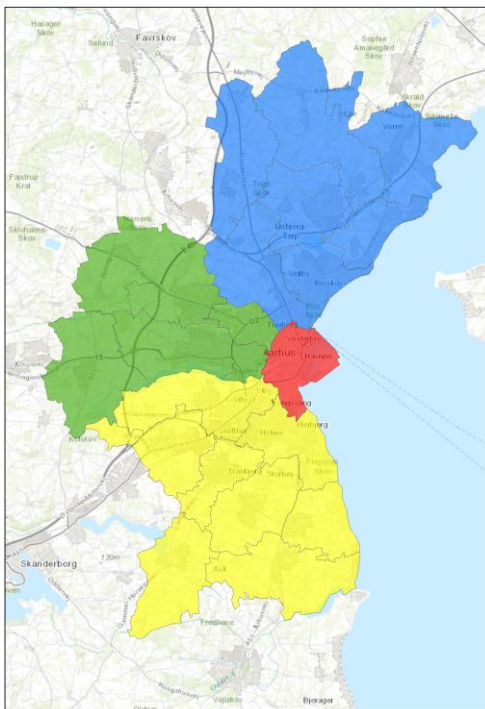
- **Aarhus Midtby** er i undersøgelsen defineret som postnummeret "8000 Aarhus C", hvilket i store træk dækker over området inden for Ringgaden med Nord og Vest og afgrænset af Frederiksberg og området omkring Marselisborg mod Syd. Her bor 23 % af deltagerne i undersøgelsesgrundlaget.
- **Aarhus Nord** dækker over postdistrikterne Aarhus N, Risskov, Egå, Trige, Lystrup, Hjortshøj og Skødstrup. Her bor 28 %.
- **Aarhus Vest** dækker over postdistrikterne Aarhus V, Brabrand, Åbyhøj, Tilst, Harlev J og Sabro. Her bor 23 %.
- **Aarhus Syd** dækker over postdistrikterne Viby J, Højbjerg, Odder, Tranbjerg J, Mårslet, Beder, Malling, Solbjerg, Hasselager og Hørning. Her bor 27 %.
- **De nære områder** til Midtbyen omfatter Aarhus N, Aarhus V, Brabrand, Åbyhøj, Risskov, Viby J og Højbjerg. Her bor 49 %.
- **De fjerne områder** til Midtbyen omfatter Egå, Tranbjerg J, Mårslet, Beder, Malling, Solbjerg, Hasselager, Hørning, Trige, Tilst, Harlev J, Sabro, Lystrup, Hjortshøj og Skødstrup. Her bor 29 %.



## GEOGRAFISK INNDELINGER

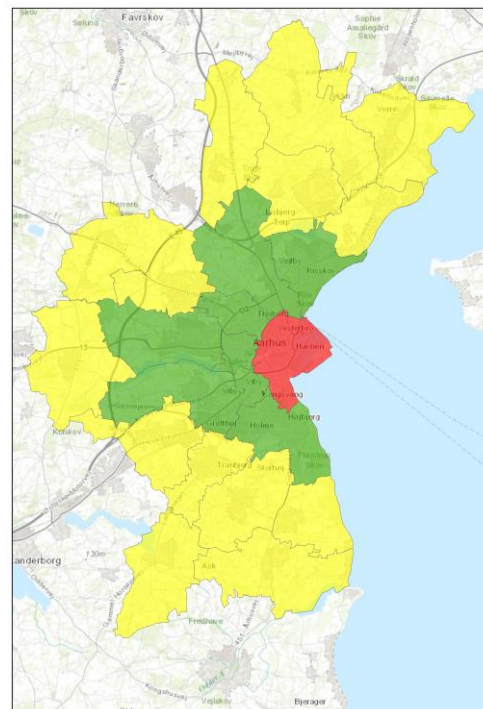
Resultaterne rapporteres i flere tilfælde for relevante geografiske inddelinger. Postnumrene i Aarhus Kommune er inddelt i fire overordnede områder (Midtby, Nord, Vest og Syd). En yderligere deling går på, hvorvidt det pågældende postnummer er nært- eller fjernbeliggende i forhold til Midtbyen.

**Aarhus Kommune: Midtby, Nord, Vest og Syd**



Note: Inddelingen af postnumre følger fordelingen beskrevet på side 6. **Rød** markerer Aarhus Midtby; **blå** markerer Aarhus Nord; **grøn** markerer Aarhus Vest; **gul** markerer Aarhus Syd. I inddelingen indgår kun de postnumre, der er repræsenteret i undersøgelsens stikprøvedtræk.

**Aarhus Kommune: De nære og fjerne områder**



Note: Inddelingen af postnumre følger fordelingen beskrevet på side 6. **Rød** markerer Aarhus Midtby; **grøn** markerer de nærtliggende områder; **gul** markerer de fjertliggende områder. I inddelingen indgår kun de postnumre, der er repræsenteret i undersøgelsens stikprøvedtræk.

## EN GOD BY FOR ALLE

Dette afsnit indeholder en præsentation af hovedresultaterne for Aarhusmålet "En god by for alle".

## EN GOD BY FOR ALLE - OVERVEJELSER OM INDHOLD

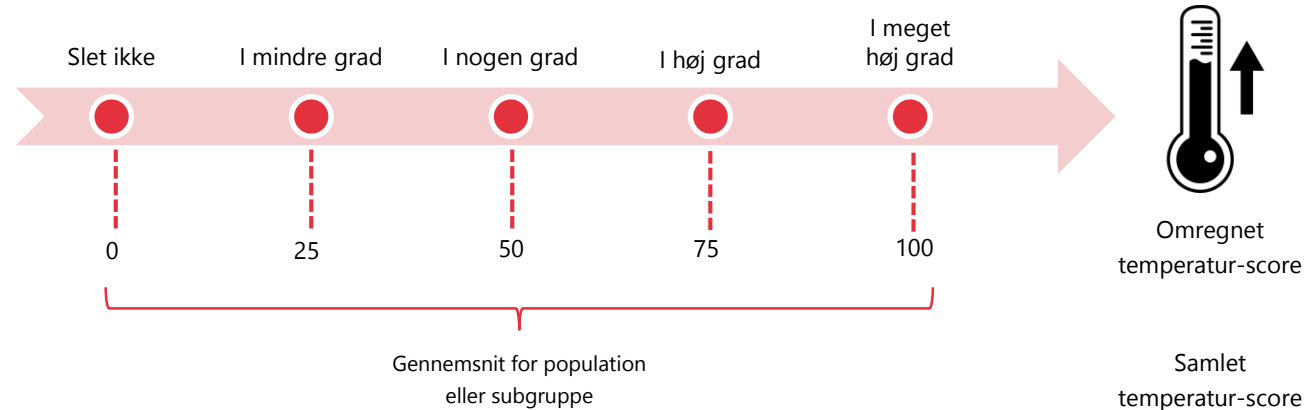
Målet er tiltænkt som et åbent spørgsmål, der skal indfange den subjektive opfattelse af Aarhus som en god by

- Logikken bag målet er at foretage **overordnet temperaturmåling** – uden sektorspecifikke delmål.
- Målet er et **subjektivt** baseret mål med udgangspunkt i borgernes egen oplevelse af Aarhus.
- Spørgsmålet er m.a.o. formuleret meget åbent for at indfange de **mange bevæggrunde**, som borgerne i Aarhus Kommune måtte have med henblik på at vurdere Aarhus som et godt sted for netop *dem*.
- Dette valg indebærer et bevidst metodisk **fravalg** i forhold til at måle på meget konkrete underdimensioner. I stedet er tanken at lade de adspurgte definere, hvad der er vigtigst for deres vurdering.
- Af samme årsag er spørgsmålene vedrørende "En god by for alle" stillet allerførst i spørgeskemaet, så svarene ikke er påvirket af eventuelt forudgående spørgsmål. Det vurderes ikke som et problem, at folk kan opfatte det åbne spørgsmål meget forskelligt eller **svarer ud fra forskellige udgangspunkter**. Det er netop de udvalgte baggrundsvariable samt kvalitative uddybninger, der efterfølgende gør resultaterne interessante.
- I spørgeskemaet er der forsøgt på at **probe** respondenterne til at tænke på egen situation og individuelle behov. Spørgsmålet har følgende introduktion:
  - "Byrådet ønsker, at Aarhus skal være en god by for alle kommunens borgere – uanset hvem man er, og hvilke behov man måtte have."
  - "Derfor vil vi gerne stille dig nogle spørgsmål, der handler om, hvordan *du* ser på Aarhus som en by at bo og leve i *for dig*."
- Målet er suppleret med **to opfølgende åbne spørgsmål**, der er designet til at kvalificere, på hvilket grundlag respondenterne bygger sin vurdering. Ordlyden på disse spørgsmål er:
  - "Vil du forsøge at uddybe, hvad der især gør, at Aarhus er en god by for dig? Du må gerne angive flere grunde."
  - "Hvis du igen tænker på din nuværende situation, hvordan føler du, at Aarhus kan gøres til en bedre by for dig? Du må gerne notere flere forslag?"

## EN GOD BY FOR ALLE – MÅLKONSTRUKTION

Målet er tiltænkt som et åbent spørgsmål, der skal indfangne den subjektive opfattelse af Aarhus som en god by

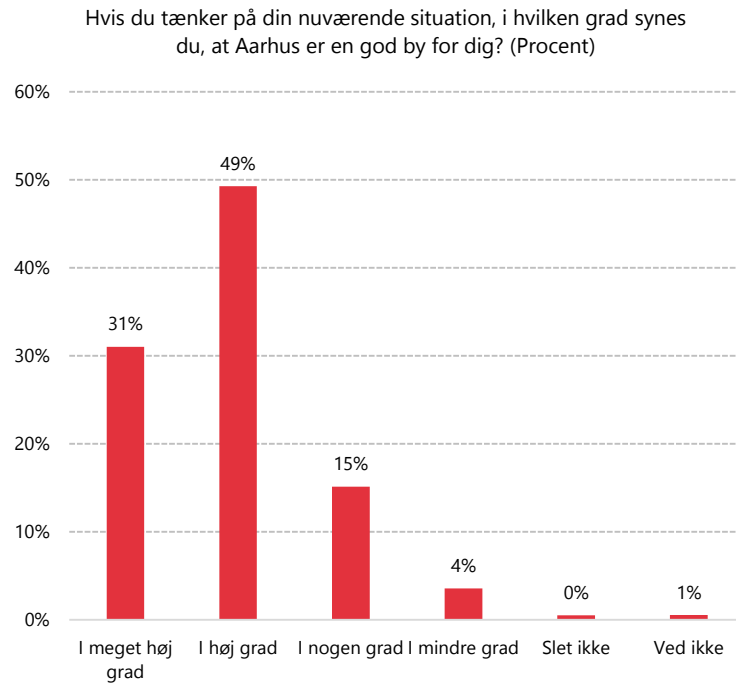
**"Hvis du tænker på din nuværende situation, i hvilken grad synes du, at Aarhus er en god by for dig?"**



→ Vurdering af målopfyldelsen og guidelines til fremtidige indsatser udfoldes ved at sammenligne forskellige demografiske gruppers gennemsnitsmål – f.eks. på tværs af køn, alder, geografi, etc.

## EN GOD BY FOR ALLE

Hovedparten af borgerne i Aarhus Kommune tænker over Aarhus som en god by for dem.

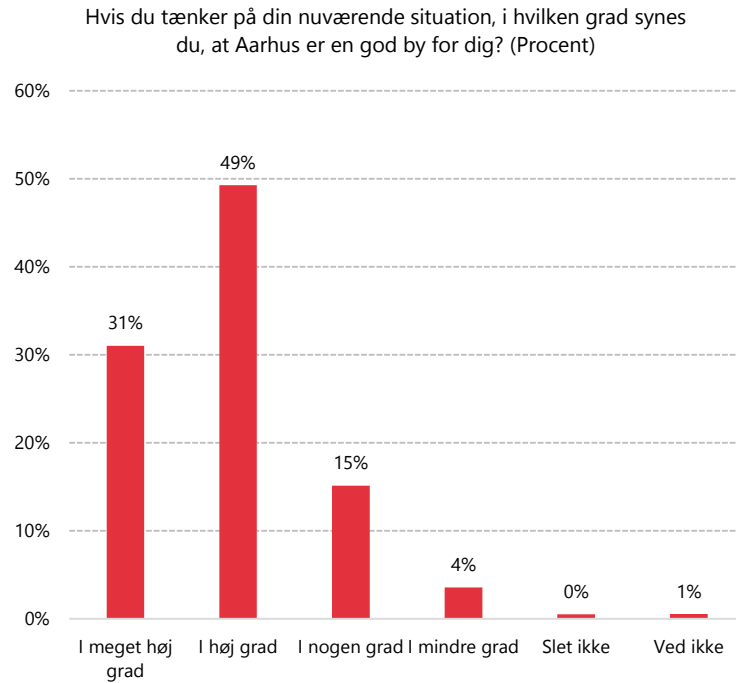


Note: N=2.013.

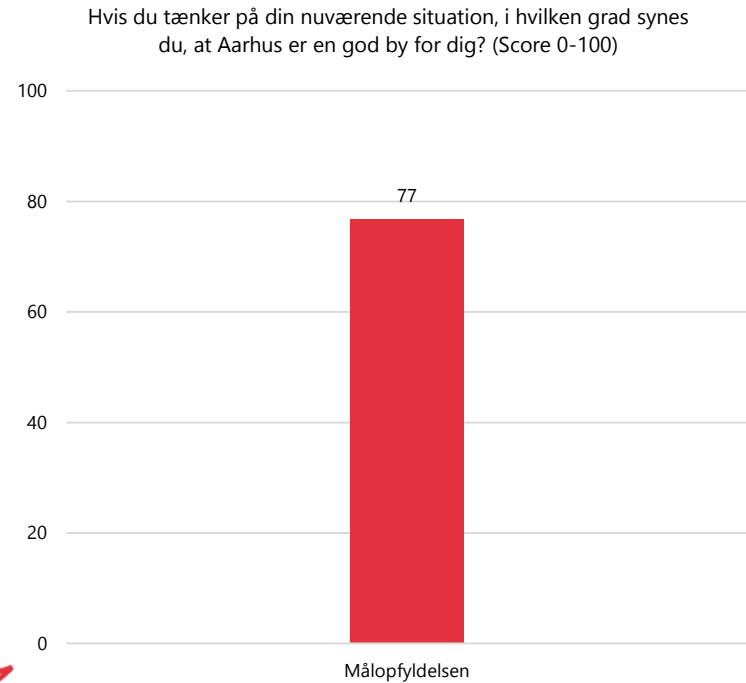
- Figuren viser den overordnede svarfordeling spørgsmålet om, i hvilken grad borgerne synes, at Aarhus er en god by for dem.
- 31 % af de adspurgte borgere svarer, at de "i meget høj grad" synes, at Aarhus er en god by for dem, mens 49 % svarer "i høj grad". Samlet set svarer omtrent 80 % af borgerne enten i meget høj grad eller i høj grad til det præsenterede udsagn.
- 15 % giver udtryk for, at de "i nogen grad" synes, at Aarhus er en god by for dem. 4 % angiver "i mindre grad", mens under 1 % svarer "slet ikke" til udsagnet.

## EN GOD BY FOR ALLE

Fordelingen på spørgsmålet kan omregnes til en overordnet temperaturscore på 77 point (ud af maksimalt 100).



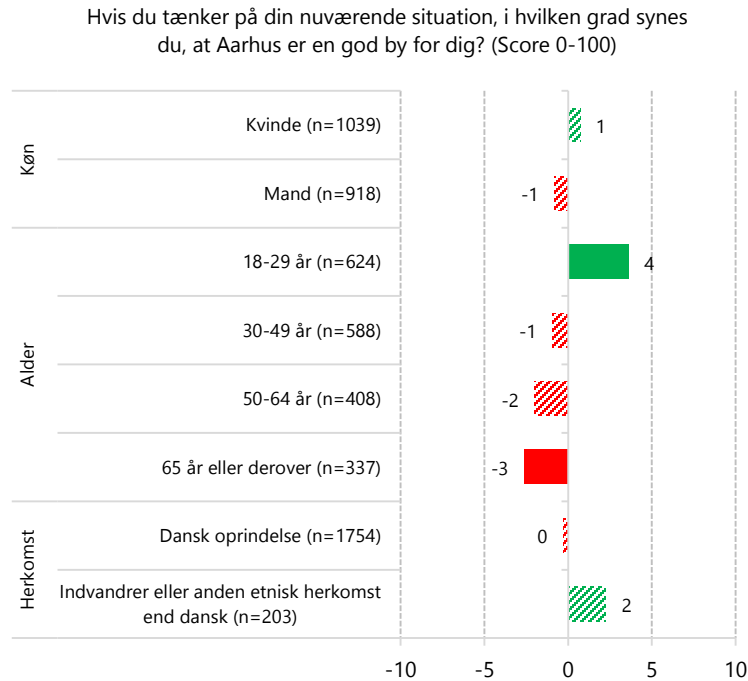
Note: N=2.013.



Note: N=2.013. "Ved ikke"-svar på spørgsmålet om *En god by for alle* er udeladt i beregningen af den samlede temperatur-score.

## EN GOD BY FOR ALLE – DEMOGRAFISKE GRUPPER I

Den yngre aldersgruppe mener i lidt højere grad end gennemsnittet, at Aarhus er en god by for dem.



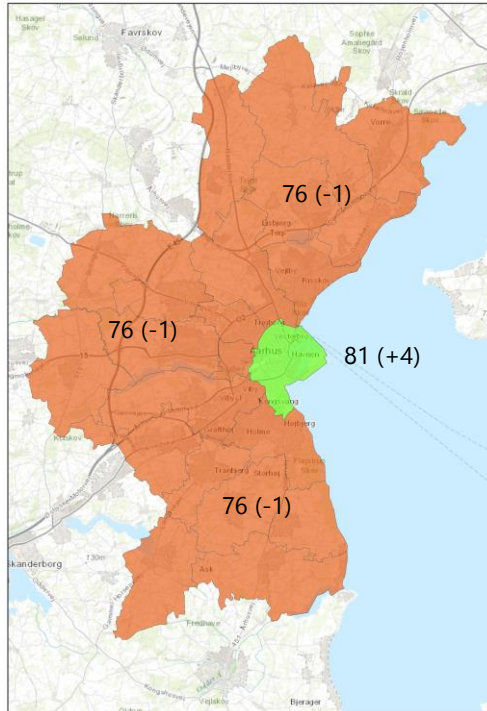
Note: N=2.013. De skraverede søjler viser insignifikante forskelle fra det overordnede gennemsnit, mens de fyldte søjler markerer forskelle, der er statistisk signifikante. Grønne søjler angiver, at gruppen scorer over gennemsnittet for alle borgere, mens røde søjler indikerer, at gruppen scorer under.

- Figuren til venstre viser, om der er forskelle mellem forskellige demografiske grupper på de resultater, der omhandler *En god by for alle*.
- Resultaterne for hver undergrupper (f.eks. kvinder) er sammenlignet med det samlede resultat for alle borgere. Positive værdier er ensbetydende med, at den pågældende gruppe scorer højere end borgere generelt, og vice versa.
- I figuren ses det, at kvinder scorer 1 point over gennemsnittet, når man sammenligner med borgerne som helhed. Forskellen er imidlertid inden for den statistiske usikkerhed.
- Der er en aldersvariation i forhold til målopfyldelsen. De yngre borgere (18-29 år) scorer 4 point over gennemsnittet, mens den ældre aldersgruppe (65 år eller derover) scorer 3 point under.
- Resultaterne viser også en mindre variation på herkomst. Borgere, der enten er indvandrer eller 2. generations efterkommere, scorer 2 point over gennemsnittet på målet for En god by for alle. Forskellen er dog inden for den statistiske usikkerhed.
- Resultaterne for herkomst skal imidlertid tolkes med forbehold, og vi henviser til side 7 "Dataindsamlingen – et par bemærkninger" for den mere uddybende diskussion af udfordringerne mht. at indsamle data blandt respondenter i denne gruppe.

## EN GOD BY FOR ALLE – GEOGRAFISKE GRUPPER I

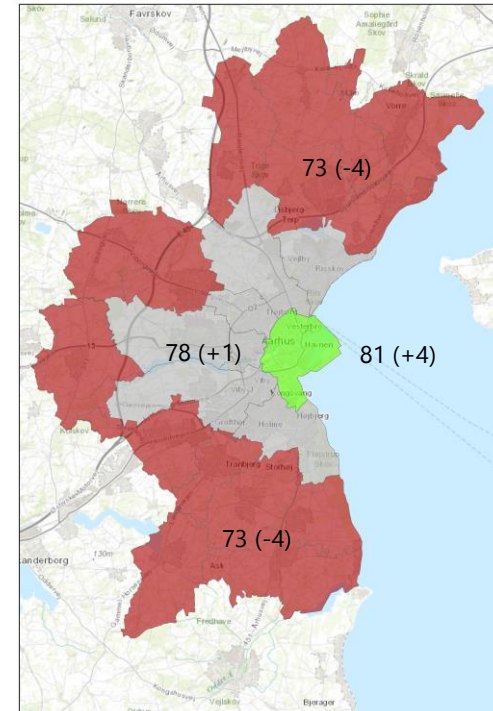
Borgere bosat i Aarhus Midtby er lidt mere tilbøjelige til at mene, at Aarhus er en god by for dem.

**Aarhus Kommune: Midtby, Nord, Vest og Syd**



Note: **Lys grøn** markerer, at området ligger mindst 3,0 point > det samlede gennemsnit (gns.); **mørk grøn** 1,0-3,0 > gns.; **grå** angiver, at området er inden for 1 point af gns.; **lys rød** 1,0-3,0 < gns.; **mørk rød** 3,0 < gns.

**Aarhus Kommune: De nære og fjerne områder**



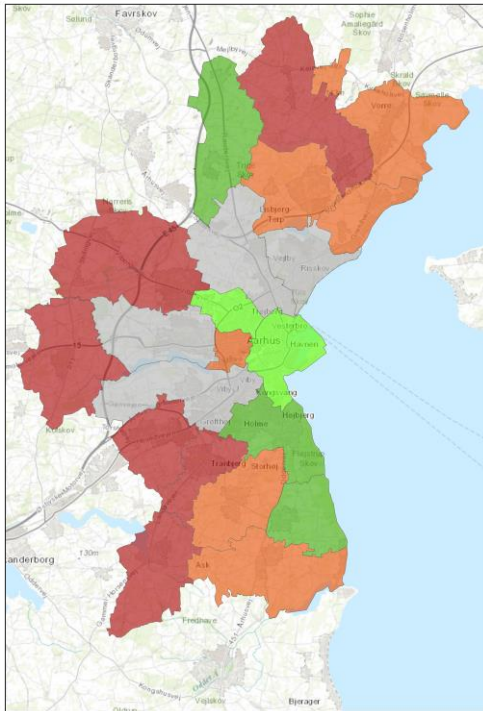
Note: **Lys grøn** markerer, at området ligger mindst 3,0 point > det samlede gennemsnit (gns.); **mørk grøn** 1,0-3,0 > gns.; **grå** angiver, at området er inden for 1 point af gns.; **lys rød** 1,0-3,0 < gns.; **mørk rød** 3,0 < gns.



## EN GOD BY FOR ALLE – GEOGRAFISKE GRUPPER II

Borgere bosat i Aarhus Midtby og Aarhus Vest er mere tilbøjelige til at mene, at Aarhus er en god by for dem. Beboerne i de ydre postnumre svarer lidt mindre positivt i forhold til, hvorvidt Aarhus er en god by for dem.

### Aarhus Kommune: Postnumre



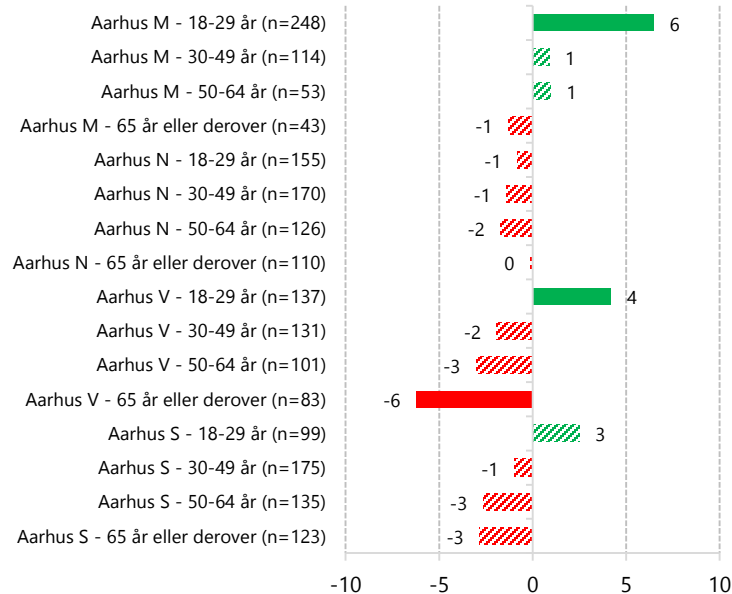
Note: **Lys grøn** markerer, at området ligger mindst 3,0 point > det samlede gennemsnit (gns.); **mørk grøn** 1,0-3,0 > gns.; **grå** angiver, at området er inden for 1 point af gns.; **lys rød** 1,0-3,0 < gns.; **mørk rød** 3,0 < gns. opgørelsen er kun præsenteret postnumre med mindst 20 besvarelser i stikprøven.

- Figuren til venstre viser, om der er forskelle mellem forskellige geografiske grupper på de resultater, der omhandler *En god by for alle*. Resultaterne er her vist for de repræsenterede postnumre i undersøgelsen.
- Beboere i postnumrene 8000 Aarhus C og 8210 Aarhus V svarer mest positivt og ligger mere end 3,0 point **over** det samlede gennemsnit.
- Postnumrene 8270 Højbjerg, 8330 Beder og 8380 Trige ligger alle mellem 1,0-3,0 point **over** gennemsnittet for hele Aarhus Kommune.
- Postnumrene 8200 Aarhus N, 8220 Brabrand, 8240 Risskov og 8260 Viby J ligger inden for **1 points afvigelse** fra det samlede gennemsnit
- Gennemsnittet for postnumrene 8230 Aabyhøj, 8250 Egå, 8320 Mårslet, 8340 Malling, 8520 Lystrup og 8541 Skødstrup er alle 1,0-3,0 point **under** det samlede gennemsnit.
- De resterende postnumre, 8310 Tranbjerg J, 8355 Solbjerg, 8361 Hasselager, 8381 Tilst, 8462 Harlev J, 8471 Sabro og 8530 Hjørtshøj, svarer mest negativt relativt set, og ligger alle mere end 3 point **under** gennemsnittet for Aarhus Kommune.

## EN GOD BY FOR ALLE – DEMOGRAFISKE GRUPPER II

De yngre aldersgrupper bosat i Aarhus Midtby og Aarhus Vest mener i lidt højere grad end gennemsnittet, at Aarhus er en god by for dem.

Hvis du tænker på din nuværende situation, i hvilken grad synes du, at Aarhus er en god by for dig? (Score 0-100)

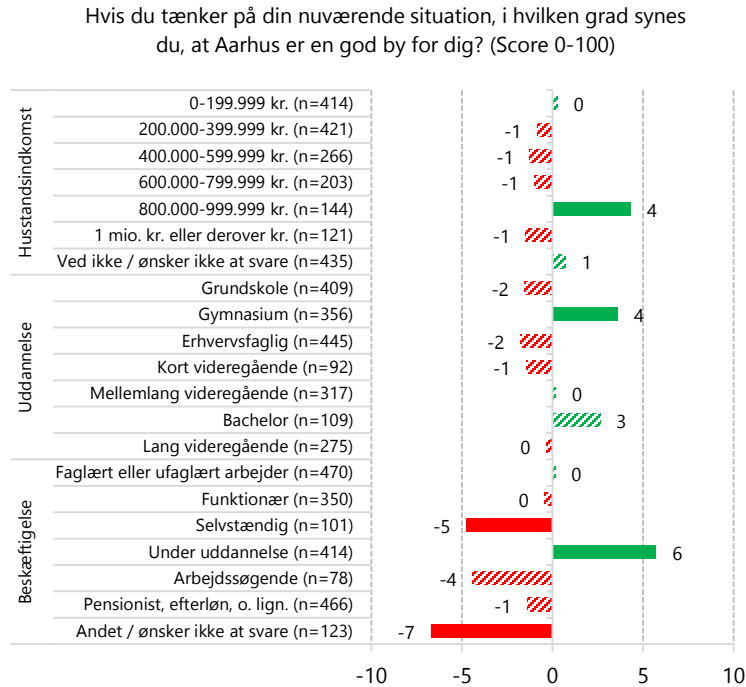


- Figuren til venstre viser, om der er forskelle mellem forskellige demografiske grupper på de resultater, der omhandler *En god by for alle*.
- Resultaterne for hver undergrupper (f.eks. Aarhus M – 18-29 år) er sammenlignet med det samlede resultat for alle borgere. Positive værdier er ensbetydende med, at den pågældende gruppe scorer højere end borgere generelt, og vice versa.
- I figuren ses det, at den yngre gruppe bosat i Aarhus Midtby scorer 6 point over gennemsnittet, når man sammenligner med borgerne som helhed. Yngre i Aarhus Vest ligger 4 point over det samlede gennemsnit, mens tallet er 3 point for personer i samme aldersgruppe bosat i Aarhus Nord. Den sidstnævnte forskel er imidlertid inden for den statistiske usikkerhed.
- Den ældre aldersgruppe bosat i Aarhus Vest scorer omvendt hele 6 point under det samlede gennemsnit for Aarhus Kommune i vurderingen af, om Aarhus er en god by for dem. Gruppen 50-64 år i Aarhus Vest, og 50-64 år samt 65 år eller derover i Aarhus Syd scorer 3 point under gennemsnittet. Den sidstnævnte forskel er imidlertid inden for den statistiske usikkerhed.

Note: N=2.013. De skraverede søjler viser insignifikante forskelle fra det overordnede gennemsnit, mens de fyldte søjler markerer forskelle, der er statistisk signifikante. Grønne søjler angiver, at gruppen scorer over gennemsnittet for alle borgere, mens røde søjler indikerer, at gruppen scorer under.

## EN GOD BY FOR ALLE – DEMOGRAFISKE GRUPPER III

Studerende er især tilbøjelige til at mene, at Aarhus er en god by for dem.



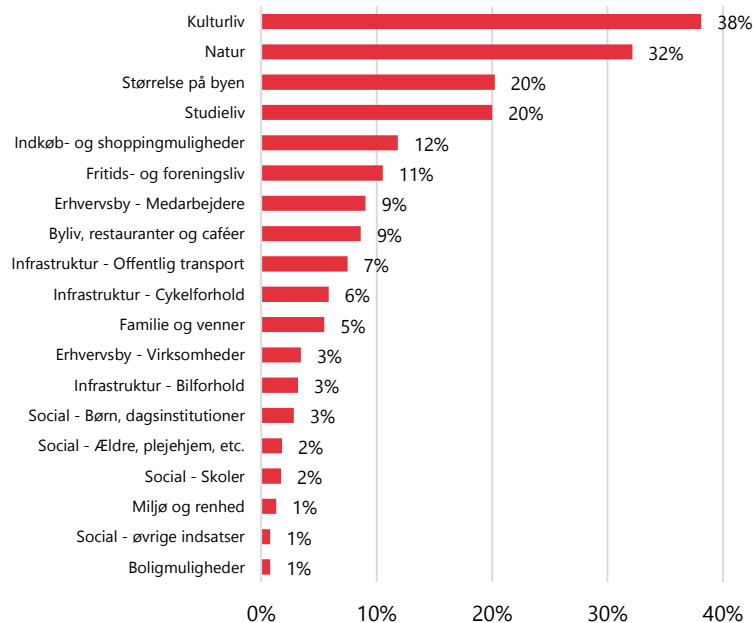
- Figuren til venstre viser, om der er forskelle mellem forskellige demografiske grupper på de resultater, der omhandler *En god by for alle*.
- Resultaterne for hver undergrupper (f.eks. Mellemlang videregående) er sammenlignet med det samlede resultat for alle borgere. Positive værdier er ensbetydende med, at den pågældende gruppe scorer højere end borgere generelt, og vice versa.
- Opdeles resultater på indkomstgrupper, ses det, at borgere med en husstandsindkomst på 800.000-999.999 kr. scorer 4 point over gennemsnittet blandt alle borgere. For de øvrige indkomstgrupper er forskellene inden for den statistiske usikkerhed.
- I forhold til uddannelse er forskellene ligeledes relativt beskedne. Borgere med en gymnasial uddannelse ligger 4 point over gennemsnittet. Folk med en erhvervsfaglig uddannelse ligger omvendt 2 point under det samlede gennemsnit.
- Det er især borgere under uddannelse, som mener, at Aarhus er en god by for dem. Gruppen ligger hele 6 point over det samlede gennemsnit.

Note: N=2.013. De skraverede søjler viser insignifikante forskelle fra det overordnede gennemsnit, mens de fyldte søjler markerer forskelle, der er statistisk signifikante. Grønne søjler angiver, at gruppen scorer over gennemsnittet for alle borgere, mens røde søjler indikerer, at gruppen scorer under.

## EN GOD BY FOR ALLE – HVAD GØR AARHUS GOD FOR DIG?

Borgerne i Aarhus fremhæver især byens kulturliv samt natur som forhold, der gør Aarhus attraktiv.

Hvad gør især, at Aarhus er en god by for dig? (Procent)



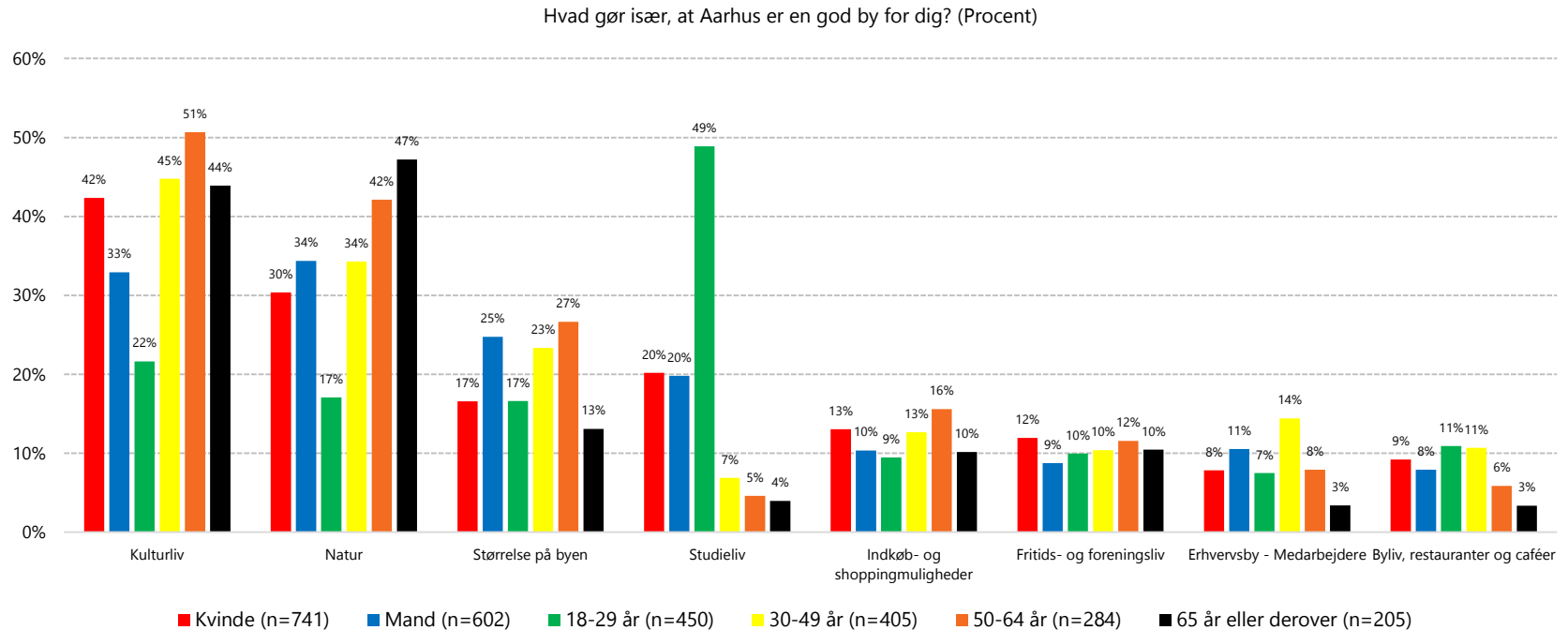
Note: N=1.343. I opgørelsen indgår ikke respondenter, der enten har undladt at svare på spørgsmålet, eller respondenter, der har leveret svar i retningen af "ingen kommentarer", "Nej" eller "Ved ikke". Andelen refererer til den total af svar, som faktisk er kategoriseret under den systematiske kodning. I nogle tilfælde er en respondents åbne besvarelse kodet i mere end én kategori, da den relaterer sig til flere kategorier. Den samme besvarelse kan dermed tælles som flere svar til den samlede opgørelse.

- Figuren til venstre viser, hvad borgerne i Aarhus Kommune fremhæver af forhold, som gør Aarhus til en god by for dem. Spørgsmålet var formuleret helt åbent, og respondenterne kunne svare, lige hvad der faldt dem ind.
- Svarene kan altså ikke tolkes som en prioriteret rækkefølge over de forhold, der forårsager, at Aarhus er en god by, men derimod blot et blik over borgernes *top-of-mind* indskydelser.
- Der er her foretaget en systematisk kodning af de åbne svar, og svarene er kodet i 19 overordnede kategorier, som indfanger de mest typiske temaer i svarene på spørgsmålet. Tilgangen bag den systematiske kodning er uddybet i rapportens appendiks.
- Borgere fremhæver især Aarhus' brede palet af kulturtilbud – både i bred forstand og de mere specifikke tilbud. Temaet går igen i hele 38 % af de kodede svar.
- Naturoplevelser nævnes ligeledes i næsten hver tredje af de åbne svar (32 %). Især fremhæves den tæt forbundne kombination af byliv, skov og strand.
- Cirka hver femte (20 %) nævner byens størrelsen som et positivt forhold ved byen. Det er fortrinstvist beskrivelsen af Aarhus som en "storby af passende størrelse", som er appellerende. Byens studieliv og dertilhørende studiemiljø (20 %) fylder også en del i de positive beskrivelser.



## EN GOD BY FOR ALLE – HVAD GØR AARHUS GOD FOR DIG?

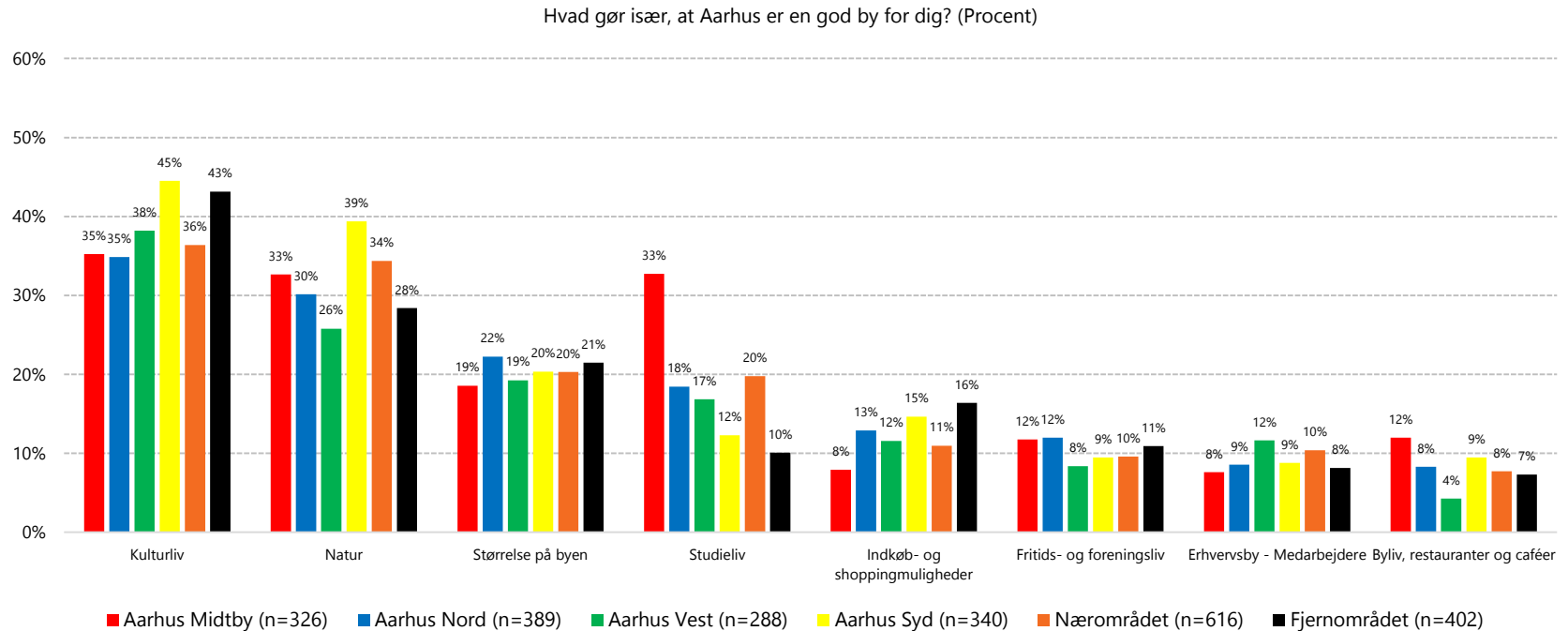
Resultaterne fra den systematiske kodning er her vist for køn og aldersgrupperne. Her er vist top-8 over de mest fremhævede kategorier.



Note: N=1.343. I opgørelsen indgår ikke respondenter, der enten har undladt at svare på spørgsmålet, eller respondenter, der har leveret svar i retningen af "ingen kommentarer", "Nej" eller "Ved ikke". Andelen refererer til den total af svar, som faktisk er kategoriseret under den systematiske kodning. I nogle tilfælde er en respondents åbne besvarelse kodet i mere end én kategori, da den relaterer sig til flere kategorier. Den samme besvarelse kan dermed tælles som flere svar til den samlede opgørelse. Af hensyn til figurens overskuelighed er resultaterne præsenteret for de 8 mest nævnte kategorier.

## EN GOD BY FOR ALLE – HVAD GØR AARHUS GOD FOR DIG?

Resultaterne fra den systematiske kodning er her vist for de forskellige områdedefinitioner i Aarhus. Top-8 over de mest fremhævede kategorier.

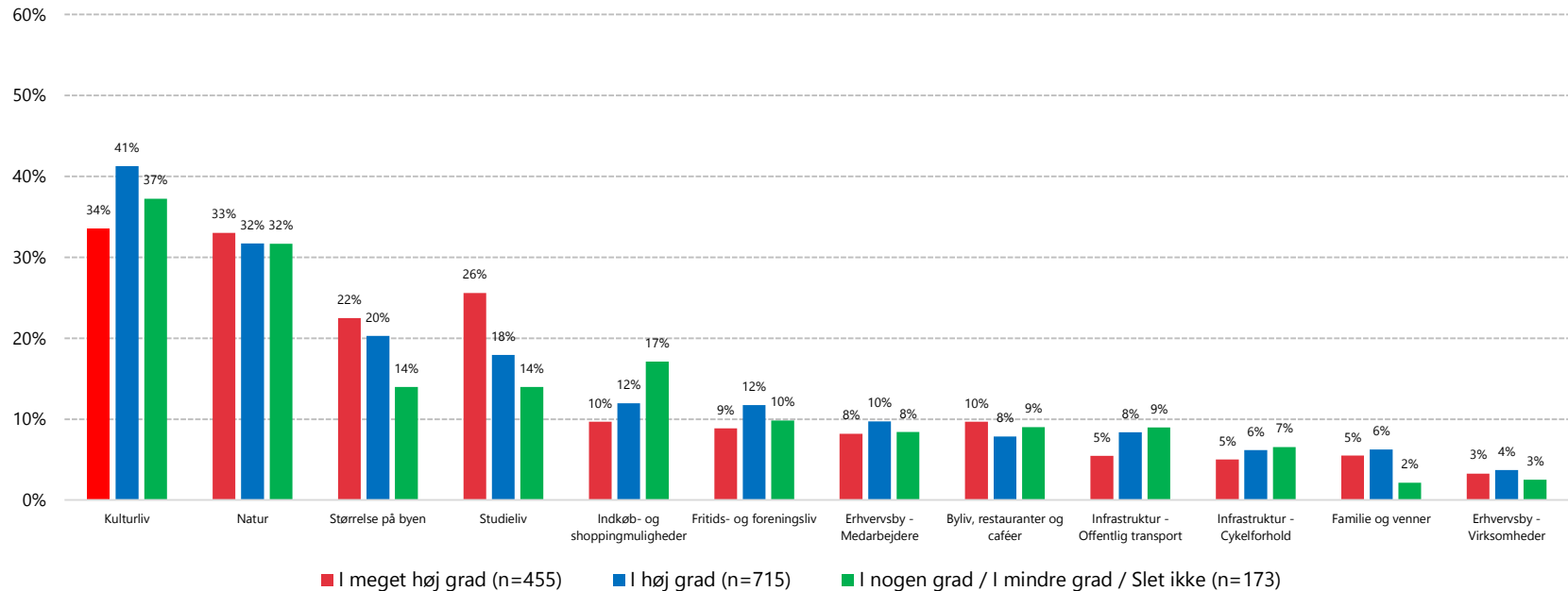


Note: N=1.343. I opgørelsen indgår ikke respondenter, der enten har undladt at svare på spørgsmålet, eller respondenter, der har leveret svar i retningen af "ingen kommentarer", "Nej" eller "Ved ikke". Andelen refererer til den total af svar, som faktisk er kategoriseret under den systematiske kodning. I nogle tilfælde er en respondents åbne besvarelse kodet i mere end én kategori, da den relaterer sig til flere kategorier. Den samme besvarelse kan dermed tælles som flere svar til den samlede opgørelse. Af hensyn til figurens overskuelighed er resultaterne præsenteret for de 8 mest nævnte kategorier.

## EN GOD BY FOR ALLE – HVAD GØR AARHUS GOD FOR DIG?

Resultaterne fra den systematiske kodning er her vist for svarene på Aarhusmålet En god by for alle – dvs. om borgeren har svaret ”i meget høj grad”, ”i høj grad” eller ”i nogen grad / i mindre grad / slet ikke” til spørgsmålet. Top-12 over de mest fremhævede kategorier.

Hvis du tænker på din nuværende situation, i hvilken grad synes du, at Aarhus er en god by for dig? (Procent)

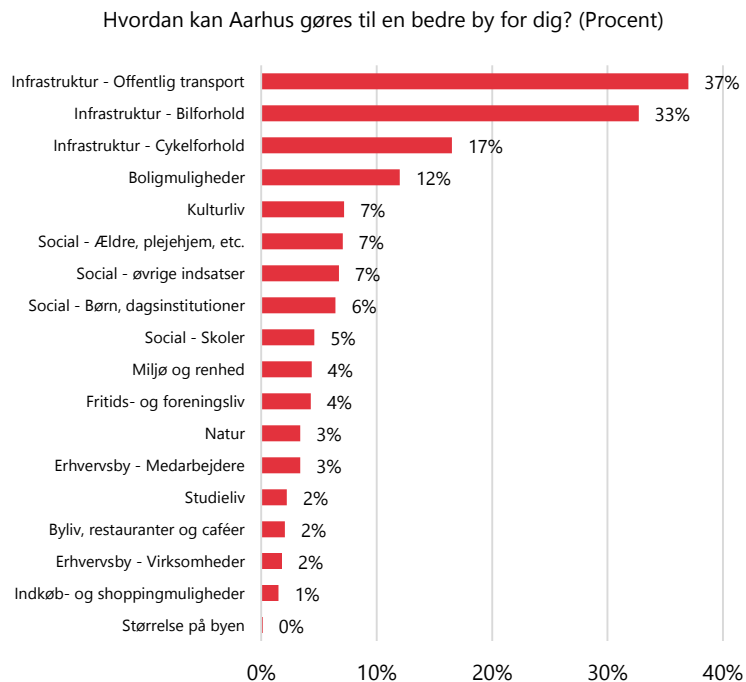


Note: N=1.343. I opgørelsen indgår ikke respondenter, der enten har undladt at svare på spørgsmålet, eller respondenter, der har leveret svar i retningen af ”ingen kommentarer”, ”Nej” eller ”Ved ikke”. Andelen refererer til den total af svar, som faktisk er kategoriseret under den systematiske kodning. I nogle tilfælde er en respondents åbne besvarelse kodet i mere end én kategori, da den relaterer sig til flere kategorier. Den samme besvarelse kan dermed tælles som flere svar til den samlede opgørelse. Af hensyn til figurens overskuelighed er resultaterne præsenteret for de 8 mest nævnte kategorier.



## EN GOD BY FOR ALLE – HVORDAN KAN AARHUS GØRES BEDRE?

Mange borgere i Aarhus peger på infrastruktur og trafikmuligheder, når de skal vurdere, hvordan Aarhus kan gøres bedre.



Note: N=1.191. I opgørelsen indgår ikke respondenter, der enten har undladt at svare på spørgsmålet, eller respondenter, der har leveret svar i retningen af "ingen kommentarer", "Nej" eller "Ved ikke". Andelen refererer til den total af svar, som faktisk er kategoriseret under den systematiske kodning. I nogle tilfælde er en respondents åbne besvarelse kodet i mere end én kategori, da den relaterer sig til flere kategorier. Den samme besvarelse kan dermed tælles som flere svar til den samlede opgørelse.

- Figuren til venstre viser, hvad borgerne i Aarhus Kommune fremhæver af forhold, som kan gøre Aarhus til en bedre by for dem. Spørgsmålet var således formuleret helt åbent, og respondenterne kunne svare, lige hvad der faldt dem ind.
- Svarene kan altså ikke tolkes som en prioriteret rækkefølge over de forhold, der kunne forbedres ved Aarhus som by, men derimod blot et blik over borgernes *top-of-mind* indskydelser.
- Der er her foretaget en systematisk kodning af de åbne svar, og svarene er kodet i 18 overordnede kategorier, som indfanger de mest typiske temaer i svarene på spørgsmålet. Tilgangen bag den systematiske kodning er uddybet i rapportens appendiks.
- Borgerne peger især på trafikale forhold, når de skal vurdere, hvordan Aarhus kan gøres bedres for dem. Disse bud varierer således fra de meget generelle benævnelser ("bedre infrastruktur", "offentlig transport") til mere specifikke løsningsforslag. 37 % af de kodede svar forslår forbedringer, der sigter imod den offentlige transport og generelle infrastruktur, mens cirka hver tredje svar (33 %) nævner et svar, hvor der er særligt fokus på forholdene omkring afvikling af bilkørsel.
- 12 % af borgere fremhæver forbedrede boligmuligheder som bud på, hvordan Aarhus kan gøres endnu bedre. Her nævnes især udbuddet af studie- og ungdomsboliger samt prisen herpå.

## EN GOD BY FOR ALLE – HVORDAN KAN AARHUS GØRES BEDRE?

Ordet "transport" og relaterede værdiorde er ret gennemgående for vurderingerne af, hvordan Aarhus kan gøres endnu bedre.

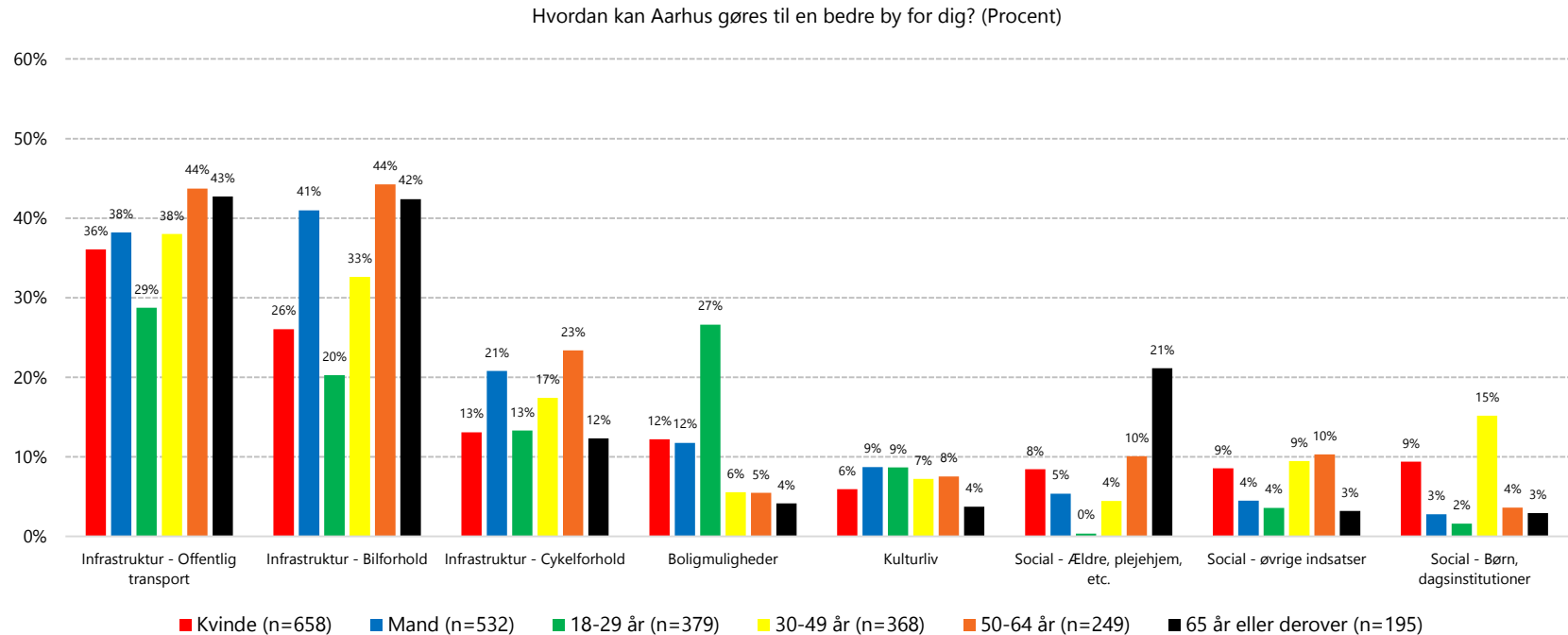


- Figuren til venstre viser, hvad borgerne i Aarhus Kommune fremhæver af forhold, som kan gøre Aarhus til en bedre god by for dem. Spørgsmålet var således formuleret helt åbent, og respondenterne kunne svare, lige hvad der faldt dem ind.
- Resultaterne er her præsenteret i en såkaldt WordCloud. Størrelsen på de enkelte angiver således, hvor ofte hver ord nævnes på tværs af de åbne besvarelser.
- Nogle af de fremhævede ord inkluderer bl.a. "transport", "billigere", "trafik" og "midtbyen".

Note: N=976. Spørgsmålet lød: "Hvis du igen tænker på din nuværende situation, hvordan føler du, at Aarhus kan gøres til en bedre by for dig? Du må gerne notere flere forslag." I analysen her er kun medtaget de besvarelser, som er indsamlet via webinterview, for at analysen kan give det mest retvisende billede af respondenternes helt egne skrevne associationer. Ordene, der indgår i skyen, har som minimum 15 benævnelser på tværs af alle besvarelser. Ord, der ikke kan beskrives som værdiorde, f.eks. "og", "at" eller "er", er udeladt af denne analyse.

## EN GOD BY FOR ALLE – HVORDAN KAN AARHUS GØRES BEDRE?

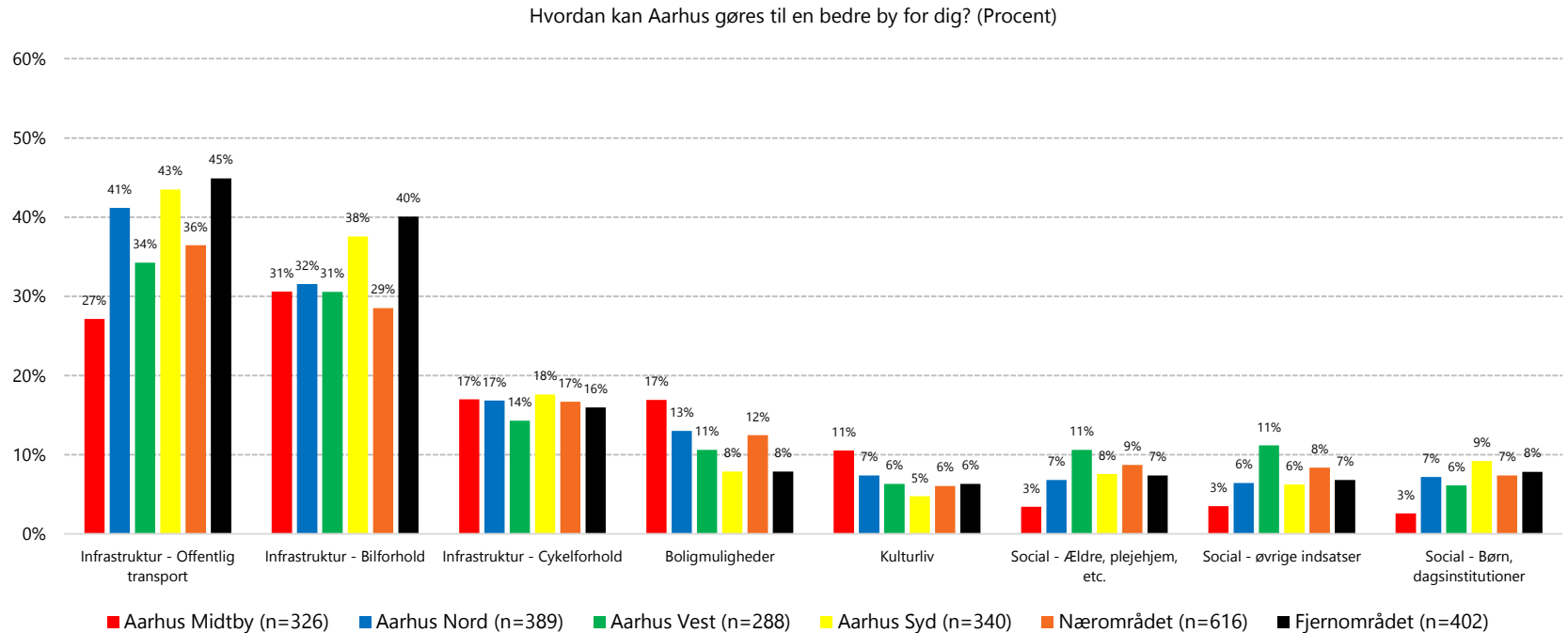
Resultaterne fra den systematiske kodning er her vist for køn og aldersgrupperne. Her er vist top-8 over de mest fremhævede kategorier.



Note: N=1.191. I opgørelsen indgår ikke respondenter, der enten har undladt at svare på spørgsmålet, eller respondenter, der har leveret svar i retningen af "ingen kommentarer", "Nej" eller "Ved ikke". Andelen refererer til den total af svar, som faktisk er kategoriseret under den systematiske kodning. I nogle tilfælde er en respondents åbne besvarelse kodet i mere end én kategori, da den relaterer sig til flere kategorier. Den samme besvarelse kan dermed tælles som flere svar til den samlede opgørelse. Af hensyn til figurens overskuelighed er resultaterne præsenteret for de 8 mest nævnte kategorier.

## EN GOD BY FOR ALLE – HVORDAN KAN AARHUS GØRES BEDRE?

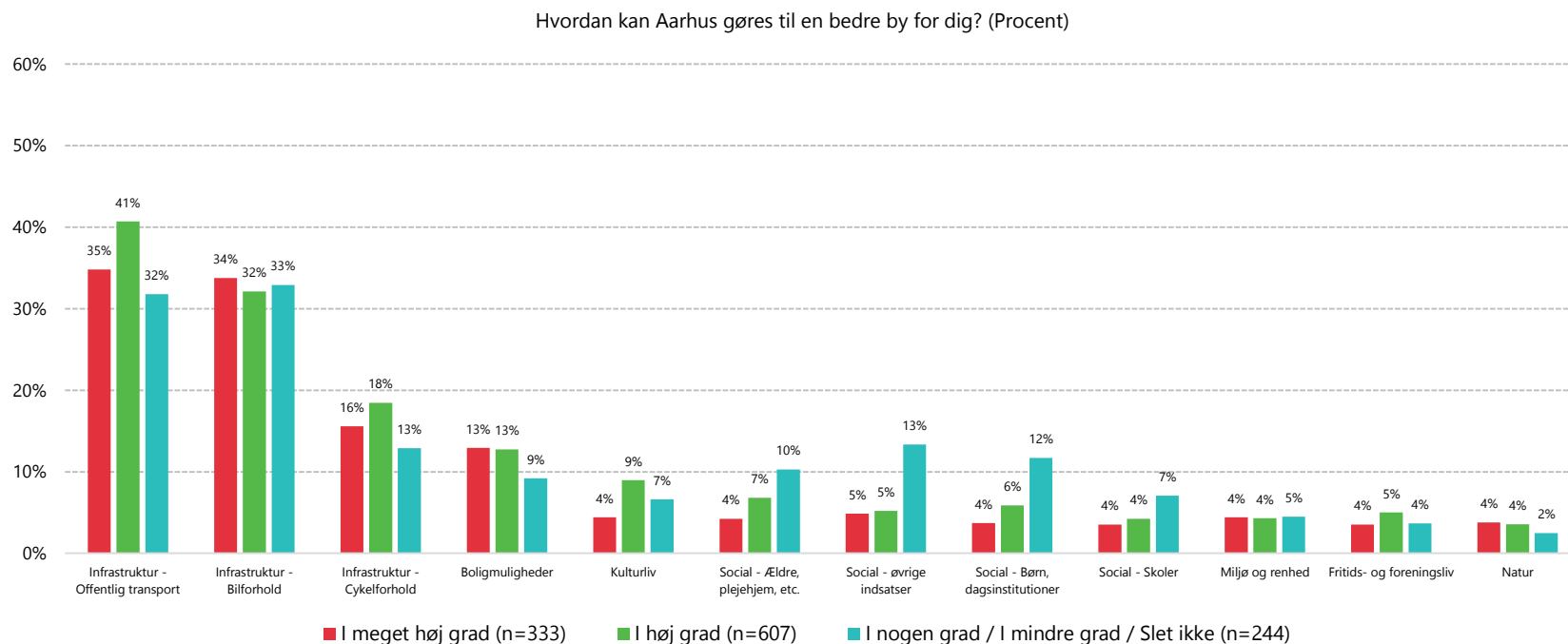
Resultaterne fra den systematiske kodning er her vist for de forskellige områdedefinitioner i Aarhus. Top-8 over de mest fremhævede kategorier.



Note: N=1.191. I opgørelsen indgår ikke respondenter, der enten har undladt at svare på spørgsmålet, eller respondenter, der har leveret svar i retningen af "ingen kommentarer", "Nej" eller "Ved ikke". Andelen refererer til den total af svar, som faktisk er kategoriseret under den systematiske kodning. I nogle tilfælde er en respondents åbne besvarelse kodet i mere end én kategori, da den relaterer sig til flere kategorier. Den samme besvarelse kan dermed tælles som flere svar til den samlede opgørelse. Af hensyn til figurens overskuelighed er resultaterne præsenteret for de 8 mest nævnte kategorier.

## EN GOD BY FOR ALLE – HVORDAN KAN AARHUS GØRES BEDRE?

Resultaterne fra den systematiske kodning er her vist for svarene på Aarhusmålet En god by for alle – dvs. om borgeren har svaret ”i meget høj grad”, ”i høj grad” eller ”i nogen grad / i mindre grad / slet ikke” til spørgsmålet. Top-12 over de mest fremhævede kategorier.



Note: N=1.191. I opgørelsen indgår ikke respondenter, der enten har undladt at svare på spørgsmålet, eller respondenter, der har leveret svar i retningen af ”ingen kommentarer”, ”Nej” eller ”Ved ikke”. Andelen refererer til den total af svar, som faktisk er kategoriseret under den systematiske kodning. I nogle tilfælde er en respondents åbne besvarelse kodet i mere end én kategori, da den relaterer sig til flere kategorier. Den samme besvarelse kan dermed tælles som flere svar til den samlede opgørelse. Af hensyn til figurens overskuelighed er resultaterne præsenteret for de 8 mest nævnte kategorier.

## MEDBORGERSKAB

Dette afsnit giver en præsentation af hovedresultaterne for Aarhusmålet "Medborgerskab".



## MEDBORGERSKAB - OVERVEJELSER OM INDHOLD

Forståelse af medborgerskab og operationalisering af begrebet i analysedesignet

- **Medborgerskabsudvalget** i Aarhus Kommune arbejder på en medborgerskabspolitik, hvor målet er at fastholde et socialt, økonomisk og bæredygtigt velfærdssamfund.
- Medborgerskab foregår i forskellige sammenhænge; fra de helt nære relationer til begivenheder, som kan inkludere hele Aarhus. Målet for Aarhus Kommune er, at flere borgere skal tage **aktivt medborgerskab** på sig for at udvikle og styrke velfærdssamfundet. Udover borgernes egen indsats er det **kommunens opgave at skabe rammer**, som ikke spænder ben for medborgerskabsinitiativer, samt at skabe en kommunikation, som er let tilgængelig for borgerne og gør det tydeligt, hvordan man kan henvende sig som borger.
- Operationaliseringen af målet for **medborgerskab** indeholder:
  - Borgernes **subjektive oplevelse** af medborgerskab og deres **faktiske** deltagelse
  - Borgernes **egen indsats** i fællesskabet og **kommunens rammer** for denne indsats
- **Konkretisering** af medborgerskabets enkelte delelementer samles i et samlet **medborgerskabsindeks** ud fra tre identificerede hoveddimensioner:
  - Identitet, mangfoldighed og inklusion
  - Deltagelse og ansvar
  - Kommunikation og borgerinddragelse.
- Målet for Medborgerskab er m.a.o. et **indekseret** mål.
- Den konkrete målkonstruktion er illustreret på den næste side.

## MEDBORGERSKAB – MÅLKONSTRUKTION I

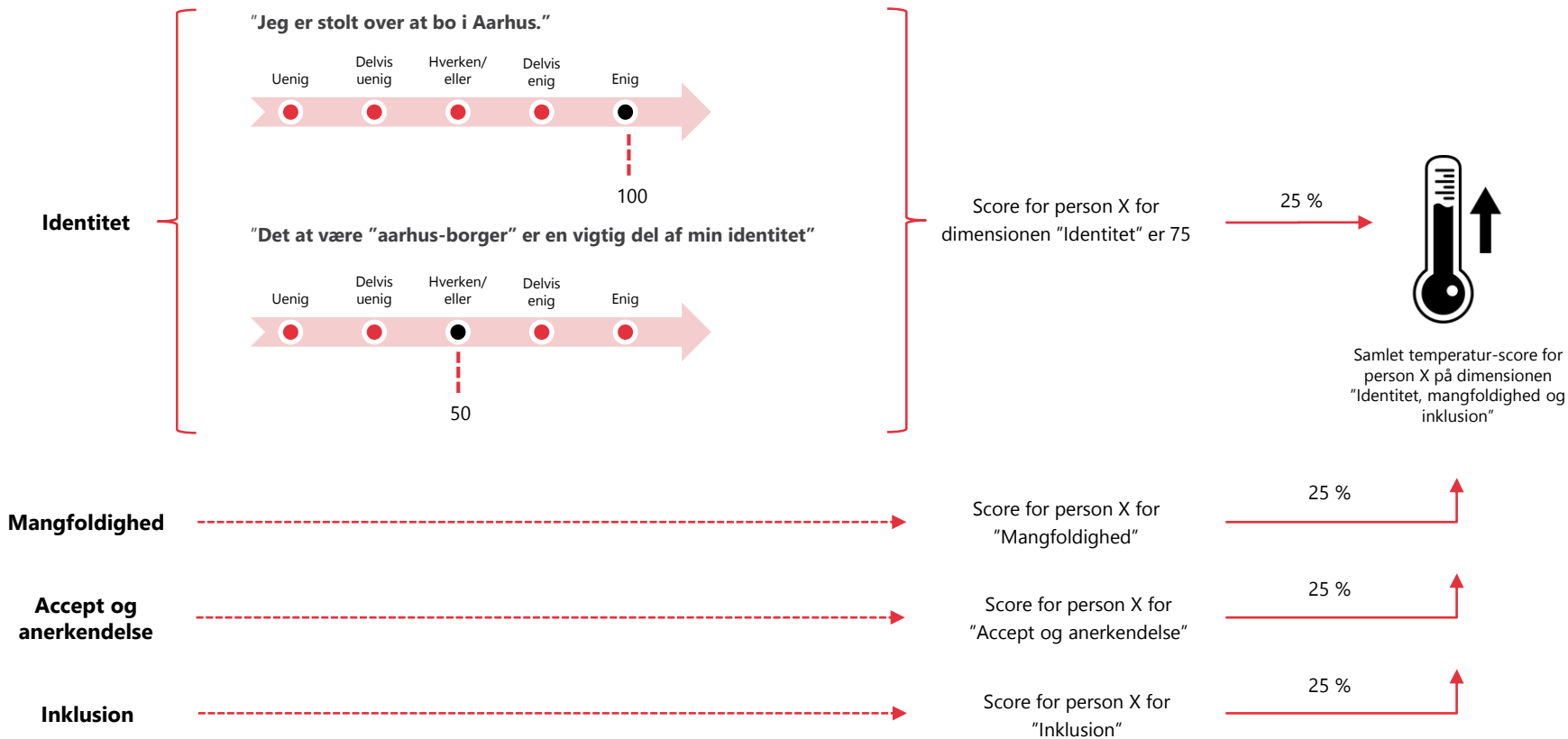
Tiltænkt som et ligeligt vægtet mål mellem de tre fastlagte hoveddimensioner i medborgerskabsbegrebet. De konkrete spørgsmåls-items tilhørende hver dimension er uddybet i rapportens appendiks.

Hoveddimension	Underdimension	Vægt indenfor hoveddimension	Vægt i samlet mål	Medborgerskabsmål
Identitet, mangfoldighed og inklusion	Identitet	25%	33%	Samlet medborgerskabs-score fra 0 til 100
	Mangfoldighed	25%		
	Accept og anerkendelse	25%		
	Inklusion	25%		
Deltagelse og ansvar	Deltagelse	33%	33%	
	Ansvar som samfundsborger	33%		
	Bidrag – ressourcer og potentiale	33%		
Kommunikation og borgerinddragelse	Kommunikation og lydhørhed	50%	33%	
	Borgerinddragelse	50%		



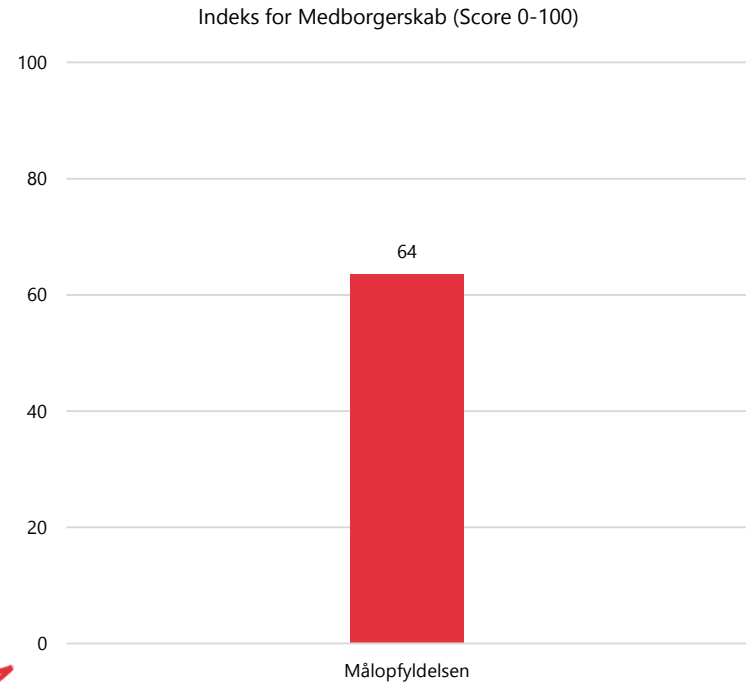
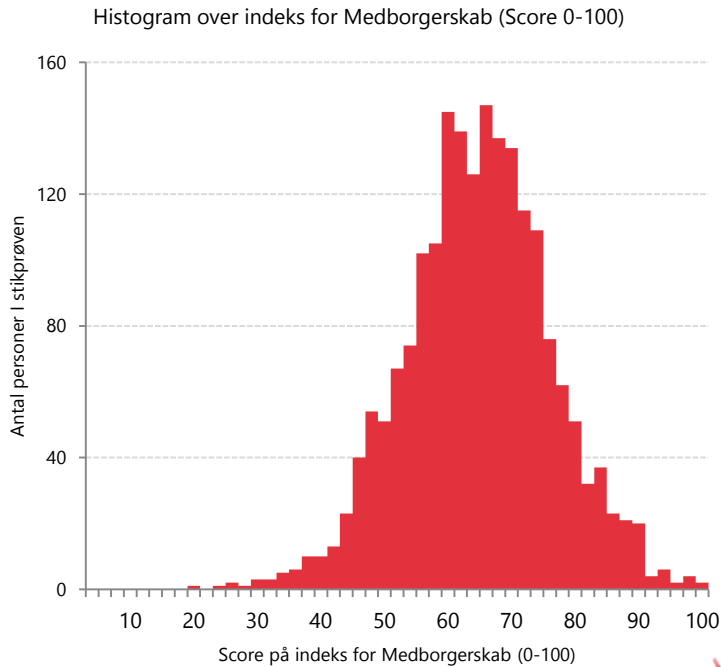
## MEDBORGERSKAB – MÅLKONSTRUKTION II

Uddybet eksempel på beregning af temperatur-score på dimensionen "Identitet, mangfoldighed og inklusion".



## MEDBORGERSKAB

Fordelingen på spørgsmålet kan omregnes til en overordnet temperaturscore på 64 point (ud af maksimalt 100).



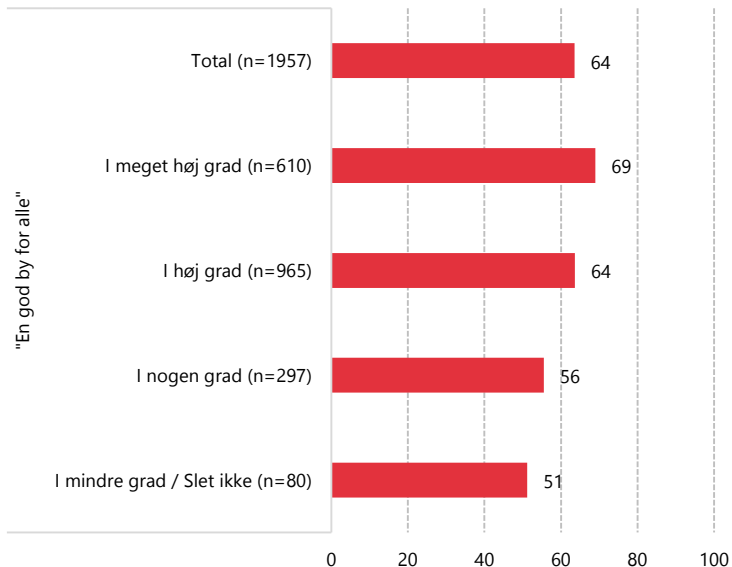
Note: N=1.957. Histogrammet viser borgernes fordeling på det samlede mål for *Medborgerskab* grupperet i intervaller af 2 points bredde. Respondenterne, der har angivet "Ved ikke" som svar på mindst 8 delspørgsmål, der anvendes til indekskonstruktionen af medborgerskabsmålet, er udeladt af beregningen af den samlede temperatur-score (i alt 56 respondenter).

Note: N=1.957. Respondenterne, der har angivet "Ved ikke" som svar på mindst 8 delspørgsmål, der anvendes til indekskonstruktionen af medborgerskabsmålet, er udeladt i beregningen af den samlede temperatur-score (i alt 56 respondenter).

## MEDBORGERSKAB OG EN GOD BY FOR ALLE – SAMMENHÆNG MELLEM DE TO MÅL

Borgere, der scorer relativt høj på målet for Medborgerskab, mener i højere grad, at Aarhus er en god by for dem, og vice versa.

Sammenhæng mellem de to Aarhusmål. Den gennemsnitlige score for Medborgerskab (0-100) vises her for respondenter i hver svarkategori på målet for *En god by for alle*

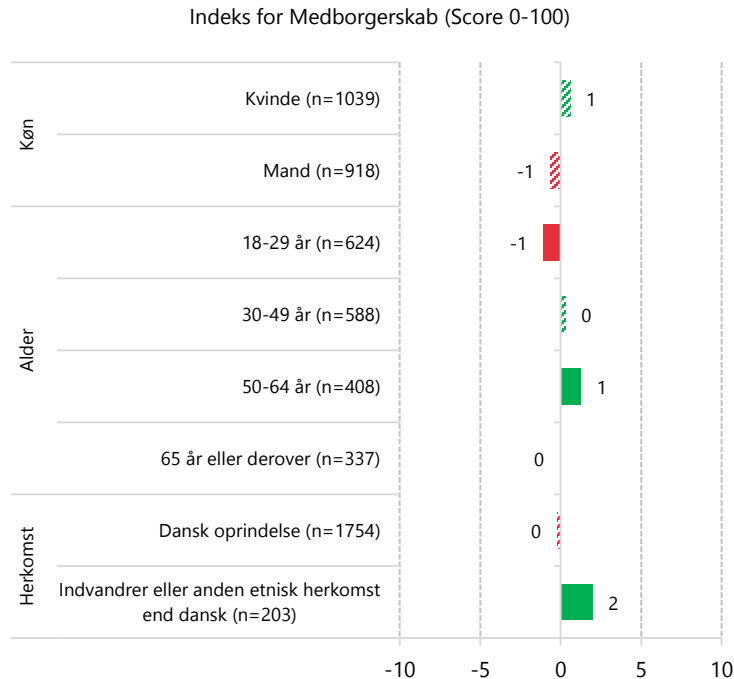


Note: N=1.957. Respondenterne, der har angivet "Ved ikke" som svar på målet for En god by for alle, eller har svaret "Ved ikke" på mindst 8 delspørgsmål, der anvendes til indekskonstruktionen af medborgerskabsmålet, er udeladt i beregningen af ovenstående analyse.

- Figuren til venstre viser sammenhængen mellem borgernes score på målet for Medborgerskab og deres svar på spørgsmålet vedr. "En god by for alle" – dvs. sammenhængen mellem de to Aarhusmål.
- Figuren viser således den gennemsnitlige score på målet for Medborgerskab (0-100) for respondenter i hver svarkategori på målet for En god by for alle.
- I figuren ses det, at borgere, der svarer "i meget høj grad" på spørgsmålet om En god by for alle i gennemsnit scorer 69 point på målet for Medborgerskab. Borgere, som svarer "i mindre grad" eller "slet ikke" på samme spørgsmål har omvendt en gennemsnitlig score på 51 point på målet for Medborgerskab.
- Figuren viser således, at der er en udtalt *positiv* sammenhæng mellem de overordnede resultater på de to Aarhusmål; borgerne, som scorer relativt højt på det ene mål, har fra en gennemsnitsbetragtning tendens til at score højere på de andet mål, og vice versa.
- På borgerniveau er den bivariante korrelation (Pearson's R) mellem En god by for alle og Medborgerskab 0,42.

## MEDBORGERSKAB – DEMOGRAFISKE GRUPPER I

Kvinder samt gruppen af 50-64-årige scorer lidt højere end gennemsnittet på det samlede mål for Medborgerskab.



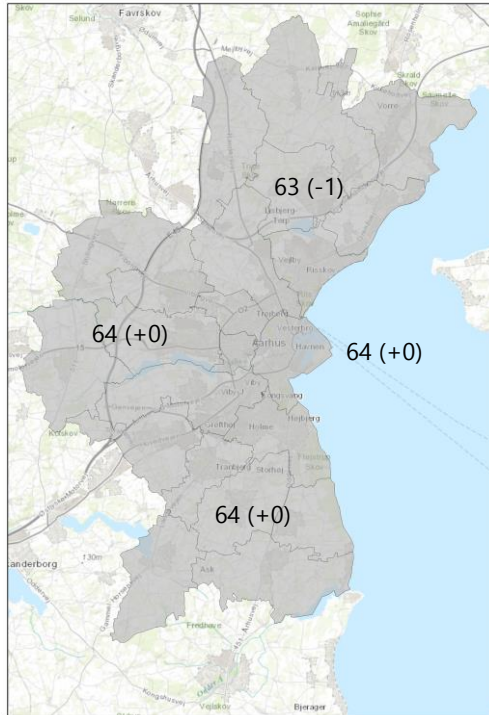
Note: N=1.957. De skraverede søjler viser insignifikante forskelle fra det overordnede gennemsnit, mens de fyldte søjler markerer forskelle, der er statistisk signifikante. Grønne søjler angiver, at gruppen scorer over gennemsnittet for alle borgere, mens røde søjler indikerer, at gruppen scorer under.

- Figuren til venstre viser, om der er forskelle mellem forskellige demografiske grupper på de resultater, der omhandler målet for *Medborgerskab*
- Resultaterne for hver undergrupper (f.eks. kvinder) er sammenlignet med det samlede resultat for alle borgere. Positive værdier er ensbetydende med, at den pågældende gruppe scorer højere end borgere generelt, og vice versa.
- I figuren ses det, at kvinder scorer 1 point over gennemsnittet, når man sammenligner med borgerne som helhed.
- Der er en aldersvariation i forhold til målopfyldelsen. De yngre borgere (18-29 år) scorer 1 point under gennemsnittet, mens aldersgruppen 50-64 år scorer 1 point over.
- Resultaterne viser også en mindre variation på herkomst. Borgere, der enten er indvandrere eller 2. generations efterkommere, scorer 2 point over gennemsnittet på målet for Medborgerskab.
- Resultaterne for herkomst skal imidlertid tolkes med forbehold, og vi henviser til side 7 "Dataindsamlingen – et par bemærkninger" for den mere uddybende diskussion af udfordringerne mht. at indsamle data blandt respondenter i denne gruppe.

## EN GOD BY FOR ALLE – GEOGRAFISKE GRUPPER I

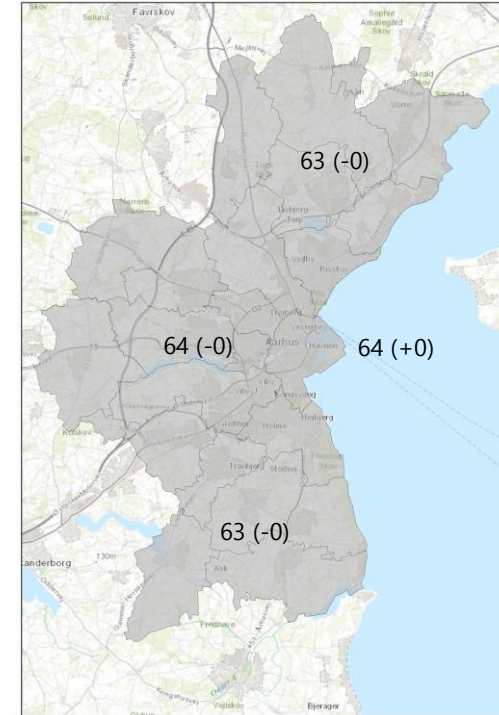
På de overordnede geografiske inddelinger er der ingen betydelig variation i målopfyldelsen på Medborgerskab.

**Aarhus Kommune: Midtby, Nord, Vest og Syd**



Note: **Lys grøn** markerer, at området ligger mindst 3,0 point > det samlede gennemsnit (gns.); **mørk grøn** 1,0-3,0 > gns.; **grå** angiver, at området er inden for 1 point af gns.; **lys rød** 1,0-3,0 < gns.; **mørk rød** 3,0 < gns.

**Aarhus Kommune: De nære og fjerne områder**

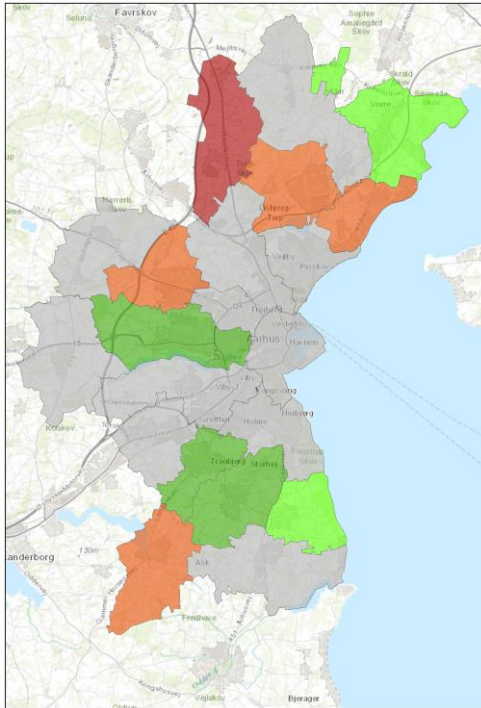


Note: **Lys grøn** markerer, at området ligger mindst 3,0 point > det samlede gennemsnit (gns.); **mørk grøn** 1,0-3,0 > gns.; **grå** angiver, at området er inden for 1 point af gns.; **lys rød** 1,0-3,0 < gns.; **mørk rød** 3,0 < gns.

## EN GOD BY FOR ALLE – GEOGRAFISKE GRUPPER II

Borgere bosat i Beder og Skødstrup scorer højest med på målet for Medborgerskab.

### Aarhus Kommune: Postnumre

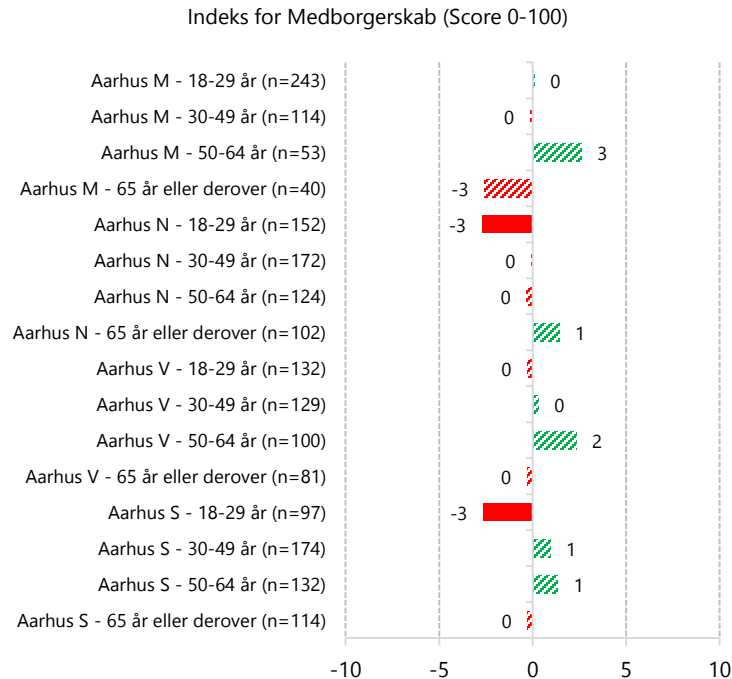


Note: **Lys grøn** markerer, at området ligger mindst 3,0 point > det samlede gennemsnit (gns.); **mørk grøn** 1,0-3,0 > gns.; **grå** angiver, at området er inden for 1 point af gns.; **lys rød** 1,0-3,0 < gns.; **mørk rød** 3,0 < gns. I opgørelsen er kun præsenteret postnumre med mindst 20 besvarelser i stikprøven.

- Figuren til venstre viser, om der er forskelle mellem forskellige geografiske grupper på de resultater, der omhandler målet for Medborgerskab. Resultaterne er her vist for de repræsenterede postnumre i undersøgelsen.
- Beboere i postnumrene 8330 Beder og 8541 Skødstrup scorer mest positivt og ligger mere end 3,0 point **over** det samlede gennemsnit.
- Postnumrene 8220 Brabrand, 8230 Aabyhøj, 8310 Tranbjerg J og 8320 Mårslet, ligger alle mellem 1,0-3,0 point **over** gennemsnittet for hele Aarhus Kommune.
- Postnumrene 8000 Aarhus C, 8200 Aarhus N, 8210 Aarhus V, 8220 Brabrand, 8240 Risskov, 8260 Viby J, 8270 Højbjerg, 8340 Malling, 8361 Hasselager, 8462 Harlev J, 8471 Sabro og 8530 Hjørtshøj ligger inden for **1 points afvigelse** fra det samlede gennemsnit
- Gennemsnittet for postnumrene 8250 Egå, 8355 Solbjerg, 8381 Tilst og 8520 Lystrup er alle 1,0-3,0 point **under** det samlede gennemsnit.
- Det resterende postnummer, 8380 Trige, scorer mest negativt relativt set, og ligger alle mere end 3 point **under** gennemsnittet for Aarhus Kommune.

## MEDBORGERSKAB – DEMOGRAFISKE GRUPPER II

50-64-årige bosat i Aarhus Midtby scorer højere end gennemsnittet på det samlede mål for Medborgerskab.

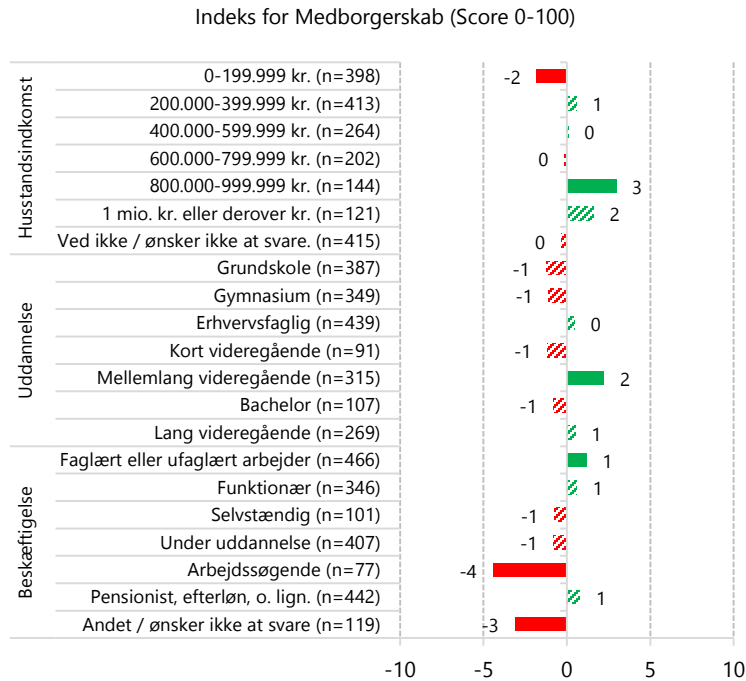


- Figuren til venstre viser, om der er forskelle mellem forskellige demografiske grupper på de resultater, der omhandler målet for *Medborgerskab*
- Resultaterne for hver undergrupper (f.eks. Aarhus M – 18-29 år) er sammenlignet med det samlede resultat for alle borgere. Positive værdier er ensbetydende med, at den pågældende gruppe scorer højere end borgere generelt, og vice versa.
- I figuren ses det, at gruppen af 50-64-årige bosat i Aarhus Midtby scorer 3 point over gennemsnittet, når man sammenligner med borgerne som helhed. Den samme aldersgruppe i Aarhus Vest ligger 2 point over det samlede gennemsnit. Begge forskelle er imidlertid inden for den statistiske usikkerhed.
- Den yngre aldersgruppe bosat i Aarhus Nord og Aarhus Syd scorer omvendt 3 point under det samlede gennemsnit for Aarhus Kommune i forhold til målopfyldelsen for Medborgerskab. Gruppen af 65 år eller derover i Aarhus Midtbyen scorer ligeledes 3 point under gennemsnittet. Den sidstnævnte forskel er imidlertid inden for den statistiske usikkerhed.

Note: N=1.957. De skraverede søjler viser insignifikante forskelle fra det overordnede gennemsnit, mens de fyldte søjler markerer forskelle, der er statistisk signifikante. Grønne søjler angiver, at gruppen scorer over gennemsnittet for alle borgere, mens røde søjler indikerer, at gruppen scorer under.

## MEDBORGERSKAB – DEMOGRAFISKE GRUPPER III

Målopfyldesen ligger relativt konstant på tværs af indkomst-, uddannelses-, og beskæftigelsesstatus. Særligt arbejdssøgende scorer lavere end det samlede gennemsnit.



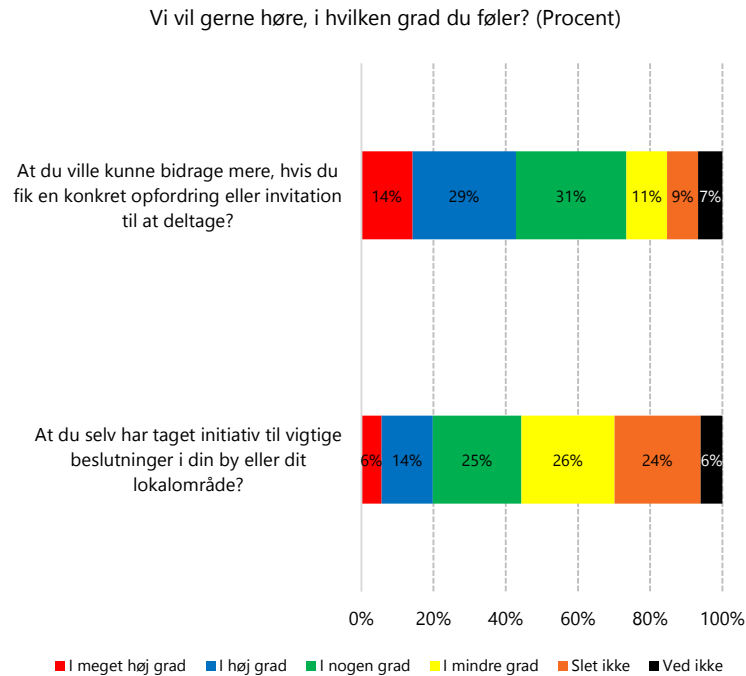
Note: N=1.957. De skraverede søjler viser insignifikante forskelle fra det overordnede gennemsnit, mens de fyldte søjler markerer forskelle, der er statistisk signifikante. Grønne søjler angiver, at gruppen scorer over gennemsnittet for alle borgere, mens røde søjler indikerer, at gruppen scorer under.

- Figuren til venstre viser, om der er forskelle mellem forskellige demografiske grupper på de resultater, der omhandler målet for Medborgerskab.
- Resultaterne for hver undergrupper (f.eks. Mellemlang videregående) er sammenlignet med det samlede resultat for alle borgere. Positive værdier er ensbetydende med, at den pågældende gruppe scorer højere end borgere generelt, og vice versa.
- Opdeles resultater på indkomstgrupper, ses det, at borgere med en husstandsindkomst på 800.000-999.999 kr. scorer 3 point over gennemsnittet blandt alle borgere. Borgere med en husstandsindkomst på 0-199.999 kr. ligger 2 point under det samlede gennemsnit.
- I forhold til uddannelse er forskellene ligeledes relativt beskedne. Borgere med en mellemlang videreuddannelse ligger 2 point over gennemsnittet. Folk med en grundskole- eller gymnasieuddannelse ligger omvendt 1 point under det samlede gennemsnit.
- Med hensyn til beskæftigelsesstatus er det især borgere, der er arbejdssøgende, som scorer lavere på målet for medborgerskab. Gruppen ligger således 4 point under det samlede gennemsnit.



## MEDBORGERSKAB – POTENTIALESPØRGSMÅL I FORHOLD TIL AT BIDRAGE

En stor andel af borgerne i Aarhus Kommune mener, at de ville bidrage mere, hvis de fik en konkret opfordring eller invitation til at deltage.



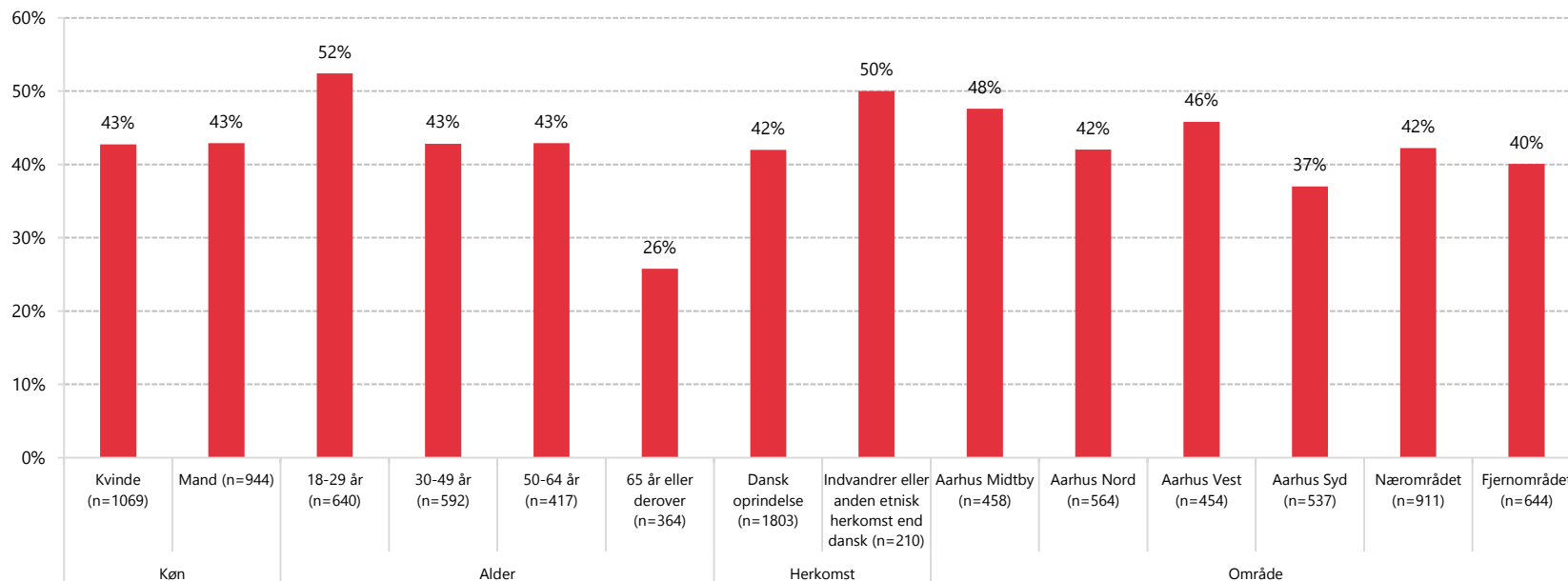
Note: N=2.013.

- Figuren til venstre viser resultaterne for de to potentialespørgsmål, som borgerne er stillet i forbindelse med Medborgerskabsmålet. Spørgsmålene lyder:
  - "At du ville kunne bidrage mere, hvis du fik en konkrete opfordring eller invitation til at deltage."
  - "At du selv har taget initiativ til vigtige beslutninger i din by eller dit lokalområde."
- Figuren til venstre viser den overordnede svarfordeling på de to spørgsmål.
- 14% af de adspurgte borgere svarer, at de "i meget høj grad" mener, at de ville kunne bidrage mere på opfordring, mens 29% angiver "i høj grad". Samlet set svarer omtrent 43% af borgerne enten i meget høj grad eller i høj grad til det præsenterede udsagn.
- 6% af borgerne svarer, at de "i meget høj grad" selv har taget initiativ til vigtige beslutninger, mens 14% angiver "i høj grad".

## MEDBORGERSKAB – BIDRAGE MERE

Potentialespørgsmålet vedrørende at bidrage mere er her brudt ned på de overordnede demografiske og geografiske inddelinger.

At du ville kunne bidrage mere, hvis du fik en konkrete opfordring eller invitation til at deltage.  
Andel, der svarer "i meget høj grad" eller "i høj grad" (Procent)

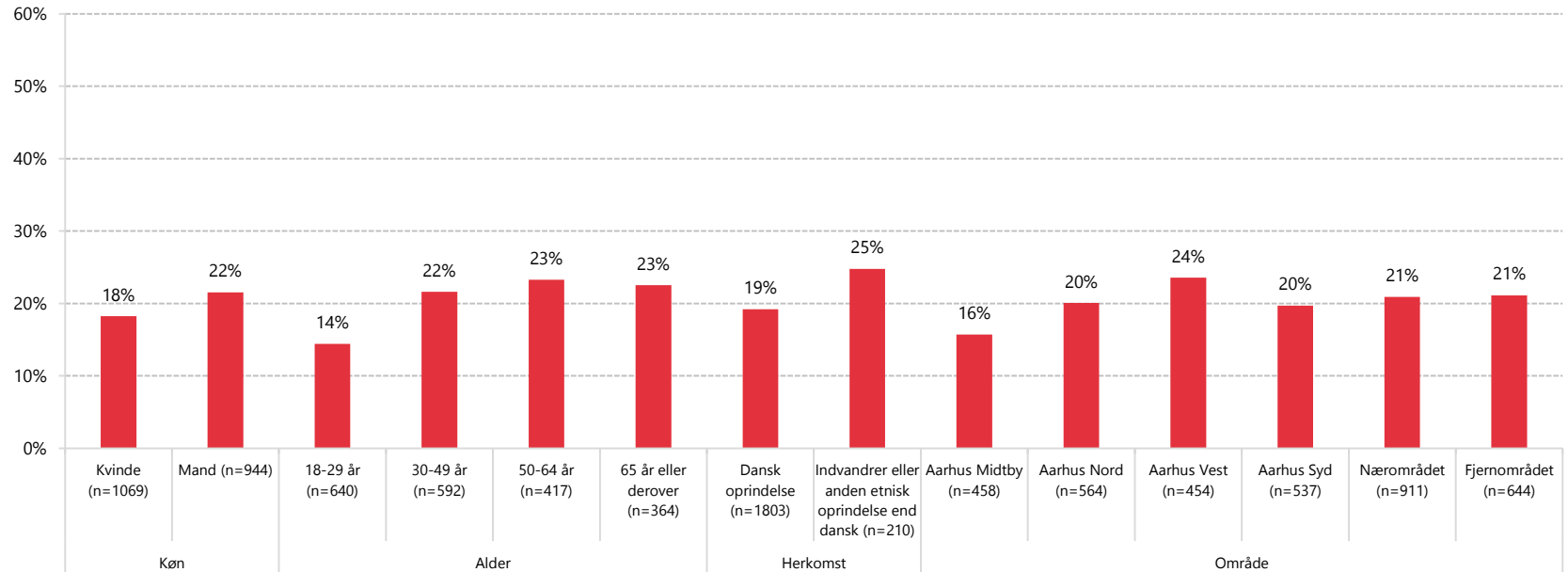


Note: N=2.013. Bjælkerne i figuren angiver, hvor stor en andel af den pågældende undergruppe, der svarer "i meget høj grad" og "i høj grad" til det præsenterede udsagn. Resultaterne for herkomst skal imidlertid tolkes med forbehold, og vi henviser til side 7 "Dataindsamlingen – et par bemærkninger" for den mere uddybende diskussion af udfordringerne mht. at indsamle data blandt respondenter i denne gruppe.

## MEDBORGERSKAB – INITIATIV TIL VIGTIGE BESLUTNINGER

Potentialespørgsmålet vedrørende at tage initiativ til vigtige beslutninger er her brudt ned på de demografiske og geografiske inddelinger.

At du selv har taget initiativ til vigtige beslutninger i din by eller dit lokalområde.  
Andel, der svarer "i meget høj grad" eller "i høj grad" (Procent)



Note: N=2.013. Bjælkerne i figuren angiver, hvor stor en andel af den pågældende undergruppe, der svarer "i meget høj grad" og "i høj grad" til det præsenterede udsagn. Resultaterne for herkomst skal imidlertid tolkes med forbehold, og vi henviser til side 7 "Dataindsamlingen – et par bemærkninger" for den mere uddybende diskussion af udfordringerne mht. at indsamle data blandt respondenter i denne gruppe.

# METODE OG APPENDIKS

Dette kapitel indeholder en beskrivelse af  
undersøgelsens metode



## DETALJEREDE SVARPROCENTER I

### KØN

	Udtræk	Svar	Svarprocent
Kvinde	2124	1110	52%
Mand	1876	903	48%
<b>Hovedtotal</b>	<b>4000</b>	<b>2013</b>	<b>50%</b>

### ALDER

	Udtræk	Svar	Svarprocent
18-29 år	1281	533	42%
30-49 år	1164	566	49%
50-64 år	834	483	58%
65 år eller derover	721	431	60%
<b>Hovedtotal</b>	<b>4000</b>	<b>2013</b>	<b>50%</b>

### OMRÅDE 1

	Udtræk	Svar	Svarprocent
Aarhus Midtby	903	437	48%
Aarhus Nord	1123	604	54%
Aarhus Vest	906	410	45%
Aarhus Syd	1068	562	53%
<b>Hovedtotal</b>	<b>4000</b>	<b>2013</b>	<b>50%</b>

### OMRÅDE 2

	Udtræk	Svar	Svarprocent
Aarhus Midtby	903	437	48%
Nærområdet	1949	933	48%
Fjernområdet	1148	643	56%
<b>Hovedtotal</b>	<b>4000</b>	<b>2013</b>	<b>50%</b>

## DETALJEREDE SVARPROCENTER II

### ALDER/OMRÅDE

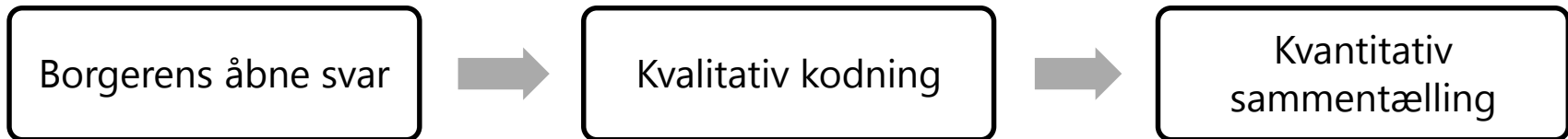
	Udtræk	Svar	Svarprocent
Aarhus M – 18-29 år	497	225	45%
Aarhus M – 30-49 år	224	105	47%
Aarhus M – 50-64 år	99	65	66%
Aarhus M – 65 år eller derover	83	42	51%
Aarhus N – 18-29 år	316	149	47%
Aarhus N – 30-49 år	338	167	49%
Aarhus N – 50-64 år	245	140	57%
Aarhus N – 65 år eller derover	224	148	66%
Aarhus V – 18-29 år	269	80	30%
Aarhus V – 30-49 år	263	126	48%
Aarhus V – 50-64 år	212	113	53%
Aarhus V – 65 år eller derover	162	91	56%
Aarhus S – 18-29 år	199	79	40%
Aarhus S – 30-49 år	339	168	50%
Aarhus S – 50-64 år	278	165	59%
Aarhus S – 65 år eller derover	252	150	60%
<b>Hovedtotal</b>	<b>4000</b>	<b>2013</b>	<b>50%</b>

### HERKOMST

	Udtræk	Svar	Svarprocent
Efterkommer 2. gen	74	25	34%
Indvandrere	515	151	29%
Dansk oprindelse	3411	1837	54%
<b>Hovedtotal</b>	<b>4000</b>	<b>2013</b>	<b>50%</b>

## KODNING AF ÅBNE BESVARELSER – FREMGANGSMÅDEN I

Den systematiske kodning af de åbne besvarelser er foretaget i tre overordnede trin.



*“Vil du forsøge at uddybe, hvad der især gør, at Aarhus er en god by for dig? Du må gerne angive flere grunde.”*



Identifikation af mønstre i de åbne besvarelser og udarbejdelse af en kodebog på baggrund af 200 besvarelser.

Alle besvarelser kodes i en af de identificerede kategorier.



## KODNING AF ÅBNE BESVARELSER – FREMGANGSMÅDEN II

Med udgangspunkt i 150 tilfældige udvalgte åbne besvarelser blev der udarbejdet en kodebog. Kogebogen bestod af 19 overordnede kategorier.

Temaer	Indhold	Eksempel på besvarelse
Natur	Benævnelse af grønne områder, skov, vand, strand og parker	"Dejlig natur rimelig tæt ved byen (Brabrand-stien, skovene, Tangkrogen. Fin bymidte med fritlagt å (...)"
Kulturliv	Benævnelse af kulturelle muligheder, koncerter, teater, musik, museer og lignende.	"Kulturen der er at finde. Liv i gaderne, gode butikker, tæt på vand og skovområder."
Erhvervsby – Medarbejdere	Benævnelse af forhold for at være arbejde i Aarhus. Henviser typisk til IP's egen arbejdsplads i byen.	"Gode uddannelses institutioner, gode job muligheder, en region i vækst. (...)"
Erhvervsby – Virksomheder	Benævnelse af forhold for drift af virksomhed i Aarhus	"Beliggenhed - Attraktiv for virksomheder - Kultur er et stort plus - Byen har en god størrelse."
Social – Børn, dagsinstitutioner	Benævnelse af sociale forhold, der vedrør børn og dagsinstitutioner	"det er godt for småbørnsfamilier med pasning og fælleskaber på mødesteder opstår og let at få job"
Social – Ældre, plejehjem, etc.	Benævnelse af sociale forhold, der vedrør ældre	"Det som er godt, er alle de gode kendte ting, som ikke er lavet om: skov og strand, at få besøg af min datter som bor nær ved. at jeg kan bo i plejebolig i mit eget lokalområde, hvor jeg har boet i 60 år.
Social – Skoler	Benævnelse af sociale forhold, der vedrør skoler	"Gode skoler og daginstitutioner. Godt erhvervsliv for højtuddannede. Pæn by der prydes af de unge. Godt musik liv."
Social – øvrige indsatsere	Benævnelse af øvrige forhold, herunder vilkår for bl.a. handicappede	"Jeg synes, at det er en god by at være handicappet i."
Størrelsen på byen	Benævnelse af Aarhus' størrelse; fx overskueligheden, korte afstande, nemt at finde rundt, etc.	"verdens mindste storby, verdens største landsby. der er dele fra begge verdener (...)"
Familie og venner	Benævnelse af familie og venner, typisk at vedkommende bor lokalt	"Det er en hyggelig by og jeg har min familie og venner der. Jeg kan godt lide at det er en lille storby."



## KODNING AF ÅBNE BESVARELSER – FREMGANGSMÅDEN III

Med udgangspunkt i 150 tilfældige udvalgte åbne besvarelser blev der udarbejdet en kodebog. Kogebogen bestod af 19 overordnede kategorier.

Temaer	Indhold	Eksempel på besvarelse
Infrastruktur – Cykelforhold	Benævnelse af forhold, der vedrør afvikling af cykeltrafik	”Cykelafstand til skole, mange indkøbsmuligheder, godt kulturliv, føler mig tryk/sikker i byen.”
Infrastruktur – Bilforhold	Benævnelse af forhold, der vedrør afvikling af biltrafik	”Ikke for mange biler og kø på vejene, tilpas med kulturelle tilbud.”
Infrastruktur – Offentlig transport	Benævnelse af forhold, der vedrør afvikling af offentlig transport samt vurdering af den overordnede infrastruktur	”Der er rigtig mange andre studerende. Der kører mange busser på mange forskellige ruter, så jeg kan komme lige derhen jeg vil.”
Studielivet	Benævnelse af forhold, der vedrør studerende eller studielivet generelt set	”Godt studiemiljø. Gode almene boligforeninger. Gode cykelforhold.”
Fritids- og foreningsliv	Benævnelse af forhold, der vedrør IP’s fritids- og foreningstilbud	”Der er et godt idrætsliv i klubberne og vi bor i et rolig villakvarter og kan tage i centrum og nyde kulturtilbud og gode spisesteder”
Indkøb- og shoppingmuligheder	Benævnelse af forhold, der vedrør indkøb- og shopping-muligheder – udbud som kvalitet	” Passende størrelse, gode udvalg af butikker / specialbutikker, godt miljø ved åen, i ø-gade kvarteret.”
Byliv, restauranter og caféer	Benævnelse af byliv og udbud af restauranter og caféer	”Stemning, cafeer, restauranter Det er en lille storby.”
Boligmuligheder	Benævnelse af boligforhold, herunder priser på boliger samt muligheden for at finde en attraktiv bolig.	”Fordi at jeg har fået en masse god støtte fra flere rare århusianere. Har modtaget hjælp fra kommunen i form af bolig, hjælpemidler og nogle suveræne bostøtter”
Miljø og renhed	Benævnelse af miljøforhold, herunder grøn omstilling, affaldsindhentning, renheden af byen, fortove, etc.	”Masser af gode muligheder for kultur, strand, skov, forretninger og spisesteder. Byen er pæn og ren, jeg er altid glad for at vise byen frem til andre.”

# MEDBORGERSKAB – UDDYBET MÅLKONSTRUKTION

Tiltænkt som et ligeligt vægtet mål mellem de tre fastlagte hoveddimensioner i medborgerskabsbegrebet.

Hoveddimension	Underdimension	Spørgsmål	Vægt indenfor hoveddimension	Vægt i samlet mål	Medborgerskabsmål
Identitet, mangfoldighed og inklusion	Identitet	4.5: "Jeg er stolt over at bo i Aarhus."	25%	33%	
		4.6: "Det at være Aarhus-borger er en vigtig del af min identitet."			
	Mangfoldighed	4.1: "Aarhus er en by, hvor man har plads til at udfolde sig."	25%		
		4.2: "Aarhus er en by, hvor man har mulighed for at tage ansvar for eget liv og udnytte sine evner." 4.4: "Aarhus er en by, hvor der er plads til forskellighed og mangfoldighed."			
Accept og anerkendelse	Accept og anerkendelse	5.1: "At andre borgere anerkender den indsats, du yder i samfundet."	25%		
		5.2: "At du generelt føler dig accepteret af fællesskabet."			
		5.3: "At du er beskæftiget med noget meningsfuldt i hverdagen."			
Inklusion	Inklusion	4.3: "Aarhus er en by, hvor vi i fællesskab hjælper dem, der har brug for det."	25%		
		5.4: "At du har et ansvar for at udvikle et godt fællesskab i Aarhus."			
		5.5: "At du har pligt til at hjælpe medborgere."			
Deltagelse og ansvar	Deltagelse	6.1-6.4: "Hjulp et nabo eller person i nabolaget, der havde behov for hjælp"; "Engageret dig i idéer og debatter, der vedrører din by og dit lokalområde"; "Udført frivilligt arbejde"; "Været medlem af en forening/klub".	33%		
	Ansvar som samfundsborger	7.1: "At jeg som borger udfører frivilligt arbejde." 7.2: "At jeg stemmer til offentlige valg, hvis man har stemmeret." 7.3: "At jeg engagerer sig i lokalsamfundet."	33%		
		Bidrag – ressourcer og potentiale	8.1: "At man nogle gange prøver at udfordre sine fordomme om andre mennesker og bruger tid på at forstå deres situation." 8.2: "At man engagerer sig i praktiske fællesskaber med sine naboer og kollegaer." 8.3: "At man møder nye mennesker med en stor grad af imødekommenhed." 9.1: "At du ville kunne bidrage mere, hvis du fik en konkret opfordring eller invitation til at deltage." 9.2: "At du selv har taget initiativ til vigtige beslutninger i din by eller dit lokalområde."	33%	
			Kommunikation og lydhørhed	10.1: "At du generelt ved, hvor du skal henvende dig i kommunen, hvis behovet melder sig." 10.2: "At du generelt kan forstå den information, der kommer fra kommunen." 10.5: "At du kan fremlægge dine synspunkter for lokalpolitikere." 10.6: "At du er i stand til at snakke godt med de fleste mennesker, du møder."	50%
	Borgerinddragelse			10.3: "At du bliver hørt, når der tages vigtige beslutninger omkring det, der vedrører dig." 10.4: "At du er i stand til at påvirke forholdene i dit lokalområde/nabolag."	50%

Samlet medborgerskabs-score fra 0 til 100

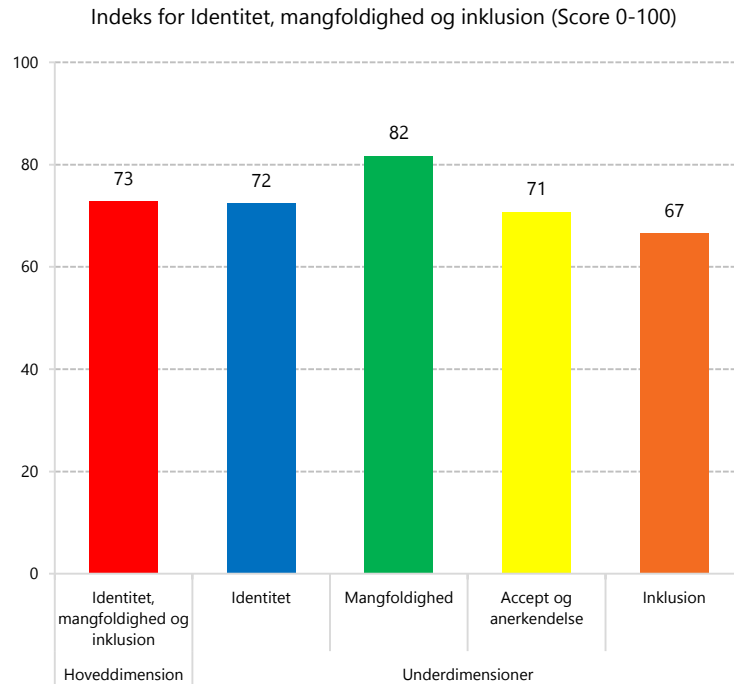
## MEDBORGERSKAB – UDDYBENDE RESULTATER

Dette supplerende afsnit kigger nærmere på de mere opdeltede resultater for de tre hoveddimensioner inden for Medborgerskab.



## IDENTITET, MANGFOLDIGHED OG INKLUSION

Den overordnede målopfyldelse for hoveddimensionen *Identitet, mangfoldighed og inklusion* samt de fire underdimensioner.

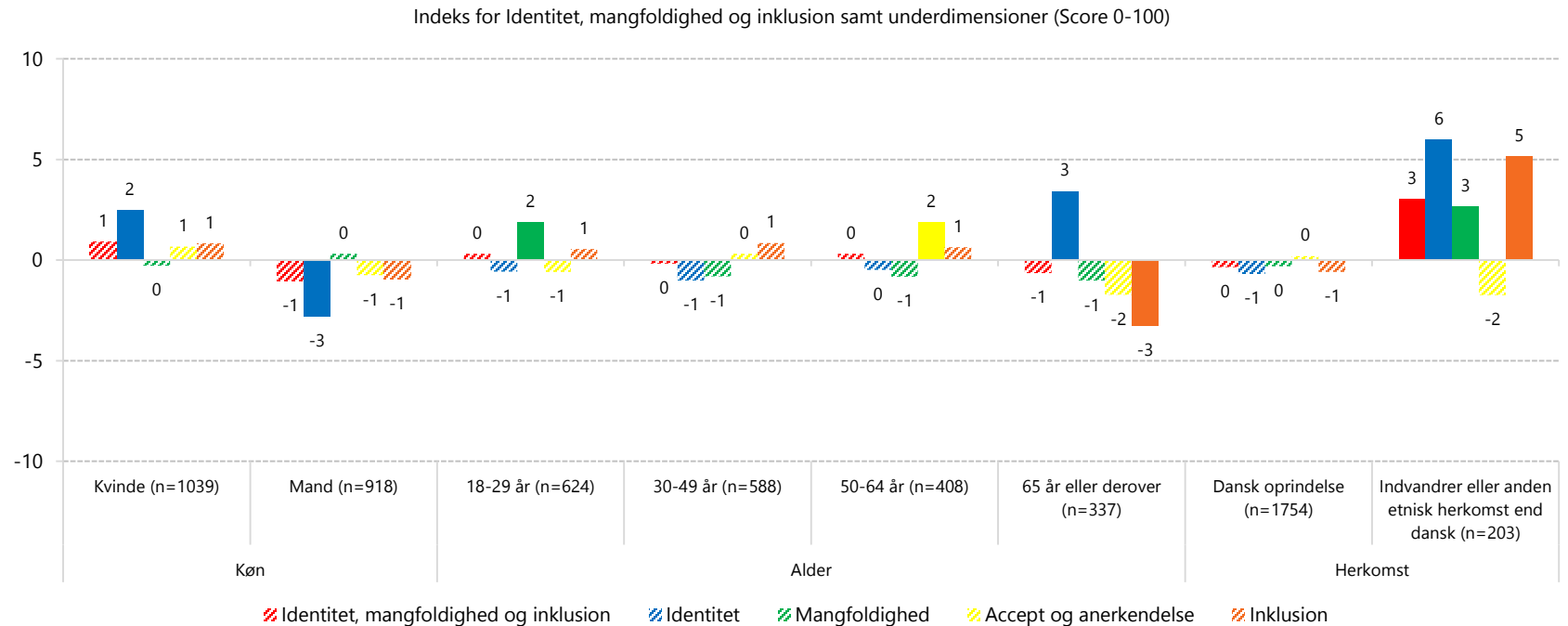


Note: N=1.957. Respondenterne, der har angivet "Ved ikke" som svar på mindst 8 delspørgsmål, der anvendes til indekstruktionen af medborgerskabsmålet, er udeladt i beregningen af den samlede temperatur-score (i alt 56 respondenter).

- Figuren til venstre viser den overordnede målopfyldelse for hoveddimensionen *Identitet, mangfoldighed og inklusion* samt de fire underdimensioner, som konstituerer denne hoveddimension.
- Analyserne viser, at den samlede målopfyldelse på dimensionen *Identitet, mangfoldighed og inklusion* (rød søjle) ligger på 73 point ud af maksimalt 100.
- På de respektive underdimensioner er målopfyldelsen henholdsvis 72 point for *Identitet* (blå søjle), 82 point for *Mangfoldighed* (grøn søjle), 71 point for *Accept og anerkendelse* (gul søjle) samt 67 point for *Inklusion* (orange søjle).
- På de følgende sider brydes disse resultater ned på de overordnede demografiske og geografiske grupper for at undersøge, i hvilke dele af Medborgerskabet, hvor målopfyldelsen er særlig høj eller lav.
- Det er værd at være opmærksom på, at sværskalaen ikke er ens på tværs af alle delspørgsmål i medborgerskabsmålet. Dette betyder f.eks., at scoren 100 i nogle tilfælde henviser til en position "i meget høj grad", mens den i andre tilfælde henviser til svar som "enig", "yderst vigtigt" eller "meget stor betydning". Af samme årsag skal man være varsom i forhold til at sammenligne de absolutte scorere på hver af underdimensionerne.

# IDENTITET, MANGFOLDIGHED OG INKLUSION – DEMOGRAFISKE GRUPPER I

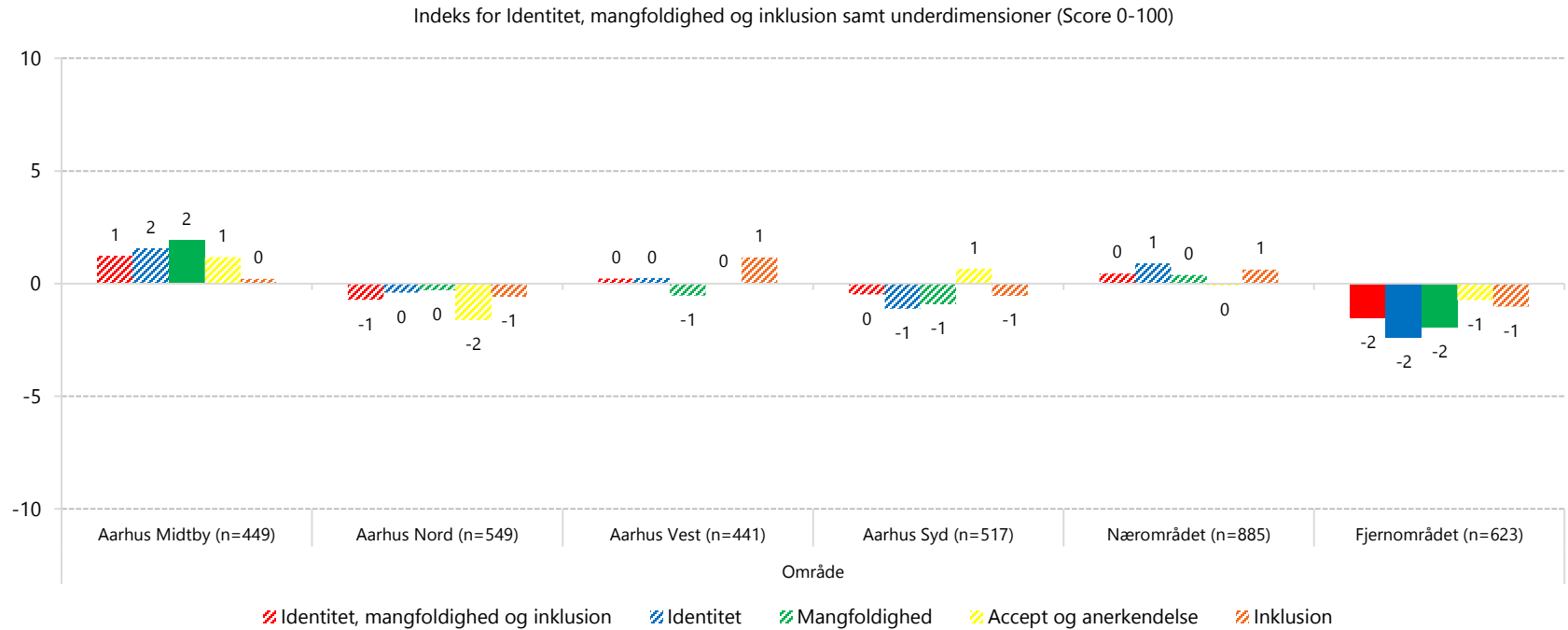
Hoveddimensionen *Identitet, mangfoldighed og inklusion* samt de fire underdimensioner er her brudt ned på køn, alder og herkomst.



Note: N=1.957 Respondenterne, der har angivet "Ved ikke" som svar på mindst 8 delspørgsmål, der anvendes til indekskonstruktionen af medborgerskabsmålet, er udeladt i beregningen af den samlede temperatur-score (i alt 56 respondenter). De skraverede søjler viser insignifikante forskelle fra det overordnede gennemsnit, mens de fyldte søjler markerer forskelle, der er statistisk signifikante. Resultaterne for herkomst skal imidlertid tolkes med forbehold, og vi henviser til side 7 "Dataindsamlingen – et par bemærkninger" for den mere uddybende diskussion af udfordringerne mht. at indsamle data blandt respondenter i denne gruppe.

# IDENTITET, MANGFOLDIGHED OG INKLUSION – GEOGRAFISKE GRUPPER I

Hoveddimensionen *Identitet, mangfoldighed og inklusion* samt underdimensioner er her brudt ned på de to overordnede geografiske inddelinger.

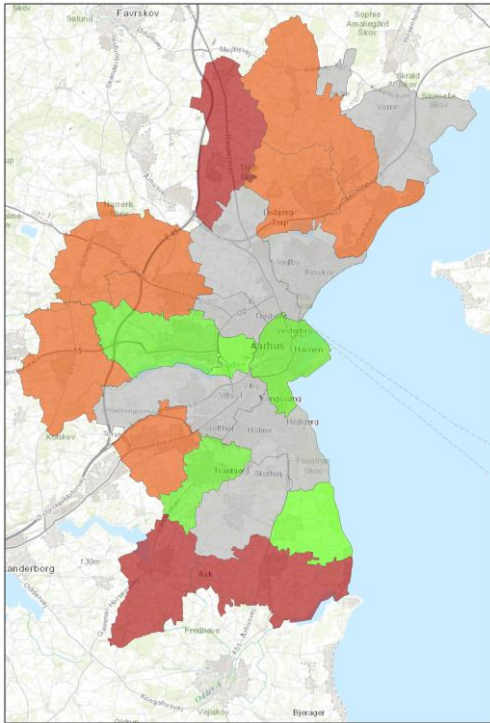


Note: N=1.957 Respondenterne, der har angivet "Ved ikke" som svar på mindst 8 delspørgsmål, der anvendes til indekskonstruktionen af medborgerskabsmålet, er udeladt i beregningen af den samlede temperatur-score (i alt 56 respondenter). De skraverede søjler viser insignifikante forskelle fra det overordnede gennemsnit, mens de fyldte søjler markerer forskelle, der er statistisk signifikante.

## IDENTITET, MANGFOLDIGHED OG INKLUSION – GEOGRAFISKE GRUPPER II

Hoveddimensionen *Identitet, mangfoldighed og inklusion* er her brudt ned på postnumrene i Aarhus Kommune.

Aarhus Kommune: Postnumre

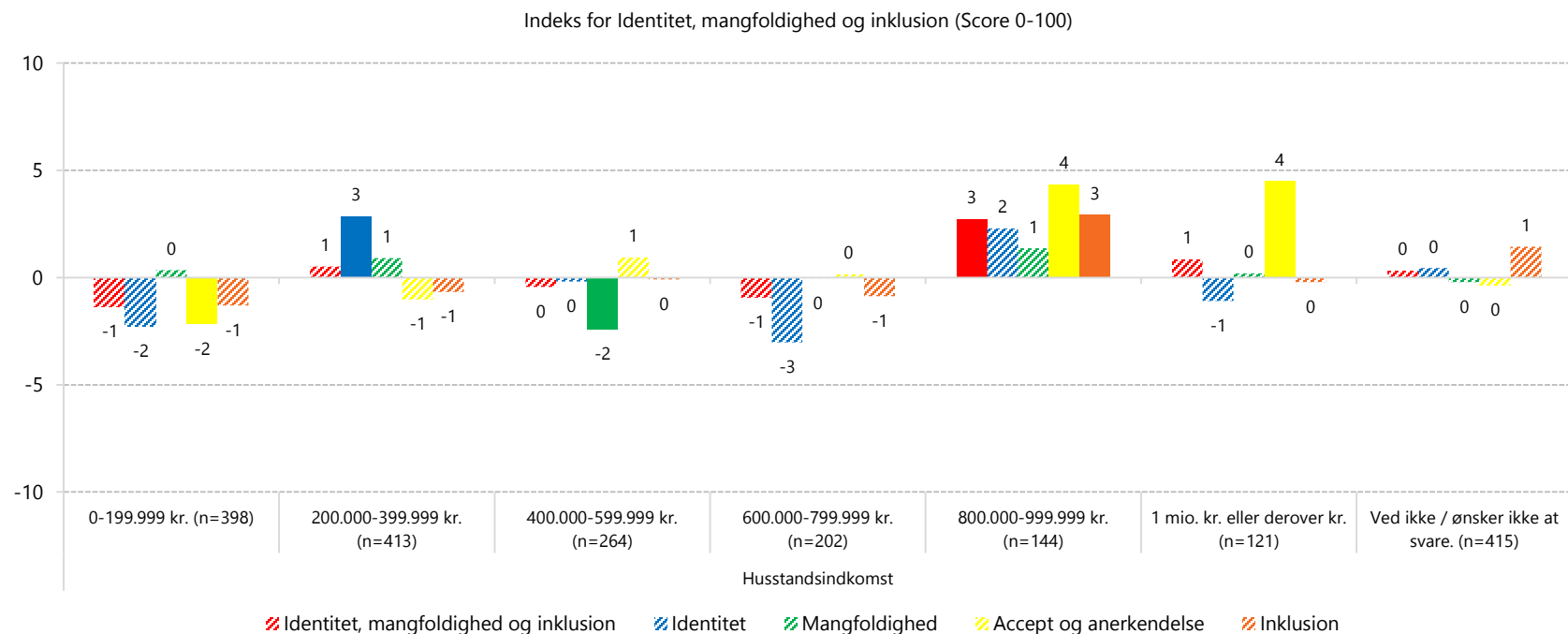


Note: **Lys grøn** markerer, at området ligger mindst 3,0 point > det samlede gennemsnit (gns.); **mørk grøn** 1,0-3,0 > gns.; **grå** angiver, at området er inden for 1 point af gns.; **lys rød** 1,0-3,0 < gns.; **mørk rød** 3,0 < gns. I opgørelsen er kun præsenteret postnumre med mindst 20 besvarelser i stikprøven.

- Figuren til venstre viser, om der er forskelle mellem forskellige geografiske grupper på de resultater, der omhandler hoveddimensionen *Identitet, mangfoldighed og inklusion* i Medborgerskabsmålet. Resultaterne er her vist for de repræsenterede postnumre i undersøgelsen.
- Beboere i postnumrene 8230 Aabyhøj og 8330 Beder svarer mest positivt på denne dimension og ligger mere end 3,0 point **over** det samlede gennemsnit.
- Postnumrene 8000 Aarhus C, 8220 Brabrand og 8310 Tranberg J ligger alle mellem 1,0-3,0 point **over** gennemsnittet for hele Aarhus Kommune.
- Postnumrene 8200 Aarhus N, 8210 Aarhus V, 8240 Risskov, 8260 Viby J, 8270 Højbjerg, 8320 Mårslet og 8541 Skødstrup ligger inden for **1 points afvigelse** fra det samlede gennemsnit
- Gennemsnittet for postnumrene, 8250 Egå, 8361 Hasselager, 8381 Tilst, 8462 Harlev J, 8471 Sabro, 8520 Lystrup og 8530 Hjortshøj er alle 1,0-3,0 point **under** det samlede gennemsnit på denne dimension.
- De resterende postnumre, 8340 Malling, 8355 Solbjerg og 8380 Trige scorer mest negativt relativt set, og ligger alle mere end 3 point **under** gennemsnittet for Aarhus Kommune.

## IDENTITET, MANGFOLDIGHED OG INKLUSION – DEMOGRAFISKE GRUPPER II

Hoveddimensionen *Identitet, mangfoldighed og inklusion* samt underdimensioner er her brudt ned på indkomstgrupper.

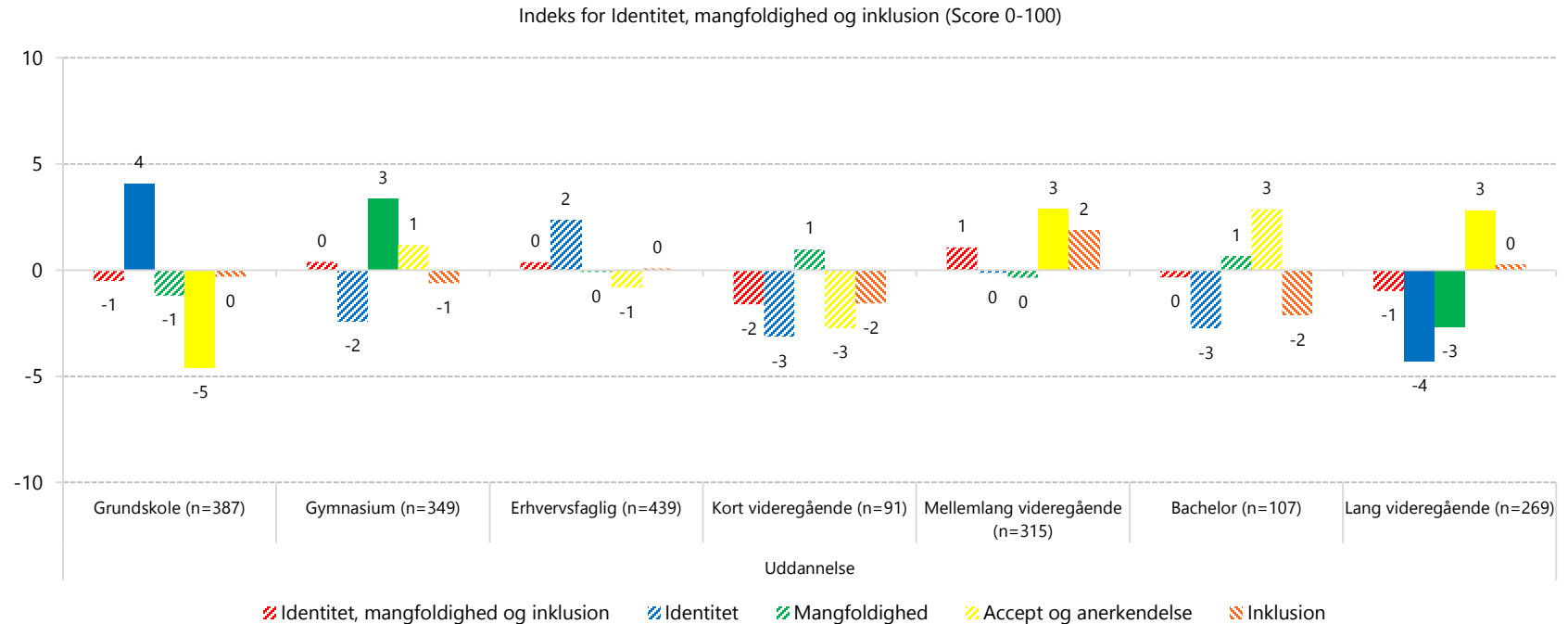


Note: N=1.957 Respondenterne, der har angivet "Ved ikke" som svar på mindst 8 delspørgsmål, der anvendes til indekskonstruktionen af medborgerskabsmålet, er udeladt i beregningen af den samlede temperatur-score (i alt 56 respondenter). De skraverede søjler viser insignifikante forskelle fra det overordnede gennemsnit, mens de fyldte søjler markerer forskelle, der er statistisk signifikante.



## IDENTITET, MANGFOLDIGHED OG INKLUSION – DEMOGRAFISKE GRUPPER III

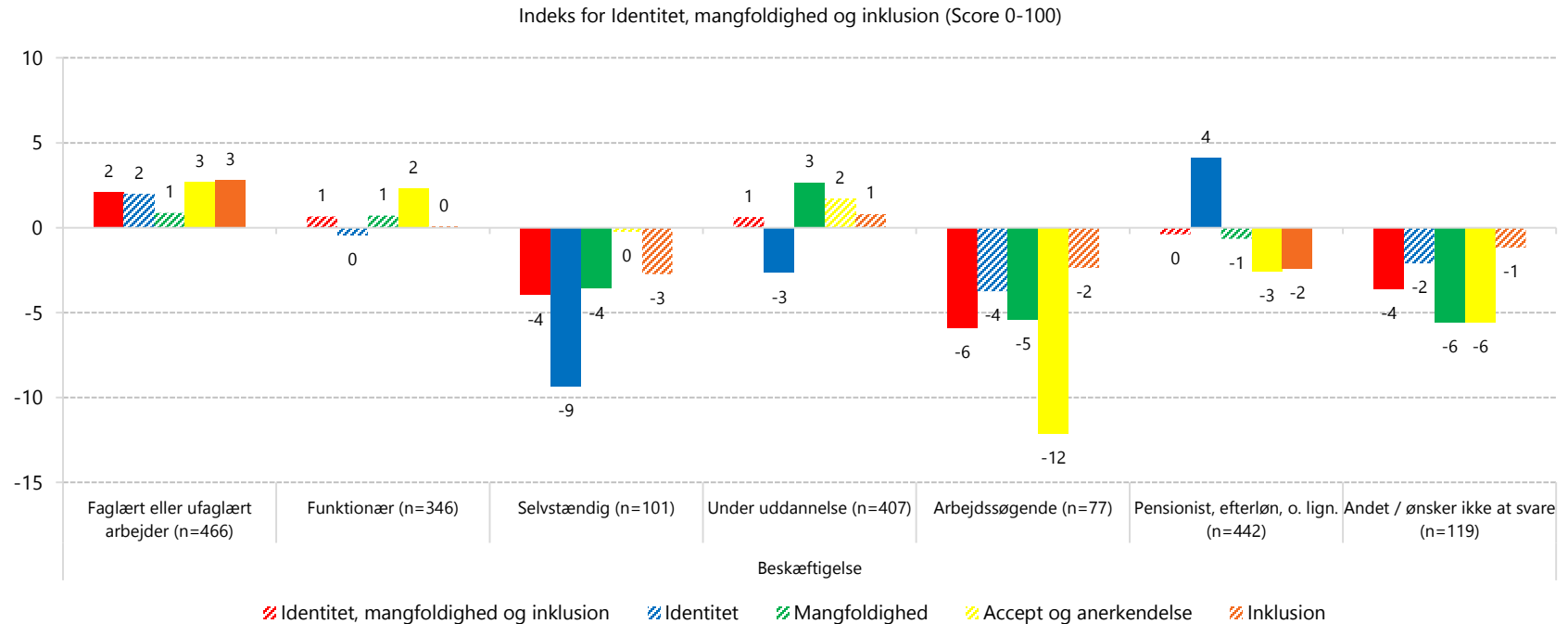
Hoveddimensionen *Identitet, mangfoldighed og inklusion* samt underdimensioner er her brudt ned på uddannelsesgrupper.



Note: N=1.957 Respondenterne, der har angivet "Ved ikke" som svar på mindst 8 delspørgsmål, der anvendes til indekskonstruktionen af medborgerskabsmålet, er udeladt i beregningen af den samlede temperatur-score (i alt 56 respondenter). De skraverede søjler viser insignifikante forskelle fra det overordnede gennemsnit, mens de fyldte søjler markerer forskelle, der er statistisk signifikante.

## IDENTITET, MANGFOLDIGHED OG INKLUSION – DEMOGRAFISKE GRUPPER IV

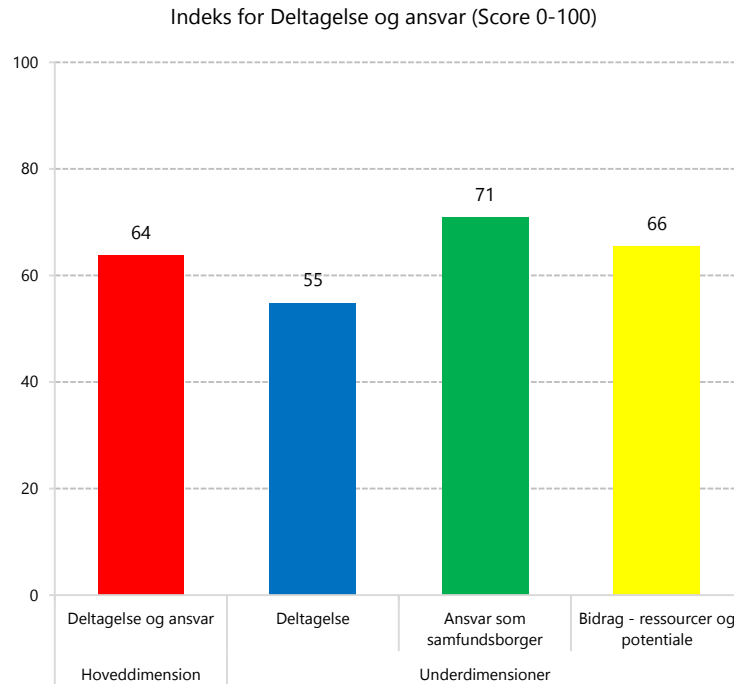
Hoveddimensionen *Identitet, mangfoldighed og inklusion* samt underdimensioner er her brudt ned på beskæftigelsesgrupper.



Note: N=1.957 Respondenterne, der har angivet "Ved ikke" som svar på mindst 8 delspørgsmål, der anvendes til indekskonstruktionen af medborgerskabsmålet, er udeladt i beregningen af den samlede temperatur-score (i alt 56 respondenter). De skraverede søjler viser insignifikante forskelle fra det overordnede gennemsnit, mens de fyldte søjler markerer forskelle, der er statistisk signifikante.

## DELTAGELSE OG ANSVAR

Den overordnede målopfyldelse for hoveddimensionen *Deltagelse og ansvar* samt de tre underdimensioner.

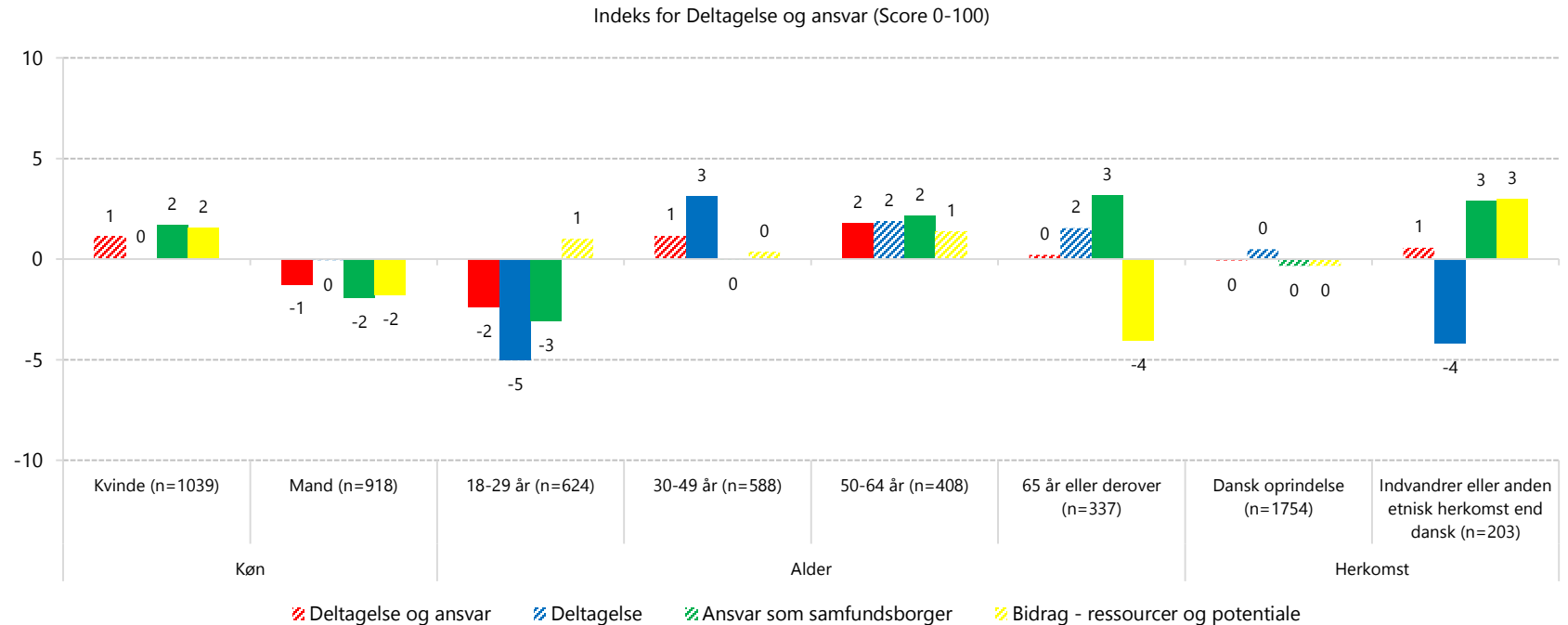


Note: N=1.957. Respondenterne, der har angivet "Ved ikke" som svar på mindst 8 delspørgsmål, der anvendes til indekskonstruktionen af medborgerskabsmålet, er udeladt i beregningen af den samlede temperatur-score (i alt 56 respondenter).

- Figuren til venstre viser den overordnede målopfyldelse for hoveddimensionen *Deltagelse og ansvar* samt de tre underdimensioner, som konstituerer denne hoveddimension.
- Analyserne viser, at den samlede målopfyldelse på dimensionen *Deltagelse og ansvar* (rød søjle) ligger på 64 point ud af maksimalt 100.
- På de respektive underdimensioner er målopfyldelsen henholdsvis 55 point for *Deltagelse* (blå søjle), 71 point for *Ansvar som samfundsborger* (grøn søjle) og 66 point for *Bidrag – ressourcer og potentiale* (gul søjle).
- På de følgende sider brydes disse resultater ned på de overordnede demografiske og geografiske grupper for at undersøge, i hvilke dele af Medborgerskabet, hvor målopfyldelsen er særlig høj eller lav.
- Det er værd at være opmærksom på, at svarskalaen ikke er ens på tværs af alle delspørgsmål i medborgerskabsmålet. Dette betyder f.eks., at scoren 100 i nogle tilfælde henviser til en position "i meget høj grad", mens den i andre tilfælde henviser til svar som "enig", "yderst vigtigt" eller "meget stor betydning". Af samme årsag skal man være varsom i forhold til at sammenligne de absolutte scorere på hver af underdimensionerne.

## DELTAGELSE OG ANSVAR – DEMOGRAFISKE GRUPPER I

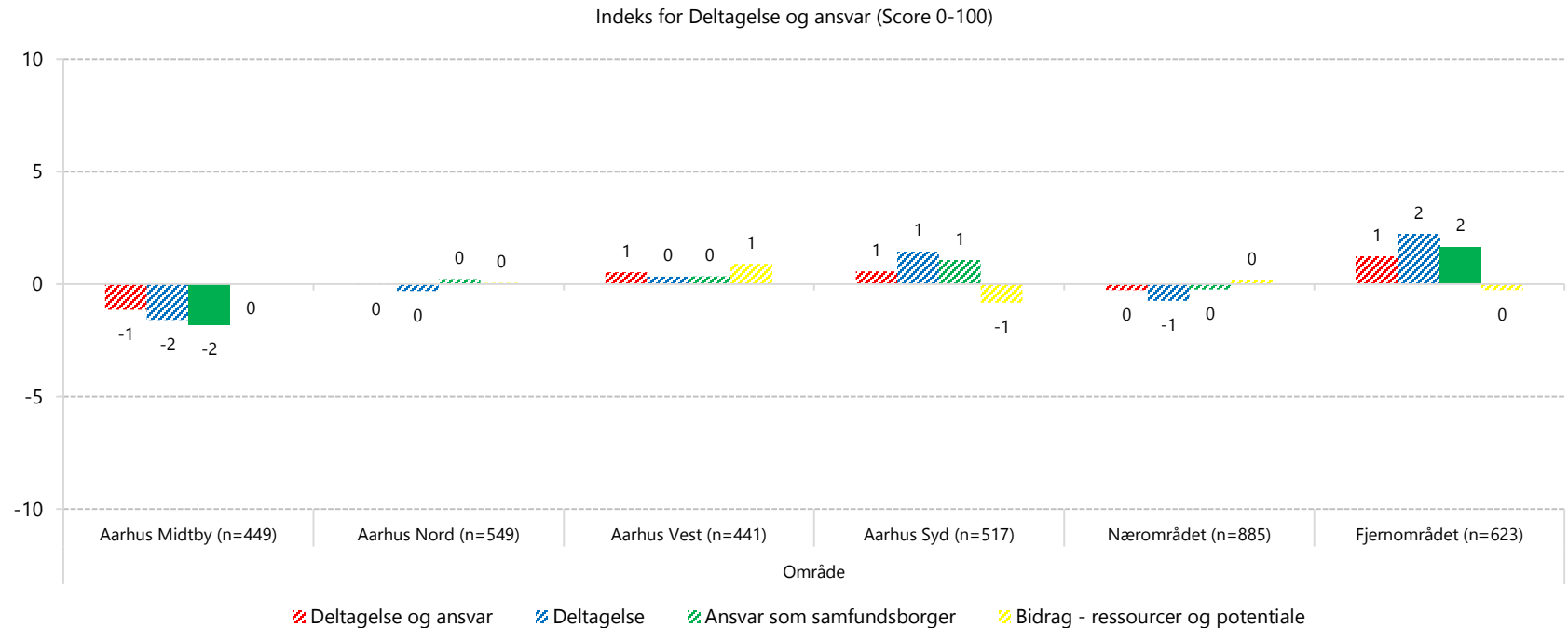
Hoveddimensionen *Deltagelse og ansvar* samt de tre underdimensioner er her brudt ned på køn, alder og herkomst.



Note: N=1.957 Respondenterne, der har angivet "Ved ikke" som svar på mindst 8 delspørgsmål, der anvendes til indekskonstruktionen af medborgerskabsmålet, er udeladt i beregningen af den samlede temperatur-score (i alt 56 respondenter). De skraverede søjler viser insignifikante forskelle fra det overordnede gennemsnit, mens de fyldte søjler markerer forskelle, der er statistisk signifikante. Resultaterne for herkomst skal imidlertid tolkes med forbehold, og vi henviser til side 7 "Dataindsamlingen – et par bemærkninger" for den mere uddybende diskussion af udfordringerne mht. at indsamle data blandt respondenter i denne gruppe.

## DELTAGELSE OG ANSVAR – GEOGRAFISKE GRUPPER I

Hoveddimensionen *Deltagelse og ansvar* samt underdimensioner er her brudt ned på de to overordnede geografiske inddelinger.

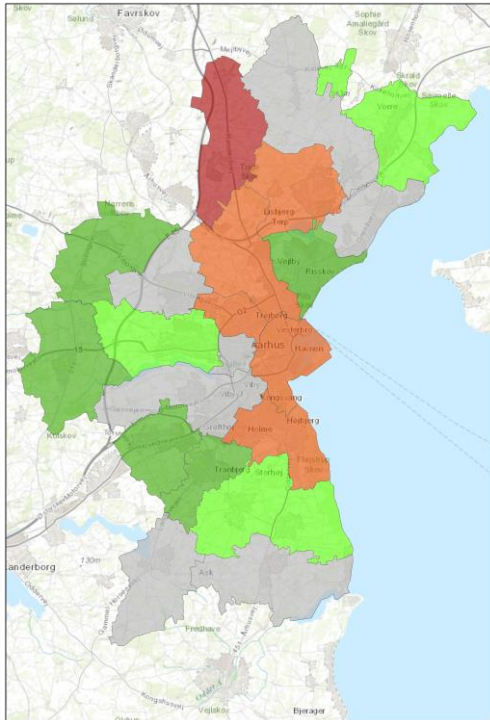


Note: N=1.957 Respondenterne, der har angivet "Ved ikke" som svar på mindst 8 delspørgsmål, der anvendes til indekskonstruktionen af medborgerskabsmålet, er udeladt i beregningen af den samlede temperatur-score (i alt 56 respondenter). De skraverede søjler viser insignifikante forskelle fra det overordnede gennemsnit, mens de fyldte søjler markerer forskelle, der er statistisk signifikante.

## DELTAGELSE OG ANSVAR – GEOGRAFISKE GRUPPER II

Hoveddimensionen *Deltagelse og ansvar* er her brudt ned på postnumrene i Aarhus Kommune.

Aarhus Kommune: Postnumre

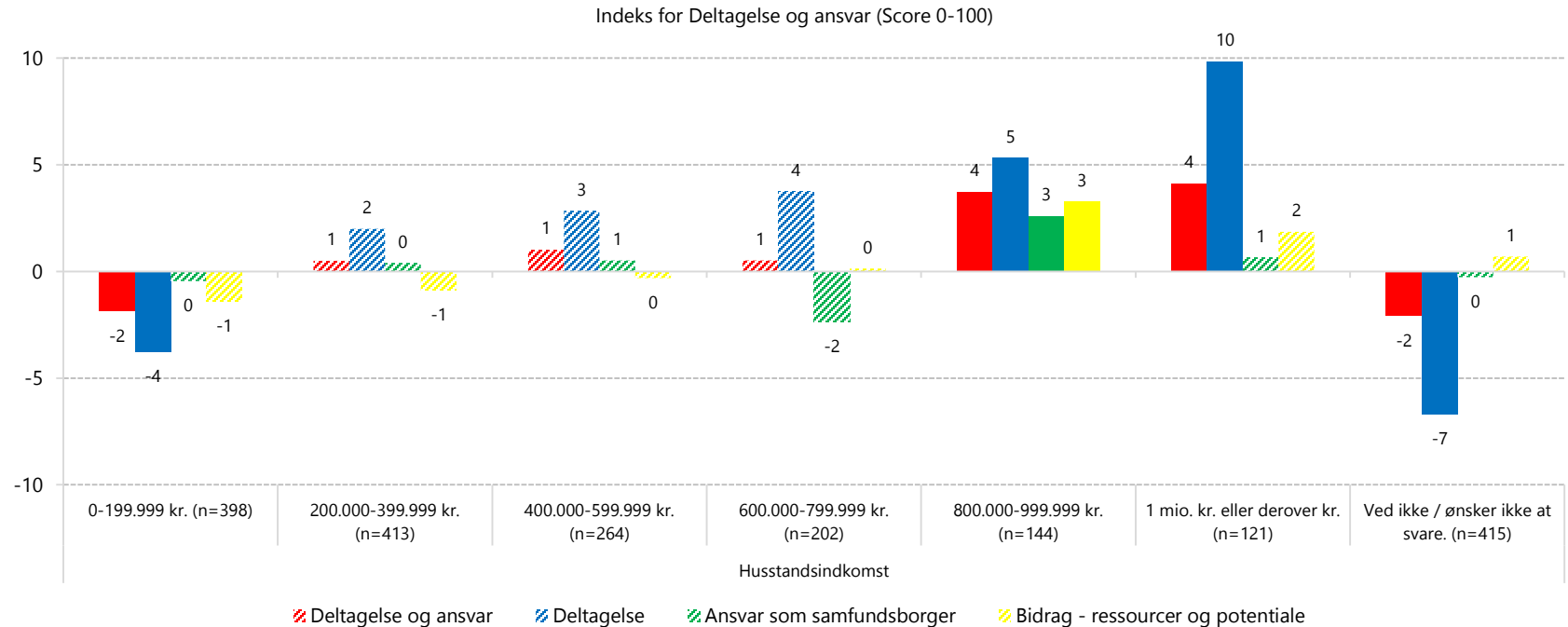


Note: **Lys grøn** markerer, at området ligger mindst 3,0 point > det samlede gennemsnit (gns.); **mørk grøn** 1,0-3,0 > gns.; **grå** angiver, at området er inden for 1 point af gns.; **lys rød** 1,0-3,0 < gns.; **mørk rød** 3,0 < gns. I opgørelsen er kun præsenteret postnumre med mindst 20 besvarelser i stikprøven.

- Figuren til venstre viser, om der er forskelle mellem forskellige geografiske grupper på de resultater, der omhandler hoveddimensionen *Deltagelse og ansvar* i Medborgerskabsmålet. Resultaterne er her vist for de repræsenterede postnumre i undersøgelsen.
- Beboere i postnumrene 8220 Brabrand, 8320 Mårslet, 8330 Beder og 8541 Skødstrup svarer mest positivt på denne dimension og ligger mere end 3,0 point **over** det samlede gennemsnit.
- Postnumrene 8240 Risskov, 8310 Tranberg J, 8361 Hasselager, 8462 Harlev J og 8471 Sabro og ligger alle mellem 1,0-3,0 point **over** gennemsnittet for hele Aarhus Kommune.
- Postnumrene 8230 Aabyhøj , 8250 Egå, 8260 Viby J, 8340 Malling, 8355 Solbjerg, 8381 Tilst og 8530 Hjørtshøj ligger inden for **1 points afvigelse** fra det samlede gennemsnit
- Gennemsnittet for postnumrene 8000 Aarhus C, 8200 Aarhus N, 8210 Aarhus V, 8270 Højbjerg og 8520 Lystrup er alle 1,0-3,0 point **under** det samlede gennemsnit på denne dimension.
- Det resterende postnummer, 8380 Trige, scorer mest negativt relativt set, og ligger alle mere end 3 point **under** gennemsnittet for Aarhus Kommune.

## DELTAGELSE OG ANSVAR – DEMOGRAFISKE GRUPPER II

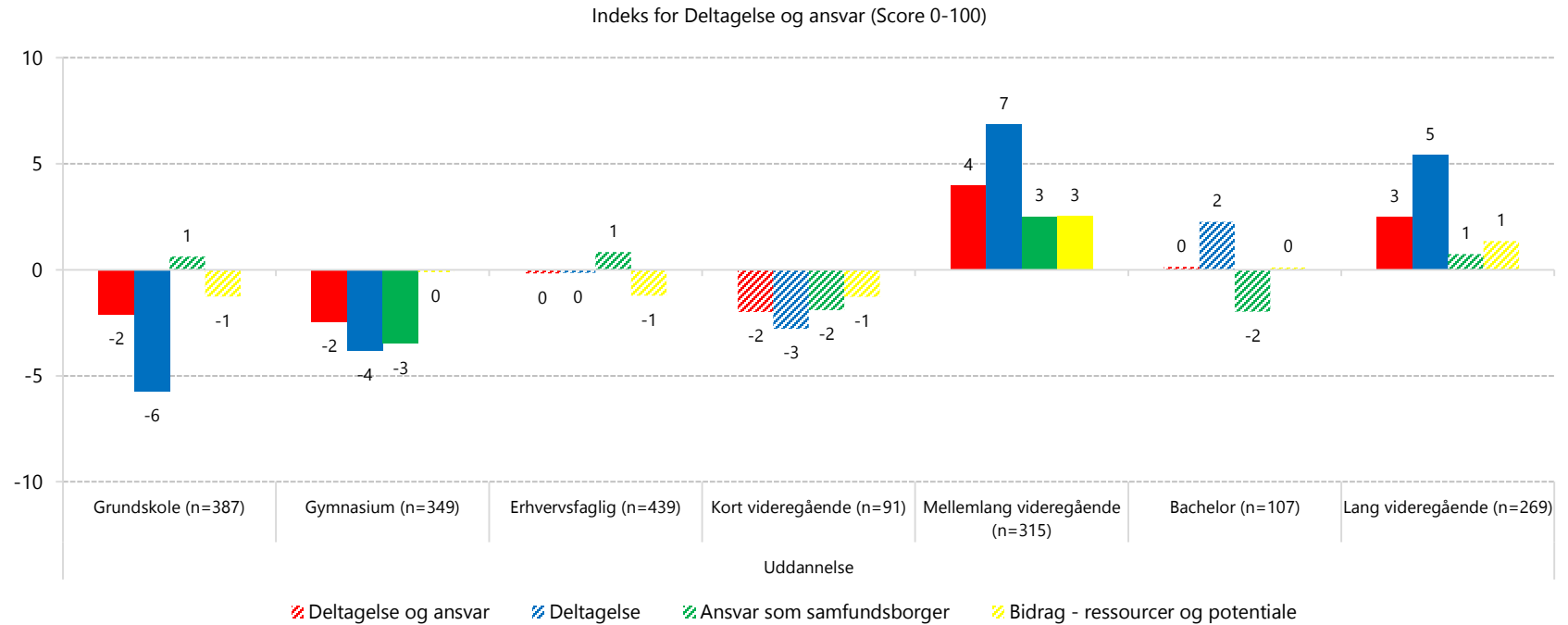
Hoveddimensionen *Deltagelse og ansvar* samt underdimensioner er her brudt ned på indkomstgrupper.



Note: N=1.957 Respondenterne, der har angivet "Ved ikke" som svar på mindst 8 delspørgsmål, der anvendes til indekskonstruktionen af medborgerskabsmålet, er udeladt i beregningen af den samlede temperatur-score (i alt 56 respondenter). De skraverede søjler viser insignifikante forskelle fra det overordnede gennemsnit, mens de fyldte søjler markerer forskelle, der er statistisk signifikante.

## DELTAGELSE OG ANSVAR – DEMOGRAFISKE GRUPPER III

Hoveddimensionen *Deltagelse og ansvar* samt underdimensioner er her brudt ned på uddannelsesgrupper.

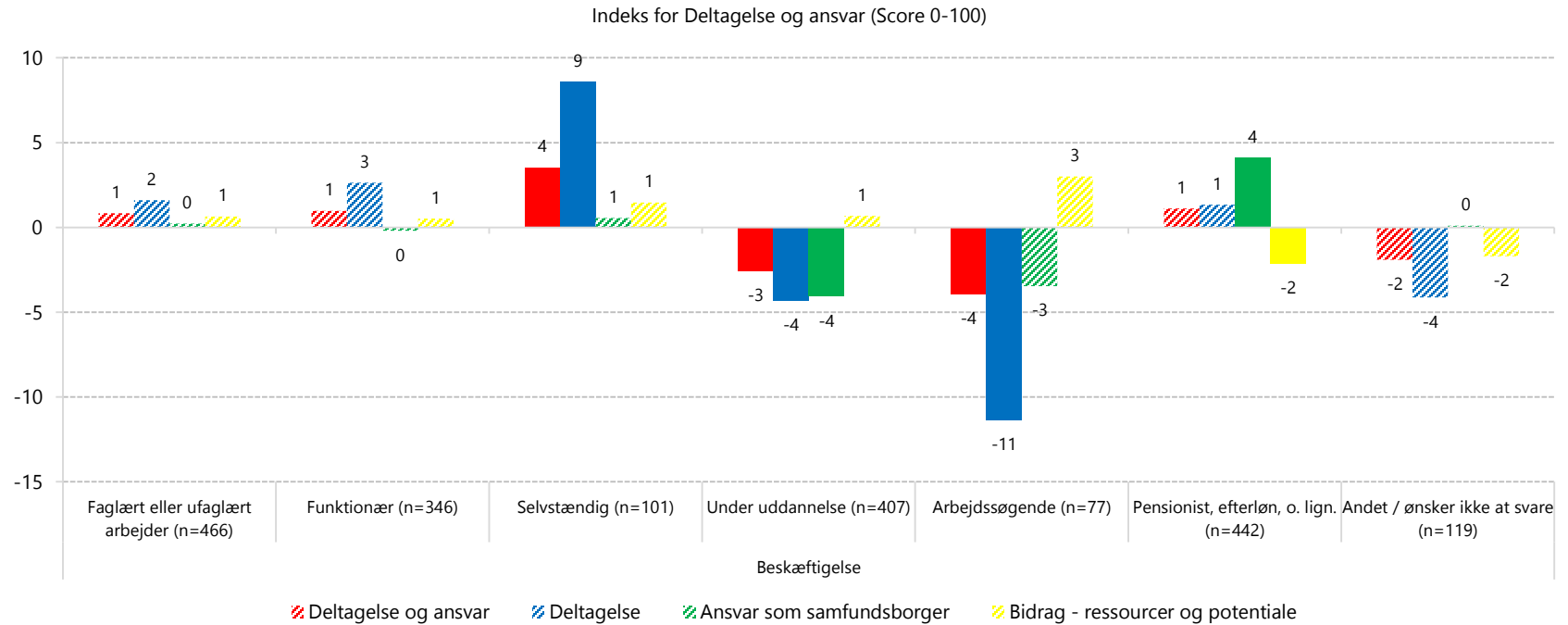


Note: N=1.957 Respondenterne, der har angivet "Ved ikke" som svar på mindst 8 delspørgsmål, der anvendes til indekskonstruktionen af medborgerskabsmålet, er udeladt i beregningen af den samlede temperatur-score (i alt 56 respondenter). De skraverede søjler viser insignifikante forskelle fra det overordnede gennemsnit, mens de fyldte søjler markerer forskelle, der er statistisk signifikante.



## DELTAGELSE OG ANSVAR – DEMOGRAFISKE GRUPPER IV

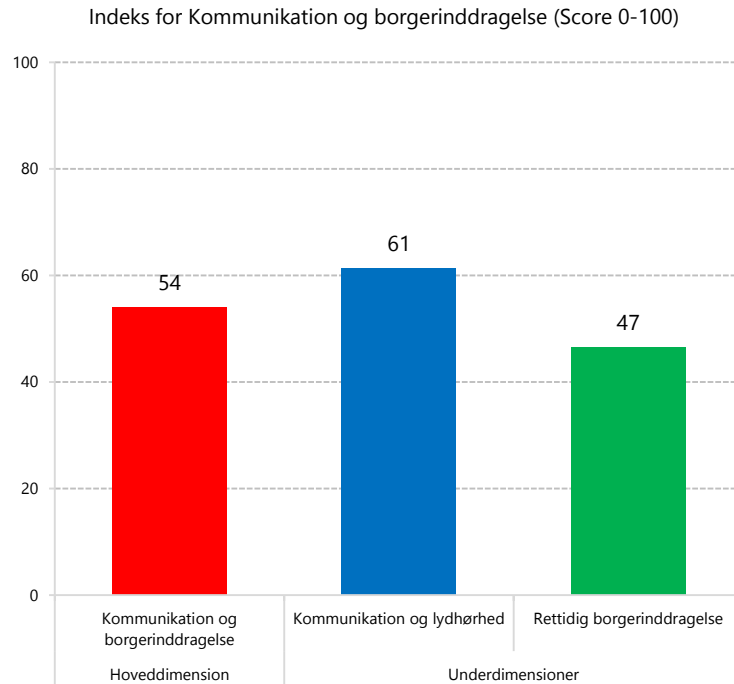
Hoveddimensionen *Deltagelse og ansvar* samt underdimensioner er her brudt ned på beskæftigelsesgrupper.



Note: N=1.957 Respondenterne, der har angivet "Ved ikke" som svar på mindst 8 delspørgsmål, der anvendes til indekskonstruktionen af medborgerskabsmålet, er udeladt i beregningen af den samlede temperatur-score (i alt 56 respondenter). De skraverede søjler viser insignifikante forskelle fra det overordnede gennemsnit, mens de fyldte søjler markerer forskelle, der er statistisk signifikante.

## KOMMUNIKATION OG BORGERINDDRAGELSE

Den overordnede målopfyldelse for hoveddimensionen *Kommunikation og borgerinddragelse* samt de to underdimensioner.

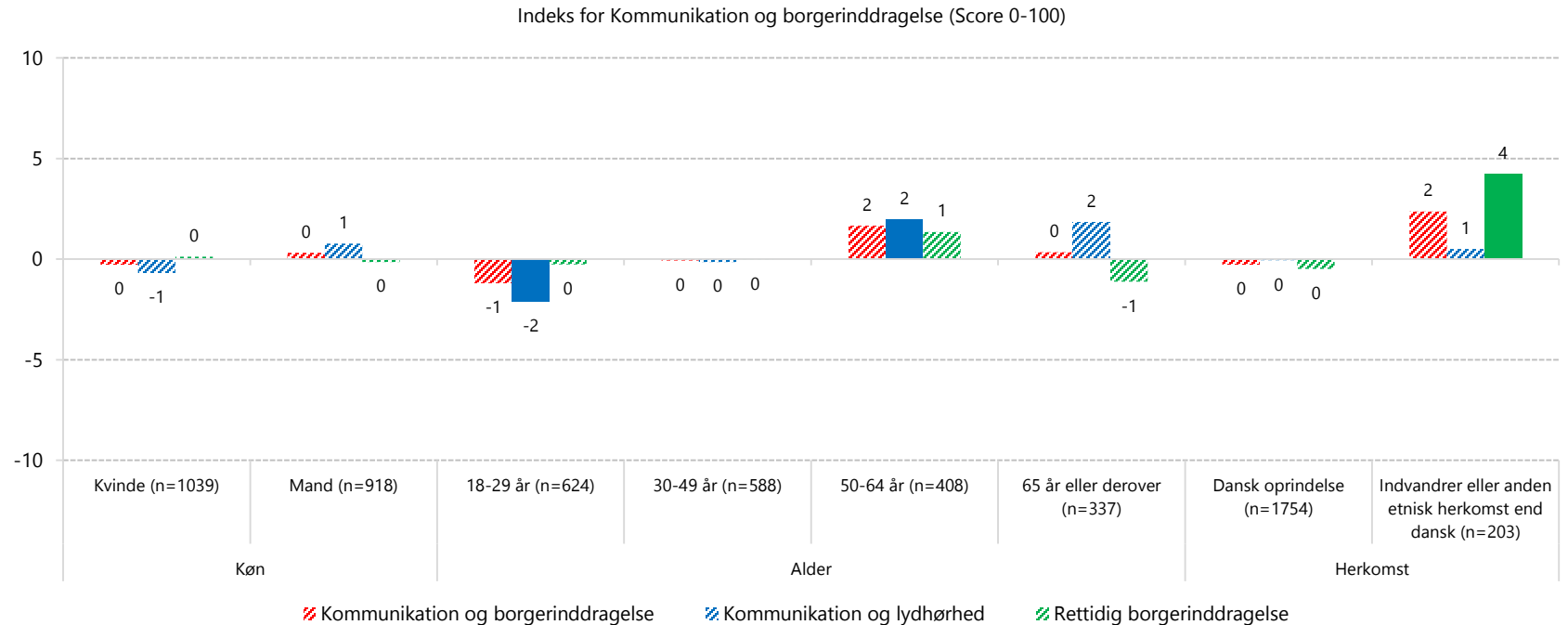


Note: N=1.957. Respondenterne, der har angivet "Ved ikke" som svar på mindst 8 delspørgsmål, der anvendes til indekskonstruktionen af medborgerskabsmålet, er udeladt i beregningen af den samlede temperatur-score (i alt 56 respondenter).

- Figuren til venstre viser den overordnede målopfyldelse for hoveddimensionen *Kommunikation og borgerinddragelse* samt de to underdimensioner, som konstituerer denne hoveddimension.
- Analyserne viser, at den samlede målopfyldelse på dimensionen Deltagelse og ansvar (rød søjle) ligger på 54 point ud af maksimalt 100.
- På de respektive underdimensioner er målopfyldelsen henholdsvis 61 point for *Kommunikation og lydhørhed* (blå søjle) og 47 point for *Rettidig borgerinddragelse* (grøn søjle).
- På de følgende sider brydes disse resultater ned på de overordnede demografiske og geografiske grupper for at undersøge, i hvilke dele af Medborgerskabet, hvor målopfyldelsen er særlig høj eller lav.
- Det er værd at være opmærksom på, at svarskalaen ikke er ens på tværs af alle delspørgsmål i medborgerskabsmålet. Dette betyder f.eks., at scoren 100 i nogle tilfælde henviser til en position "i meget høj grad", mens den i andre tilfælde henviser til svar som "enig", "yderst vigtigt" eller "meget stor betydning". Af samme årsag skal man være varsom i forhold til at sammenligne de absolutte scorere på hver af underdimensionerne.

## KOMMUNIKATION OG BORGERINDDRAGELSE – DEMOGRAFISKE GRUPPER I

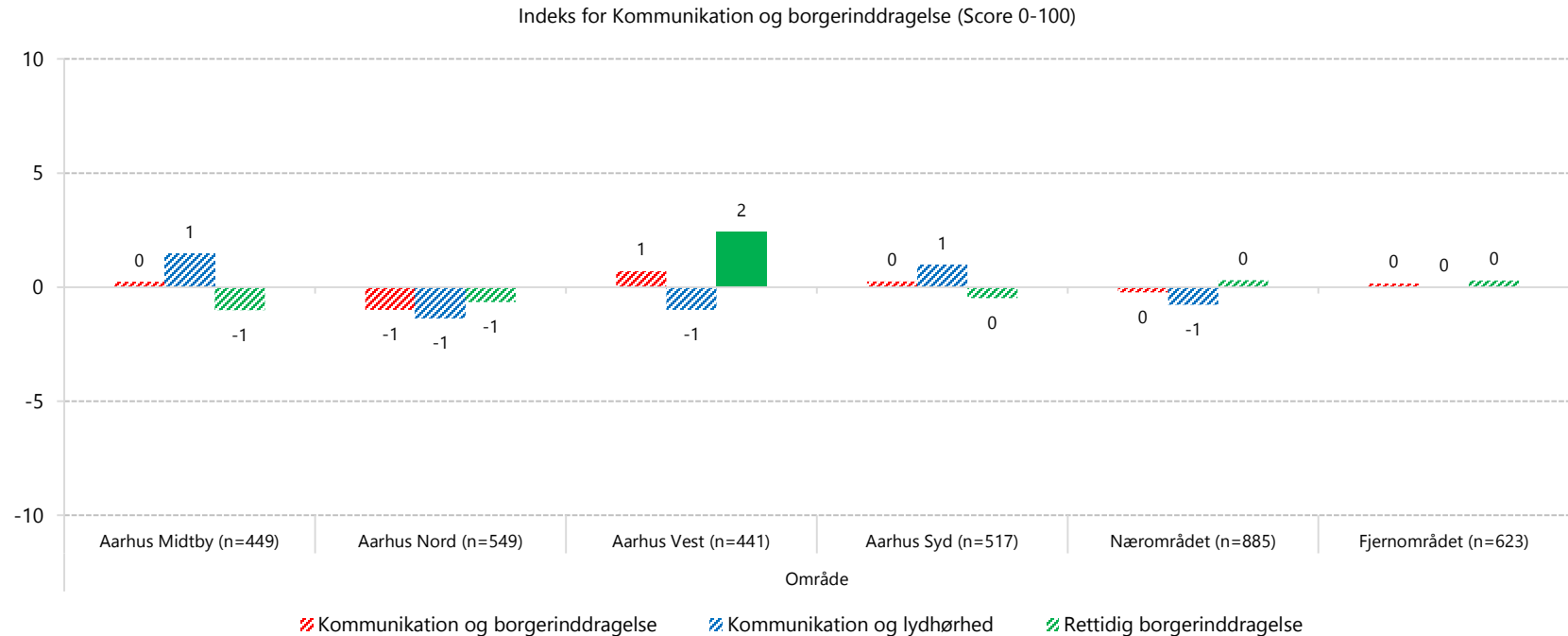
Hoveddimensionen *Kommunikation og borgerinddragelse* samt de to underdimensioner er her brudt ned på køn og alder.



Note: N=1.957 Respondenterne, der har angivet "Ved ikke" som svar på mindst 8 delspørgsmål, der anvendes til indekskonstruktionen af medborgerskabsmålet, er udeladt i beregningen af den samlede temperatur-score (i alt 56 respondenter). De skraverede søjler viser insignifikante forskelle fra det overordnede gennemsnit, mens de fyldte søjler markerer forskelle, der er statistisk signifikante. Resultaterne for herkomst skal imidlertid tolkes med forbehold, og vi henviser til side 7 "Dataindsamlingen – et par bemærkninger" for den mere uddybende diskussion af udfordringerne mht. at indsamle data blandt respondenter i denne gruppe.

## KOMMUNIKATION OG BORGERINDDRAGELSE – GEOGRAFISKE GRUPPER I

Hoveddimensionen *Kommunikation og borgerinddragelse* samt underdimensioner er her brudt ned på de to overordnede geografiske inddelinger.

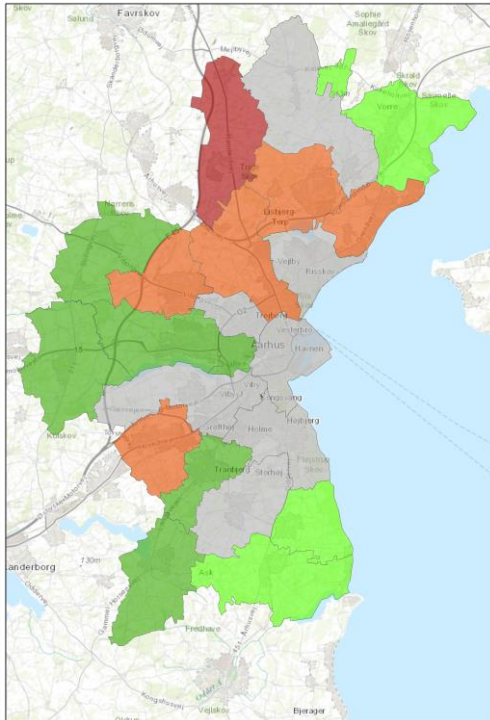


Note: N=1.957 Respondenterne, der har angivet "Ved ikke" som svar på mindst 8 delspørgsmål, der anvendes til indekskonstruktionen af medborgerskabsmålet, er udeladt i beregningen af den samlede temperatur-score (i alt 56 respondenter). De skraverede søjler viser insignifikante forskelle fra det overordnede gennemsnit, mens de fyldte søjler markerer forskelle, der er statistisk signifikante.

## KOMMUNIKATION OG BORGERINDDRAGELSE – GEOGRAFISKE GRUPPER II

Hoveddimensionen *Kommunikation og borgerinddragelse* er her brudt ned på postnumrene i Aarhus Kommune.

Aarhus Kommune: Postnumre

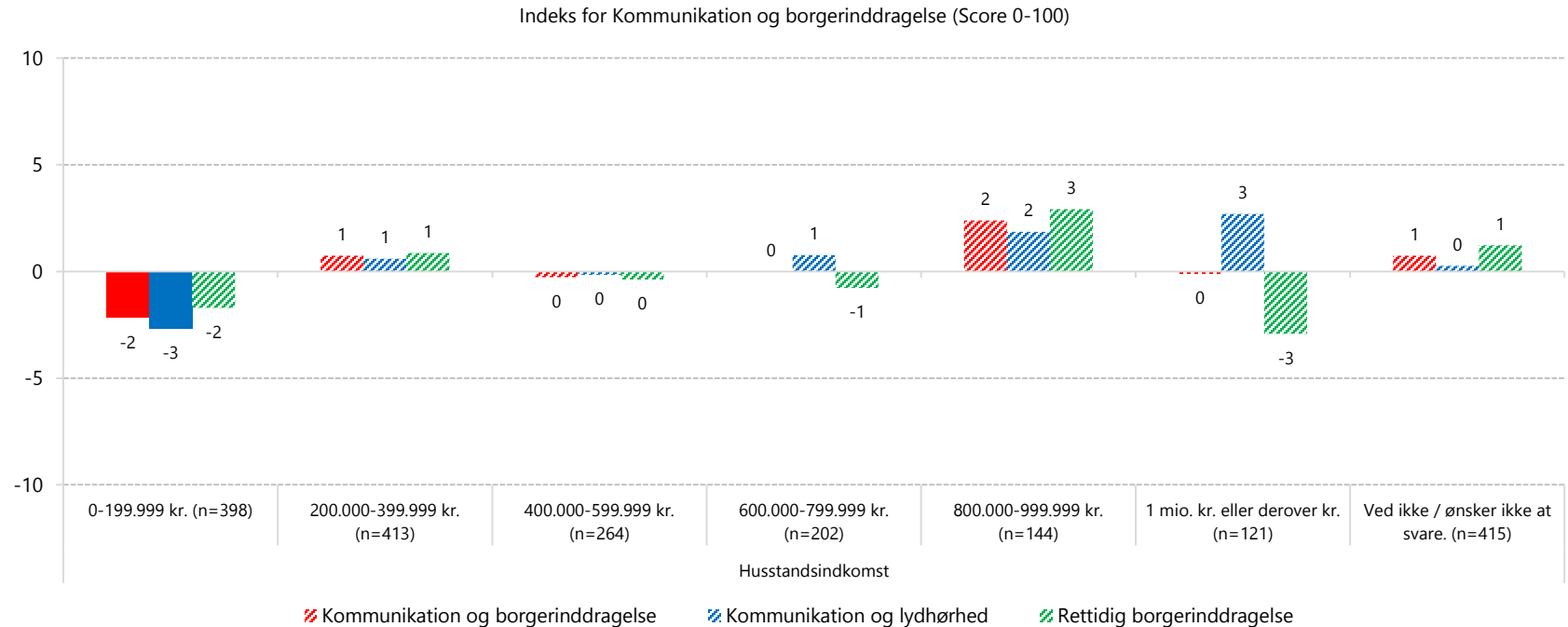


Note: **Lys grøn** markerer, at området ligger mindst 3,0 point > det samlede gennemsnit (gns.); **mørk grøn** 1,0-3,0 > gns.; **grå** angiver, at området er inden for 1 point af gns.; **lys rød** 1,0-3,0 < gns.; **mørk rød** 3,0 < gns. I opgørelsen er kun præsenteret postnumre med mindst 20 besvarelser i stikprøven.

- Figuren til venstre viser, om der er forskelle mellem forskellige geografiske grupper på de resultater, der omhandler hoveddimensionen *Kommunikation og borgerinddragelse* i Medborgerskabsmålet. Resultaterne er her vist for de repræsenterede postnumre i undersøgelsen.
- Beboere i postnumrene 8330 Beder, 8340 Malling og 8541 Skødstrup svarer mest positivt på denne dimension og ligger mere end 1,0 point **over** det samlede gennemsnit.
- Postnumrene 8220 Brabrand, 8230 Aabyhøj, 8310 Tranberg J, 8355 Solbjerg, 8462 Harlev J og 8471 Sabro ligger alle mellem 1,0-3,0 point **over** gennemsnittet for hele Aarhus Kommune.
- Postnumrene 8000 Aarhus C, 8210 Aarhus V, 8240 Risskov, 8260 Viby J, 8270 Højbjerg, 8320 Mårslet og 8530 Hjortshøj ligger inden for **1 points afvigelse** fra det samlede gennemsnit
- Gennemsnittet for postnumrene 8200 Aarhus N, 8250 Egå, 8361 Hasselager, 8381 Tilst og 8520 Lystrup er alle 1,0-3,0 point **under** det samlede gennemsnit på denne dimension.
- Det resterende postnummer, 8380 Trige, scorer mest negativt relativt set, og ligger alle mere end 3 point **under** gennemsnittet for Aarhus Kommune.

## KOMMUNIKATION OG BORGERINDDRAGELSE – DEMOGRAFISKE GRUPPER II

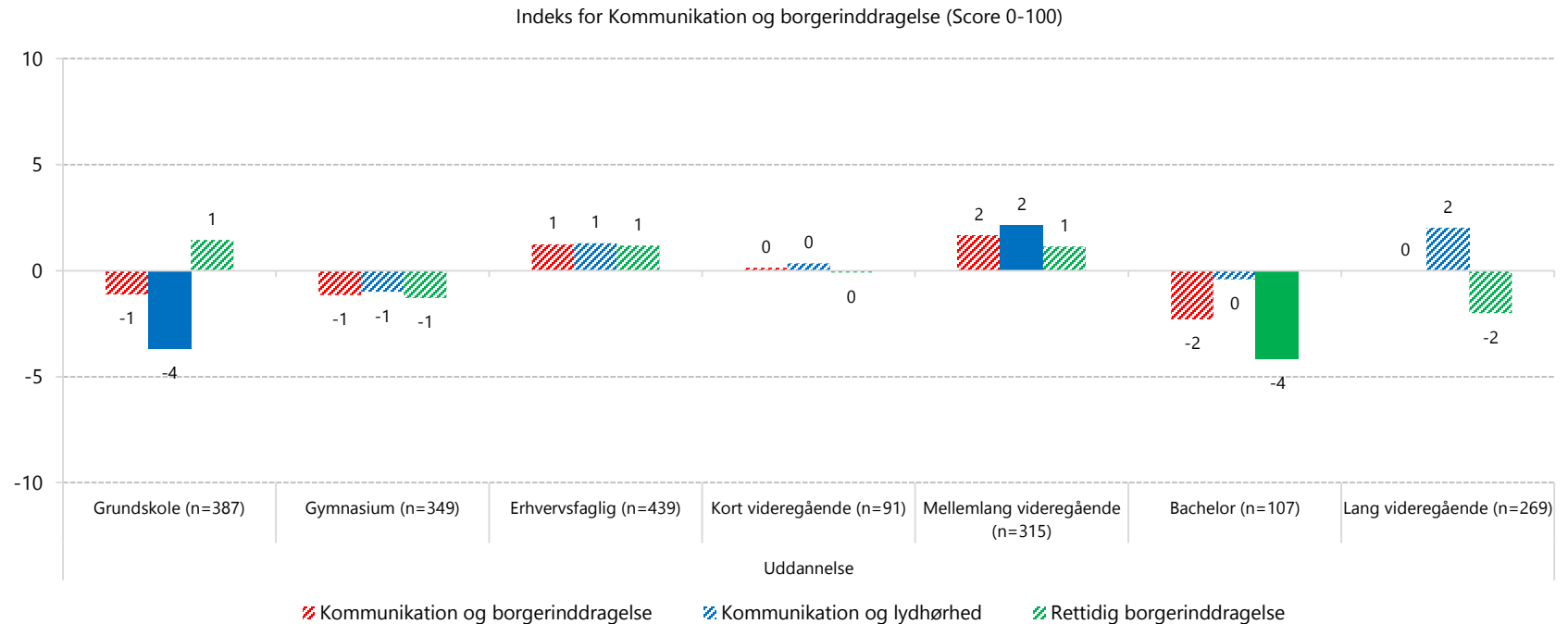
Hoveddimensionen *Kommunikation og borgerinddragelse* samt underdimensioner er her brudt ned på indkomstgrupper.



Note: N=1.957 Respondenterne, der har angivet "Ved ikke" som svar på mindst 8 delspørgsmål, der anvendes til indekskonstruktionen af medborgerskabsmålet, er udeladt i beregningen af den samlede temperatur-score (i alt 56 respondenter). De skraverede søjler viser insignifikante forskelle fra det overordnede gennemsnit, mens de fyldte søjler markerer forskelle, der er statistisk signifikante.

## KOMMUNIKATION OG BORGERINDDRAGELSE – DEMOGRAFISKE GRUPPER III

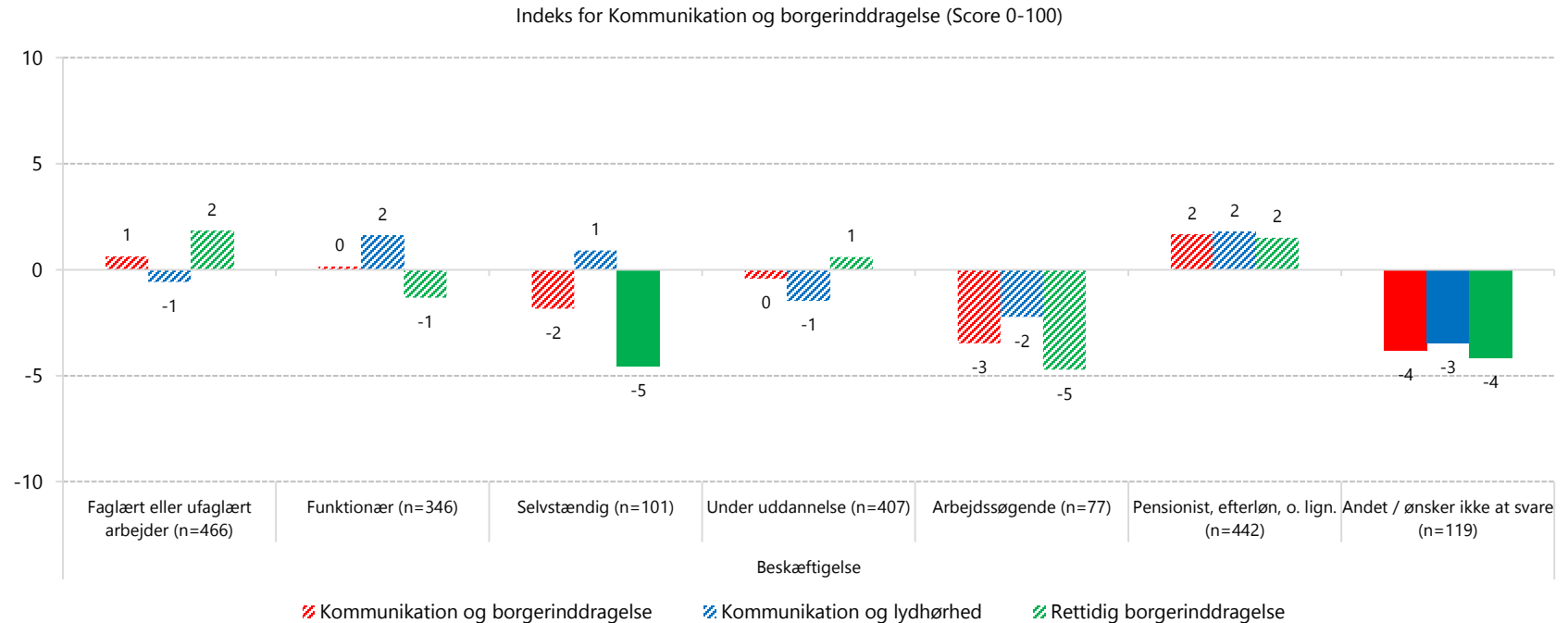
Hoveddimensionen *Kommunikation og borgerinddragelse* samt underdimensioner er her brudt ned på uddannelsesgrupper.



Note: N=1.957 Respondenterne, der har angivet "Ved ikke" som svar på mindst 8 delspørgsmål, der anvendes til indekskonstruktionen af medborgerskabsmålet, er udeladt i beregningen af den samlede temperatur-score (i alt 56 respondenter). De skraverede søjler viser insignifikante forskelle fra det overordnede gennemsnit, mens de fyldte søjler markerer forskelle, der er statistisk signifikante.

## KOMMUNIKATION OG BORGERINDDRAGELSE – DEMOGRAFISKE GRUPPER IV

Hoveddimensionen *Kommunikation og borgerinddragelse* samt underdimensioner er her brudt ned på beskæftigelsesgrupper.



Note: N=1.957 Respondenterne, der har angivet "Ved ikke" som svar på mindst 8 delspørgsmål, der anvendes til indekskonstruktionen af medborgerskabsmålet, er udeladt i beregningen af den samlede temperatur-score (i alt 56 respondenter). De skraverede søjler viser insignifikante forskelle fra det overordnede gennemsnit, mens de fyldte søjler markerer forskelle, der er statistisk signifikante.



EPINION AARHUS

HACK KAMPMANNS PLADS 1-3  
DK-8000 AARHUS C - DENMARK

T: +45 87 30 95 00 | E: tv@epinion.dk

---

EPINIONGLOBAL.COM