

Referat af mødet i handicaprådet den 8. marts 2021

1. Godkendelse af referat fra seneste handicaprådsmøde d. 8. februar 2021

Referatet godkendt

2. Præsentation af Helle Mølgaard, chef for PPR i Aarhus og MBUs repræsentant i handicaprådet Gensidig præsentation af handicaprådet.

Helle Mølgaard præsenterede sig selv og der var præsentation af rådets medlemmer.

3. Bæredygtighedsplanen

De overordnede linjer og økonomi v/ Martin Bilberg, MSB

Baggrunden for udviklingen af Bæredygtighedsplanen var oprindelig udviklingen af økonomien fra 2014 – 2019. Her kunne man se, at der fra at have været et lille overskud i regnskabet fra 2014 på 1 mio. kroner – ville komme et større underskud i 2019 på 113 mio. kr. Byrådet bestilte balanceplanen, som så affødte Bæredygtighedsplanen.

I Bæredygtighedsplanen er der 6 forklaringer på udgiftsstigningen: 1. Flere borgere behøver hjælp. 2. Mervækst på socialområdet. 3. Stigende gennemsnitsudgifter. 4. Stigning i antal særligt dyre sager. 5. Nettotilgang af borgere med handicap. 6. Pres på mange områder (hjemløse, unge på offentlig forsørgelse m.fl.)

Bæredygtighedsplanen indeholder som bekendt 5 spor: De fem temaer omhandler: Bedre hverdag for børn med særlige behov; Flere unge i job og uddannelse; Bedre hverdag for aarhusianere med psykisk sygdom; Flere hjemløse i egen bolig samt Bedre hverdag for voksne med handicap.

Noget af forklaringen på udgiftsstigningen er, at der er sket en vækst i gruppen af børn med særlige behov. Væksten er større end den generelle befolkningsvækst i aldersgruppen. Siden 2012 er der sket en mervækst i gruppen (der modtager en socialforanstaltning) på 22 %. For voksne med handicap og psykiatri er der også sket en vækst i perioden.

Udfordringen er imidlertid, at den økonomiske forudsætning, der er bygget ind i systemet i dag med en budgetmodel, der årligt tilfører midler til velfærdsområderne, bygger på, at udgiftsniveauet pr. indbygger er uændret over tid. Og når man samtidig har en situation, hvor udviklingen i andel af aarhusianere, der har behov for en social indsats, stiger samtidig med en stigning i de gennemsnitlige udgifter – så opstår der en underkompensering af området.

Det er på den baggrund, at der er udarbejdet tre scenarier i bæredygtighedsplanens appendiks om udgiftsudviklingen.

Et par af reaktionerne fra handicaprådet var:

- Hvis vi bygger boliger, som folk ikke vil bo i fordi de ikke kan betale, ja så bliver folk hjemløse.
- En tidlig indsats og mere forebyggelse på flere områder kunne være en løsning.

- Der mangler nogle penge – og der er nervøsitet / skuffelse over planen, at der heller ikke fremtiden bliver ressourcer nok på området.
- Hvilke konsekvenser vil det have, hvis man gennemfører det, der er beskrevet i bæredygtighedsplanen?

Det blev konkluderet, at handicaprådet med oplægget her er klædt bedre på i forhold til de økonomiske forudsætninger i planen. Der er imidlertid nogle store indholdsmæssige spørgsmål, som endnu er ubesvarede.

Hvad vil planen sandsynligvis have af betydning for børn, unge og voksne med handicap? Hvilke forbedringer vil planen føre med sig hen over årene, som vi ser ind i? Kan det lade sig gøre inden for de kendte rammer?

Det blev derfor foreslået, at vi tager endnu et møde om Bæredygtighedsplanen på et af de kommende møder i handicaprådet, hvor fagpersoner fra MSB eller andre steder prøver at belyse disse spørgsmål lidt mere i dybden.

4. Pause (10 min.)

5. Opfølgning på BPA-ordningen

Oplæg v/ Tina Fendinge, MSB

Finn Amby nævnte indledningsvis, at årsagen til at tage punktet op var den debat i medierne, der har været for 14 dage siden om observation fra et eksternt firma i en borgers hjem som grundlag for at undersøge om der er basis for en BPA-ordning for en borger. Denne enkeltsag skal ikke tages op af handicaprådet – men det er anledningen til at rådet kan få en briefing om, hvordan det går med BPA-området – siden det sidst var i fokus i handicaprådet i 2018 ifm. en sparerunde.

Tina Fendinge, myndighedschef fra MSB holdt derefter et oplæg om udvikling og status på BPA-ordningen fra 2018 – 2020 også på basis af det notat, der var blevet udarbejdet til lejligheden. Medsendt referatet er også Tinas oplæg – hvorfra nogle af pointerne er nævnt nedenfor:

- BPA-teamet af sagsbehandlere består i dag af 3 faste personer
- Det er en meget attraktiv ordning at komme på
- Fra 2018 – 2020 er der dog sket et fald i ansøgninger fra 21 i 2018 til 10 i 2020.
- Antallet af borgere, der har en BPA-ordning i Aarhus Kommune har det sidste år ligget stabilt på ca. 198 personer – opgjort som helårspersoner.
- Udgiften til ordningen (§ 96) er steget fra 2018 at være 177,5 mio. kr. til i 2020 at være 188,8 mio. kr.
- Antallet af borgere der får kontant tilskud til ordningen (§ 95) er fordoblet fra 2018 (11) til (20) i 2020, med en stigende udgift fra 6,8 mio. kr. i 2018 – 8,2 mio. kr. i 2020.
- BPA-arbejds miljø er blevet nedlagt og tilskuddet til bladet "Brugeren" er stoppet.
- Der er sket en delvis nedlæggelse af BPA-Aarhus og medarbejder er kommet tættere på BPA-teamet.

- Der er sket en nedlæggelse af forflytningskonsulenten – der var heller ikke så stor efterspørgsel, nok også fordi eksterne firmaer står for opgaven flere steder.
- Der finder alternativer til BPA – herunder bl.a. hjemmehjælp efter § 83 og ansættelse af egne hjælpere efter §§ 94 og 95 stk. 3, § 85 socialpædagogisk støtte og ledsagerordning efter § 97 og supplement med sygepleje af hjemmesygeplejersker.
- Af aktuelle opgaver og udfordringer blev nævnt:
 - Praksisomlægning til mere konkret og individuel udmåling af tilskud til hjælperafledte udgifter
 - Opbakning under Corona med vejledning og formidling af hjælperes kontaktoplysninger til SSI - for vaccine
 - BORIS (Borgerstyret registrering) ny lønportal
 - Metoder ved udmåling af hjælp. Ankestyrelsen foreslår længerevarende observation hos borgeren i konkrete sager

Handicaprådet havde følgende bemærkninger til sagen:

Bemærkning:

Der var af etiske grunde ikke forståelse for, at forvaltningen overvejer at observere borgeren på den måde, som er foregået med et eksternt firma over to døgn.

Hvordan kan man finde nogle uden folk uden for kommunen, der er mere kvalificerede til at observere borgerne end kommunens egne medarbejdere?

Hvilket firma er det?

Svar:

Tina Fendinge nævnte, at det er første gang, at kommunen gør brug af at lave observation af borgeren over længere tid, da Ankestyrelsen anviser brug af observation i sager, hvor kommune og borger ikke er enige.

Bemærkning

Er det en sag for menneskerettighedsdomstolen?

Svar:

Finn Amby svarede, at Ældre- og Socialministeren har taget fat på problemet netop i relation til menneskerettighedsspørgsmålet, fordi brugen af observation ifm. vurdering om BPA-ordning også har fundet sted i andre kommuner end Aarhus.

Peter bad på Muskelsvindsfondens vegne om agtindsigt i hele den konkrete sag om brug af observation af en borger ved vurdering om BPA-ordning – med udgangspunkt i spørgsmålet om: "Hvilken afgørelse fra Ankestyrelsen gør, at kommunen vælger at overvåge borgeren?"

Endvidere bad Peter på DH's vegne om agtindsigt – i relation til samme sag som ovenfor i relation til:

1) Hvilket firma har man fundet?

2) Hvad er kvalifikationer på medarbejderne, der bliver sendt ud?

Handicaprådet takkede Tina Fendinge for et godt oplæg og ordentlige svar på trods af den til tider lidt heftige debat.

6. Reklame for et par arrangementer i foråret

- a. Handicaprådenes dag – hvordan øger vi tilliden? Den 12. april (digitalt) Pris: 375 pr. deltager Se evt.: [Handicaprådenes Dag 2021 - Hvordan øger vi tilliden? \(conferencemanager.dk\)](#)
- b. KKR Midtjyllands konference om: Fremtidens specialiserede socialområde den 11. maj kl. 16 – 19 på Jysk Park, Silkeborg. (Se program i bilag)

Nina, Finn og Mogens fra Handicaprådet ønsker at deltage i begge konferencer. Sekretariatet foretager tilmeldingerne.

7. Eventuelt

Peter opfordrede åbent deltagere i rådet til at komme med ideer til, hvordan man får lavet nogle arrangementer i ly af Coronaen.

Birte efterlyser, at politikerne kommer mere på banen i forhold til temaet om observation af borger ifm. BPA-ordningen.

Peter lagde op til, at DH kunne invitere politikerne til et åbent dialogmøde i den nærmeste fremtid.

8. Evaluering af dagens møde

Der var positive tilbagemeldinger på dagens møde.