

Brev til byrådet.

Kære byråd

Tak for jeres inddragelsen af borgere i en svær og stor beslutning som havde udvidelsen

Jeg har deltaget i borgerpanelet i forhold til en evt. udbyggelse af Aarhus havn

I inddragelsen af beslutningen er jeg blevet særligt optaget af, hvor stor og indgribende beslutning, det er for Aarhus som by.

En by som i visionen: Aarhus - en god by for alle

En by med ambitioner om både vækst, bæredygtighed og sammenhængskraft. En by med et stærkt og nyskabende erhvervs-, kultur- og uddannelsesliv.

I ovenstående vision bliver jeg bekymret omkring bæredygtigheden, samt sammenhængskraften og vurderer på nuværende beslutningsgrundlag at det vil stride mod Aarhus vision, som jeg vil prøve at uddybe med mit "brev" til jer.

Desværre mangler vi opdaterede analyser og den sidste rapport med fra HBS economics

Hvilken værdi vil en udvidelse af havnen give Århus?

Hvad mister vi, hvis vi siger nej?

Spørgsmålet er, om vi som by ønsker mere vækst, eller om vi som samfund ideologisk set har ambitioner om at gå fra økonomisk vækst til bæredygtig vækst?

I processen er det gået op for mig, at Aarhus havn er at sammenligne med store boligudlejere, der reelt ikke selv producerer noget, men blot formidler kommunens arealer.

Et andet opmærksomhedspunkt er, at 31 % af de containere der er på havnen, er tomme. Kunne det tænkes, de kunne opbevares et andet sted, eller kunne man lave et fælles containertårn?

Hvilken by vil Aarhus profilere sig på at være? Studie by? Havne by? Familie by? Grøn by? Vil vi fortsat være verdens mindste storby?

Hvad skal vi med så omfattende et projekt i en tid, hvor verden er udfordret? Der er krig og høj inflation, der gør, at vores penge er mindre værd, samt udviklingen bevæger sig med lynets hast med epidemier, digitalisering og CHATGPT. Vil det betyde mere innovation og muligheder eller mindre vækst i fremtiden?

Jeg har personligt svært ved at finde fordele ved udvidelsen, udover at det er et stort prestigeprojekt, som gør Aarhus til Nordens største havneby og et knudepunkt som udfordrer den grønne profil, som vi alle i Aarhus er stolte af.

Af ulemper kan nævnes larm fra en byggeplads minimum 10 år ud i fremtiden, usikkerheden omkring den fremtidige vækst og er tiden løbet fra havneansøgningen.

Kan man gøre noget på en anden måde?

Ingen kan se ud i fremtiden, men en ting er helt sikkert. Bygges havnen kan det aldrig omgøres igen.

Det kan også betegnes som en ulempe, at et af de store firmaer vi så gerne vil beholde på havnen, betaler minimalt til fællesskabet, da rederier er fritaget fra at betale selskabsskat for deres aktiviteter på havet.

Jeg er klar over, at I står overfor store beslutninger, der kan have konsekvenser på mange forskellige måder.

Mit råd til jer er at sige nej til udvidelsen af havnen eller i det mindste udskyde beslutningen og imens undersøge

1. Kan man lave en form for deleøkonomi. Rethinke den plads der samlet set er til rådighed og lejes ud. Kan man lave en form for fællesareal, hvor firmaerne kan deles om containertårne fx?
2. Bliver vi ved med at vækste eller er forbrugerne blevet mere bevidste og bæredygtige i deres måde at handle varer på? Hvem kan forudsige, hvordan den yngre generation kommer til at handle?
3. Er der siden ansøgningen opstået nye metoder og teknologier, som gør, at havnen kan udbygges på andre og mere skånsomme måder?
4. Man kan ikke omgøre så stort et byggeri, og hvad mister vi ved at lade være?

Mit ønske er, at I som byråd lever op til forpligtelsen i vores fælles vision.

Aarhus - en god by for alle