

Aarhus d. 26. januar 2023

## **Brev til politikerne om udvidelse af Aarhus Havn**

Det har været en interessant og spændende oplevelse for mig at være en del af borgerpanelet om udvidelse af Aarhus Havn.

Jeg fik min opholdstilladelse i Danmark pba. familiesammenføring for 8 år siden. Jeg fik chancen for at stemme til kommunalvalget i 2021. Nu befinder jeg mig her, hvor jeg skal hjælpe jer politikere, med jeres beslutning om at udvide havnen eller ej.

Jeg har brug for at sige, at inkludere en 'outsider', der bor, arbejder og betaler skat i Aarhus, og høre, hvad han tænker, kun fordi han bekymrer sig om denne lille by er meget mere dansk end frikadeller, og meget mere jysk end trampolinen i baghaven. Tak for inklusionen. Det er noget, som vi kan bruge mere af.

Aarhus Kommune har bedt mig om at give mit bedste råd til jer. Jeg blev derudover bedt om at nævne, hvad jeg blev særligt optaget af, i forløbet med borgerpanelet, og hvad jeg ser som de væsentligste fordele og ulemper ved den ansøgte havnudvidelse. Det vil jeg prøve at gøre med min uddannelses-og erhvervsmæssige baggrund, hvor jeg dagligt samarbejder med og tilbyder løsninger til nogle af de største danske virksomheder.

I løbet af borgerpanelet har jeg fået mulighed få at komme i kontakt med mange forskellige eksperter inkl. fagfolk fra Kommunen, konsulentvirksomheder, Aarhus Havn, arkitektfirmaet og mange andre fra bla. Beskyt Aarhusbugten.

Vi har hørt mange gange, at økonomien for Aarhus Havn og Aarhus Kommune ikke er forbundet. Jeg vil her nævne, at havnen er så stor, den kan ses fra rummet. Alt om havnen, livet i Aarhus, trafikken, miljøet, skatten, og vores næste 30 år selvfølgelig er forbundet. Vi kan ikke starte med at ignorere denne virkelighed.

For at være ærlig, blev jeg særlig optaget af, hvor 'sidste århundrede' vores gensidige forestilling om 'vækst' er. Den blev fremstillet som den største fordel af havnudvidelsen. Jeg er sikker på, at man kan finde en bedre måde at investere ca. 3 milliard kr. for at opnå vækst, som er mere bæredygtig, inkluderende og - det vigtigste - skalerbar.

Lad os fokusere på spørgsmålet, som er i hjertet af projektet: Hvorfor udvider vi havnen?

Det er fordi nogle virksomheder på havnen vil have mere plads. Det fik jeg bekræftet til et møde med Aarhus Havn. Så... vækst siger mange. Men, vækst for hvem? Der er INGEN GARANTI, for at skatten fra disse nuværende og fremtidige virksomheder skal bruges til at forbedre livskvaliteten for aarhusianerne.

Jeg er bekymret for, at skatten skal bruges til at muliggøre flere og flere byggepladser, mere og mere industri, og mindre 'living space' til borgerne. Kapitalisme, når den er brutal, gør intet godt for fællesskabet.

De siger, at væksten i Aarhus følger havnen, og havnen følger byen. Well, det er en 'self proclaiming prophecy'. Ønsker vi at udvikle byen som vi har gjort i de sidste 200 år, eller ønsker vi at investere vores energi og ressourcer i nye og bæredygtige muligheder, som vil give matchende - og i mange tilfælde, bedre - vækst?

Vi blev også fortalt, at udvidelsen skal give 10.000 jobs. Jeg fik bekræftet på samme møde, at der nu er ca. 2,5 - 3.000 mennesker, som arbejder på havnen inkl. eksterne funktionærer ligesom lastbil chauffører. Udvidelsen giver ca. 40% mere plads. Vi snakker om få hundrede jobs her, ikke 10.000. Det lyder som (for) god markedsføring...

Vi fik at vide, at havnen mangler mere container plads. Men Danmarks Statistik viser, at Aarhus Havn får flere og flere bulk transport - ikke container skiber -, som transporterer varer ligesom korn, konstruktions råmateriale og mere. Derudover er der ikke et klart billede af hvor meget af denne container plads, der skal bruges til varer, der forbruges af borgere i Aarhus og Jylland, hvor meget der eksporteres, og hvor meget det bare er 'touch and go' områder, som bruger havnen som et 'hub'.

Hvad hvis nogle af disse firmaer er internationale, og de ikke betaler (så meget) skat i Danmark? Ønsker vi, at Aarhus bliver en hub for råmaterialer og internationale containers, der gør havnen rig, men ikke Kommunen... og dermed heller ikke borgerne?

Jeg fik også at vide, at der planlægges byggeri af en tunnel under Marselisborg, så havnens trafik kan kanaliseres til motorvejen, som er allerede udfordret. Hvad hvis vi finder noget under jorden fra det gamle Aros? Stopper vi udvidelsen, eller vil vi tillade flere lastbiler at køre i byen, så nogle firmaer får mere container plads? ...uden en tunnel? Hvad koster sådan et byggeprojekt borgerne?

...og elefanten i rummet. Bæredygtighed. Havnudvidelsen er et enormt projekt, hvor mange er uenige om hvor meget CO2 udledning, man skal forvente. Bugten er allerede død.. så 'who cares' er ikke rigtig godt nok... og jeg beklager at sige det, men 'the blue line' virker som at stikke aarhusianerne blå i øjnene.

Nu har I som politikere et svært valg at træffe, som vil påvirke måske ikke kun de næste 30, men 50 år af livet i Aarhus.

Det ser ud som om at vi er vidne til en kamp mellem to af de slående danske værdier; bæredygtighed og iværksætter. Vælger vi én over en anden? ...eller finder vi en ny vej? Husk, at Danmark ikke kun overlevede de sidste 50+ år uden atomkraft pga. 'Nej tak' bevægelsen, men landet blev til én af de vigtigste spiller i bæredygtig energi.

Mit råd til jer er, med antagelsen om at I overvejer at udvide havnen, at I ender med at træffe den forkerte beslutning, hvis I kun tager den næste valgperiode i betragtning, og ikke de næste 50 år af aarhusianernes liv. Spørg jer selv: Har Aarhus i virkeligheden brug for en større havn?

...vær sikker på at Aarhus Kommune ikke overinvesterer i projektet og ikke er kautionist i låneaftalen. Især nu hvor vi samtidig skal spare over 130 millioner på børn og unge. Skal vores børn betale prisen?

...og husk venligst, hvorfor Bernhardt Jensen har sin statue ved Latinerkvarteret, men mange andre ikke har.

*Mand, 39*