



Solveig Munk
Enhedslisten

2. maj 2023
Side 1 af 5

**10-dages forespørgsel: Lokalplan 1193, Multihal, Føl-
gegruppearbejde og drikkevand**

TEKNIK OG MILJØ
Aarhus Kommune

Solveig Munk fra Enhedslisten har d. 11. april 2023 fremsendt en 10-dages forespørgsel til Teknik og Miljø omkring forhold i og omkring lokalplan 1193 for en multihal i Stavtrup.

Rådhuset, Rådhuspladsen 2
8100 Aarhus C

Nedenfor følger Teknik og Miljø's besvarelse af de stillede spørgsmål.

Telefon: 89 40 20 00

Spørgsmål 1

Hvor længe har MTM vidst at dele af lokalplan 1193 ligger inden for 300 m zonen fra drikkevandsboringer i det sårbare drikkevandsområde?

Direkte e-mail:
post@mtm.aarhus.dk

Sag: EMN-2023-004631

Besvarelse

Det blev anført i forundersøgelsesskema af 10. juni 2020, at dele af projektområdet ligger indenfor 300 m zone til almen vandforsyning. Det har dermed været en kendt faktor i afklaringsperioden for plangrundlaget.

Spørgsmål 2

Iflg. følgegruppen har MTM ikke bragt viden om 300 m beskyttelseszone ind i følgegruppearbejdet til Lokalplan 1193, Multihal i Stavtrup. Hvorfor ikke?

Besvarelse

De emner, der har været behandlet i følgegruppen, har været emner, der har fyldt meget i svarene fra den forudgående offentlige høring om ændring af kommuneplanen, b.la. trafikale forhold, bebyggelsens omfang og placering, støj og lys samt udearealerne. Emnet omkring 300 m zone har ikke været drøftet, da Teknik og Miljø mener, at forholdet er håndteret i lokalplanen.

Foreningen Den Grønne Kile har fulgt projektet fra afklaringsfasen og har også modtaget resultaterne fra forundersøgelsen, hvor det fremgår, at en del af matr.nr. 15 m er beliggende inden for 300 m zone til almen vandforsyning.

Spørgsmål 3

Hvad er status for arbejdet med lokalplan 1193 og på kontakten til følgegruppen? Er arbejdet sat i bero? Hvorfor?



2. maj 2023
Side 2 af 5

Besvarelse

Lokalplanforslag 1193 var allerede på vej mod forventet politisk behandling inden Lokalplan 1167, Boligområde ved Tingskov Allé, Tranbjerg blev afvist af byrådet, og den af den grund blev sat foreløbigt i bero. Teknik og Miljø har på baggrund af dette foretaget en supplerende vurdering af grundvandshensynene.

Den nordlige del af området er beliggende inden for en 300 meter beskyttelseszone omkring en almen drikkevandsboring, hvor blandt andet anlæg til håndtering af overfladevand skal udføres med tæt bund for at undgå nedsivning. Det er ca. 6.500 m² ud af 2,3 ha der indenfor lokalplanområdet er beliggende indenfor 300 m beskyttelseszonen. Der opføres ikke bebyggelse inden for zonen, men der etableres et regnvandsbassin og et parkeringsareal, begge med tæt bund så nedsivning ikke er muligt.

Aarhus Kommune er og vil fortsat være grundejer og kan derfor forbyde anvendelse af pesticider, biocider og andre miljøfremmede stoffer indenfor 300 m zonen.

Geotekniske undersøgelser i området viser i øvrigt, at jordforholdene er domineret af forskellige typer ler, hvorfor nedsivningsevnen i forvejen er begrænset i forhold til, at der ikke er et lerlag. Dette sammen med bassinets tætte bund udgør en barriere mod uønsket nedsivning som følge af bassinet indenfor 300 meter zonen.

Samlet vurderer Teknik og Miljø derfor, at der er taget de fornødne hensyn, som gør det forsvarligt at sende lokalplanen frem mod politisk behandling med henblik på offentlig høring.

Efter byrådets afvisning af Lokalplan 1167 har Teknik og Miljø afholdt endnu et følgegruppemøde med emnet grundvand, hvor spørgsmålet om 300 meter zoner blev drøftet.

Spørgsmål 4

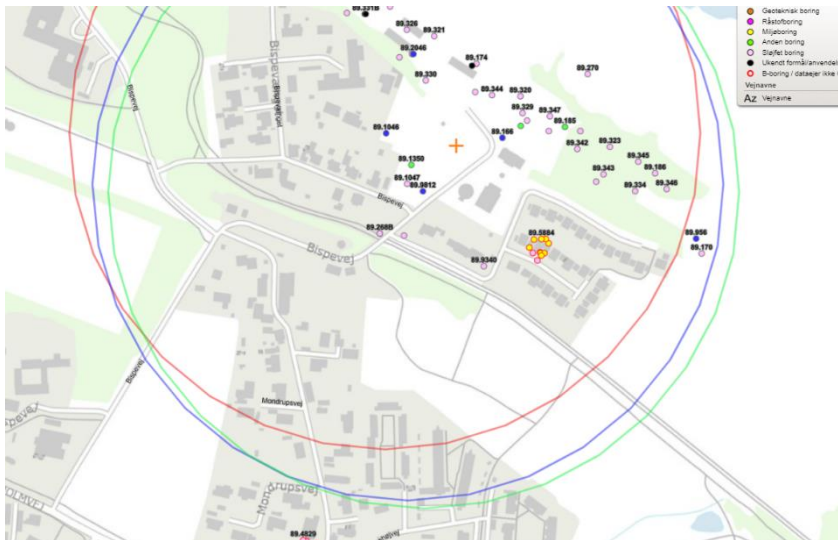
Er det udleverede kortmateriale i notat af 22.2. 2023 (vedr. lokalplaner nær drikkevandsboringer) med 300 m zone korrekt? Er afstanden til de nyeste boringer i Stavtrup indregnet?

Besvarelse

Aarhus Vand har i 2022 nedlagt en gammel boring og etableret en ny boring på næsten samme placering ved Stautrupværket. Af den grund afviger zonen, der er anvendt i under lokalplanudarbejdelsen, marginalt fra 300 m zonen til den nye boring, der nu er indarbejdet i Lokalplanforslag 1193. 300 m zonen for den nye boring er først for nylig registreret i det tekniske kortmateriale. Dette er dog uden betydning for de beskrevne grundvandshensyn og Teknik og Miljø beklager, hvis det har skabt forvirring.



2. maj 2023
Side 3 af 5



Rød er som det har set ud midlertidigt (ved en fejl) – og som det muligvis fremgår af nævnte notat.

Grøn er som det ser ud i lokalplanen nu (tilrettet og korrekt)

Blå er som det har set ud under lokalplanafklaringen (tidligere nu nedlagt boring)

Spørgsmål 5

Hvad bruges en registrering af en 300 m zone til, hvis anbefalingerne til beskyttelse af drikkevandet i zonen rutinemæssigt fraviges i by- / lokalplanlægningen?

Besvarelse

300 m zonen er en beskyttelseszone, der skal beskytte en indvinding mod direkte nedsivning, og hvor der derfor som udgangspunkt kan nedlægges forbud mod grundvandstruende aktiviteter. Der vil være tale om en konkret individuel vurdering i hvert enkelt tilfælde, om der kan tillades aktivitet indenfor 300 m zonen og hvilken aktivitet. Herunder kan der træffes beslutning om foranstaltninger, som sikrer lav befæstelse og hindrer nedsivning fra befæstede arealer.

Spørgsmål 6

Er anlæg af et regnvandsbassin inden for 300 m. zonen i overensstemmelse med anbefalingerne til måden at beskytte drikkevandet på?

Besvarelse

En forudsætning for at etablere regnvandsbassin indenfor 300 m zonen er, at den etableres med en bund, der er så tæt, at det svarer til et lerlag på 15 meter. Dette er sikret i lokalplan 1193.



2. maj 2023
Side 4 af 5

Spørgsmål 7

Beboerfølgegruppen og beboergruppen "Den grønne Kile" har bragt flere realiserbare forslag frem til alternative placeringer, uden at dette har givet anledning til forandringer af lokalplanen. Hvad har MTM af indvendinger mod en placering af Stavtrup Multihal inkl. parkering på områder uden for sårbart grundvandsområde og udenfor 300 m zone?

Besvarelse

Ansøger (den frivillige haludvalg fra Stavtrup Idrætsforening) har ansøgt om en konkret placering på matr.nr. 15m. Denne placering har Teknik og Miljø undersøgt, og det viste sig med nogle trafikale tiltag (udvidelse af Bispevej) at være muligt at placere en multihal på denne placering. I dag er området i kommuneplanen udlagt til rekreative formål (RE) i form af idrætsformål og derudover er området kommunalt ejet.

Spørgsmål 8

Konsekvenserne ved grundvandsforureninger vedr. Aarhus Vandværk i Stavtrup rammer ikke kun lokalt. Det rammer drikkevandsforsyningsikkerheden i hele Aarhus.

25% af det samlede drikkevandsforbrug i Århus by kommer fra boringerne i Stavtrup. Er det overhovedet muligt at finde erstatning for disse boringer, hvis vandet i dem forurenes og boringerne må nedlægges?

Hvad er udgifterne til at etablere nye boringer og hvordan relaterer de sig til omkostningerne ved at afvise lokalplan 1193 og lave ny lokalplan med Multihal etableret på alternativ placering?

Besvarelse

Stautrupværket henter sit vand fra tre kildepladser, Constatinsborg, Storskoven og Stautrup. I 2022 leverede kildepladsen ved Stavtrup 2.113.524 m³, hvilket svarer til cirka 14 % af det samlede drikkevandsforbrug i Aarhus.

Lokalplanen for Stavtrup Multihal minimerer risikoen for forurening ved at stille krav om tæt bund i regnvandsbassinet, som svarer til 15 meter lerlag, jf. svar på spørgsmål 3. Hvis indvindingen skal erstattes, kan det i første omgang ske ved at fordele indvindingen på andre af Aarhus Vands kildepladser. Dette er der stadig luft til i indvindingstilladelsen. Med et stigende vandforbrug vil det være nødvendigt at erstatte Stautrup Kildeplads med boringer andre steder i eller mere sandsynligt udenfor kommunen.

Teknik og Miljø har spurgt Aarhus Vand, hvad det vil koste at flytte en boring til en anden lokalitet. Uden en konkret placering er det ikke muligt give et konkret svar, men der vil være omkostninger til lokalisering af egnet sted, boring, prøvepumpning, bestykning (pumpe), overbygning, erstatning til lodsejer, råvandsledning osv. Så der vil være tale om omkostninger på op til flere millioner.



2. maj 2023
Side 5 af 5

Spørgsmål 9

I den af byrådet netop vedtagne fremtidige beskyttelse af drikkevandet i Århus kommune indgik 300 m zonen ikke i planerne for beskyttelse. Lige så vel som krav til byudvikling indenfor 300 m zonen ikke indgik.

Findes der vedtagelser i Århus kommune, der påbyder beskyttelse af drikkevandet mod forurening indenfor 300 m zonen – i landbrug og i byen, på offentlig og på privat jord?

Hvad består de påbud i og hvordan forvaltes de?

Besvarelse

I indsatsplanerne tages hånd om sårbare områder og boringsnære beskyttelsesområder (BNBO) på samme tid. I det omfang, der er sårbare områder indenfor 300 m zonen, vil de derfor også blive beskyttet, enten gennem frivillige aftaler eller med påbud. I Beder indsatsplan er der meddelt påbud om pesticidfri drift mod fuld erstatning. VPU og forvaltning har tilsammen indgået 250 frivillige aftaler eller udstedt påbud indenfor BNBO til private, som alle ligger indenfor 300 m zonen.

Herudover gives ikke tilladelse til nedsivning af husspildevand indenfor 300 m zonen, medmindre det konkret vurderes, at der ikke er andre muligheder og det ikke vil udgøre en risiko for indvindingen.

Vandforsyningerne er i forbindelse med indsatsplanerne blevet opfordret til at indgå frivillige aftaler i 300 m zonen.

I forslag til Indsatsplan StorAarhus og i de to vedtagne indsatsplaner står følgende om 300 m zonen: *"Når Aarhus Kommune giver tilladelse til vandforsyningsboringer tilknyttet almene vandværker udlægges der en 300 meter beskyttelseszone. Inden for denne zone må der blandt andet ikke ske nedsivning af husspildevand. I Aarhus Kommune anvendes zonen også i den fysiske planlægning, og ved udvikling af nye byområder friholdes disse zoner således som udgangspunkt for byvækst. Aarhus Kommune anbefaler, at vandforsyningerne gennemfører tiltag til beskyttelse af grundvandet i 300 meter zonerne."*

Med venlig hilsen

Nicolaj Bang
Rådmand

/

Henrik Seiding
Direktør