

AARHUSMÅLENE TEMPERATURMÅLING

HOVEDRAPPORT

AARHUS KOMMUNE
BORGMESTERENS AFDELING

MARTS 2016



Foto: Dennis Børup Jakobsen, Aarhus Kommune

AARHUS
KOMMUNE



EPINION



Foto: VisitAarhus

INDHOLDSFORTEGNELSE

INDLEDNING OG SAMMENFATNING	3
EN GOD BY FOR ALLE	7
MEDBORGERSKAB	14

INDLEDNING OG SAMMENFATNING

I dette afsnit præsenteres baggrunden for undersøgelsen og det anvendte undersøgelsesdesign samt en opsummering af undersøgelsens vigtigste resultater.



TEMPERATURMÅLING AF AARHUSMÅLENE

Baggrund og formål

- Aarhus Byråd har vedtaget Aarhusmålene, der skal fungere som pejlemærker for den retning Byrådet ønsker, at byen skal udvikle sig i.
- Aarhusmålene skal være en integreret del af kommunens samlede målstyring. Mere præcist forventes det, at Aarhusmålene kan være med til at styrke sammenhængen mellem Fortællingen om Aarhus og visioner, værdier, overordnede og konkrete mål for at sikre, at der arbejdes i retningen af en samlet bystrategi for udviklingen af Aarhus.
- Epinion har arbejdet sammen med Aarhus Kommune om at udarbejde en måling af to af de i alt syv Aarhusmål. Det drejer sig her om de følgende to mål:
 - **“Aarhus er en god by for alle”**
 - **“I Aarhus har vi en høj grad af medborgerskab”**
- Processen har været karakteriseret af en løbende og tæt dialog mellem Aarhus Kommune og Epinion i udarbejdelse af bl.a. analysedesign, spørgeskema, dataindsamling, analyse og rapportering.
- En række interessenter, herunder magistratsafdelingerne og medborgerskabsudvalget, er blevet inddraget i processen.
- Temperaturmålingen skal måle Aarhusmålenes målopfyldelse og samtidigt give indikationer på områder, hvor målopfyldelsen er henholdsvis høj eller lav. Derudover skal målingen spille ind til temadrøftelser om udviklingstendenser, målsætninger og konkrete initiativer. Det er centralt at fremhæve, at der her er tale om en overordnet temperaturmåling, hvilket bl.a. indebærer, at der ikke indgår delspørgsmål, som vil være i konkurrence med de sektorspecifikke målinger.
- Analysedesignet og den anvendte målemetode er videre udarbejdet til at være robust nok til, at der kan måles på de to Aarhusmål tilbagevendende. Resultaterne i denne rapport fungerer m.a.o. som en slags *nulpunktsmåling* af de to Aarhusmål.

HOVEDKONKLUSIONER

De vigtigste resultater og hovedkonklusioner fra undersøgelsen er:

- Undersøgelsen her giver en status på den aktuelle målopfyldelse i forhold til *Fortællingen om Aarhus* – om hvorvidt Aarhus opleves som en god by for alle uanset alder eller livssituation, og om borgerne oplever en høj grad af medborgerskab.
- Samlet set tegner denne nulpunktsmåling – foretaget blandt en stikprøve på 2.013 repræsentativt udvalgte borgere i Aarhus Kommune – et billede af høj målopfyldelse for de to Aarhusmål. Adspurgt synes langt de fleste borgere, at Aarhus er en god by for dem i deres nuværende livssituation. Målet for Medborgerskab er et indekseret mål ud fra tre adskilte dimensioner - (i) identitet, mangfoldighed og inklusion; (ii) deltagelse og ansvar; (iii) kommunikation og borgerinddragelse – og denne måling viser, at borgerne har et højt niveau af medborgerskab på det kognitive såvel som deltagelsesmæssige plan.
- Et væsentligt fund fra undersøgelsen er, at målopfyldelsen er høj på tværs af de væsentligste demografiske og geografiske undergrupper blandt borgerne i Aarhus. Resultaterne i den uddybende fulde rapport er bl.a. opdelt på køn, alder, herkomst, geografiske regioner, postnumre, husstandsindkomst, uddannelsesniveau og beskæftigelse, og viser, at der er en relativ konstant målopfyldelse i de respektive delresultater.
- 31 % af de adspurgte borgere mener "i meget høj grad", at Aarhus er en god by for dem, mens 49 % svarer "i høj grad". Omregnet til en temperatur-score giver det en samlet målopfyldelse på 77 point ud af maksimalt 100.
- Adspurgt uddybende om, hvad der gør Aarhus til en god by, fremhæver borgerne især Aarhus' brede palet af kulturtilbud (38 %) og naturoplevelser (32 %). Cirka hver femte (20 %) nævner byens størrelsen ("en storby af passende størrelse") som et positivt forhold ved byen. Borgerne peger især på trafikale forhold, når de skal vurdere, hvordan Aarhus kan gøres bedre for dem, og buddene varierer fra de meget generelle benævnelser ("bedre infrastruktur", "offentlig transport") til mere specifikke løsningsforslag.
- Analyserne viser, at den samlede målopfyldelse på Medborgerskabsmålet ligger på 64 point ud af maksimalt 100.
- Der er en udtalt positiv sammenhæng mellem En god by for alle og målet for Medborgerskab.
- Adspurgt om borgerne "ville kunne bidrage mere, hvis du fik en konkrete opfordring eller invitation til at deltage" svarer 14%, at de "i meget høj grad" mener, at de ville kunne bidrage mere på opfordring, mens 29% angiver "i høj grad". Kun 9% mener, at de "slet ikke" ville kunne bidrage mere.

TEMPERATURMÅLING AF AARHUSMÅLENE

Om undersøgelsen

KORT OM UNDERSØGELSEN

Analysen bygger en kvantitativ **spørgeskemaundersøgelse** gennemført blandt borgere med adresse i Aarhus Kommune. Stikprøven til undersøgelsen er rekrutteret via et **CPR-udtræk** foretaget af Aarhus Kommune. Deltagerne til undersøgelsen er tilfældigt udvalgt, og den fulde stikprøve bestod af i alt **4.000 borgere**.

Dataindsamlingen er foregået trinvis. Deltagerne har først fået tilsendt en invitation til undersøgelsen som **web-survey** via Digital Post med et elektronisk link til surveyen. **Telefoniske interviews** blev efterfølgende anvendt opfølgende til at hæve det ønskede antal interviews. Deltagerne har således haft flere platforme til at give deres mening til kende.

I alt **2.013 interview** er gennemført i perioden 17. december 2015 til 31. januar 2016. 986 interview er foretaget via web-survey, mens 1.027 er gennemført via telefoninterview.

Stikprøvens størrelse har flere fordele i forhold til at tegne et samlet billede af målopfyldeisen:

- Det gør det muligt at estimere resultaterne på to Aarhusmål med stor statistisk præcision.
- Det giver mulighed for at bryde resultaterne ned på brede demografiske kategorier med en høj detaljeringsgrad.

DATAGRUNDLAG OG LÆSEVEJDNING

Undersøgelsens population er alle borgere over 18 år bosiddende i Aarhus Kommune.

Det indsamlede datamateriale er efterfølgende **vejet** "på plads" i forhold til **køn, alder, uddannelsesniveau** og **bopælsområde**, så stikprøven samlet set er repræsentativ for borgerne i Aarhus Kommune på disse variable.

Alle resultater i denne rapportering bygger således på **vejet data**. Det gælder såvel de totale opgørelser for hele kommunen samt de specifikke opgørelser på forskellige undergrupper (f.eks. et delområde eller en aldersgruppe).

Beregninger af statistisk usikkerhed i rapporten bygger den mest gængse sandsynlighedsteori (konfidensniveau på 95%). Alle konkrete beregninger i rapporten kan rekvireres hos Epinion ved henvendelse.

Den maksimale statistiske fejlmargen på de overordnede resultater (dvs. total opgørelser) er +/- 2,2 %.

Forskelle mellem grupper: At forskelle i de statistiske analyser ikke er *signifikante* betyder ikke nødvendigvis, at forskellene mellem to grupper ikke er af substantiel betydning. Det betyder dog, at resultatet ligger "inden for den statistiske usikkerhed", og at det dermed ikke kan udelukkes, at afvigelserne kan være udtryk for en statistisk tilfældighed.

EN GOD BY FOR ALLE

Dette afsnit indeholder en præsentation af hovedresultaterne for Aarhusmålet "En god by for alle".

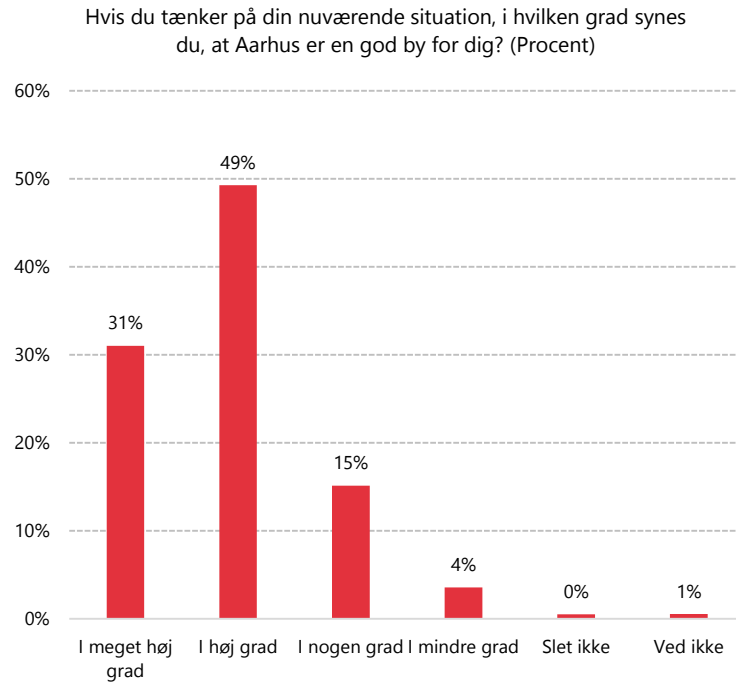
EN GOD BY FOR ALLE - OVERVEJELSER OM INDHOLD

Målet er tiltænkt som et åbent spørgsmål, der skal indfange den subjektive opfattelse af Aarhus som en god by

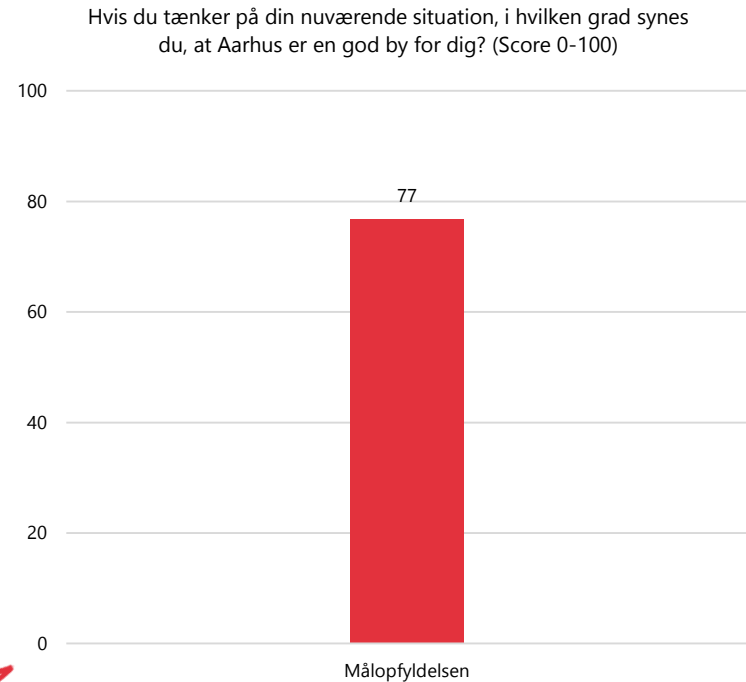
- Logikken bag målet er at foretage **overordnet temperaturmåling** – uden sektorspecifikke delmål.
- Målet er et **subjektivt** baseret mål med udgangspunkt i borgernes egen oplevelse af Aarhus.
- Spørgsmålet er m.a.o. formuleret meget åbent for at indfange de **mange bevæggrunde**, som borgerne i Aarhus Kommune måtte have med henblik på at vurdere Aarhus som et godt sted for netop *dem*.
- Dette valg indebærer et bevidst metodisk **fravalg** i forhold til at måle på meget konkrete underdimensioner. I stedet er tanken at lade de adspurgte definere, hvad der er vigtigst for deres vurdering.
- Af samme årsag er spørgsmålene vedrørende "En god by for alle" stillet allerførst i spørgeskemaet, så svarene ikke er påvirket af eventuelt forudgående spørgsmål. Det vurderes ikke som et problem, at folk kan opfatte det åbne spørgsmål meget forskelligt eller **svarer ud fra forskellige udgangspunkter**. Det er netop de udvalgte baggrundsvariable samt kvalitative uddybninger, der efterfølgende gør resultaterne interessante.
- I spørgeskemaet er der forsøgt på at **probe** respondenterne til at tænke på egen situation og individuelle behov. Spørgsmålet har følgende introduktion:
 - "Byrådet ønsker, at Aarhus skal være en god by for alle kommunens borgere – uanset hvem man er, og hvilke behov man måtte have."
 - "Derfor vil vi gerne stille dig nogle spørgsmål, der handler om, hvordan *du* ser på Aarhus som en by at bo og leve i *for dig*."
- Målet er suppleret med **to opfølgende åbne spørgsmål**, der er designet til at kvalificere, på hvilket grundlag respondenterne bygger sin vurdering. Ordlyden på disse spørgsmål er:
 - "Vil du forsøge at uddybe, hvad der især gør, at Aarhus er en god by for dig? Du må gerne angive flere grunde."
 - "Hvis du igen tænker på din nuværende situation, hvordan føler du, at Aarhus kan gøres til en bedre by for dig? Du må gerne notere flere forslag?"

EN GOD BY FOR ALLE

Fordelingen på spørgsmålet kan omregnes til en overordnet temperaturscore på 77 point (ud af maksimalt 100).



Note: N=2.013.

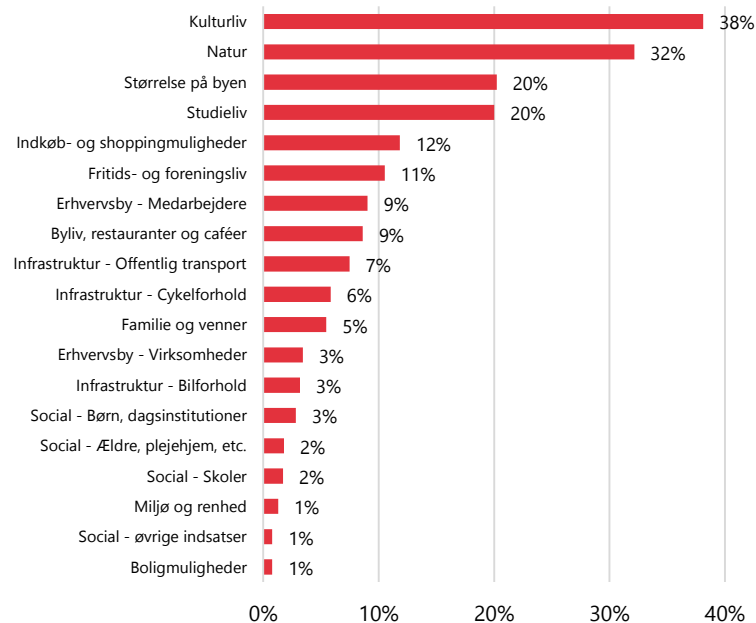


Note: N=2.013. "Ved ikke"-svar på spørgsmålet om *En god by for alle* er udeladt i beregningen af den samlede temperatur-score.

EN GOD BY FOR ALLE – HVAD GØR AARHUS GOD FOR DIG?

Borgerne i Aarhus fremhæver især byens kulturliv samt natur som forhold, der gør Aarhus attraktiv.

Hvad gør især, at Aarhus er en god by for dig? (Procent)



Note: N=1.343. I opgørelsen indgår ikke respondenter, der enten har undladt at svare på spørgsmålet, eller respondenter, der har leveret svar i retningen af "ingen kommentarer", "Nej" eller "Ved ikke". Andelen refererer til den total af svar, som faktisk er kategoriseret under den systematiske kodning. I nogle tilfælde er en respondents åbne besvarelse kodet i mere end én kategori, da den relaterer sig til flere kategorier. Den samme besvarelse kan dermed tælles som flere svar til den samlede opgørelse.

- Figuren til venstre viser, hvad borgerne i Aarhus Kommune fremhæver af forhold, som gør Aarhus til en god by for dem. Spørgsmålet var formuleret helt åbent, og respondenterne kunne svare, lige hvad der faldt dem ind.
- Svarene kan altså ikke tolkes som en prioriteret rækkefølge over de forhold, der forårsager, at Aarhus er en god by, men derimod blot et blik over borgernes *top-of-mind* indskydelser.
- Der er her foretaget en systematisk kodning af de åbne svar, og svarene er kodet i 19 overordnede kategorier, som indfanger de mest typiske temaer i svarene på spørgsmålet. Tilgangen bag den systematiske kodning er uddybet i rapportens appendiks.
- Borgere fremhæver især Aarhus' brede palet af kulturtilbud – både i bred forstand og de mere specifikke tilbud. Temaet går igen i hele 38 % af de kodede svar.
- Naturoplevelser nævnes ligeledes i næsten hver tredje af de åbne svar (32 %). Især fremhæves den tæt forbundne kombination af byliv, skov og strand.
- Cirka hver femte (20 %) nævner byens størrelsen som et positivt forhold ved byen. Det er fortrinstvist beskrivelsen af Aarhus som en "storby af passende størrelse", som er appellerende. Byens studieliv og dertilhørende studiemiljø (20 %) fylder også en del i de positive beskrivelser.

EN GOD BY FOR ALLE – HVAD GØR AARHUS GOD FOR DIG?

Ordet ”muligheder” er gennemgående for vurderingerne af, hvad der gør Aarhus attraktiv.

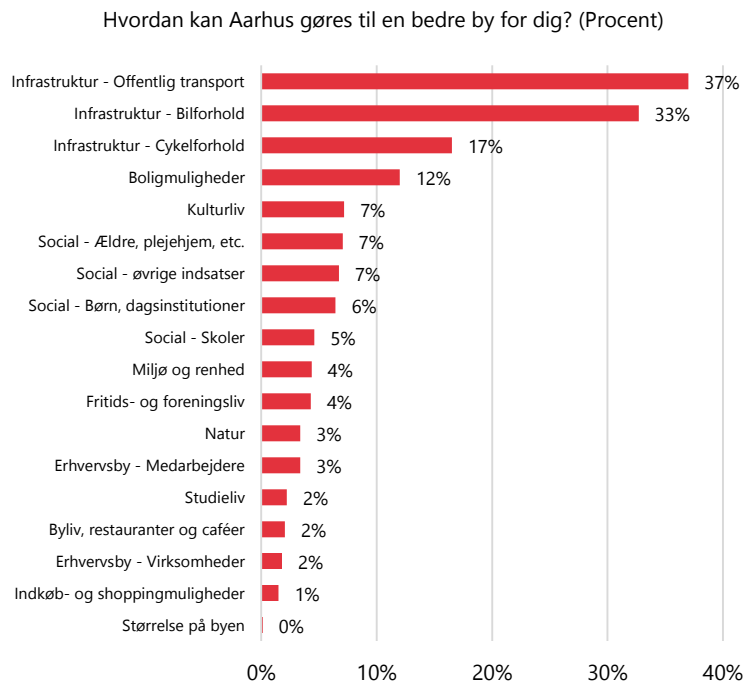


- Figuren til venstre viser, hvad borgerne i Aarhus Kommune fremhæver af forhold, som gør Aarhus til en god by for dem. Spørgsmålet var således formuleret helt åbent, og respondenterne kunne svare, lige hvad der faldt dem ind.
- Resultaterne er her præsenteret i en såkaldt WordCloud. Størrelsen på de enkelte angiver således, hvor ofte hver ord nævnes på tværs af de åbne besvarelser.
- Nogle af de fremhævede ord i respondenternes svar på spørgsmålet inkluderer bl.a. ”muligheder”, ”byen”, ”skov” og ”kulturelle”.

Note: N=917. Spørgsmålet lød: ”Vil du forsøge at uddybe, hvad der især gør, at Aarhus er en god by for dig? Du må gerne angive flere grunde.” I analysen her er kun medtaget de besvarelser, som er indsamlet via webinterview, for at analysen kan give det mest retvisende billede af respondenternes helt egne skrevne associationer. Ordene, der indgår i skyen, har som minimum 15 benævnelser på tværs af alle besvarelser. Ord, der ikke kan beskrives som værdiord, f.eks. ”og”, ”at” eller ”er”, er udeladt af denne analyse.

EN GOD BY FOR ALLE – HVORDAN KAN AARHUS GØRES BEDRE?

Mange borgere i Aarhus peger på infrastruktur og trafikmuligheder, når de skal vurdere, hvordan Aarhus kan gøres bedre.



Note: N=1.191. I opgørelsen indgår ikke respondenter, der enten har undladt at svare på spørgsmålet, eller respondenter, der har leveret svar i retningen af "ingen kommentarer", "Nej" eller "Ved ikke". Andelen refererer til den total af svar, som faktisk er kategoriseret under den systematiske kodning. I nogle tilfælde er en respondents åbne besvarelse kodet i mere end én kategori, da den relaterer sig til flere kategorier. Den samme besvarelse kan dermed tælles som flere svar til den samlede opgørelse.

- Figuren til venstre viser, hvad borgerne i Aarhus Kommune fremhæver af forhold, som kan gøre Aarhus til en bedre by for dem. Spørgsmålet var således formuleret helt åbent, og respondenterne kunne svare, lige hvad der faldt dem ind.
- Svarene kan altså ikke tolkes som en prioriteret rækkefølge over de forhold, der kunne forbedres ved Aarhus som by, men derimod blot et blik over borgernes *top-of-mind* indskydelser.
- Der er her foretaget en systematisk kodning af de åbne svar, og svarene er kodet i 18 overordnede kategorier, som indfanger de mest typiske temaer i svarene på spørgsmålet. Tilgangen bag den systematiske kodning er uddybet i rapportens appendiks.
- Borgerne peger især på trafikale forhold, når de skal vurdere, hvordan Aarhus kan gøres bedres for dem. Disse bud varierer således fra de meget generelle benævnelser ("bedre infrastruktur", "offentlig transport") til mere specifikke løsningsforslag. 37 % af de kodede svar forslår forbedringer, der sigter imod den offentlige transport og generelle infrastruktur, mens cirka hver tredje svar (33 %) nævner et svar, hvor der er særligt fokus på forholdene omkring afvikling af bilkørsel.
- 12 % af borgere fremhæver forbedrede boligmuligheder som bud på, hvordan Aarhus kan gøres endnu bedre. Her nævnes især udbuddet af studie- og ungdomsboliger samt prisen herpå.

EN GOD BY FOR ALLE – HVORDAN KAN AARHUS GØRES BEDRE?

Ordet ”transport” og relaterede værdiord er ret gennemgående for vurderingerne af, hvordan Aarhus kan gøres endnu bedre.



- Figuren til venstre viser, hvad borgerne i Aarhus Kommune fremhæver af forhold, som kan gøre Aarhus til en bedre god by for dem. Spørgsmålet var således formuleret helt åbent, og respondenterne kunne svare, lige hvad der faldt dem ind.
- Resultaterne er her præsenteret i en såkaldt WordCloud. Størrelsen på de enkelte angiver således, hvor ofte hver ord nævnes på tværs af de åbne besvarelser.
- Nogle af de fremhævede ord inkluderer bl.a. ”transport”, ”billigere”, ”trafik” og ”midtbyen”.

Note: N=976. Spørgsmålet lød: ”Hvis du igen tænker på din nuværende situation, hvordan føler du, at Aarhus kan gøres til en bedre by for dig? Du må gerne notere flere forslag.” I analysen her er kun medtaget de besvarelser, som er indsamlet via webinterview, for at analysen kan give det mest retvisende billede af respondenternes helt egne skrevne associationer. Ordene, der indgår i skyen, har som minimum 15 benævnelser på tværs af alle besvarelser. Ord, der ikke kan beskrives som værdiord, f.eks. ”og”, ”at” eller ”er”, er udeladt af denne analyse.

MEDBORGERSKAB

Dette afsnit giver en præsentation af hovedresultaterne for Aarhusmålet "Medborgerskab".



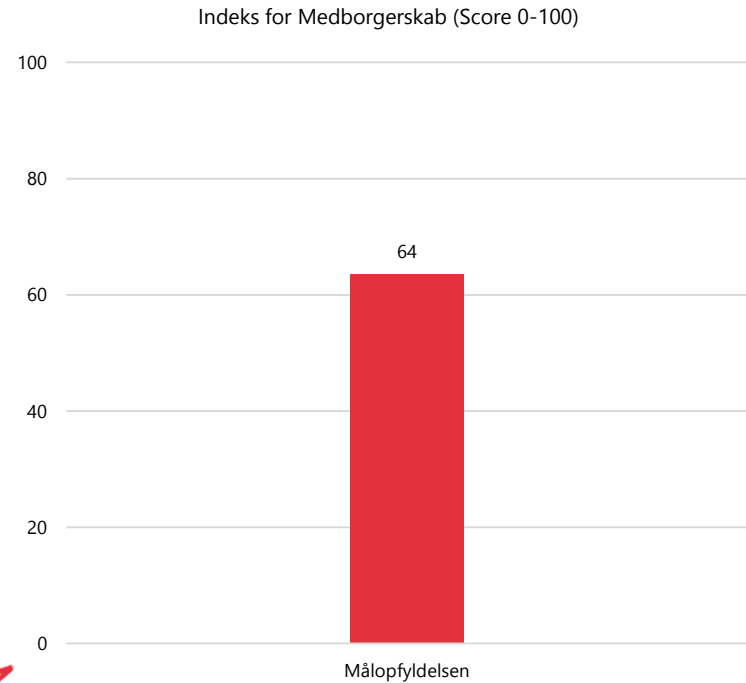
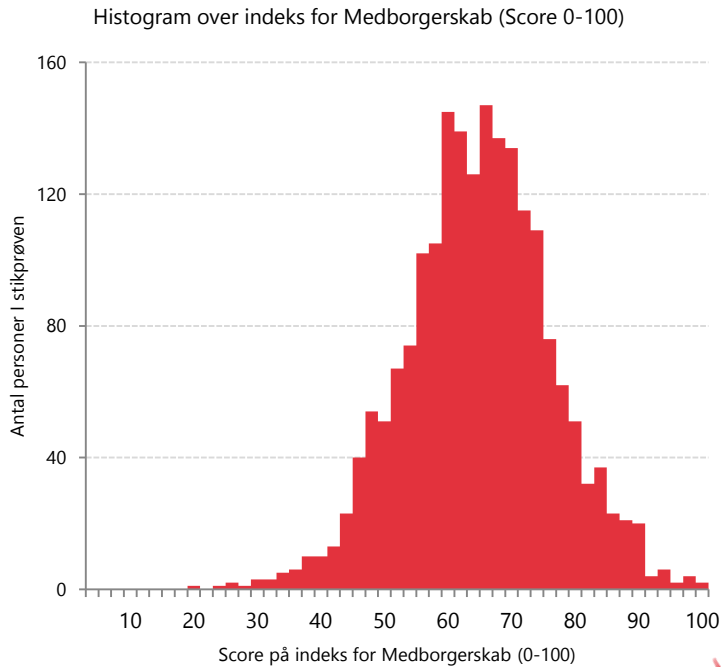
MEDBORGERSKAB - OVERVEJELSER OM INDHOLD

Forståelse af medborgerskab og operationalisering af begrebet i analysedesignet

- **Medborgerskabsudvalget** i Aarhus Kommune arbejder på en medborgerskabspolitik, hvor målet er at fastholde et socialt, økonomisk og bæredygtigt velfærdssamfund.
- Medborgerskab foregår i forskellige sammenhænge; fra de helt nære relationer til begivenheder, som kan inkludere hele Aarhus. Målet for Aarhus Kommune er, at flere borgere skal tage **aktivt medborgerskab** på sig for at udvikle og styrke velfærdssamfundet. Udover borgernes egen indsats er det **kommunens opgave at skabe rammer**, som ikke spænder ben for medborgerskabsinitiativer, samt at skabe en kommunikation, som er let tilgængelig for borgerne og gør det tydeligt, hvordan man kan henvende sig som borger.
- Operationaliseringen af målet for **medborgerskab** indeholder:
 - Borgernes **subjektive oplevelse** af medborgerskab og deres **faktiske** deltagelse
 - Borgernes **egen indsats** i fællesskabet og **kommunens rammer** for denne indsats
- **Konkretisering** af medborgerskabets enkelte delelementer samles i et samlet **medborgerskabsindeks** ud fra tre identificerede hoveddimensioner:
 - Identitet, mangfoldighed og inklusion
 - Deltagelse og ansvar
 - Kommunikation og borgerinddragelse.
- Målet for Medborgerskab er m.a.o. et **indekseret** mål.
- Den konkrete målkonstruktion er illustreret på den næste side.

MEDBORGERSKAB

Fordelingen på spørgsmålet kan omregnes til en overordnet temperaturscore på 64 point (ud af maksimalt 100).



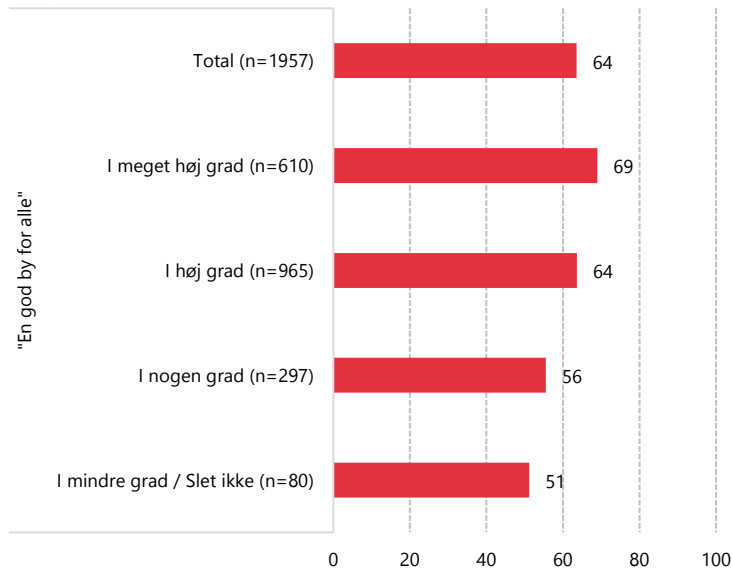
Note: N=1.957. Histogrammet viser borgernes fordeling på det samlede mål for *Medborgerskab* grupperet i intervaller af 2 points bredde. Respondenterne, der har angivet "Ved ikke" som svar på mindst 8 delspørgsmål, der anvendes til indekskonstruktionen af medborgerskabsmålet, er udeladt af beregningen af den samlede temperatur-score (i alt 56 respondenter).

Note: N=1.957. Respondenterne, der har angivet "Ved ikke" som svar på mindst 8 delspørgsmål, der anvendes til indekskonstruktionen af medborgerskabsmålet, er udeladt i beregningen af den samlede temperatur-score (i alt 56 respondenter).

MEDBORGERSKAB OG EN GOD BY FOR ALLE – SAMMENHÆNG MELLEM DE TO MÅL

Borgere, der scorer relativt høj på målet for Medborgerskab, mener i højere grad, at Aarhus er en god by for dem, og vice versa.

Sammenhæng mellem de to Aarhusmål. Den gennemsnitlige score for Medborgerskab (0-100) vises her for respondenter i hver svarkategori på målet for *En god by for alle*

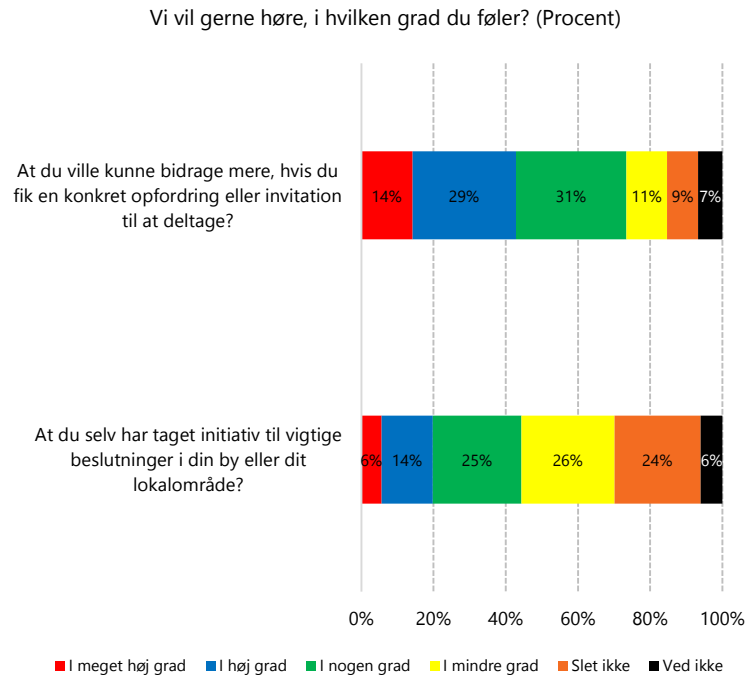


Note: N=1.957. Respondenterne, der har angivet "Ved ikke" som svar på målet for En god by for alle, eller har svaret "Ved ikke" på mindst 8 delspørgsmål, der anvendes til indekskonstruktionen af medborgerskabsmålet, er udeladt i beregningen af ovenstående analyse.

- Figuren til venstre viser sammenhængen mellem borgernes score på målet for Medborgerskab og deres svar på spørgsmålet vedr. "En god by for alle" – dvs. sammenhængen mellem de to Aarhusmål.
- Figuren viser således den gennemsnitlige score på målet for Medborgerskab (0-100) for respondenter i hver svarkategori på målet for En god by for alle.
- I figuren ses det, at borgere, der svarer "i meget høj grad" på spørgsmålet om En god by for alle i gennemsnit scorer 69 point på målet for Medborgerskab. Borgere, som svarer "i mindre grad" eller "slet ikke" på samme spørgsmål har omvendt en gennemsnitlig score på 51 point på målet for Medborgerskab.
- Figuren viser således, at der er en udtalt *positiv* sammenhæng mellem de overordnede resultater på de to Aarhusmål; borgerne, som scorer relativt højt på det ene mål, har fra en gennemsnitsbetragtning tendens til at score højere på de andet mål, og vice versa.
- På borgerniveau er den bivariante korrelation (Pearson's R) mellem En god by for alle og Medborgerskab 0,42.

MEDBORGERSKAB – POTENTIALESPØRGSMÅL I FORHOLD TIL AT BIDRAGE

En stor andel af borgerne i Aarhus Kommune mener, at de ville bidrage mere, hvis de fik en konkret opfordring eller invitation til at deltage.



Note: N=2.013.

- Figuren til venstre viser resultaterne for de to potentialespørgsmål, som borgerne er stillet i forbindelse med Medborgerskabsmålet. Spørgsmålene lyder:
 - "At du ville kunne bidrage mere, hvis du fik en konkrete opfordring eller invitation til at deltage."
 - "At du selv har taget initiativ til vigtige beslutninger i din by eller dit lokalområde."
- Figuren til venstre viser den overordnede svarfordeling på de to spørgsmål.
- 14% af de adspurgte borgere svarer, at de "i meget høj grad" mener, at de ville kunne bidrage mere på opfordring, mens 29% angiver "i høj grad". Samlet set svarer omtrent 43% af borgerne enten i meget høj grad eller i høj grad til det præsenterede udsagn.
- 6% af borgerne svarer, at de "i meget høj grad" selv har taget initiativ til vigtige beslutninger, mens 14% angiver "i høj grad".

EPINION AARHUS

HACK KAMPMANN'S PLADS 1-3
DK-8000 AARHUS C - DENMARK

T: +45 87 30 95 00 | E: tv@epinion.dk

EPINIONGLOBAL.COM