



Direktør Niels Christensen

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Landbrug & Fødevarer

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000

F +45 3339 4141

E info@lf.dk

W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Vedr. indsatsområde Beder

Kære Niels Christensen,

Aarhus Kommune planlægger en indsatsplan for Bederområdet med det formål at sikre drikkevandet mod pesticider. Indsatsen udføres med hjemmel i Miljøbeskyttelseslovens 26a, der i følge brev fra Naturstyrelsen til kommunerne den 6. oktober 2011 forudsætter, at der er vedtaget en indsatsplan samt, at kommunen kan tilvejebringe tilstrækkelig dokumentation for, at det pågældende område er følsomt for pesticider, og at påbuddet ikke er mere vidtgående end nødvendigt.

Landbrug & Fødevarer følger arbejdet med indsatsplanen med stor bekymring, fordi der efter organisationens mening er tale om en indsatsplan, der er ude af proportioner i forhold til den ønskede effekt. Landbrug & Fødevarer har gentagne gange opfordret både minister og kommuner til at arbejde langt mere målrettet med drikkevandsbeskyttelsen, blandt andet gennem indførelse obligatoriske boringsnære beskyttelseszoner udlagt med udgangspunkt i Vejledning fra Miljøstyrelsen Nr. 2, 2007.

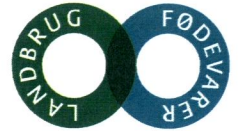
300 meter udvalget lagde modelberegninger til grund for at konkludere, at der ikke generelt er behov for 300 meter beskyttelseszoner, men oftest zoner der er langt mindre. Der var tale om konservative beregninger, hvor der ikke blev regnet med, at der sker binding og nedbrydning. Svarene fra Aarhus kommune i forbindelse med høringsfasen viser imidlertid, at man afviser, at 300 meterudvalgets vurderinger kan anvendes i indsatsområdet og i stedet lægges op til et totalt stop for anvendelse af pesticider. Dette er helt uacceptabelt ligesom der savnes en nærmere begrundelse for dette valg.

Aarhus kommune henviser blandt andet til stor grundvandsdannelse som argument for indsatsplanen. I konklusionsafsnittet til KUPA-ler er der imidlertid ingen formodninger om, at kortlægning i forhold til grundvandsdannelsens størrelse skulle være en mulighed, og Videncenter for Landbrug har ikke kendskab til andre projekter eller udredninger, som har vist, at der skulle være en sammenhæng mellem sårbarhed for pesticider og stor grundvandsdannelse. Landbrug & Fødevarer efterlyser således en argumentation for, at der i Naturstyrelsens skrivelse af 6. oktober 2011 kan anvendes som grundlag for indsats i Bederområdet. Særligt stiller Landbrug & Fødevarer sig totalt uforstående overfor, at man i skrivelsen henviser til forarbejderne til Miljøbeskyttelsesloven, men undlader at citere tekststykket i sin fulde længde. I Naturstyrelsens udtalelse anføres, at

Man for pesticider ikke på samme måde som for nitrat kan identificere områder, der er velbeskyttede, og områder, der er dårligt beskyttede. For pesticider kan man derfor være nødt til at udpege områder, hvor grundvandsdannelsen er særlig stor, og hvor risikoen for forurening af grundvandet derfor alt andet lige er større end andre steder.

Landbrug & Fødevarer er erhvervsorganisation for landbruget, fødevarer- og agroindustrien. Med en eksport på over 120 milliarder kroner årligt og med 141.000 beskæftigede repræsenterer vi et af Danmarks vigtigste eksporterhverv.

Ved at nytænke og synliggøre erhvervets bidrag til samfundet sikrer vi vores medlemmer en stærk placering i Danmark og globalt.



Dermed udelades sidste sætning, hvor det fremgår, at: *"Det er ikke meningen, at der skal ske indgreb over for den eksisterende lovlige gødnings- og pesticidanvendelse overalt i de således udpegede områder"*

På denne baggrund har Landbrug & Fødevarer følgende spørgsmål:

1. I hvilket omfang kan argumentet om stor grundvandsdannelse og bekymring om fund over grænseværdien anvendes til at udpege pesticidfri beskyttelsesområder uden for de egentlige boringsnære beskyttelsesområder (BNBO)?
2. I hvilket omfang kan Naturstyrelsens skriv af 6. oktober 2011 anvendes som grundlag for indsatsplanen, når det fulde tekststykke fra forarbejderne til Miljøbeskyttelsesloven inddrages?

Landbrug & Fødevarer ønsker en effektiv og målrettet beskyttelse af grundvandet baseret på et solidt fagligt grundlag. Dette forudsætter, at der er tillid til og enighed om både det faglige og det juridiske grundlag, der ligger til grund for indsatser til beskyttelse af grundvandet mod pesticider. Landbrug & Fødevarer mener, at dette ikke er tilfældet i forhold til indsatsplan Beder.

Jeg ser frem til dit svar og håber, vi kan indgå i en konstruktiv dialog om både denne konkrete sag og de mere generelle principper, der bør ligge til grund for grundvandsbeskyttelsen.

Med venlig hilsen

Niels Peter Nørring
Direktør

Miljø & Energi