



AARHUS
KOMMUNE

LGBT+ personers syn på Aarhus som by

Rapport
Juni 2021

Epinion



Foto: aarhuspride.dk

Indhold

- 03. Baggrund og formål
- 04. Hovedkonklusioner
- 05. Respondenternes baggrund
- 08. Aarhus en god by for alle
- 13. Trivsel og ensomhed
- 16. Fællesskaber
- 21. Åbenhed og diskrimination

Epinion gennemfører en undersøgelse blandt LGBT+ personer



Formål om undersøgelsen

Undersøgelsen har til formål at levere **input til Udvalget for Mangfoldighed og Ligestilling** i henhold til deres arbejde med at gøre Aarhus til en god by for LGBT+ personer.

Undersøgelsen har fokus på at **kortlægge de adspurgte LGBT+ personers oplevelser og holdninger** til en række spørgsmål om blandt andet Aarhus som by, trivsel og ensomhed, LGBT+ fællesskaber, åbenhed og diskrimination mfl.

LGBT+ personers besvarelser til spørgsmål om Aarhus som by, vil i rapporten blive sammenholdt med besvarelser fra aarhusianere generelt, hvilket Epinion afdækkede i en temperaturmåling fra 2020.



Kort om undersøgelsen

Analysen bygger en kvantitativ **spørgeskemaundersøgelse** gennemført blandt LGBT+ personer med tilknytning til Aarhus.

Deltagerne til undersøgelsen er blevet **rekrutteret igennem LGBT+ organisationer, Aarhus Kommunes kommunikationskanaler samt forskellige personlige netværk**. Undersøgelsen har kunnet besvares digitalt, og tilgås igennem et elektronisk spørgeskemalink.

Dataindsamlingen har fundet sted i perioden 6. maj til 27. maj 2021, og der er i alt **182 personer**, som har deltaget i undersøgelsen.

Det er ikke muligt at afgøre, om analysens er repræsentative for målgruppen, men de giver en indikation af de adspurgte LGBT+ personers holdninger¹. Undersøgelsens resultater er som udgangspunkt ikke sammenlignet med tidligere resultater, med ses lignende tendenser i målingen for 2019². Der sammenlignes dog enkelte steder i rapporten med 2019.

Note 1: Der er tale om bekvemmelighedsstikprøve rekrutteret gennem forskellige kanaler og der findes ikke data om den samlede population, hvorfor det ikke er muligt at belyse stikprøvens repræsentativitet.

Note 2: Undersøgelsen er gennemført efter samme metode som i 2019, men undersøgelsen i 2019 havde en betydeligt større stikprøve på 531 personer. Se <https://www.aarhus.dk/media/23486/fuld-rapport-aarhus-kommune-lgbtplus-personer-18-03-2019.pdf>

De vigtigste resultater og hovedkonklusioner fra undersøgelsen er:



LGBT+ personer mener i lavere grad end aarhusianere generelt, at Aarhus er en god by for dem. **19%** af LGBT+ personerne svarer, at Aarhus i meget høj grad er en god by for dem, hvilket er 11%-point lavere end hvad aarhusianere generelt svarede i temperaturmålingen fra 2020. Samtidig mener ingen af de adspurgte LGBT+ personer, at Aarhus slet ikke er en god by for dem.



Flere åndehuller, flere offentlige tilbud, mere politisk inddragelse og bedre offentlig kommunikation målrettet LGBT+ personer er de idéer og forslag, der typisk nævnes, som kan gøre Aarhus til en bedre by for LGBT+ personer.



6% af LGBT+ personerne svarer, at deres trivsel og livskvalitet er dårlig eller virkelig dårlig. 20% tilkendegiver ligeledes, at de ofte er alene, selvom de hellere ville være sammen med andre. Ældre LGBT+ personer er i højere grad ramt af dårlig trivsel, livskvalitet og ensomhed end yngre LGBT+ personer.



57% af LGBT+ personerne ytrer, at det i høj eller meget høj grad er vigtigt for dem at være en del af et LGBT+ fællesskab. Hver tredje LGBT+ person vurderer, at de i høj eller meget høj grad har gode muligheder for at være en del af et LGBT+ fællesskab. Dette indikerer, at der fortsat er en uoverensstemmelse mellem lyst og muligheder, når det kommer til LGBT+ fællesskaber i Aarhus.



De fællesskaber som flest LGBT+ personer nævner, der mangler i Aarhus er: **"fællesskaber for ældre"**, **"familiefællesskaber"** og **"tværkulturelle fællesskaber"**.



63% af LGBT+ personerne svarer, at de ikke altid er åbne over for andre omkring deres seksualitet og/eller kønsidentitet. Dette er særligt tilfældet på arbejdspladsen og offentlige steder. Omvendt er der en større åbenhed på studier. Den primære årsag hertil er, at de ikke finder det relevant at nævne i sociale eller faglige sammenhænge.



50% af LGBT+ personerne har oplevet at været udsat for diskrimination og/eller hadforbrydelser i Aarhus. De fleste oplever det dog sjældent. Yngre LGBT+ personer oplever i højere grad at være udsat for dette end ældre LGBT+ personer. 93% af alle hændelser har verbale tilsigelser som udfald – og det sker typisk i det offentlige rum.



11% af LGBT+ personerne svarer, at de i høj eller meget høj grad har oplevet, at Aarhus Kommune ikke har anerkendt deres kønsidentitet og/eller seksualitet. Der, hvor flest har oplevet ikke at blive anerkendt for deres køn eller seksualitet, har været i forbindelse med **forældreintra** på børnenes skole, **jobansøgninger**, i **sundhedssystemet**, på **borgerservice** og ved udfyldelse af **spørgeskemaer** og formularer.

Respondenternes baggrund

Dette afsnit giver en præsentation af respondenternes alder, kommune tilknytning, uddannelsesniveau og nuværende beskæftigelsessituation.

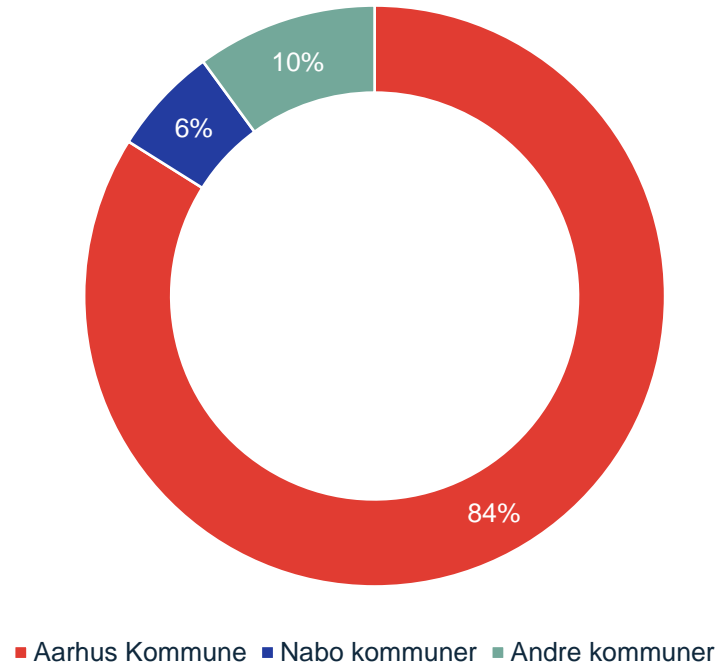
Fordelinger for kommune tilknytning og alder

Undersøgelsen har fokus på at kortlægge LGBT+ personers syn på og oplevelsen af Aarhus som by. Det har derfor ikke været et krav at de adspurgte respondenter, skulle være bosat i Aarhus Kommune.

- 84% af respondenterne er bosat i Aarhus Kommune, 6% er bosiddende i en af de omkringliggende kommuner og 10% er bosat i en af de øvrige kommuner i Danmark.
- Respondenterne repræsenterer et bredt aldersspektrum fra 16-73 år, og fordeler sig relativt jævnt med en lille overvægt af yngre respondenter. Gennemsnitsalderen blandt respondenterne er 36 år.

Kommune tilknytning

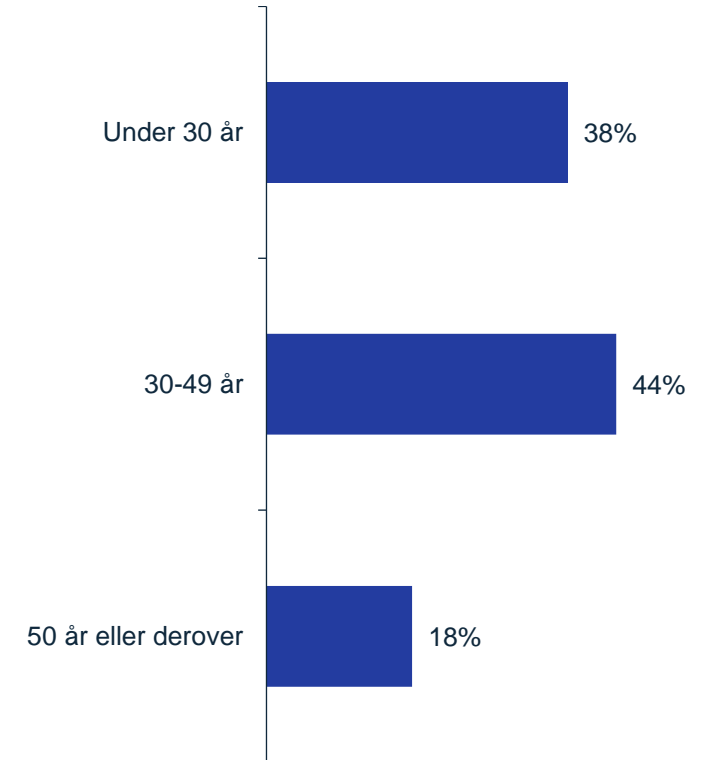
N = 182



Spørgsmålet lød: "Hvilken kommune er du bosat i?"

Aldersfordeling

N = 180



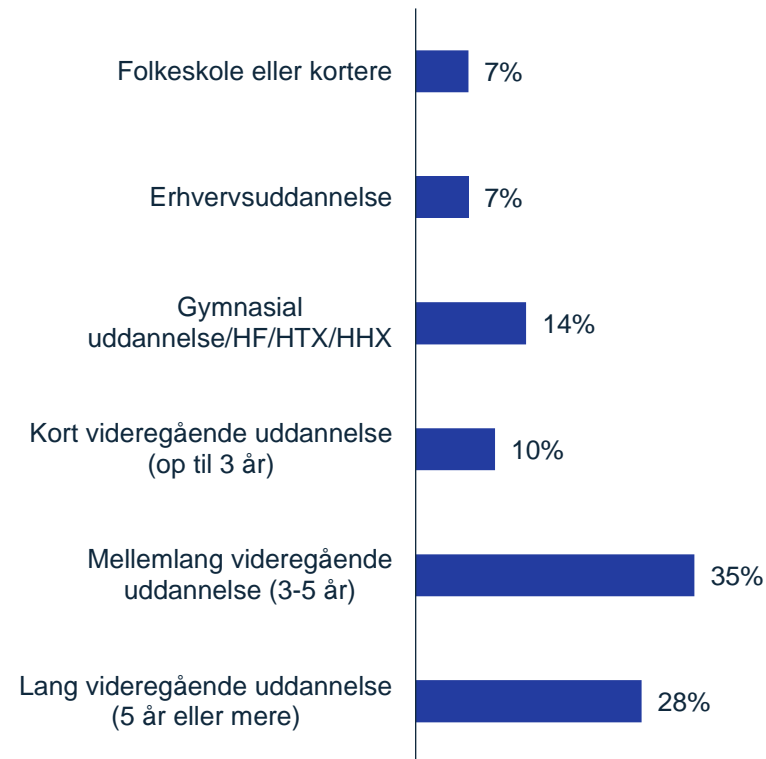
Spørgsmålet lød: "Hvad er din alder?"
To respondenter har ikke ønsket at angive deres alder

Fordelinger for højest gennemførte uddannelse og nuværende beskæftigelsessituation

- Majoriteten af de adspurgte LGBT+ personer har en mellemlang (35%) eller lang (28%) videregående uddannelse som højest gennemførte uddannelsesniveau. Omtrent hver 10. har en kort videregående uddannelse eller en gymnasial uddannelse.
- 55% af de adspurgte LGBT+ personer er i ordinær beskæftigelse, 23% er under uddannelse og de resterende 23% af LGBT+ personerne er i aktivering, arbejdsløs eller sygemeldt, uden for arbejdsmarkedet eller andet.

Højest gennemførte uddannelse

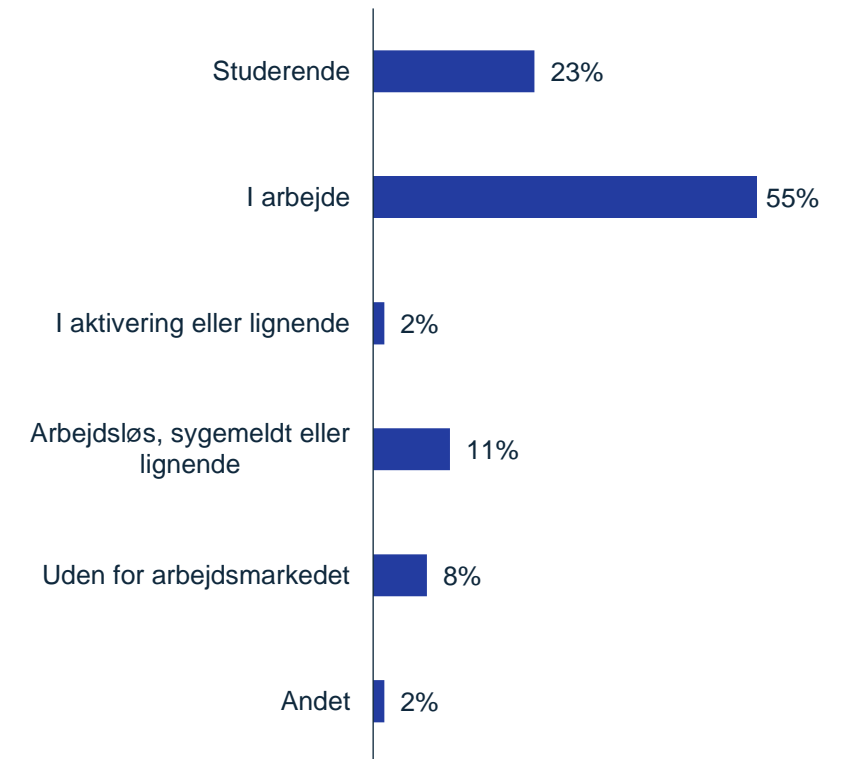
N = 181



Spørgsmålet lød: "Hvad er din højeste gennemførte uddannelse?"
En respondent har ikke oplyst sit uddannelsesniveau

Nuværende beskæftigelses situation

N = 182



Spørgsmålet lød: "Hvad er din nuværende beskæftigelse?"

Aarhus, en god by for alle

Dette afsnit giver en præsentation af LGBT+ borgernes oplevelse af Aarhus som by, og sammenligner resultaterne med aarhusianere generelt.

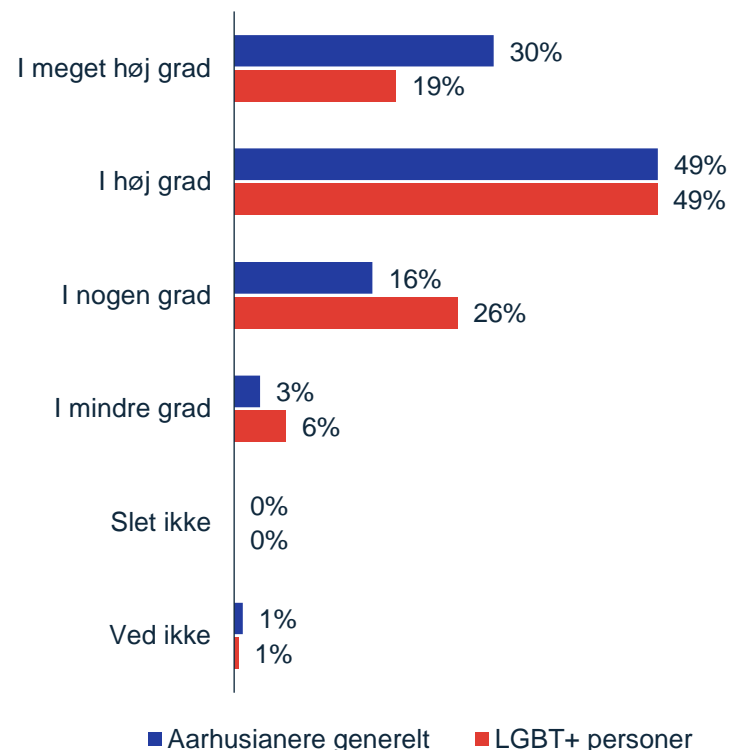
Fortsat flere aarhusianere generelt vurderer, at Aarhus er en god by for dem sammenlignet med LGBT+ personernes vurdering

Epinion lavede i 2020 en måling af aarhusianernes syn på Aarhus som by. Flere af spørgsmålene fra 2020 målingen er repliceret i denne undersøgelse, hvilket gør det muligt at lave en umiddelbar sammenligning mellem aarhusianerne og LGBT+ personer.

- 11%-point færre af de adspurgte LGBT+ personer synes i meget høj grad, at Aarhus er en god by for dem sammenlignet med aarhusianere generelt. Samtidig mener ingen af de adspurgte LGBT+ personer, at Aarhus slet ikke er en god by for dem.
- I temperaturmålingen om Aarhus som by, er aarhusianernes gennemsnitlige vurdering af byen på 77 (0-100 skala), mens den for LGBT+ personer er på 70.

Er Aarhus en god by for dig?

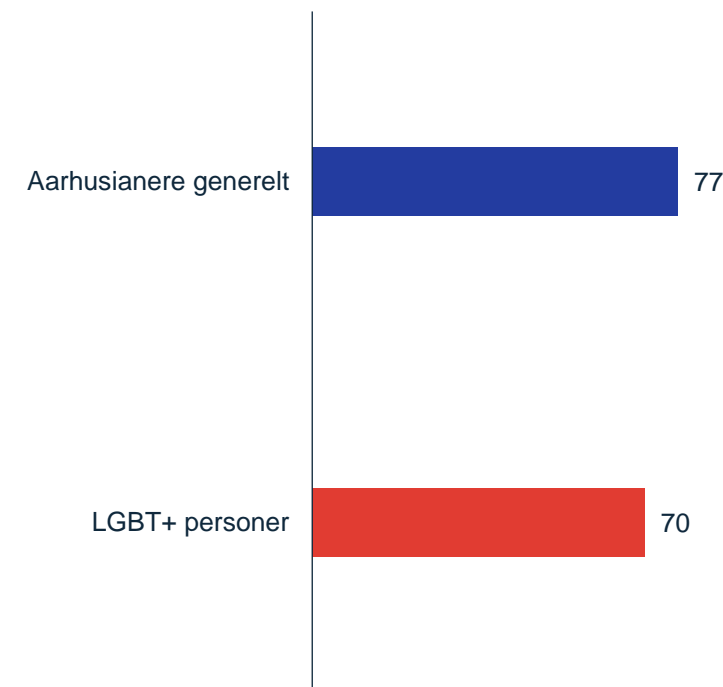
Aarhusianere generelt N = 4.306, LGBT+ personer N = 182



Spørgsmålet lød: "Hvis du tænker på din nuværende situation, i hvilken grad synes du, at Aarhus er en god by for dig?"

Temperaturmåling

Aarhusianere generelt N = 4.306, LGBT+ personer N = 181



Note: Ved ikke-svar på spørgsmålet om Aarhus som by er udeladt i beregningen af den samlede temperatur-score.

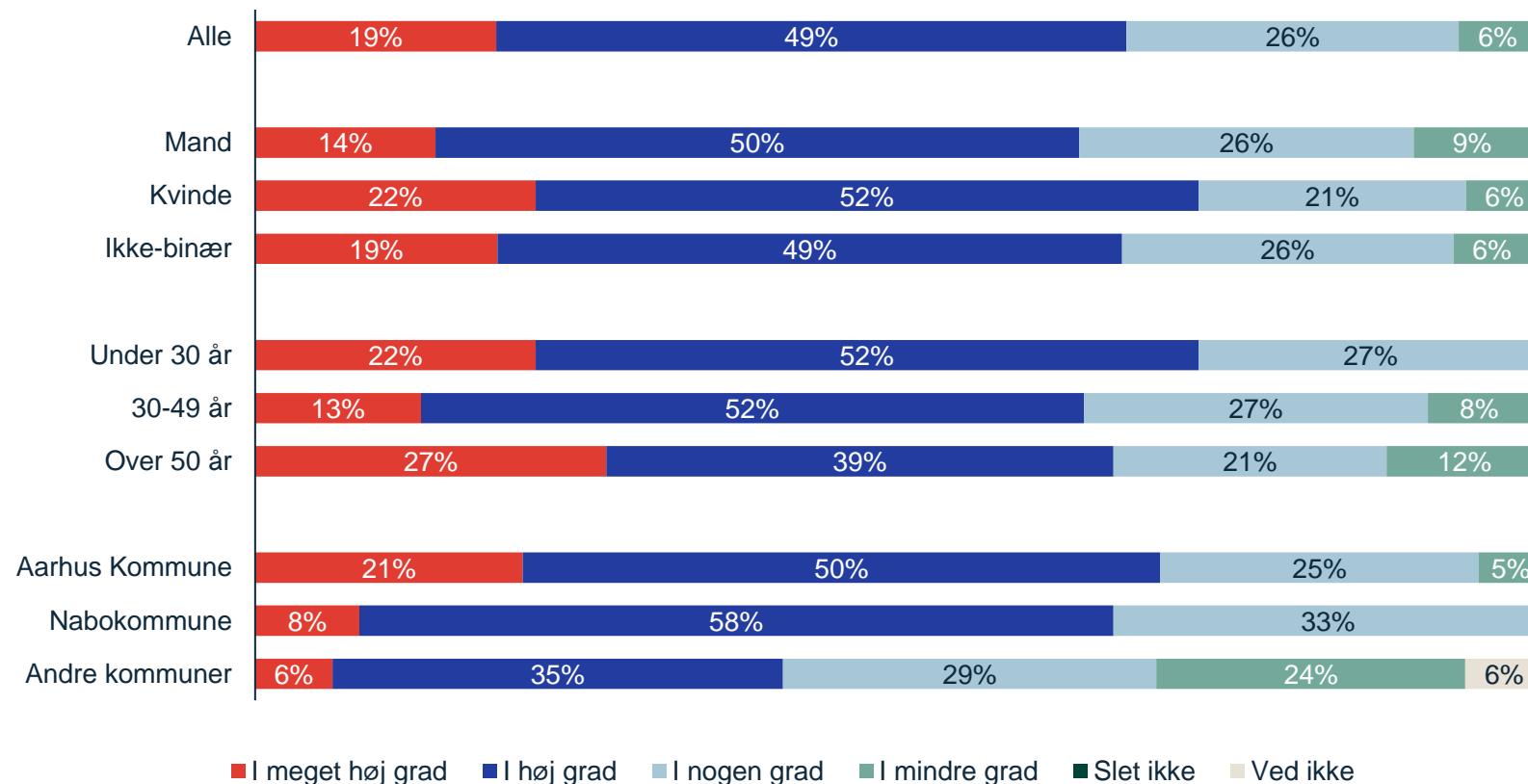
Aarhus opleves i høj grad som værende en god by for LGBT+ personer

I figuren fremgår forskelle i oplevelsen af Aarhus som by blandt grupper af LGBT+ personer.

- Adspurgte LGBT+ personer på 50+ oplever i højere grad Aarhus, som en god by for dem sammenlignet med personer på 30-49 år og under 30 år.
- Adspurgte LGBT+ personer med en mandlig kønsidentitet ligger lavere i temperaturmålingen end de øvrige. Personer med en kvindelig kønsidentitet giver Aarhus den højeste vurdering. Her er der 74%, der i meget høj eller høj grad finder Aarhus som en god by for dem.
- Adspurgte LGBT+ personer bosat i Aarhus Kommune, ser Aarhus by, som værende bedre end personer bosat i en nabo kommune til Aarhus eller en anden kommune.

Oplevelse af Aarhus som by blandt grupper af LGBT+ personer

N = 182



Note: I grupperingen for kønsidentitet indgår transpersoner i grupperne 'mand' og 'kvinde'. Eksempelvis indgår en person, der kønsmæssigt identificerer sig som transmand i gruppen med mandlig kønsidentitet. 'Ikke-binær' gruppen indeholder personer, som identificerer sig som begge køn, intet køn eller noget der ligger mellem de to køn. Spørgsmålet lød: "Hvis du tænker på din nuværende situation, i hvilken grad synes du, at Aarhus er en god by for dig?"

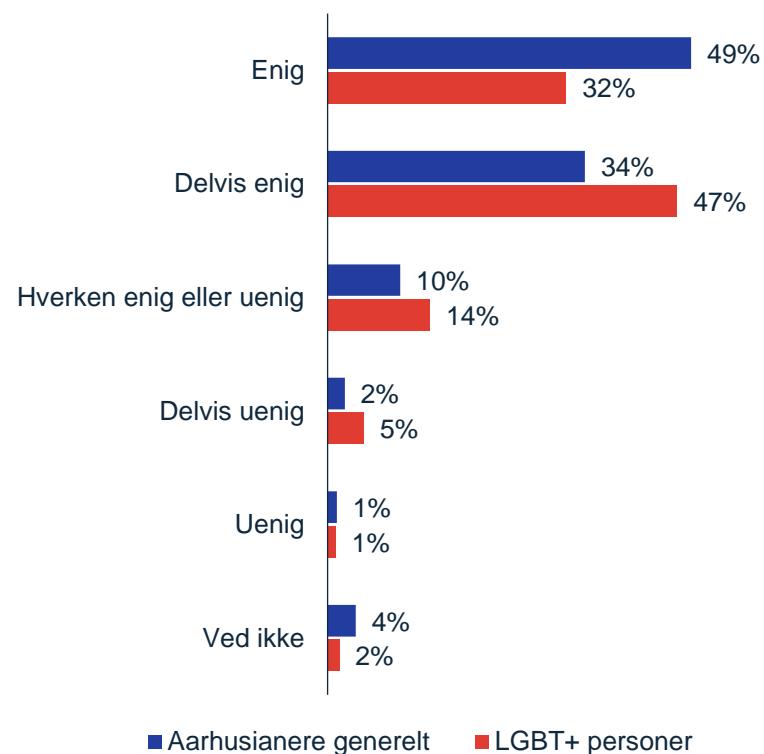
Aarhus giver plads til udfoldelse, forskellighed og mangfoldighed iflg. størstedelen af de adspurgte LGBT+ personer

I figurene til højre fremgår de adspurgte LGBT+ personers besvarelser på spørgsmål om mangfoldighed og udfoldelsesmuligheder i Aarhus by. Besvarelserne sammenlignes med besvarelser fra aarhusianere generelt.

- 17%-point færre af de adspurgte LGBT+ personer svarer, at de er enig i, at Aarhus er en by med plads til at udfolde sig sammenlignet med aarhusianere generelt. Dog er hele fire ud af fem enig eller delvis enig i udsagnet – både blandt aarhusianere generelt og LGBT+ personer. Kun 3% af LGBT+ personer er uenig eller delvis uenig i udsagnet.
- 24%-point færre af de adspurgte LGBT+ personer er enig i, at Aarhus er en by, hvor der er plads til forskellighed og mangfoldighed sammenlignet med aarhusianerne generelt. Kun 5% af LGBT+ personer er uenig eller delvis uenig i udsagnet.

Aarhus er en by med plads til at udfolde sig

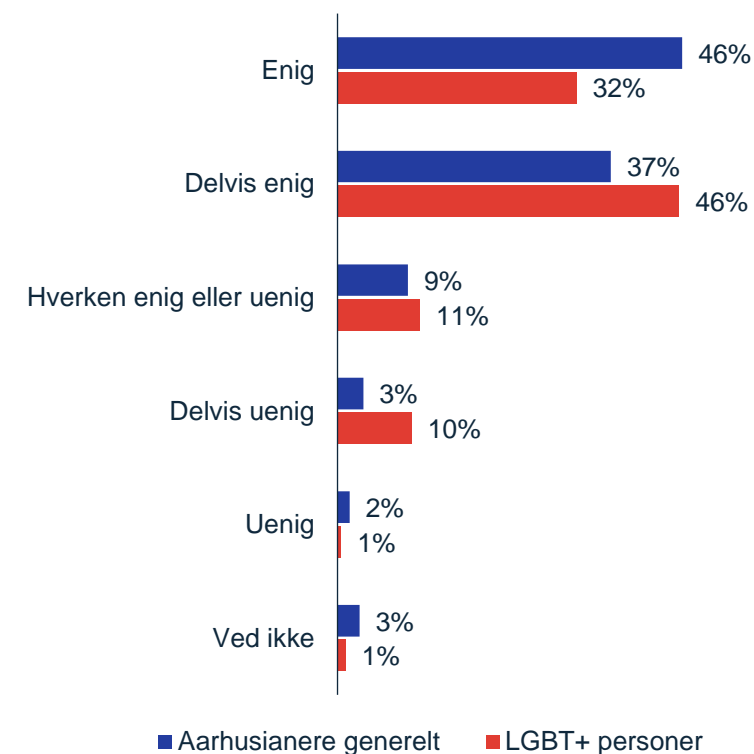
Aarhusianere generelt N = 4.306, LGBT+ personer N = 182



Spørgsmålet lød: "Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn: Aarhus er en by, hvor man har plads til at udfolde sig"

Aarhus er en by med plads til forskellighed og mangfoldighed

Aarhusianere generelt N = 4.306, LGBT+ personer N = 182



Spørgsmålet lød: "Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn: Aarhus er en by, hvor der er plads til forskellighed og mangfoldighed"

De adspurgte LGBTQ+ personer har en lang række forskellige idéer og forslag til, hvordan Aarhus kunne blive en bedre by for dem

102 (56%) af de adspurgte LGBTQ+ personer har angivet, hvordan de mener, at Aarhus kan blive en bedre by for dem. Følgende citater til højre visualiserer et udsnit af de åbne besvarelser, der går igen. Dette er ikke udtømmende med blot for at give et indblik i nogle af de forslag, de adspurgte LGBTQ+ borgere kommer med.

- En del af de åbne besvarelser henvender sig til de tilbud, der er for LGBTQ+ personer herunder caféer, spisesteder, lokale foreninger og fællesskaber, muligheder i nattelivet mv.
- De adspurgte LGBTQ+ personer nævner ligeledes, at den politiske opbakning og økonomiske støtte bør forbedres. Samtidig ønsker flere mulighed for at spille ind og blive inddrage i byrådets arbejde.
- En andel nævner, at kommunikationen målrettet LGBTQ+ personer og sprogbuget offentlige instanser som f.eks. Aarhus Kommune bruger, i højere grad bør inkludere regnbuefamilier. Dette er både i den såvel skriftlige som mundtlige kommunikation.

Hvad kunne gøre Aarhus bedre for dig?

N = 292



"Større indsats for at bevare byens hyggelige kroge. Mere plads til det skæve"



"Aarhus er generelt set en by, som er rigtig godt med i forhold til LGBTQIA+ miljøet med både Sappho, G-bar og det nye LGBT-Hus. Jeg savner nogle mere inkluderende og trygge gå-i-byen steder evt. nogle større månedlige fester, hvor også folk fra Ålborg, Odense og nærliggende byer kunne deltage [...]"



"Mere inddragelse af LGBTQ+ personer i byrådets arbejde"



"Større synlighed af queer-personer i f.eks. bybilledet, kulturlivet og politik. Aktiv inddragelse af intersektionelt marginaliserede queer-personer i udformning af lokalpolitik [...]"



"[...] Flere "dagligstuer", åndehuller, "klubhuse", hvor man kan mødes med andre – både fra samme minoritetsgruppe og på tværs af skel"



"[...] Mere fokus på at anvende inkluderende sprogbrug overfor regnbuefamilier både skriftligt og mundtligt på kommunale institutioner. Eksempelvis 'til forældre' fremfor 'til mor og far' som en anerkendelse af, at ikke alle familier består af far, mor og børn"



"I et LGBT perspektiv bør I virkelig arbejde med jeres IT systemer. Børneintra, forældreintra og nu Aula er ikke inkluderende for regnbuefamilier [...]"

Trivsel og ensomhed

Dette afsnit giver en præsentation af LGBT+ personers oplevelse af trivsel og ensomhed. Der vil desuden blive set på forskelle på tværs af alder.

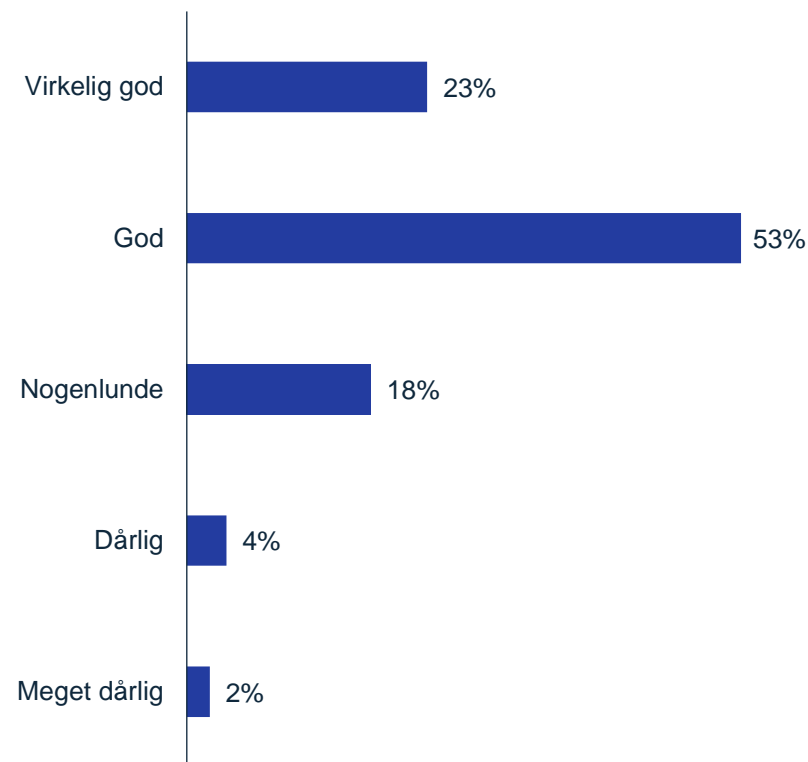
De adspurgte LGBT+ personers livskvalitet og trivsel er generelt god

Adspurgte LGBT+ personer i undersøgelsen er blevet bedt om at vurdere deres egen trivsel og livskvalitet, samt hvorvidt de oplever ensomhed. Resultaterne fra disse spørgsmål er præsenteret i figurene til højre.

- 23% af de adspurgte LGBT+ personer svarer, at deres trivsel og livskvalitet er virkelig god. 53% svarer, at deres trivsel og livskvalitet er god. Samtidig fremgår det, at 6% af LGBT+ personerne svarer, at deres trivsel og livskvalitet er dårlig eller meget dårlig.
- 20% af de adspurgte LGBT+ borgere svarer, at de ofte er alene, selvom de hellere vil være sammen med andre.

Hvordan er din trivsel og livskvalitet?

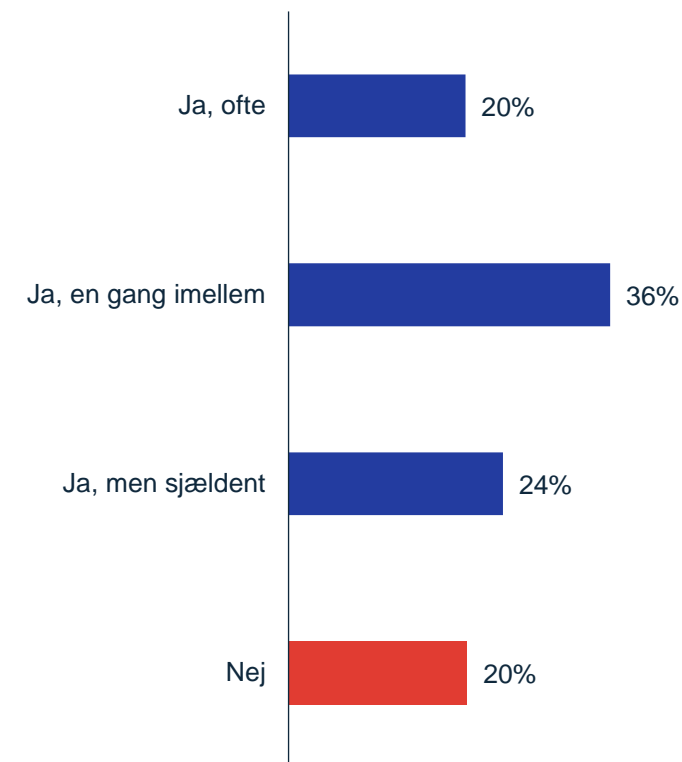
N = 182



Spørgsmålet lød: "Hvordan synes du, din trivsel og livskvalitet er alt i alt?"

Er du ofte alene, selvom du gerne vil være sammen med andre?

N = 182



Spørgsmålet lød: "Sker det nogensinde, at du er alene, selvom du mest har lyst til at være sammen med andre?"

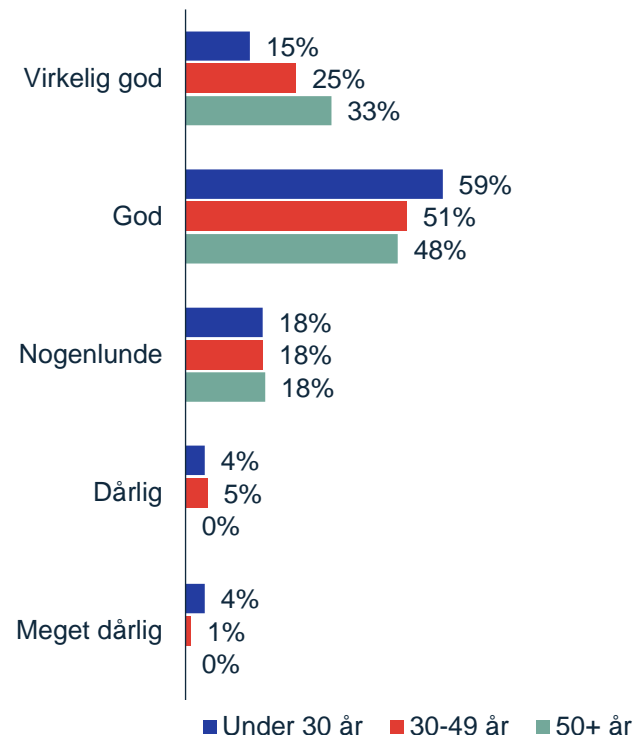
Trivslen er generelt god – også på tværs af aldersgrupper. Dog føler flere LGBT+ personer over 50 år sig oftere alene

I figurerne til højre er LGBT+ personernes besvarelser om trivsel og livskvalitet samt ensomhed inddelt i følgende aldersintervaller: Under 30 år, 30-49 år og 50+ år.

- I forhold til trivsel og livskvalitet kan det ses, at de adspurgte LGBT+ personer under 30 år har dårligere trivsel og livskvalitet end LGBT+ personer på 30-49 år og 50+ år. Dem under 30 år ligger 10-18 pct.point lavere i andelen, der har virkelig god trivsel/livskvalitet.
- Ensomheden er nu størst hos de adspurgte LGBT+ personer over 50 år, hvor 27% ofte er alene, mens det for de 30-49 årige er 19% og 16% for dem under 30 år. Det var det omvendte billede der sås i sidste måling. Taget den relative lille stikprøve i betragtning er resultatet behæftet med stor usikkerhed.

Hvordan er din trivsel og livskvalitet?

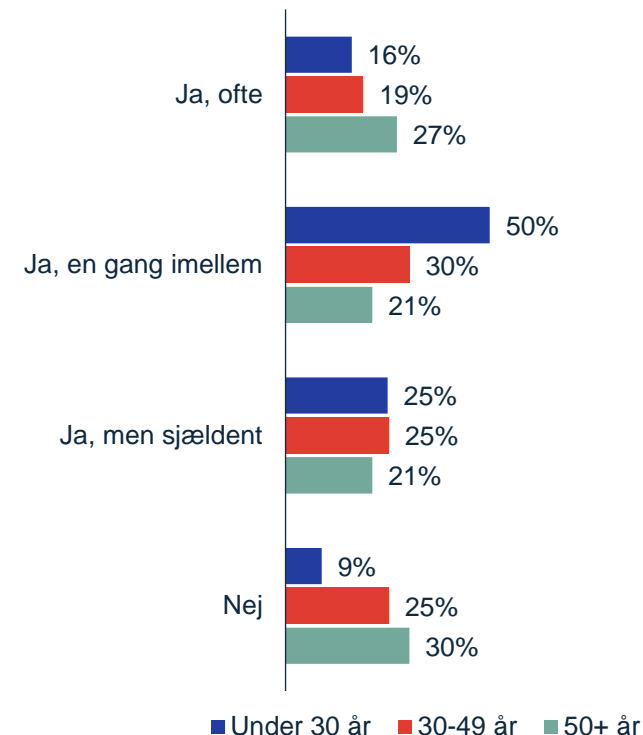
Under 30 år N = 68, 30-49 år N = 79, 50+ år N = 33



Spørgsmålet lød: "Hvordan synes du, din trivsel og livskvalitet er alt i alt?"

Er du ofte alene, selvom du gerne vil være sammen med andre?

Under 30 år N = 68, 30-49 år N = 79, 50+ år N = 33



Spørgsmålet lød: "Sker det nogensinde, at du er alene, selvom du mest har lyst til at være sammen med andre?"

Fællesskaber

Dette afsnit giver en præsentation af LGBT+ personernes oplevelse af fællesskaber.

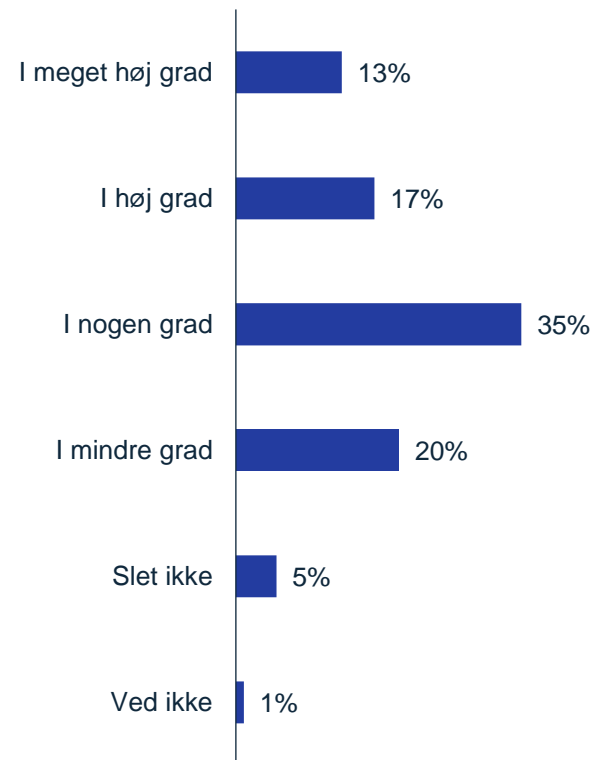
Hver tredje svarer, at de er en del af et meningsfyldt fællesskab – dette ses særligt blandt de ældre LGBT+ personer

Respondenterne er spurgt ind til en række spørgsmål omhandlende fællesskaber. I figurene til højre afdækkes de adspurgte LGBT+ personernes oplevelse af at være en del af et fællesskab, og hvorvidt der er forskel i opfattelsen på tværs af alderskategorierne.

- 30% af de adspurgte LGBT+ personer svarer, at de i meget høj eller høj grad er en del af et meningsfyldt fællesskab. Relativ få eller ingen er ikke en del af et fællesskab.
- På tværs af alderskategorierne ses en tendens til at yngre adspurgte LGBT+ personer i lavere grad føler, at de er en del af et meningsfyldt fællesskab.

Er du en del af et meningsfyldt fællesskab?

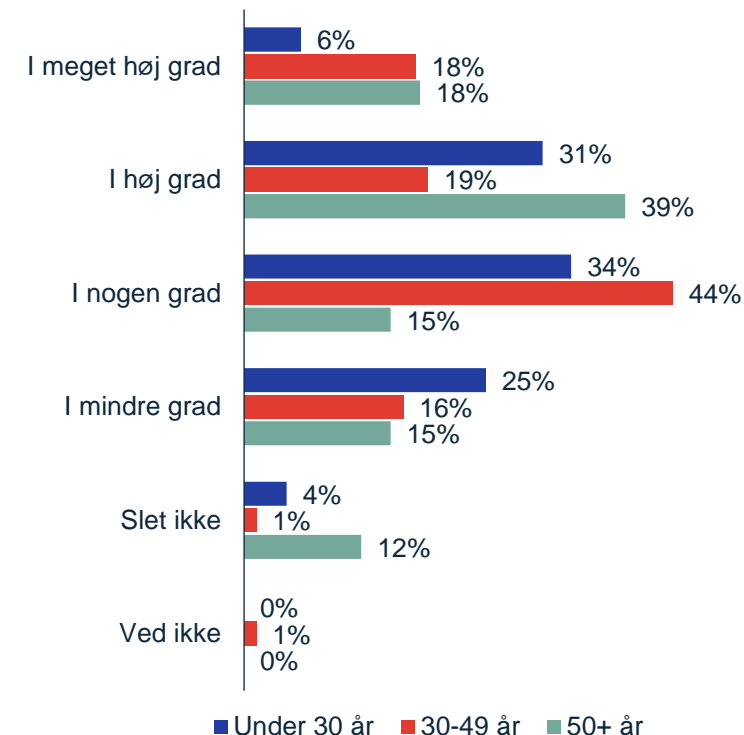
2019 N = 531 (blå), 2021 N = 182 (rød)



Spørgsmålet lød: "I hvilken grad føler du dig som en del af et meningsfyldt fællesskab?"

Er du en del af et meningsfyldt fællesskab?

Under 30 år N = 68, 30-49 år N = 79, 50+ år N = 33



Spørgsmålet lød: "I hvilken grad føler du dig som en del af et meningsfyldt fællesskab?"

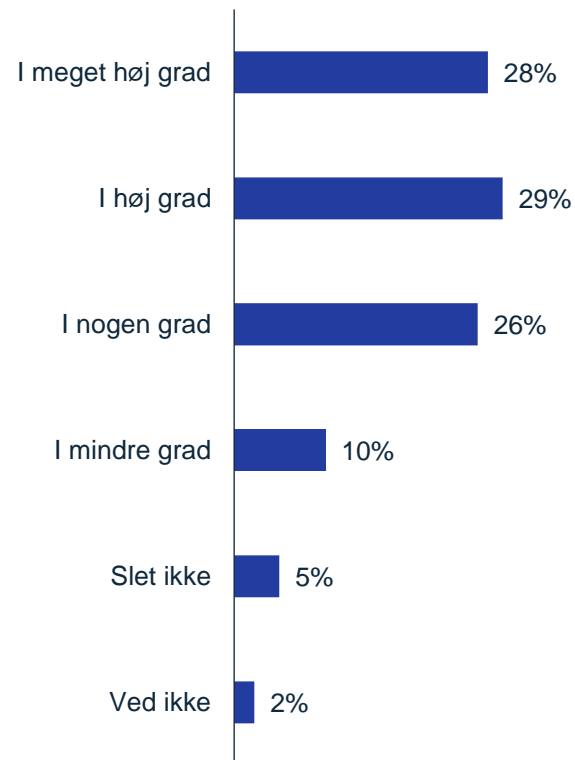
LGBT+ fællesskaber er vigtige – og omtrent hver tredje vurderer gode muligheder herfor

Et det vigtigt at være en del af et LGBT+ fællesskab? Og hvor gode er mulighederne egentlig herfor. Dette er personerne i undersøgelsen blevet spurgt.

- 57% af de adspurgte LGBT+ personer svarer, at det i meget høj eller høj grad er vigtigt at være en del af et LGBT+ fællesskab. Kun 5% svarer, at det slet ikke er vigtigt at være en del af et LGBT+ fællesskab.
- Blandt de LGBT+ borgere, som mener det er vigtigt at være en del af et fællesskab, svarer knap én ud af tre, at de har mulighed for at blive en del af sådanne fællesskab. Relativ få (3%) vurderer, at dette slet ikke er muligt og 25% svarer i mindre grad. Derfor er der også et potentiale for at løfte denne andel.

Er det vigtigt at være en del af et LGBT+ fællesskab?

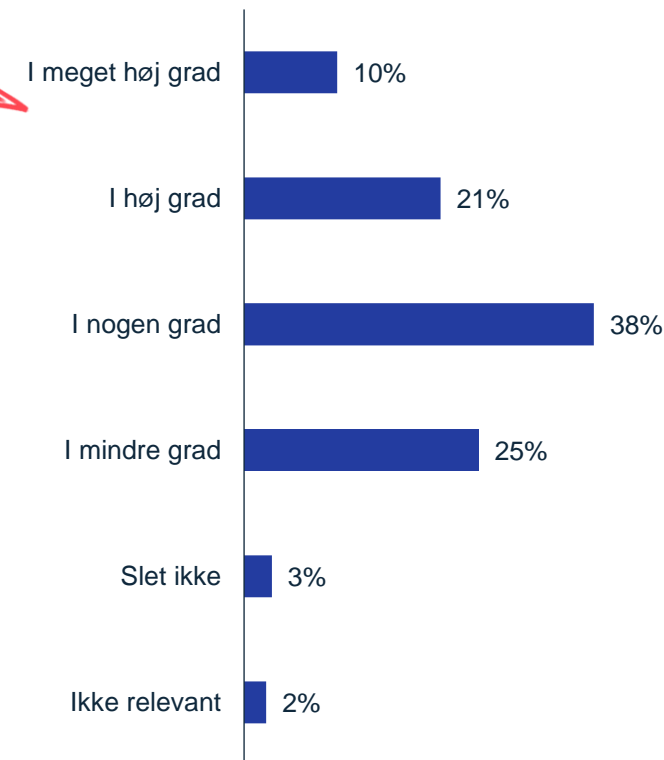
N = 182



Spørgsmål: "I hvor høj grad er det vigtigt for dig at være en del af et LGBT+ fællesskab?"

Har du mulighed for at blive del af et LGBT+ fællesskab?

N = 169



Spørgsmålet lød: "I hvor høj grad har du mulighed for at være en del af de LGBT+ fællesskaber i Aarhus, som du ønsker?"

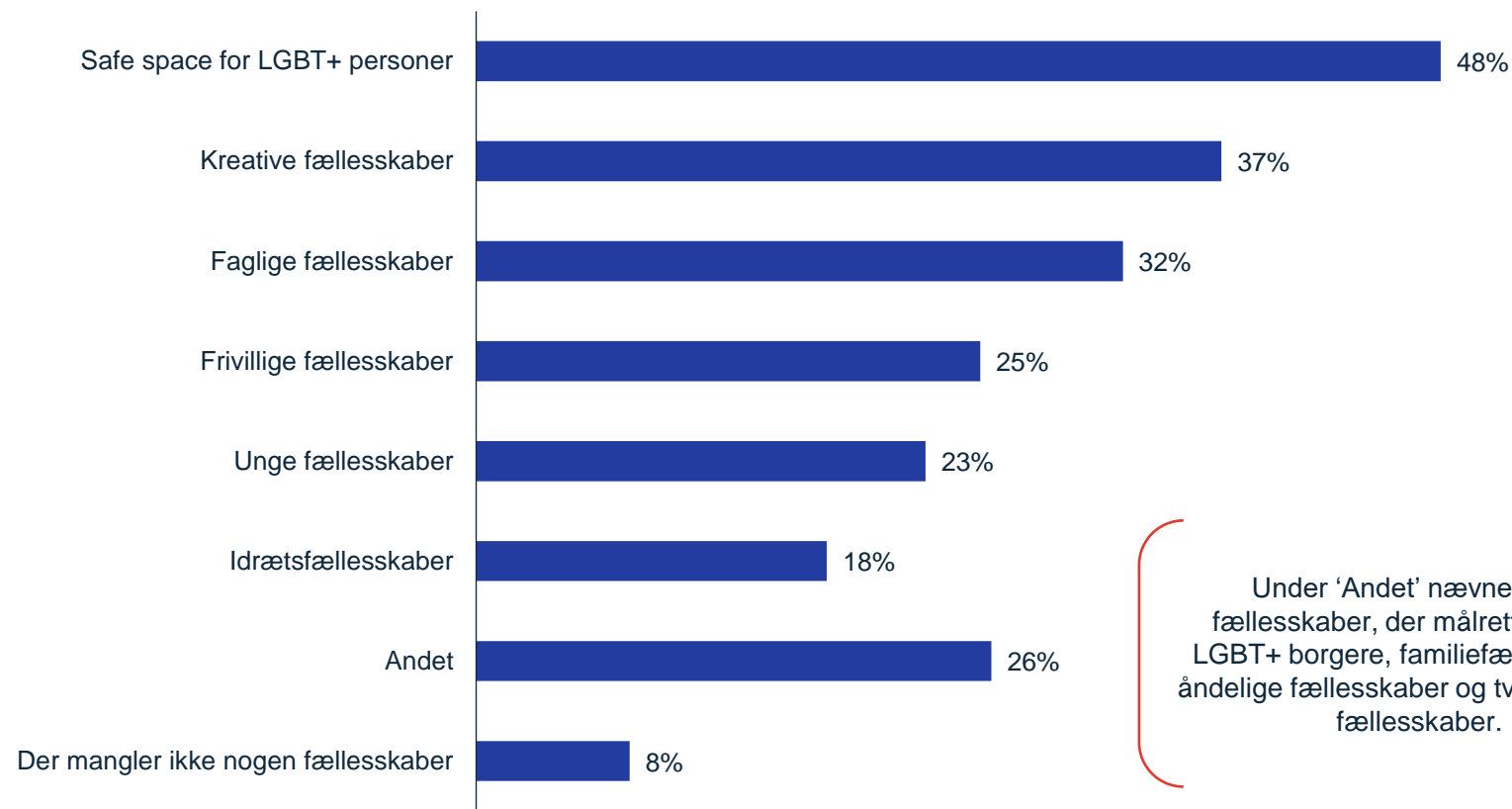
Som minimum hver fjerde adspurgte LGBT+ person mener, at der mangler unge, frivillige, faglige, kreative og sikre fællesskaber

I figuren til højre vises den andel af de adspurgte LGBT+ personer, der vurderer, at de enkelte fællesskaber mangler i Aarhus.

- Det som flest nævner (48%) er, at der i Aarhus mangler flere safe spaces, altså sikre fællesskaber. Herefter nævnes kreative fællesskaber af 37%.
- Under hver 10. af de adspurgte LGBT+ personer mener, at der ikke mangler nogen fællesskaber.

Typer af LGBT+ fællesskaber der mangler

N = 182



Under 'Andet' nævnes bl.a. fællesskaber, der målrettes ældre LGBT+ borgere, familiefællesskaber, åndelige fællesskaber og tværkulturelle fællesskaber.

Ønsker til LGBT+ fællesskaber er mangfoldige og forskelligartede

75 (44%) af de adspurgte LGBT+ personer har angivet, hvilke(t) LGBT+ fællesskaber de mener, der mangler i Aarhus.

Illustrationen til højre er blot nogle af de fællesskaber, der nævnes. Dette er ikke en udtømmende liste.

- Blandt de åbne besvarelser, som går specifikt på hvilke fællesskaber, der mangler i Aarhus, nævner de adspurgte LGBT+ personer fællesskaber for ældre, for nye LGBT+ personer og for yngre borgere. Ligeledes nævnes sports- og idrætsfællesskaber, kreative fællesskaber og fællesskaber for alle grupper uagtet seksuel orientering. Der nævnes også ønsket om flere offentlige tilbud og fællesskaber for dem, der oplever at have psykiske udfordringer.

Er der LGBT+ fællesskaber, du synes, der mangler i Aarhus?

N = 75



Flere **caféer, spisesteder, barer og diskoteker** for LGBT+ personer



Fællesskaber for **ældre/senior** LGBT+ personer



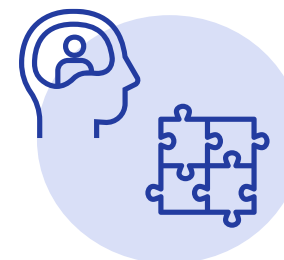
Fællesskaber for **alle grupper og seksuel orientering**



Fællesskaber for **unge og nye** LGBT+ personer



Sports- og idrætsfællesskaber



Fællesskaber for dem, der er **udfordret mentalt eller psykisk**



Kreative fællesskaber

Åbenhed og diskrimination

Dette afsnit giver en præsentation af LGBT+ personers åbenhed om seksualitet og/eller kønsidentitet, samt oplevelse af diskrimination i Aarhus.

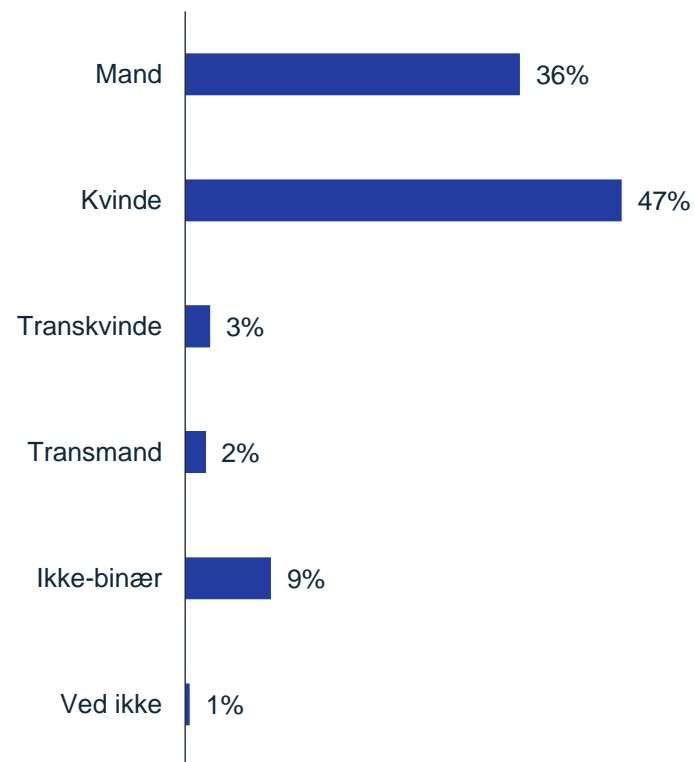
Majoriteten identificerer sig som mand eller kvinde – og har også en seksuel orientering rettet mod en af disse identiteter

I figuren til højre vises den andel af de adspurgte LGBT+ personer, der i overvejende grad identificerer sig med et specifikt køn, og hvilken seksuel orientering de overvejende er rettet mod.

- 47% af de adspurgte LGBT+ personer identificerer sig i overvejende grad som kvinde, hvor ca. hver tredje identificerer sig som mand.
- Omtrent hver anden LGBT+ persons seksuelle orientering er i overvejende grad målrettet enten dem, der identificerer sig som mand eller kvinde. Hver 10. er seksuel orienteret mod transkvinder/-mænd.

Kønsidentitet

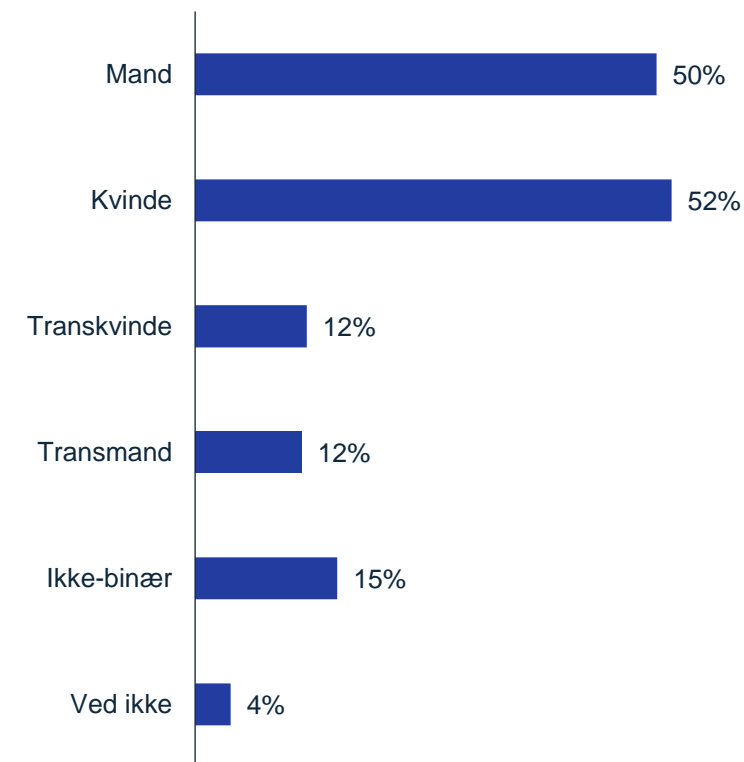
N = 182



Spørgsmål: "Hvilket køn identificerer du dig overvejende som?"

Seksuel orientering

N = 182



Spørgsmålet lød: "Er din seksuelle orientering overvejende rettet mod?"

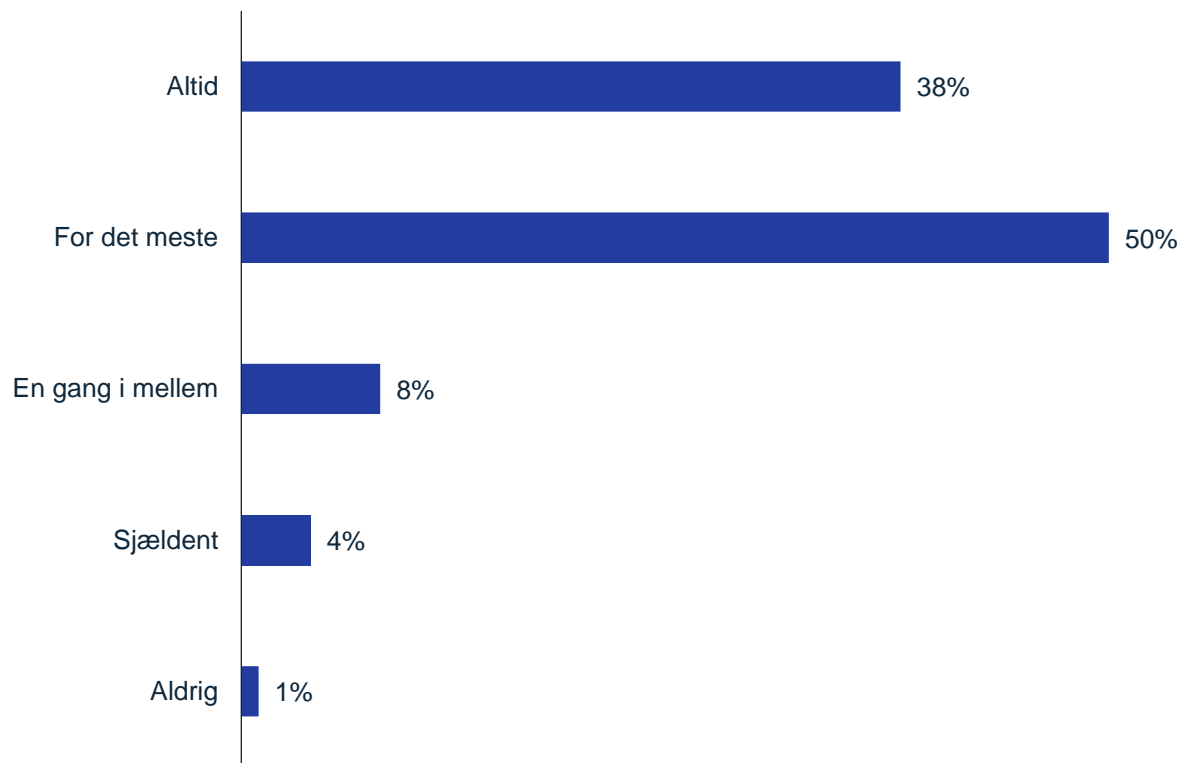
To ud af fem er altid åben omkring deres seksualitet og/eller kønsidentitet

I figurerne til højre illustreres, hvorvidt de adspurgte LGBT+ personers åbenhed om seksualitet og/eller kønsidentitet, samt resultater for hvorfor nogle LGBT+ personer ikke altid ønsker at være åbne om egen seksualitet og/eller kønsidentitet.

- Majoriteten af de adspurgte LGBT+ personer er enten altid (38%) eller for det meste (50%) åbne om deres seksualitet/kønsidentitet. Kun 1% af LGBT+ borgerne svarer, at de aldrig er åbne om deres seksualitet/ kønsidentitet.
- Den primære årsag til at nogle af de adspurgte LGBT+ personer ikke altid er åbne omkring deres seksualitet og/eller kønsidentitet er, at de ikke finder det relevant at nævne i sociale eller faglige sammenhænge (fx på arbejde eller andet). Ellers er det også for at undgå diskrimination eller fordomme samt hvis de ikke føler, at de kender personerne godt nok.

Er du åben omkring din seksualitet og/eller kønsidentitet?

N = 182



Spørgsmålet lød: "Er du åben omkring din seksualitet og/eller kønsidentitet?"

Det er primært på arbejdspladsen og offentlige steder, at LGBT+ personer ikke åbne om deres seksualitet og/eller kønsidentitet

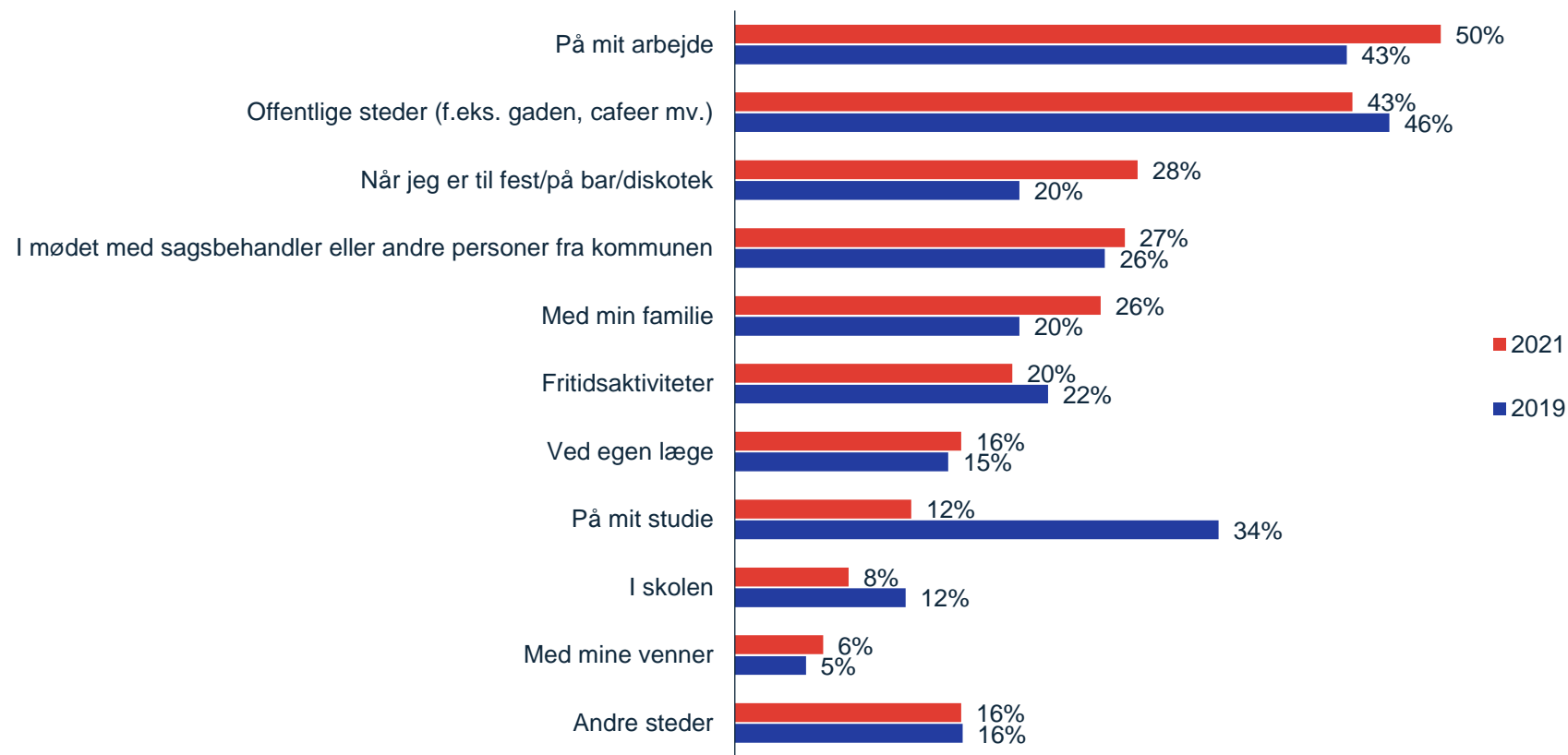
De adspurgte LGBT+ personer, der svarede, at de ikke altid var åbne om deres seksualitet og/eller kønsidentitet, har i undersøgelsen tilkendegivet i hvilke sammenhænge de typisk ikke er åbne herom.

- Det sted, hvor flest af de adspurgte LGBT+ personer ikke er åbne omkring deres seksualitet/ kønsidentitet er på arbejdspladsen og offentlige steder. Det er henholdsvis 50- og 43%.
- I 2019-målingen tilkendegiver hver tredje af de adspurgte, at de ikke er åbne på studiet. Dette tal er "kun" 12% i 2021-målingen, hvilket er 22%-point færre. Ligeledes ses en stigning i andelen af LGBT+ personer, der ikke er åbne på barer/diskoteker. Her er andelen steget fra 20% - 28%.

Som nævnt på side 3 skal sammenligninger mellem de respektive målinger læses med visse forbehold grundet stikprøvestørrelserne.

I hvilke sammenhænge er du ikke åben om din seksualitet og/eller kønsidentitet?

2019 N = 315, 2021 N = 113



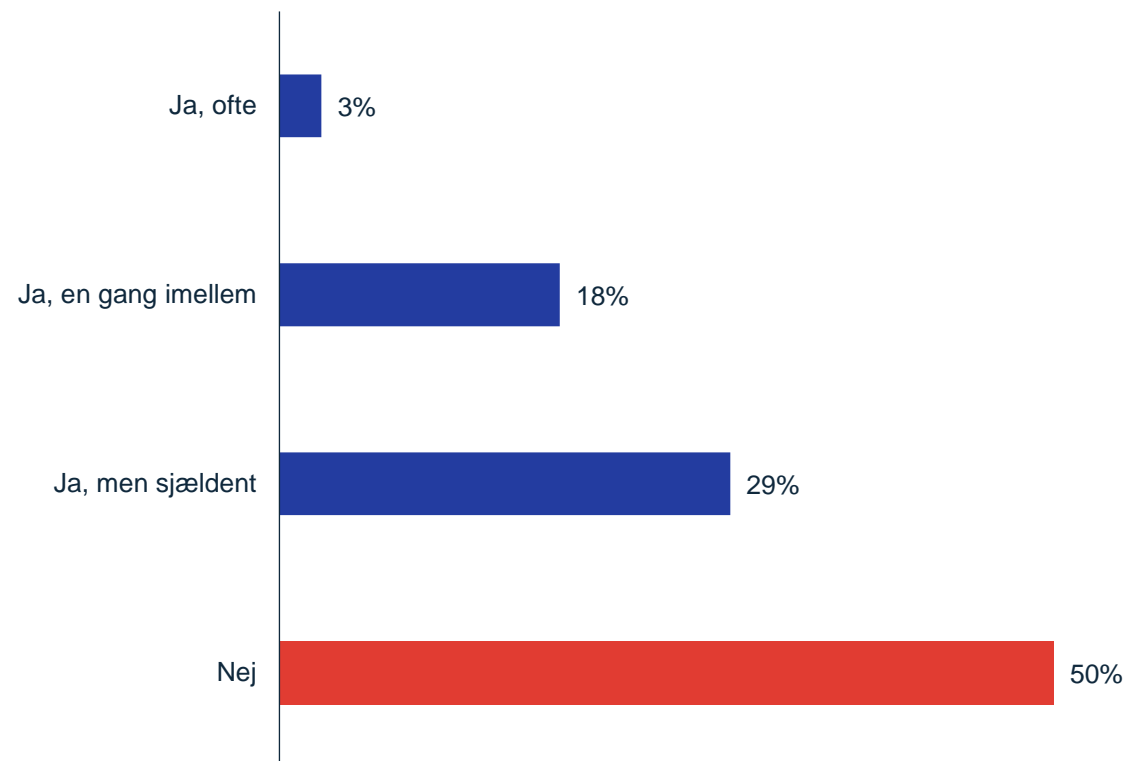
Hver anden LGBT+ person har tidligere været udsat for diskrimination og/eller hadforbrydelser

I figurerne til højre fremgår LGBT+ personernes besvarelser til spørgsmålet om, hvorvidt de har været udsat for diskrimination og/eller hadforbrydelse i Aarhus.

- 50% af de adspurgte LGBT+ personer har ytret, at de ikke har været udsat for diskrimination eller hadforbrydelser.
- 29% svarer 'sjældent', 18% svarer 'en gang imellem', og 3% svarer, at de 'ofte' har været udsat for diskrimination og/eller hate crime i Aarhus.

Har du været udsat for diskrimination og/eller hate crime?

N = 182



Spørgsmålet lød: "Har du som LGBT+ person været udsat for diskrimination og/eller hadforbrydelser i Aarhus?"

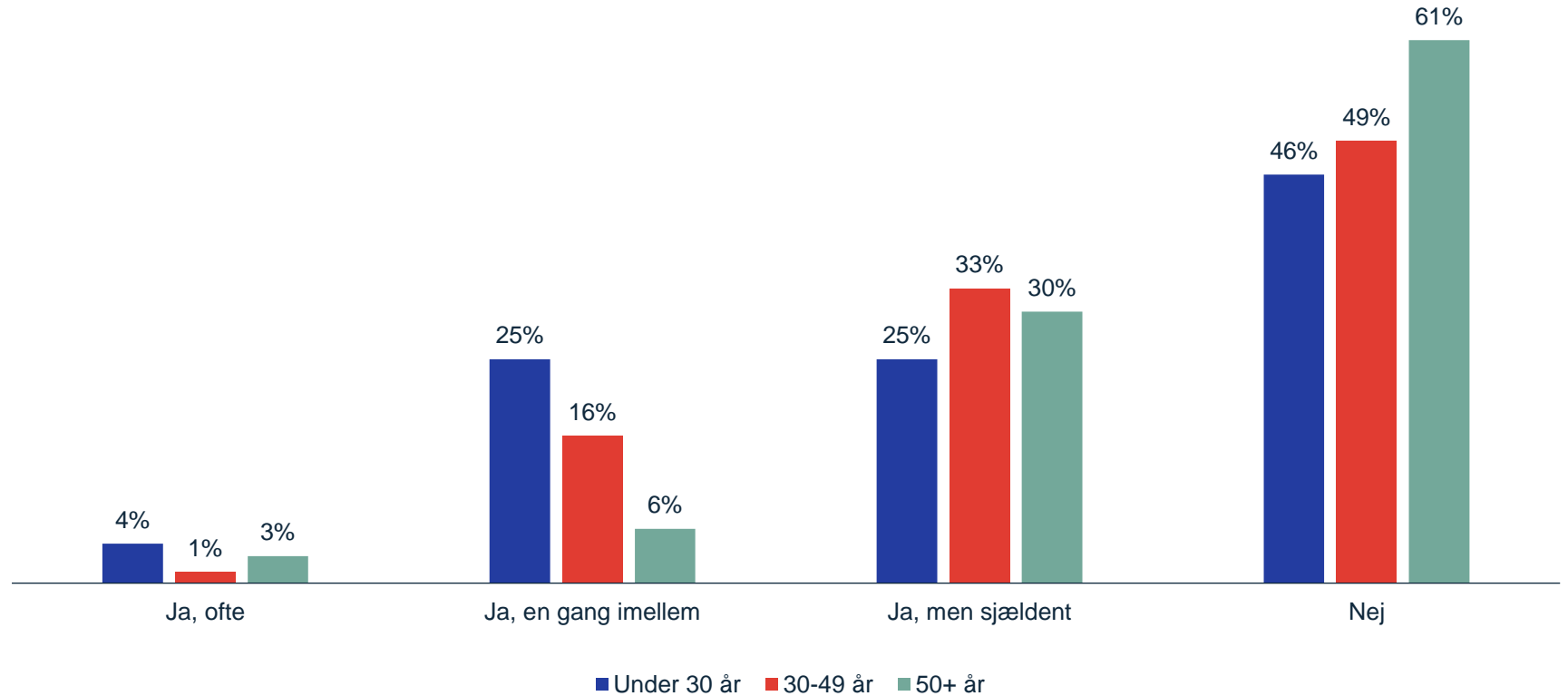
Der er en tendens til at yngre LGBT+ personer i højere grad er udsat for discrimination og/eller hadforbrydelser

Her deles de adspurgte LGBT+ personers besvarelse om diskrimination og hadforbrydelser op på de grupperede aldersgrupper: Under 30 år, 30-49 år og 50+ år.

- Figuren viser, at der er en tendens til, at de adspurgte LGBT+ personer fra det yngste aldersinterval (under 30 år) hyppigere har været udsat for diskrimination og/eller hadforbrydelser i Aarhus end øvrige aldersgrupper.
- Blandt adspurgte LGBT+ personer på 50+ år ses det, at 61% svarer nej til at have oplevet diskrimination og/eller hadforbrydelser i Aarhus. Dette er en relativt stor andel sammenlignet med LGBT+ personer på 30-49 år og under 30 år.

Har du været udsat for diskrimination og/eller hate crime?

Under 30 år N = 68, 30-49 år N = 79, 50+ år N = 33



Den form for diskrimination og hadforbrydelser, LGBT+ personer udsættes for, er primært for verbale tilsigelser

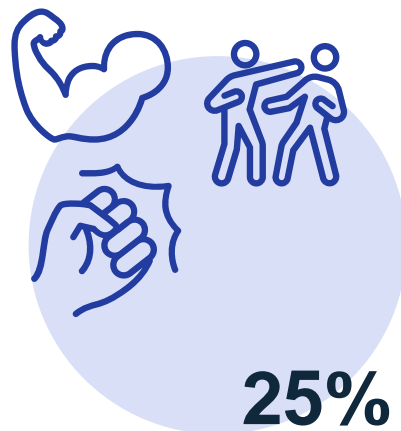
Her deles de adspurgte LGBT+ personers besvarelse om diskrimination og hadforbrydelser op på de former for diskrimination og hadforbrydelser, de har været udsat for.

- Majoriteten af alle hændelserne har udmøntet sig i verbale tilsigelser. Dette har været tilfældet for ni ud af 10 hændelser jf. de adspurgte LGBT+ personer.
- Omtrent hver fjerde vurderer, at de var udsat for fysisk adfærd og/eller at det medførte psykiske vanskeligheder.
- Her er det kun 6% hændelserne, der bliver politianmeldt.

Hvilken form for diskrimination og/eller hate crime har du været udsat for

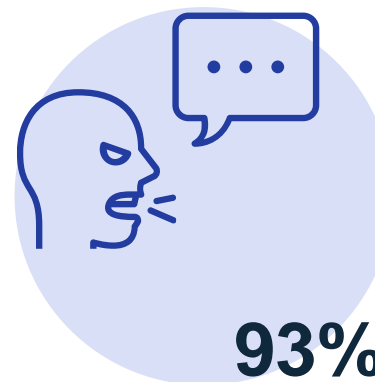
N = 91

Det var fysisk (f.eks. at jeg blev skubbet, slået eller andet



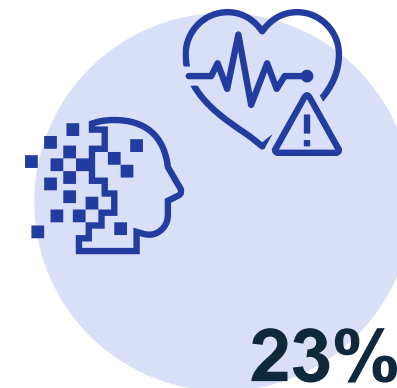
25% har svaret 'ja'

Det var verbalt (f.eks. at jeg blev tilsvinet mv.



93% har svaret 'ja'

Der var psykiske følger



23% har svaret 'ja'

Diskrimination og hadforbrydelser

Der er mange grunde til, at hændelserne ikke politianmeldes – samtidig vurderer en stor del, at hændelsen i sig selv ikke var tilstrækkelig til at LGBT+ personer ville gøre noget

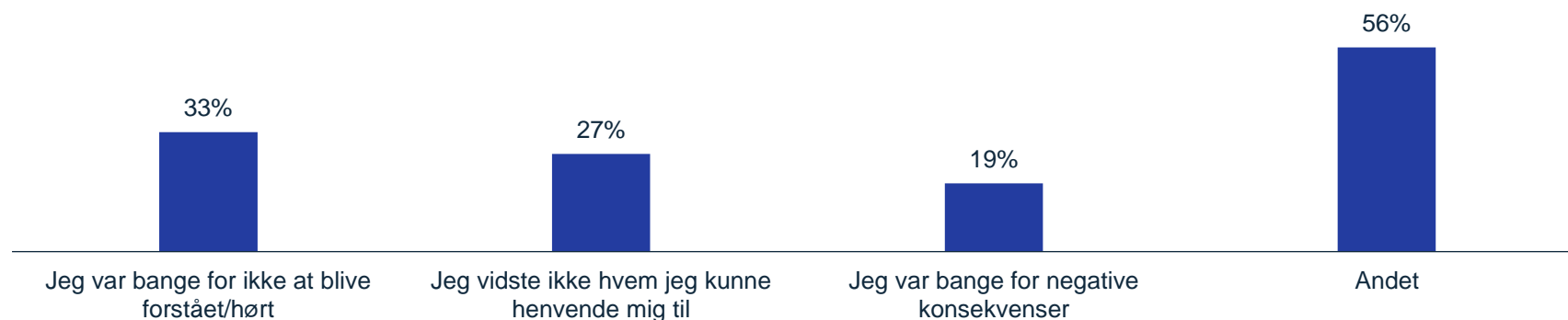
Her ses de primære årsager til, at de hændelser LGBT+ personer oplever som værende diskriminerende eller hadske, ikke anmeldes ved politiet.

- Hver tredje vurderer, at de er bange for ikke at blive forstået eller hørt, hvilket også kan ses eksemplificeret i de åbne besvarelser.
- Hver fjerde ved ikke, hvem de kunne henvende sig til ift. den konkrete sag, og 19% var bange for negative konsekvenser det end måtte medfølge.

Bevæggrunde for ikke at politianmelde hændelsen/hændelserne

N = 86

Størstedelen af de adspurgte LGBT+ personer vurderer, at hændelsen i sig selv ikke var tilstrækkelig voldsom til at blive politianmeldt. Andre mener, at anmeldelser ikke er nok, men at der skal ske en kulturændring ift. måden, vi anskuer kønsidentitet på. Samtidig vurderes det af nogle, at det er for kompliceret at anmelde disse situationer.



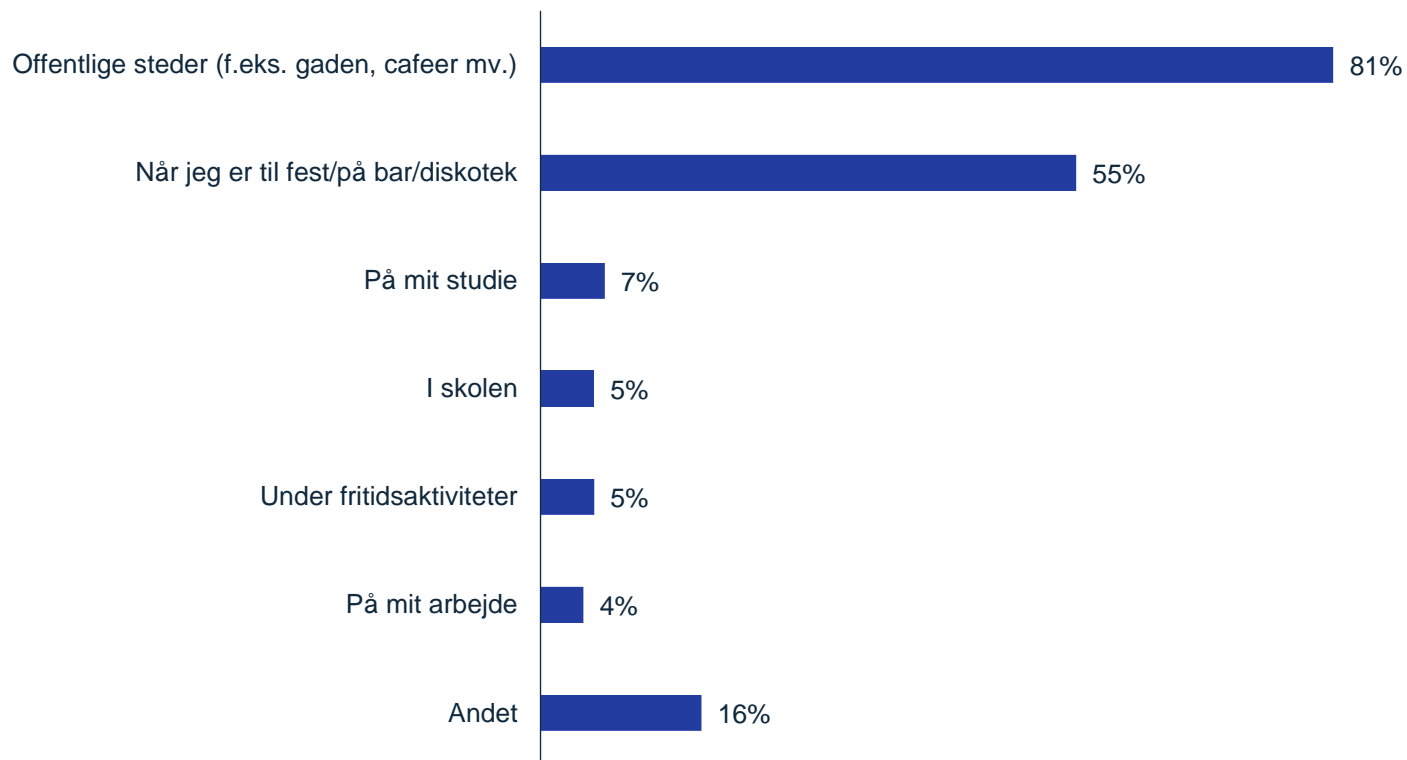
Diskrimination sker oftest offentlige steder som fx caféer eller på barer og diskoteker

Her ses de lokationer, hvor hændelserne typisk finder sted ifølge de adspurgte LGBT+ personer.

- Fire ud af fem beretter, at det normalt er offentlige steder, diskrimination eller hadforbrydelser forekommer mod deres person. Det kan fx være på gaden, i caféer eller lignende. 55% vurderer, at hændelserne typisk sker, når de er til fest, på bar eller diskotek.
- 17% har ligeledes svaret kategorier 'andet', hvor de har noteret en række forskellige steder, herunder sociale medier, i bussen, på stranden mv. Dette skal tages med visse forbehold, da stikprøven er relativ lille.
- De adspurgte LGBT+ personer betror sig oftest til sine venner (90%) og sin familie (42%).

Lokation, hvor hændelserne typisk forekommer

N = 91



Spørgsmålet lød: "Hvor finder hændelsen/hændelserne typisk sted?"

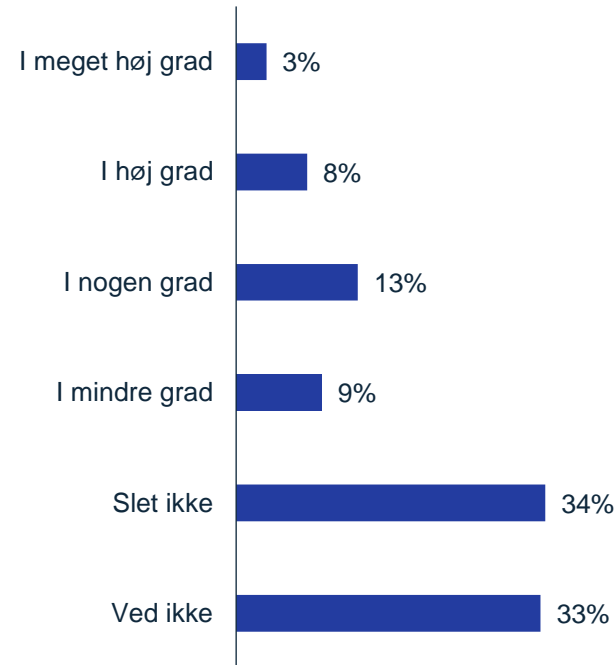
Hver 10. har oplevet ikke at blive anerkendt af Aarhus Kommune

LGBT+ personer er i undersøgelsen spurgt til, om de har oplevet, at Aarhus Kommune ikke har anerkendt deres kønsidentitet og/eller seksualitet. Personer, som har oplevet ikke at blive anerkendt, er efterfølgende blevet bedt om at uddybe situationen.

- 11% af de adspurgte LGBT+ borgere svarer, at de i høj eller meget høj grad har oplevet ikke at blive anerkendt for deres kønsidentitet og/eller seksualitet af Aarhus Kommune. 34% svarer slet ikke, og 33% svarer ved ikke.
- I uddybningen af situationen hvor man ikke har følt sig anerkendt, svarer flest, at det har været ved 'udfyldelse af spørgeskemaer, blanketter og formularer'. En del svarer, at de ikke er blevet anerkendt af folkeskolen, dagtilbud (forældres oplevelser) og sundhedsvæsenet.

Har du oplevet ikke at blive anerkendt af Aarhus kommune?

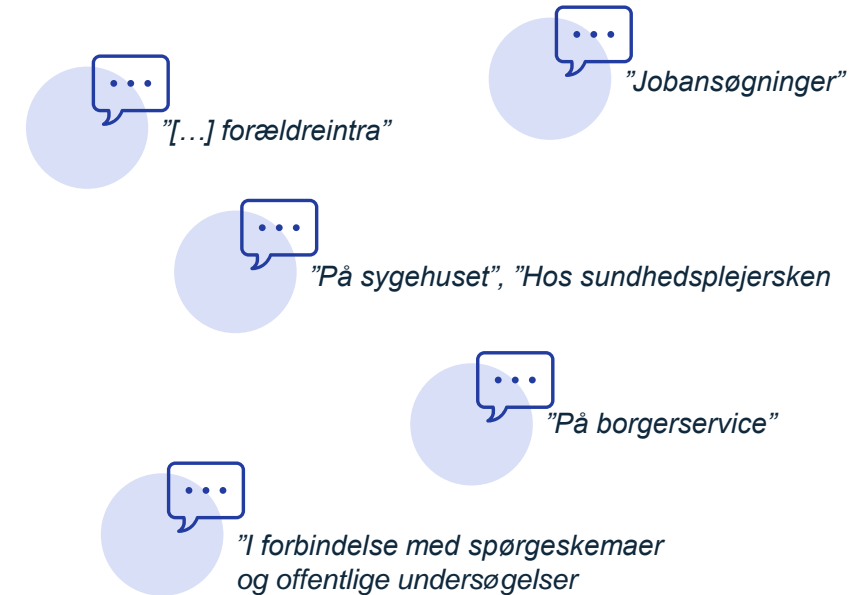
N = 182



Spørgsmålet lød: "I hvilken grad har du i dit møde/din dialog med Aarhus Kommune oplevet, at din kønsidentitet og/eller seksualitet ikke blev anerkendt? (f.eks. når du skal udfylde formular/skemaer; samarbejde med skole eller daginstitution, haft et møde med en sagsbehandler)?"

I hvilken sammenhæng blev du ikke anerkendt?

N = 61



Spørgsmålet lød: "Angiv venligst i hvilken sammenhæng, du oplevede, at din kønsidentitet og/eller seksualitet ikke blev anerkendt"

Epinion Aarhus

Fellow Workspace

Mariane Thomsens Gade 4B

8000 Aarhus

Denmark

T: +45 87 30 95 00

E: aarhus@epinionglobal.com