



Lokalplanlægning og VVM  
Karen Blixens Boulevard 7, 8220 Brabrand

---

Teknik og Miljø,  
Vejanlæg,  
Aarhus Kommune  
Att. Klaus Braad  
[klbra@aarhus.dk](mailto:klbra@aarhus.dk)

12. oktober 2023  
Side 1 af 11

## **§ 25 afgørelse: Ophævelse af vilkår 7 vedrørende omlægning af vejstrukturen i Holmstruphøj i VVM-tilladelsen "Udvidelse af Viborgvej til fire spor"**

Aarhus Kommune, Vejanlæg (herefter kaldet bygherre), har den 16. marts 2023 indgivet en ansøgning (bilag 1) til Aarhus Kommune, Lokalplanlægning og VVM (herefter kaldet Aarhus Kommune), om at vurdere en projektændring ift. VVM-tilladelsen af 12. januar 2021 om udvidelse af Viborgvej til fire spor fra Sommervej og til Tilst Vestervej. (se bilag 2).

Bygherre ønsker vilkår 7 i VVM-tilladelsen ophævet, så ændringen af projektet svarer til variant 1 (*Betjening af Holmstruphøjvej med højre-ind og højre ud alene*), som beskrevet i VVM-redegørelsen<sup>1</sup> behandlet på byrådsmøde den [11. september 2019](#) i sag 16 bilag 1<sup>2</sup>.

Baggrunden er, at vilkår 7 ikke kan gennemføres pga. manglende adkomst til arealerne.

I vilkår 7 står: *"At der etableres en omlægning af vejstrukturen i Holmstruphøj, så der også kan køres ud via Jernaldervej."*

Formålet med vilkår 7 beskrives således i forudsætningerne for VVM-tilladelsen: *"Vilkår 7 stiller krav om at etablere en ny udkørsel fra Holmstruphøj via Jernaldervej, så de 200 boliger der i dag har udkørsel til Viborgvej ikke bliver begrænset til adgang højre ind og højre ud til boligområdet. Vilkåret vil også bidrage til at reducere U-vendinger ved lyskrydsene på Viborgvej og dermed bidrage til øget trafiksikkerhed."*

Baggrunden for bygherres ansøgning er, at Grundejerforeningen Holmstrup-Bakker har påklaget ekspropriationssagen for så vidt angår deres arealer til udførsel af dette vejprojekt, og at bygherre

## **TEKNIK OG MILJØ**

Plan og Byggeri  
Aarhus Kommune

**Lokalplanlægning og VVM**  
Karen Blixens Boulevard 7  
8220 Brabrand

Direkte telefon: 29 20 86 98

E-mail:  
[hkj@aarhus.dk](mailto:hkj@aarhus.dk)

Sag: GEO-2023-003150  
Sagsbehandler:  
Hanne Kaagaard Jensen

---

<sup>1</sup> Rapporten for miljøvurdering af konkrete projekter er benævnt VVM-redegørelse, da den er ansøgt før 2017. I dag benævnes de Miljøkonsekvensrapport.

<sup>2</sup> Vurdering af alternativer kan findes i VVM-redegørelsens kap. 6.2



ikke har kunnet påvise, at en ekspropriation er nødvendig af hensyn til almenvellet.

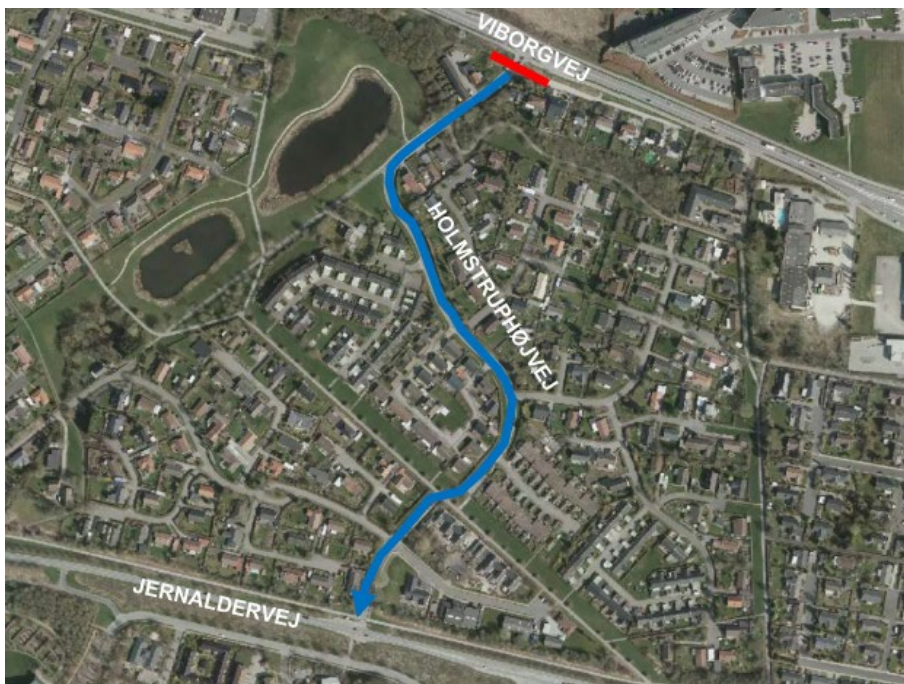
12. oktober 2023  
Side 2 af 11

Ophæves vilkår 7 vil der være adgang højre ind/højre ud til Viborgvej fra området Holmstruphøj, som fastlagt i VVM-tilladelsens vilkår 1.

### **Baggrund og sagsforløb**

Aarhus Byråd vedtog d. [16. december 2020](#), dels bygherres projekt for udvidelse af Viborgvej til fire spor (mødets punkt 20), dels myndighedens VVM-tilladelse (mødets punkt 21, bilag 3).

Hovedforslaget i [VVM-redegørelsen](#) er, at Holmstruphøjvej lukkes for udkørsel til Viborgvej af trafiksikkerhedsmæssige årsager, og at al trafik fra boligområdet Holmstruphøj ledes ud mod syd til Jernaldervej ved at lave et vejkennembrud gennem et smalt grønt område mellem de to veje (figur 1 og 3).



Figur 1. Vejbetjening af Holmstruphøjvej via Jernaldervej (byrådspunkt 20, bilag 8)

I VVM-redegørelsen vurderes flere varianter af, hvordan Holmstruphøjvej kvarteret, der i dag vejbetjenes i et ikke reguleret T-kryds ved Viborgvej, fremadrettet kan vejbetjenes.

Hovedforslaget samt variant 1 og 2 er undersøgt nærmere i VVM-redegørelsen (se figur 2). Projektets mål er at give maksimal prioritet, fremkommelighed og sikkerhed for trafikken ad Viborgvej.



12. oktober 2023  
Side 3 af 11

Varianter	Beskrivelse	Vurdering af betjening
Hovedforslag	Holmstruphøj lukkes mod Viborgvej og tilsluttes Jernaldervej	Inkluderer venstresvingsspor på Jernaldervej
Variant 1	Betjening af Holmstruphøjvej sker med højre ind og højre ud	Ikke tilfredsstillende vejbetjening af området
Variant 2	Holmstruphøj tilsluttes Viborgvej i signalreguleret kryds	Forringer trafikafviklingen på Viborgvej
Variant 3	Holmstruphøjvej tilsluttet Holmstrupgårdvej	Fravalgt, da den bl.a. er problematisk ift. placering

Figur 2. Tabel, sammendrag af hovedforslag og varianter i VVM-redegørelsen.

Høringen af VVM-tilladelsen medførte 171 høringsvar.

Hovedparten af høringsvarene handlede om vejadgangen til Holmstruphøj kvarteret, hvor der lokalt er bekymring i forhold til hovedforslaget med ind- og udkørsel via Jernaldervej samt et stort ønske om valg af alternativet med forsat adgang til/fra Viborgvej i et lyskryds (variant 2).

Blandt høringsvarene var der fokus på; omvejskørsel, trafiksikkerhed, udfordringer med at komme ud på Jernaldervej, krydsning af stier og passage tæt på en børnehave. Der var også en erkendelse af, at det allerede i dag er vanskeligt at svinge til venstre, når man skal ud fra Holmstruphøj på Viborgvej, og at udkørsel på en firesporet Viborgvej fra Holmstruphøjvej kræver et lyskryds.

Et lyskryds blev dog fravalgt af byrådet, da det vil påvirke den langsigtede kapacitet på Viborgvej negativt og dermed modvirke formålet med udvidelsen.

Hovedforslaget, som er en lukning af udkørslen til Viborgvej og en ny samlet udkørsel via Jernaldervej blev fastholdt af byrådet. Der er ca. 200 husstande, som anvender udkørslen til Viborgvej samt ca. 60 husstande og 2 institutioner, som anvender den nuværende udkørsel til Jernaldervej.

På baggrund af den offentlige høring blev der foretaget en tilpasning af projektet, og Byrådet besluttede på mødet d. 16. december 2020, at hovedforslaget skulle suppleres, så eksisterende T-kryds på Viborgvej i stedet for lukning skulle ændres til højre ind/højre ud. Løsningen vurderedes ikke at have væsentlige miljøpåvirkninger.

Grundejerforeningen Holmstrup Bakker påklagede VVM-tilladelsen til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Sagen verserer ved klagenævnet i sag 1019336. Klagen har ikke opsættende virkning, og udvidelsen af Viborgvej er under anlæg.



I marts 2022 indledte bygherre en ekspropriationssag, som blev påklaget af Grundejerforeningen Holmstrup Bakker til Vejdirektoratet.

12. oktober 2023  
Side 4 af 11



Figur 3: Løsningen med udkørsel til Jernaldervej, som er fastlagt i vilkår 7

Bygherre indrømmede, at ekspropriationssagen led af en væsentlig mangel, da der ikke var meddelt dispensation fra lokalplan 002, for så vidt angår etablering af en vejforbindelse gennem det grønne område, og bygherre trak derfor ekspropriationskravet ift. vejgennembrudet til Jernaldervej. Den øvrige del af ekspropriationen langs Viborgvej blev gennemført.

Vejdirektoratet afviste 31. januar 2023 den øvrige del af klagen, idet Vejdirektoratet vurderede, at grundejerforeningen ikke var klageberettiget ift. vejtilslutningen ved Viborgvej, samt at Vejdirektoratet i øvrigt ikke fandt, at der skete en ændring af vejadgangen til ejendommene, men udelukkende en regulering af færdslen ved Viborgvej.

### **Eksisterende VVM-tilladelse af 12. januar 2021**

Den eksisterende VVM-tilladelse er givet på baggrund af VVM-redegørelsen, høring af berørte myndigheder, offentligheden og parter samt den politiske behandling af sagen. Udgangspunktet for VVM-tilladelsen er det hovedforslag, som er anmeldt og beskrevet i



VVM-redegørelsen, men med byrådets tilvalg af højre ind/højre ud ved Holmstruphøj, som fremgår som VVM-redegørelsens variant 1.

12. oktober 2023  
Side 5 af 11

VVM-tilladelsen er meddelt med 12 vilkår, hvor følgende vilkår omhandler tilslutningen ved Holmstruphøj:

”

1. At udvidelsen foretages mod syd som det fremgår af projektet, men med tilføjelse af højre ind-højre ud ved Holmstruphøj.
2. ..
3. ..
4. ..
5. At der foretages trafikrevision af detailløsningerne
6. ..
7. At der etableres en omlægning af vejstrukturen i Holmstruphøj, så der også kan køres ud via Jernaldervej
8. ..
9. ..
10. ..
11. At der i det første år efter udvidelsen minimum foretages overvågning af gennemkørende trafik 2 gange på Holmstruphøj og efterfølgende ved klager fra beboere om uvedkommende gennemkørende trafik.
12. At der ved anvendelse af Holmstruphøj som gennemkørsel for uvedkommende trafik i væsentligt omfang foretages trafikdæmpende tiltag så omfanget reduceres til et niveau der ikke påvirker trafiksikkerheden i området.”

Ændringer i projektet eller væsentlige afvigelser i forudsætningerne for vurderingen af miljøpåvirkningerne skal anmeldes og vurderes i forhold til miljøvurderingslovens bilag 2, pkt. 13 a): *”Ændringer eller udvidelser af projekter i bilag 1 eller nærværende bilag, som allerede er godkendt, er udført eller er ved at blive udført, når de kan have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet (ændring eller udvidelse, som ikke er omfattet af bilag 1).”*

Desuden kan der søges om ændring af vilkår i VVM-tilladelsen.”

### **Vurdering af projektændring**

Ophævelse af vilkår 7 vil betyde, at ca. 1.000 – 1.500 biler i døgnet fortsat afvikles til/fra Holmstruphøj via Viborgvej, nu udelukkende i et højre ind/højre ud kryds.

I VVM-redegørelsen er det vurderet, at en højre ind/højre ud løsning i driftsfasen (defineret som variant 1) vil medføre:

- En begrænset påvirkning af den øvrige trafik på Viborgvej,



12. oktober 2023  
Side 6 af 11

- At der bør anlægges højresvingsspor på Viborgvej for at mindske risikoen for bagendekollisioner,
- At der kan forventes U-vendinger på Viborgvej, men på steder hvor uheldsrisikoen vurderes at være lav
- En yderligere aflastning af Jernaldervej, samt
- At det ikke vil medføre mærkbare ændringer i støjniveauet (< 1 dB), så det i praksis ikke vil være hørbart.

Det fremgår desuden af VVM-redegørelsen, at løsningen ikke har en væsentlig skadelig påvirkning på miljøet, herunder ikke vil påvirke § 3 natur, Bilag IV-arter og Natura 2000-område, men vil give beboerne i Holmstruphøj en mindre attraktiv tilslutning til det omgivende vejnet og medføre ekstra kørsel, når man skal venstre ud/venstre ind til og fra Viborgvej og dermed øger rejsetiden for 1.000 – 1.500 kørsler i døgnet. Sammenholdt med det vil en lysregulering af krydset (defineret som variant 2) medføre en øget rejsetid for ca. 26.900 bilister i døgnet på Viborgvej ift. hovedforslaget.

Bygherre har oplyst, at der anlægges højresvingsspor på Viborgvej, og at der i tilfælde af uhensigtsmæssige U-vendinger på Viborgvej, opsættes skilte med forbud mod U-vendinger i kryds.

Den ønskede projektændring (variant 1) har, jf. VVM-redegørelsen, ikke væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet.

VVM-redegørelsen, som er udarbejdet i 2019, vurderes fortsat at være dækkende, idet der ikke vurderes at være nye oplysninger, som kan lede til en anden vurdering.

### **Afgørelse**

Aarhus Kommune imødekommer ansøgningen og ophæver vilkår 7 i VVM-tilladelse af 12. januar 2021 til udvidelse af Viborgvej.

Aarhus Kommune har vurderet, at projektændringen, hvor der ikke etableres vejforbindelse fra/til Holmstruphøjvej til/fra Jernaldervej, ikke forventes at kunne have en væsentlig skadelig indvirkning på miljøet. Projektændringen er derfor ikke omfattet af miljøvurderingslovens<sup>3</sup> bilag 2, punkt 13 a, og dermed ikke omfattet af krav om VVM-screening, jf. miljøvurderingslovens § 21.

Projektændringen kan således gennemføres uden VVM-screening, jf. miljøvurderingslovens § 21.

---

<sup>3</sup> Lovbekendtgørelse 2023-01-03 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)



Ophævelse af vilkår 7 meddeles i henhold til miljøvurderingslovens § 25, stk. 1.

12. oktober 2023  
Side 7 af 11

Ved ophævelse af vilkår 7 er vilkår 11 og 12 ikke længere aktuelle, da de omfatter overvågning og afværgetiltag ved gennemførelse af vilkår 7. Vilkår 11 og 12 fastholdes dog, ifald der måtte blive etableret en vejforbindelse fra Holmstruphøjvej til Jernaldervej.

Aarhus Kommunes afgørelse er foretaget på baggrund af ansøgers oplysninger om projektet, VVM-redegørelsens vurderinger samt de modtagne høringssvar.

Aarhus Kommune har ved afgørelsen lagt særlig vægt på, at der i VVM-redegørelsen er foretaget en miljøvurdering af løsningen højre ind/højre ud svarende til VVM-redegørelsens variant 1, hvor det er vurderet, at løsningen ikke har en væsentlig skadelig påvirkning på miljøet, samt at der i den mellemliggende periode ikke er forhold i området, der ændrer væsentlig ved den vurdering.

#### **Høring af berørte myndigheder og parter**

Aarhus Kommune har i forbindelse med udarbejdelsen af afgørelsen udpeget og hørt berørte parter og myndigheder, jf. miljøvurderingslovens § 35, stk. 1, nr. 1.

Aarhus Kommune har orienteret og hørt følgende berørte myndigheder:

- Miljø- og Fødevareklagenævnet, [nh@naevneneshus.dk](mailto:nh@naevneneshus.dk), ang. nævnets sag 1019336,
- Vejdirektoratet, [vd@vd.dk](mailto:vd@vd.dk), ang. tidligere sag 22/06304,
- Østjyllands Politi, [OJYL@politi.dk](mailto:OJYL@politi.dk) samt
- Østjyllands Brandvæsen [brandvaesen@ostbv.dk](mailto:brandvaesen@ostbv.dk).

Der er desuden foretaget høring af følgende berørte part, der efter kommunens vurdering kan have væsentlig, individuel interesse i sagens udfald:

- Grundejerforeningen Holmstrup-Bakker ang. matr. 1bt, 1si, 1fp og 1sm Holmstrupgård, Brabrand.

Herudover er ansøger blevet hørt.

Aarhus Kommune har i forbindelse med høringen modtaget bemærkninger fra:

1. Grundejerforeningen Holmstrup-Bakker (sagens akt id 9)  
Grundejerforeningen har bl.a. anført,



12. oktober 2023  
Side 8 af 11

- **at** ophævelse af vilkår 7 kræver, at adgangsforholdene til/fra grundejerforeningens område ikke yderligere forringes, principalt ved bibeholdelse af vejadgangen til/fra Holmstruphøjvej til/fra Viborgvej med et lyssignal,
  - **at** ophævelse af vilkår 7 medfører trafiksikkerhedsmæssige problemer med navnlig U-vendinger, omvejskørsel for beredskabskøretøjer mv.,
  - **at** ophævelse af vilkår 7 er i strid med lokalplan 002's formålsbestemmelse,
  - **ligesom** grundejerforeningen har fremført kritik af kommunens beslutningsproces, herunder kritik af sagens behandling i teknisk udvalg og i byrådet, kritik af, at beslutninger er truffet af forvaltningen og ikke af byrådet, samt kritik af mangelfulde høringsprocesser.
2. Østjyllands Brandvæsen (sagens akt id 8)  
Østjyllands Brandvæsen har ingen bemærkninger til fremsendte.
  3. Østjyllands Politi (sagens akt id 14)  
Østjyllands Politi accepterer ophævelse af vilkår 7, forudsat at skulle der være ønske om at få etableret en vejforbindelse til Jernaldervej i fremtiden, vil denne ansøgning kunne behandles på ny.
  4. Bygherre (sagens akt id 24)  
Bygherre har udtalt, at de ikke har yderligere bemærkninger udover, at Teknisk Udvalg ved en 10 dages forespørgsel er orienteret om, at vejadgangen til Jernaldervej ikke bliver til noget.

#### *Aarhus Kommunes samlede vurdering:*

Nærværende afgørelse er truffet, fordi bygherre ikke har den nødvendige adgang til de arealer, som er krævet for at opfylde kravet i vilkår 7. Årsagen er, at Vejdirektoratet i deres afgørelse af 31. januar 2023 har vurderet, at højre ind / højre ud er tilstrækkelig vejadgang til området ift. vejlovens § 48, hvilket medfører, at der ikke længere kan eksproprieres en adkomst til de arealer, som skal sikre en adgang mod Jernaldervej.

Ophævelse af vilkår 7 forhindrer ikke, at projektløsningen kan genbehandles på et senere tidspunkt, hvis bygherre vurderer, at betingelserne er til stede. I nærværende afgørelse er der lagt vægt på, at ophævelse af vilkår 7 ikke kan forventes at få væsentlige indvirkninger på miljøet.





Aarhus Kommune er ikke enig med Grundejerforeningen Holmstrup-Bakker i, at det igangværende anlægsarbejde er i strid med miljøvurderingslovens § 16, da der er meddelt en VVM-tilladelse til det samlede projekt, og da nærværende projektændring ikke vurderes omfattet af bilag 2.

12. oktober 2023  
Side 9 af 11

Nærværende projektændring/ophævelse af vilkår 7 medfører ingen fysiske ændringer inden for lokalplanområdet (Lokalplan nr. 002), som strider imod lokalplanens arealudlæg, og berører dermed ikke lokalplanens formålsparagraf. En lokalplan kan i øvrigt ikke regulere trafiksikkerhed eller regulere, hvordan lokalplanområdets vejnet er tilsluttet det øvrige vejnet uden for lokalplanområdet. Formålsparagraffens betingelser om at tilstræbe størst mulig trafiksikkerhed i lokalplanområdet vurderes desuden at være opfyldt.

Aarhus Kommune har vurderet, at grundejerforeningen, som ejer af matriklerne matr. 1bt, 1si, 1fp og 1sm Holmstrupgård, Brand, som omfatter de arealer, som vilkår 7 omhandler, har en væsentlig og individuel interesse i sagens udfald, og dermed partsstatus. Aarhus Kommune har derimod ikke vurderet, at der er enkelte grundejere inden for området (se figur 1), som har adgang til de berørte veje, der bliver så væsentlig og individuelt berørt af projektændringen, at de har partsstatus efter miljøvurderingsloven. Aarhus Kommune har lagt vægt på, at selv om ændringen betyder, at adgangsforholdene til det overordnede vejnet ikke kan udføres som fastlagt i VVM-tilladelsen, så betyder ændringen ikke, at den enkelte grundejer og/eller beboer er så intensivt og anderledes berørt af afgørelsen, at der opnås partsstatus.

Aarhus Kommune har ingen bemærkninger til, hvad grundejerforeningen tidligere er blevet stillet i udsigt.

### **Myndighedsforhold**

Aarhus Kommune er i henhold til miljøvurderingslovens § 17, stk. 1, den kompetente myndighed til at behandle det ansøgte projekt.

I denne afgørelse, hvor kommunen selv er bygherre, foreligger der som udgangspunkt myndighedsinhabilitet. Aarhus Kommune har vurderet, at der ikke kan ske substitution til en anden sideordnet eller overordnet myndighed.

Aarhus Kommune har derfor truffet foranstaltninger med henblik på at sikre en passende adskillelse mellem uforenelige funktioner i forbindelse med varetagelsen af kommunens opgaver og beføjelser efter miljøvurderingsloven, jf. miljøvurderingslovens § 40,



stk. 3, og som udmøntet i miljøvurderingsbekendtgørelsens § 15, stk. 3.

12. oktober 2023  
Side 10 af 11

Konkret er myndighedsinhabiliteten håndteret ved, at ansøger og myndighed er placeret i to forskellige Områder i Teknik og Miljø med hver deres ledelse.

### **Anden lovgivning mv.**

Aarhus Kommune gør opmærksom på, at der med afgørelsen om ophævelse af vilkår, ikke er taget stilling til evt. andre nødvendige tilladelser samt evt. nødvendige afgørelser ved andre myndigheder.

### **Klagevejledning**

Aarhus Kommunes afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet, jf. miljøvurderingslovens § 49, stk. 1.

Klagen skal indgives inden 4 uger fra tidspunktet for offentliggørelse af afgørelsen på [www.aarhus.dk](http://www.aarhus.dk), jf. miljøvurderingslovens § 51.

Klageberettiget er enhver med retlig interesse i sagens udfald og landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelse af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelse og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

Klagen skal indgives via Nævnenes Hus' klageportal, som er at finde på [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagen sendes herefter via klageportalen til Aarhus Kommune. Vejledning til indgivelse af klage kan fås ved at rette henvendelse til Nævnenes Hus på tlf. 7240 5600 eller læse mere herom på [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Bemærk, at Miljø- og Fødevareklagenævnet som udgangspunkt skal afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videregiver herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Når du indgiver en klage, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

En klage har som udgangspunkt ikke opsættende virkning, men Miljø- og Fødevareklagenævnet kan i medfør af



miljøvurderingslovens § 53 beslutte, at tilladelsen ikke må udnyttes. Desuden kan Miljø- og Fødevareklagenævnet påbyde bygge- eller anlægsarbejder standset.

12. oktober 2023  
Side 11 af 11

Du har også mulighed for at indbringe sagen for domstolene. Afgørelsen skal indbringes for domstolene inden 6 måneder fra offentliggørelse af afgørelsen.

Med venlig hilsen

Hanne Broe  
Afdelingsleder

Kopi til:

- Miljø- og Fødevareklagenævnet, [nh@naevneneshus.dk](mailto:nh@naevneneshus.dk), ang. nævnets sag 1019336,
- Vejdirektoratet, [vd@vd.dk](mailto:vd@vd.dk), ang. tidligere sag 22/06304,
- Østjyllands Politi, [OJYL@politi.dk](mailto:OJYL@politi.dk)
- Østjyllands Brandvæsen [brandvaesen@ostbv.dk](mailto:brandvaesen@ostbv.dk).
- Grundejerforeningen Holmstrup-Bakker, [agner.lisbet@mail.dk](mailto:agner.lisbet@mail.dk)
- HjulmandKaptain v/ Mikkel Buchwald Møller, [mbu@70151000.dk](mailto:mbu@70151000.dk)

Bilag:

1. Ansøgning om vurdering af projektændring på projektet "udvidelse af Viborgvej til fire spor"
2. VVM-tilladelse: Udvidelse af Viborgvej til fire spor fra Sommervej og til Tilst Vestervej, af 12. januar 2021



16. marts 2023  
Side 1 af 2

## **Ansøgning om vurdering af projektændring på projektet "udvidelse af Viborgvej til fire spor."**

Der blev givet VVM-tilladelse til udvidelse af Viborgvej til fire spor fra Sommervej og til Tilst Vestervej den 12. januar 2021.

Tilladelsen meddeltes på bl.a. følgende vilkår:

7. At der etableres en omlægning af vejstrukturen i Holmstruphøj, så der også kan køres ud via Jernaldervej.

I henhold til VVM-tilladelsen ansøges hermed om en vurdering af projektændringen i forhold til miljøvurderingsloven og ophævelse af vilkår 7.

### **Projektændringer**

Udgangspunktet for VVM-tilladelsen er det projekt, som er anmeldt og beskrevet i VVM-redegørelsen, men med tilvalg af højre ind og højre ud ved Holmstruphøj.

Det er imidlertid vist sig nødvendig at lave en ændring i projektet for så vidt angår etableringen af den omlægning af vejstrukturen i Holmstruphøj, som er forudsat i VVM-tilladelsens vilkår 7. Med ændringen af projektet svarer det således til variant 1, som beskrevet i udkast til VVM behandlet på byrådsmødet den 11. september 2019

Behovet for projektændringerne er, at ejer af de arealer, som er nødvendige at råde over for at omlægge vejstrukturen i Holmstruphøj, Grundejerforeningen Holmstrup-Bakker har påklaget ekspropriationsbeslutningen for så vidt angår arealerne, og det på baggrund heraf måtte konstateres at det for nuværende ikke er muligt at dokumentere, at en ekspropriation af arealerne er nødvendige af hensyn til almenvellet.

Når det er vurderet, skyldes det, at beboerne i området ved Holmstruphøj har fornøden vejadgang i vejlovens forstand, og at det for nuværende ikke kan dokumenteres, at undladelse af at anlægge en alternativ adgangsvej vil medføre væsentlige trafikale gener på Viborgvej i form af fx uhensigtsmæssige U-vendinger – det heller ikke med henvisning til højre ind-højre ud løsninger andre steder.

Når omlægningen af vejstrukturen i Holmstruphøj er indgået i projektet, har det således primært været ud fra et ønske om at imødekomme borgerne i områdets ønske om en forbedring af vejadgangen og en bekymring for, om

## **TEKNIK OG MILJØ**

Byrum  
Aarhus Kommune

### **Vejanlæg**

Karen Blixens Boulevard 7  
8220 Brabrand

Direkte telefon: 41 85 57 40

Direkte e-mail:  
klbra@aarhus.dk

Sagsbehandler:  
Klaus Braad



en løsning med alene højre-ind højre-ud adgang ville medføre uhensigtsmæssige manøvre på Viborgvej.

16. marts 2023  
Side 2 af 2

I den forbindelse bemærkes det, at hvis løsningen måtte vise sig at medføre uhensigtsmæssige U-vendinger i de tilstødende kryds på Viborgvej, vil dette kunne imødegås ved et forbud imod U-vendinger i krydsene.

Det er således bygherres vurderingen, at ændringen af projektet ikke medfører negative miljømæssige påvirkninger.

Med venlig hilsen

Klaus Braad  
Projektleder



## Aarhus Kommune Teknik og Miljø, Mobilitet

12. januar 2021  
Side 1 af 8

### VVM-tilladelse: udvidelse af Viborgvej til fire spor fra Sommervej og til Tilst Vestervej.

Aarhus kommune, Mobilitet har søgt om tilladelse til udvidelse af Viborgvej til fire spor på strækningen imellem lyskrydsene fra Sommervej og til Tilst Vestervej.

Mobilitet har som bygherre fået udarbejdet et projekt og peger på en løsning, hvor der udbygges mod syd, da der derved påvirkes færrest ejendomme.

Projektet er anmeldt efter de tidligere VVM regler med hjemmel i Planloven, fra før lovændringen i 2017 og er omfattet af kravet om miljøvurdering.

Mobilitet har fået Cowi som konsulent til at udarbejde et udkast til VVM (miljøvurdering), som Teknik og Miljø har kommenteret og kvalitetssikret.

Ud fra en prioritering af fremkommeligheden på en af kommunens centrale indfaldsveje, har Aarhus Byråd på baggrund af bygherreindstillingen, miljøvurderingen samt høringen valgt løsningerne med

- højre ind og ud til Viborgvej fra fra Holmstruphøj suppleret med en ny mulighed for udkørsel via Jernaldervej
- og med en parallel vej ved Munkemosevej/Bymosevej.

Der har i forbindelse med den offentlige høring været en del kritiske kommentarer til forslaget om at lukke udkørslen til Viborgvej, og projektet er ændret så mulighederne for at køre højre ind og ud på Viborgvej fra Holmstruphøj bevares. Der er desuden indsat vilkår om overvågning af gennemkørende trafik på Holmstruphøj. Byrådsmaterialet ([punkt 21](#)) med tilhørende indstilling, sammenfatning og udvalgsnotat er baggrund for afgørelsen. Der er desuden kort og økonomisk materiale i den parallelle bygherreindstilling under punkt 20 samme sted.

### **Afgørelse**

Der meddeles hermed VVM-tilladelse til udvidelse af Viborgvej til fire spor fra Sommervej og til Tilst Vestervej. Tilladelsen er baseret på det projekt der er beskrevet i VVM-redegørelsen suppleret med højre ind, højre ud ved Holmstruphøj.

Tilladelsen meddeles på følgende vilkår:

1. At udvidelsen foretages mod syd som det fremgår af projektet, men med tilføjelse af højre ind-højre ud ved Holmstruphøj.

**TEKNIK OG MILJØ**  
Aarhus Kommune

**Plan**  
Blixen  
Karen Blixens boulevard 7  
8220 Brabrand

E-mail:  
byudviklingogmobilitet@aarhus.dk  
www.aarhus.dk

Sag: 15/017425

Sagsbehandler: Ole Gregor  
Direkte telefon: 4185 9889  
Direkte e-mail:  
grol@aarhus.dk



12. januar 2021  
Side 2 af 8

2. At vejvand afledes via kloak eller regnvandsbassiner, så forurening fra vejarealerne tilbageholdes og ikke direkte udledes til vandløb eller Brabrand sø.
3. At der etableres støjafskærmning ved Eldalen som beskrevet i projektet og så kommuneplanens grænser for ændring af vejstøj kan overholdes
4. At anlægsarbejderne gennemføres ud fra principperne i Aarhuskommunes vejledning om bygge og anlægsarbejder samt at der ikke udføres støjende anlægsarbejde i aften og nattetimerne samt i weekender og på Helligdage.
5. At der foretages en trafikikkerhedsrevision af detailløsningerne
6. At støjafskærmningen ved Eldalen tilpasses løsningen med forsat udkørsel til Viborgvej
7. At der etableres en omlægning af vejstrukturen i Holmstruphøj, så der også kan køres ud via Jernaldervej.
8. At der etableres en parallel vej som forbinder krydset ved Sommervej med Munkemosevej.
9. At overskudjord fra etablering af parallel vejen ved Munkemosevej anvendes lokalt til støjdemping efter aftale med naboer og grundejerforening.
10. At træer der fældes i forbindelse med etablering af parallel vejen genplantes eller erstattes med nye.
11. At der i det første år efter udvidelsen minimum foretages overvågning af gennemkørende trafik 2 gange på Holmstruphøj og efterfølgende ved klager fra beboerne om uvedkommende gennemkørende trafik.
12. At der ved anvendelse af Holmstruphøj som gennemkørsel for uvedkommende trafik i væsentligt omfang foretages trafikdæmpende tiltag så omfanget reduceres til et niveau der ikke påvirker trafikikkerheden i området.

Tilladelsen meddeles i henhold til § 2, stk. 8, nr. 2 og § 7 i Bekendtgørelse nr. 957 af 27. juni 2016 om vurdering af visse offentlige og private anlægs



12. januar 2021  
Side 3 af 8

virkning på miljøet (VVM) i medfør af lov om planlægning (VVM-bekendtgørelsen), idet projektet, der er anmeldt 7. juli 2014, er omfattet af overgangsbestemmelsen i miljøvurderingslovens<sup>1</sup> § 57, stk. 8, nr. 2 og i VVM-bekendtgørelse nr. 1440 af 23. november 2016, § 17, stk. 2.

I forbindelse med denne tilladelse er det i henhold til § 6, § 7, stk. 1 og § 10 i Bekendtgørelse nr. 926 af 27. juni 2016 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter (habitatbekendtgørelsen) vurderet:

- At det ansøgte projekt ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan skade internationale naturbeskyttelsesområder væsentlig samt
- At det ansøgte, ikke forventes at beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for dyrearter opført på habitatdirektivets bilag IV, litra a, og ikke forventes at ødelægge plantearter opført på habitatdirektivets bilag IV, litra b.

Det er desuden vurderet, at projektet ikke vil påvirke mulighederne for at opnå den ønskede tilstand i henhold til vandområdeplanen for området når der etableres regnvandsbassiner.

VVM-tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år, eller hvis den ikke har været udnyttet inden i 3 på hinanden følgende år, jf. planlovens § 56, stk. 1.

### **Projektændringer**

Udgangspunktet for VVM-tilladelsen er det projekt, som er anmeldt og beskrevet i VVM-redegørelsen, men med tilvalg af højre ind og højre ud ved Holmstruphøj.

Ændringer i projektet eller væsentlige afvigelser i forudsætningerne for vurderingen af miljøpåvirkningerne skal anmeldes og vurderes i forhold til miljøvurderingslovens bilag 2, pkt. 13 a) *Ændringer eller udvidelser af projekter i bilag 1 eller nærværende bilag, som allerede er godkendt, er udført eller er ved at blive udført, når de kan have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet (ændring eller udvidelse, som ikke er omfattet af bilag 1)*. Endvidere kan der søges om ændring af vilkår i VVM-tilladelsen.

---

<sup>1</sup> LBK nr. 1225 af 25/10/2018 Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), nu LBK nr 973 af 25/06/2020 Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)





12. januar 2021  
Side 4 af 8

### **Baggrund for afgørelsen**

Viborgvej er en af de store indfaldsveje til Aarhus og der er allerede i dag trængsel. Tilladelsen har til formål at give mulighed for at udvide Viborgvej til fire spor for at øge fremkommeligheden mellem motorvejen og Ringvejen.

Der er udlagt vejbyggelinjer og der er en reservation til udvidelsen i Kommuneplan 2017. Aarhus kommune har vurderet at udvidelsen ikke er lokalplanpligtig.

Aarhus Byråd finder det væsentligt, at de centrale indfaldsveje understøtter en effektiv afvikling af trafikken.

Ud fra en prioritering af fremkommeligheden på en af kommunens centrale indfaldsveje, har Aarhus Byråd på baggrund af bygherreindstillingen, miljøvurderingen samt høringen valgt løsningerne med udkørsel fra Holmstruphøj via Jernaldervej og med en parallel vej ved Munkemosevej/Bymosevej.

Der har i forbindelse den offentlige høring været en del kritiske kommentarer til forslaget om at lukke udkørslen til Viborgvej og projektet er ændret så mulighederne højre ind og ud bevares.

VVM-tilladelsen til udvidelsen gives på række vilkår, som bl.a. har til formål at sikre gennemførelsen af foranstaltninger, der kan afhjælpe projektets påvirkning af omgivelserne.

Tilladelsens vilkår nr. 1 sikrer at udvidelsen foretages mod syd som beskrevet i miljøvurderingen og med samlet færrest miljøgener.

Vilkår 2 har til formål at undgå en påvirkning af vandløb samt af Brabrand sø. Vejdirektoratet og Miljøstyrelsen har i fælles undersøgelser dokumenteret at hovedparten af affaldsstofferne fra vejvandet tilbageholdes når det afledes via regnvandsbassiner. Desuden bidrager regnvandsbassinerne til et jævnt flow i vandløbene, således at deres økologiske funktion kan opretholdes uden at dyr samt planter skylles væk ved voldsom nedbør. Vilkåret bidrager også til at sikre, at der ikke sker en påvirkning af Brabrand sø som Natura2000 område.

Vilkår 3 har til formål at sikre naboerne mod en forøgelse af vejstøjen ud over det der er fastlagt i Kommuneplan 2017. Vilkår 6 sikrer i forbindelse hermed en tilpasning som følge af at højre ind og ud til Viborgvej bevares.

Vilkår 4 er en generel henvisning til Aarhus kommunes praksis i forbindelse med anlægsarbejder, hvor naboerne skal have mulighed for en uforstyrret nattesøvn da langvarig påvirkning med støj om natten kan medføre risiko for sundhedsproblemer.



12. januar 2021  
Side 5 af 8

Der har i forbindelse med forslaget om udkørsel via Jernaldervej, hvor der skal passeres stier været bekymringer i forhold til trafiksikkerheden og der er derfor indsat et formelt krav om trafiksikkerhedsrevision (som Aarhus kommune normalt gennemfører ved større vej eller sti projekter) i vilkår 5.

Vilkår 7 stiller krav om etablering af en ny mulighed for udkørsel fra Holmstruphøj via Jernaldervej, så de ca 200 boliger der i dag har udkørsel til Viborgvej ikke bliver begrænset til adgang via højre ind og højre ud til boligområdet. Vilkår et vil også bidrage til at reducere u-vendinger ved lyskrydsene på Viborgvej og dermed bidrage til øget trafiksikkerhed.

Vilkårene 8, 9 og 10 sætter krav til løsningen med en parallel vej med tilslutning til Munkemosevej samt at overskudjord anvendes til støjdemping i dialog med de nærmeste naboer og grundejerforeningen. Desuden stilles der krav om at træer der fældes i forbindelse med omlægningen genplantes eller erstattes af nye træer

Tilladelsens vilkår 11 og 12 har til formål at sikre, at der ikke opstår gener fra gennemkørende trafik på Holmstruphøj.

Der er ikke i projektområdet voksesteder for planter på habitatdirektivets bilag IV, litra b, men der er mulighed for flagermus og padder, som er på bilag IV, litra a. Der er ikke registreret levesteder for eller forekomst af andre arter på bilag IV i området. Det vurderes, at træerne ikke er egnede yngle eller rastelokaliteter for flagermus samt at derfor ikke er en potentiel påvirkning. Projektet har heller ikke betydning for beskyttede padder, men der er mulighed for et tilvalg med et vandhul som kan understøtte andre padder. Dette tilvalg er ikke medtaget.

Projektet og tilladelsen vil ikke påvirke mulighederne for at opnå ønsket tilstand i Brandbrand sø som natura2000 område eller i forhold til vandområdeplanens målsætninger, da vandmængde og evt. forurening fra vejvand tilbageholdes i regnvandsbassinerne.

For de mere detaljerede vurderinger henvises til VVM-redegørelsen.

### **Høringer**

Parter har haft mulighed for at gøre sig bekendt med sagen, herunder et udkast til VVM-tilladelsen, og for at udtale sig i forbindelse med den offentlige fremlæggelse af VVM-redegørelsen. VVM-tilladelsen gives til et projekt svarende til det, der er beskrevet i VVM-redegørelsen men suppleret med højre ind og højre ud ved Holmstruphøj.

Inden færdiggørelsen af VVM-redegørelsen har der været afholdt møder med grundejerne fra Munkemose/Bymosevej samt Holmstruphøj. Referaterne har været en del af det politiske beslutningsgrundlag inden høringen.



12. januar 2021  
Side 6 af 8

Materialet har været i offentlig høring fra 8. oktober 2019 til 3. december 2019.

Som en del af høringen blev der den 23. oktober 2019 afholdt et informationsmøde med over 100 deltagere.

Ud fra høringen er der udarbejdet en sammenfatning (bilag 1 til denne afgørelse) og materialet er behandlet af Aarhus byråd (indstillingen er bilag 2).

Der har desuden været foretræde for Tekniks Udvalg i forbindelse med byrådsbehandlingen (materialet er med som bilag til punkt 21 i byrådsbehandlingen).

### **Anden lovgivning**

Der gøres opmærksom på, at der med denne afgørelse ikke er taget stilling til evt. andre nødvendige tilladelser, som eksempelvis byggetilladelse, godkendelse af vejtilslutninger og tilladelse til afledning af spildevand, som meddeles særskilt på baggrund af detaljeret projekt.

Endvidere gøres opmærksom på, at affald skal bortskaffes i henhold til Aarhus Kommunes regulativer.

### **Klagevejledning**

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der repræsenterer mindst 100 medlemmer og har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelse som hovedformål. Afgørelsen kan desuden påklages af miljø- og fødevarerministeren. Jf. planlovens<sup>2</sup> §§ 58 c, 59 a og 60.

---

<sup>2</sup> VVM-tilladelsen meddeles til et projekt, der er anmeldt 9-6-2015, altså før den nugældende miljøvurderingslovs ikrafttræden 16. maj 2017. Projektet er derfor omfattet af en række overgangsbestemmelser, herunder bestemmelsen i § 10, stk. 4 i *lov nr. 427 af 18. maj 2016 om ændring af lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug, lov om planlægning, lov om anvendelse af Danmarks undergrund, lov om fremme af vedvarende energi og forskellige andre love*. Idet Aarhus Kommune som myndighed har indkaldt idéer og forslag til afgrænsning af VVM-redegørelsens indhold inden 16. maj 2017, finder de indtil 16. maj 2017 gældende regler anvendelse, hvilket bl.a. vil sige, at klage kan ske efter reglerne i kapitel 14 i planloven med de ændringer, der var trådt i kraft før 16. maj 2017, jf. lovbekendtgørelse nr. 1529 af 23. november 2015 med senere ændringer, herunder ændringerne i lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevarerklagenævnet.



12. januar 2021  
Side 7 af 8

Afgørelsen om VVM-tilladelse, herunder fastsættelse af vilkår, kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet, jf. planlovens § 58 c, stk. 1 nr. 1. Afgørelse om øvrige forhold vedrørende VVM-processen og om de dele af afgørelsen, der vedrører habitatbekendtgørelsen, kan ligeledes påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet, men da alene for så vidt angår retlige spørgsmål, jf. planlovens § 58 c, stk. 1, nr. 2.

En eventuel klage over VVM-tilladelsen har ikke opsættende virkning, men udnyttelsen af VVM-tilladelsen sker på eget ansvar, idet Miljø- og Fødevareklagenævnet kan tillægge klagen opsættende virkning, herunder kræve igangsat arbejde standset, og ændre afgørelsen, jf. planlovens § 60, stk. 7.

Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af [Miljø og Fødevareklagenævnet](#) hos Nævnenes hus. Klageportalen ligger på [borger.dk](#) og [virk.dk](#). Du logger på [borger.dk](#) eller [virk.dk](#), ligesom du plejer, typisk med NEMID. Klagen sendes gennem Klageportalen til Aarhus Kommune. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for kommunen i Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Aarhus Kommune, Teknik og Miljø, Plan, Karen Blixens boulevard 7, 8220 Brabrand, eller pr. e-mail til [pbm@mtm.aarhus.dk](mailto:pbm@mtm.aarhus.dk), der herefter videresender anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagen skal være modtaget af Aarhus Kommune gennem Klageportalen inden 4 uger efter, at du har modtaget afgørelsen. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen fra annoncens dato.

Det er en betingelse for nævnets behandling af klagen, at der indbetales et klagegebyr, som opkræves af Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Hvis et spørgsmål ønskes prøvet ved domstolene, skal sag anlægges inden 6 måneder efter, at du har modtaget afgørelsen. For afgørelser, der er offentligt bekendtgjort, regnes fristen fra annoncens dato.

Med venlig hilsen

Eva Møller Sørensen, Afdelingschef, Plan



12. januar 2021  
Side 8 af 8

**Kopi til:**

Vejdirektoratet  
Østjyllands Brandvæsen  
Østjyllands Politi

Bidragydere til høringen

[vd@vd.dk](mailto:vd@vd.dk)  
[brandvaesen@ostbv.dk](mailto:brandvaesen@ostbv.dk)  
[ojyl@politi.dk](mailto:ojyl@politi.dk)