

# AARHUSMÅLENE TEMPERATURMÅLING *UDSATTE ALMENE BOLIGER*

RAPPORT



AARHUS  
KOMMUNE

BORGMESTERENS AFDELING

MARTS 2018

## INDHOLD

- 1 INDLEDNING OG SAMMENFATNING
- 2 EN GOD BY FOR ALLE
- 3 MEDBORGERSKAB
- 4 MEDBORGERSKAB – UDDYBENDE RESULTATER
- 5 METODE OG APPENDIKS
- 6 KULTURHOVEDSTAD OG FRIVILLIGHOVEDSTAD

# BAGGRUND OG FORMÅL

- Aarhus Byråd har i 2015 vedtaget Aarhusmålene, om pejlemærker for den retning Byrådet ønsker, at byen skal udvikle sig i.
- Aarhusmålene er på den måde en integreret del af kommunens samlede målstyring og styrker sammenhængen mellem Fortællingen om Aarhus og visioner, værdier, overordnede og konkrete mål for at sikre, at der arbejdes i retningen af en samlet bystrategi for udviklingen af Aarhus.
- I 2015-2016 udviklede Epinion i tæt samarbejde med kommunen og relevante interessenter et design for en temperaturmåling af de to Aarhusmål:
  - ”Aarhus er en god by for alle”
  - ”I Aarhus har vi en høj grad af medborgerskab”
- Den første temperaturmåling blev gennemført i samme forbindelse. Analysedesignet og den anvendte målemetode blev udarbejdet til at være robust nok til, at der kan måles på de to Aarhusmål tilbagevendende. Resultaterne i denne rapport er m.a.o. den første opfølgende måling på den nulpunktsmåling af de to Aarhusmål, som blev gennemført i 2016.
- I denne måling er der i hovedundersøgelsen gennemført en spørgeskemaundersøgelse blandt 1.607 borgere med bopæl i Aarhus Kommune. Samtidig er der gennemført en supplerende dataindsamling blandt 838 borgere, der er bosat i udsatte almene boligområder. I alt er 2.445 borgere interviewet ifm. denne måling.
- Den supplerende undersøgelse er gennemført med et henblik på at udvide antallet af besvarelser blandt borgere i udsatte almene boligområder for her at sikre en sikker indsigt i adfærd og opfattelser. Denne rapport går specifikt i dybden med målgruppens resultater – med fokus på forskelle i grupper internt i udsatte almene boligområder og på forskelle til andre borgere i Aarhus Kommune.
- Temperaturmålingen giver således en status på Aarhusmålenes målopfyldelse og giver samtidigt indikationer på områder, hvor målopfyldelsen er henholdsvis høj eller lav. Derudover kan målingen spille ind til temadrøftelser om udviklingstendenser, målsætninger og konkrete initiativer. Det er centralt at fremhæve, at der her er tale om en overordnet temperaturmåling, hvilket bl.a. indebærer, at der ikke indgår delspørgsmål, som vil være i konkurrence med de sektorspecifikke målinger.

## HOVEDKONKLUSIONER

De vigtigste resultater og hovedkonklusioner fra undersøgelsen er:

- Analysen her giver et nyt statusbillede på den aktuelle målopfyldelse i forhold til *Fortællingen om Aarhus* – om hvorvidt Aarhus opleves som en god by for alle uanset alder eller livssituation, og om borgerne oplever en høj grad af medborgerskab.
- Fokus er her på borgere, der bor i udsatte almene boligområder, og resultaterne bygger på en stikprøve foretaget blandt 838 repræsentativt udvalgte borgere i disse områder.
- Et nøglefund er, at målopfyldelsen på de to Aarhusmål her er på niveau med den generelle målopfyldelse i Aarhus Kommune
- Omregnet til en temperatur-score giver det en samlet målopfyldelse på 76 point ud af maksimalt 100 på målet for *Aarhus som en god by for alle* – på niveau med alle borgere i kommune. På Medborgerskabsmålet ligger målopfyldelsen tilsvarende på 64 point ud af maksimalt 100 – også på samme niveau som generelt i Aarhus Kommune. Analysen indikerer altså, at oplevelsen af ”at være borger” i Aarhus er ret identisk for dem, der bor i udsatte almene boligområder.
- Analysen afslører flere interessante forskelle på tværs af målgrupper og de enkelte måleindikatorer. Gruppen af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere scorer højere på både Aarhus som en god by for alle (+3) og Medborgerskabsmålet (+4). Det er et mønster, vi også genkender fra den generelle måling blandt alle borgere. Det er værdt at bemærke, at svarprocenten fortsat er lidt lavere for denne målgruppe, men tiltag med bl.a. at sikre flere sprogversioner af spørgeskemaet har været med til at løse flere af de udfordringer, der kan være ifm. et systematisk frafald for netop denne gruppe.
- På Medborgerskabsmålets underdimensioner ser vi, at flere borgere i udsatte almene boligområder udviser en stærk ”Aarhus-identitet”, i form af, at man erklærer sig enige i, at man ”er stolt over at bo i Aarhus” samt at ”det at være Aarhus-borger er en vigtig del af min identitet”. Omvendt oplever færre borgere i målgruppen, at man føler sig accepteret af fællesskabet i Aarhus.

# TEMPERATURMÅLING AF AARHUSMÅLENE

## Om undersøgelsen

### KORT OM UNDERSØGELSEN

Analysen bygger her en kvantitativ **spørgeskemaundersøgelse** gennemført blandt borgere med adresse i Aarhus Kommune, og som bor i udsatte almene boligområder. Stikprøven til undersøgelsen er rekrutteret via et **CPR-udtræk** foretaget af Aarhus Kommune. Deltagerne til undersøgelsen er tilfældigt udvalgt inden målgruppen, og den fulde stikprøve bestod af i alt **3.000 borgere**.

**Udsatte almene boligområder** kan være områder med en relativ højere koncentration af borgere uden tilknytning til arbejdsmarkedet, med lavere indkomster og uden uddannelse.

Dataindsamlingen er foregået trinvis. Deltagerne har først fået tilsendt en invitation til undersøgelsen som **web-survey** via Digital Post med et elektronisk svarlink til surveyen. Undervejs har hovedparten også modtaget en invitation via SMS. **Telefoniske interviews** blev efterfølgende anvendt opfølgende til at hæve det endelige antal interviews. Deltagerne har således haft flere platforme til at give deres mening til kende.

I alt 842 interview er gennemført i perioden 8. januar til 13. februar 2018. I arbejde med at kvalitetssikre datagrundlaget er 4 interview fjernet fra undersøgelsen pga. at have leveret en for hurtig besvarelse. Den endelige stikprøve ender på **838 interview**. 456 interview er foretaget via web-survey eller SMS, mens 382 er gennemført via telefoninterview.

### DATAGRUNDLAG OG LÆSEVEJNING

Undersøgelsens population er alle borgere over 18 år bosiddende i Aarhus Kommune, og som bor i udsatte almene boligområder.

Det indsamlede datamateriale er efterfølgende **vejet** ”på plads” i forhold til **køn, alder** og **postdistrikt**, så stikprøven samlet set er repræsentativ for målgruppen på disse variable.

Alle resultater i denne rapportering bygger således på **vejet data**. Det gælder såvel de totale opgørelser for hele målgruppen samt de specifikke opgørelser på forskellige undergrupper (f.eks. et delområde eller en aldersgruppe).

Beregninger af statistisk usikkerhed i rapporten bygger den mest gængse sandsynlighedsteori (konfidensniveau på 95%). Den maksimale statistiske fejlmargen på de overordnede resultater er +/- 3,4 %.

**Forskelle mellem grupper:** At forskelle i de statistiske analyser ikke er *signifikante* betyder ikke nødvendigvis, at forskellene mellem to grupper ikke er af substantiel betydning. Det betyder dog, at resultatet ligger ”inden for den statistiske usikkerhed”, og at det dermed ikke kan udelukkes, at afvigelserne kan være udtryk for en statistisk tilfældighed.

# DATAINDSAMLINGEN – ET PAR BEMÆRKNINGER

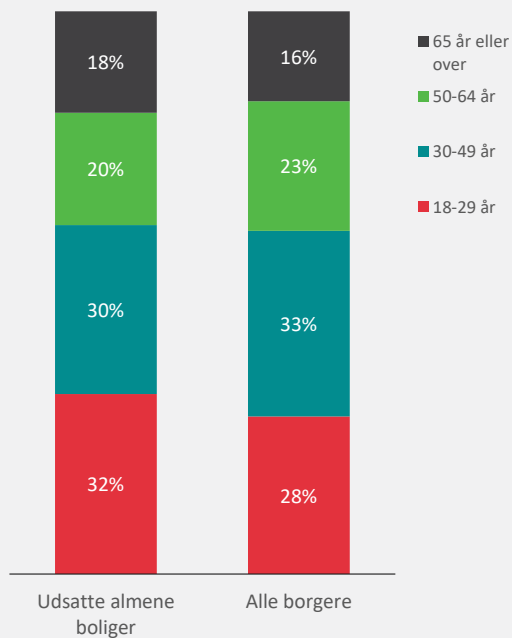
## Om spørgeskemaet og dataindsamlingen

- Som fremhævet har der været en **løbende og tæt dialog mellem Aarhus Kommune og Epinion** i processen omkring udvikling og opsætning af spørgeskema samt dataindsamling.
- Målingen er efter aftale i denne runde gennemført via i **seks sproglige versioner** af spørgeskemaet. Deltagerne har således kunne besvare skemaet på dansk, engelsk, arabisk, farsi, somali og tyrkisk. Oversættelsen er gennemført af et anerkendt, eksternt tolke- og oversættelsesbureau, og selve opsætningen af sprogversionerne er videre kvalitetssikret af udvalgte interviewere fra Epinion, der har det pågældende sprog som modersmål.
- Deltagerne havde som bekendt mulighed for at svare på en **web-survey** – udsendt via Digital Post –, en websurvey udsendt via SMS eller via opfølgende **telefoniske interviews** foretaget af Epinions Call Center.
- Som middel til at hæve svarprocenten har Epinion bl.a. benyttet en af Danmarks førende leverandører inden for geoinformatik til at finde de korrekte telefonnumre på undersøgelsens deltagere. Hver deltager, der ikke havde svaret på undersøgelsen, er blevet kontaktet i såvel dags- som aftentimerne og på forskellige dage i en periode forløbende over cirka fire uger. Der er foretaget op til 20 kontaktforsøg per deltager.
- Undervejs i dataindsamlingen har deltagerne kunne kontakte Epinion via mail med spørgsmål og kommentarer til undersøgelsen. Epinion har modtaget få henvendelser, der som hovedregel var en anmodning om at frabede sig yderligere kontakt ifm. undersøgelsen.
- Epinion har gennemført i alt **838 interviews** med borgere i Aarhus Kommune med en overordnet **svarprocent på 28 %** blandt de inviterede deltagere. Givet målgruppen ligger svarprocenten på et rimeligt niveau i forhold til andre undersøgelser, hvor deltagere rekrutteres via et CPR-udtræk, og som gør brug af en sammenlignelig dataindsamlingsstrategi. De uddybede svarprocenter på målgrupper kan findes i rapportens metodeafsnit.
- **Den typiske svartid** (mediantiden for gennemførelse) var 11 ½ minut på både web-surveyen og de telefoniske interviews.



## KØN, ALDER OG HERKOMST

Blandt borgere i udsatte almene boligområder er en større andel af borgere med en ikke-vestlig baggrund.

### ALDERSFORDELING



### KØN

	Udsatte almene boliger	Alle borgere
	49%	49%
	51%	51%

### HERKOMST

	Udsatte almene boliger	Alle borgere
Dansk oprindelse	52%	84%
Vestlig baggrund	6%	6%
Ikke-vestlig baggrund	43%	11%

### FAKTA OM HERKOMST

Inddelingen er baseret på Danmarks Statistiks inddeling for herkomst og baseret på disse kategorier:

**Dansk oprindelse:** Personer – uanset fødested – der har mindst én forælder, der både er dansk statsborger og født i Danmark.

**Indvandrere:** Født i udlandet. Ingen af forældrene er danske statsborgere og født i Danmark.

**Efterkommere:** Født i Danmark. Ingen af forældrene er både danske statsborgere og født i Danmark.

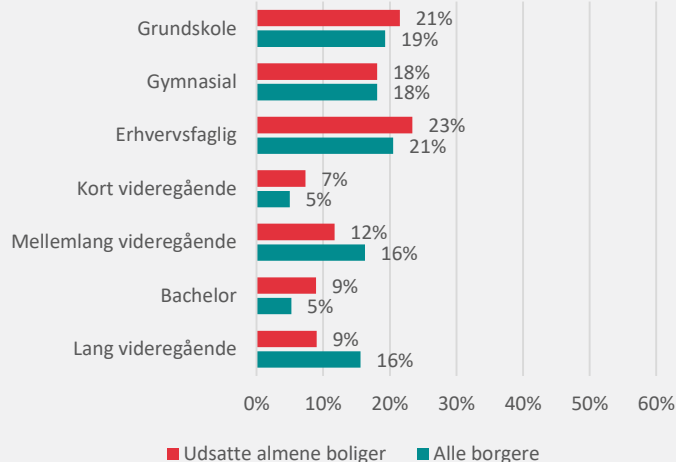
**Vestlige lande:** Alle EU-lande samt Andorra, Island, Liechtenstein, Monaco, Norge, San Marino, Schweiz, Vatikanstaten, Canada, USA, Australien og New Zealand.

**Ikke-vestlige lande:** Alle øvrige lande.

# UDDANNELSE OG BESKÆFTIGELSE

Nogle grupper – arbejdere og pensionister – er overrepræsenteret blandt dem, der bor i de udsatte almene boliger.

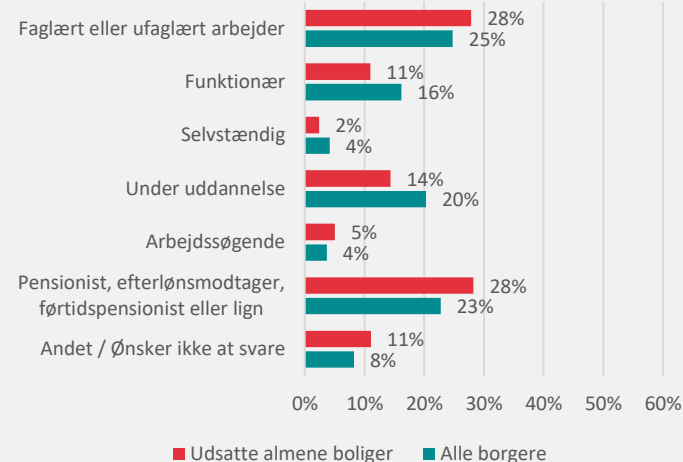
## UDDANNELSE



Note: Spørgsmålet lød: "Hvad er din højest fuldførte uddannelse?"

N=838

## BESKÆFTIGELSE



Note: Spørgsmålet lød: "Hvad er din nuværende beskæftigelse?"

N=838



## EN GOD BY FOR ALLE

Dette afsnit giver en præsentation af hovedresultaterne for Aarhusmålet ”En god by for alle”.

# EN GOD BY FOR ALLE – OVERVEJELSER OM INDHOLD

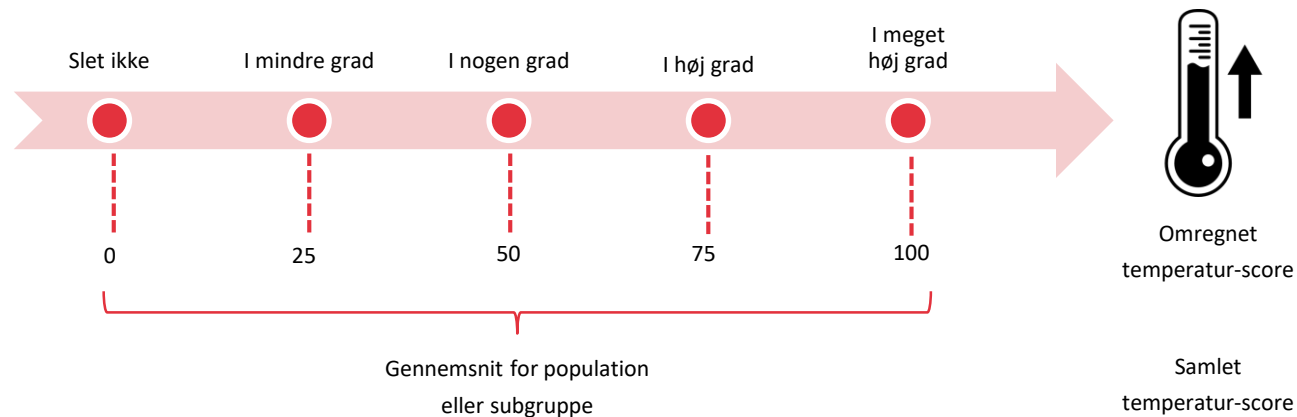
Målet er tiltænkt som et åbent spørgsmål, der skal indfange den subjektive opfattelse af Aarhus som en god by

- Logikken bag målet er at foretage **overordnet temperaturmåling** – uden sektorspecifikke delmål.
- Målet er et **subjektivt** baseret mål med udgangspunkt i borgernes egen oplevelse af Aarhus.
- Spørgsmålet er m.a.o. formuleret meget åbent for at indfange de **mange bevæggrunde**, som borgerne i Aarhus Kommune måtte have med henblik på at vurdere Aarhus som et godt sted for netop *dem*.
- Dette valg indebærer et bevidst metodisk **fravalg** i forhold til at måle på meget konkrete underdimensioner. I stedet er tanken at lade de adspurgte definere, hvad der er vigtigst for deres vurdering.
- Af samme årsag er spørgsmålene vedrørende ”En god by for alle” stillet allerførst i spørgeskemaet, så svarene ikke er påvirket af eventuelt forudgående spørgsmål. Det vurderes således ikke som et problem, at folk kan opfatte det åbne spørgsmål meget forskelligt eller **svarer ud fra forskellige udgangspunkter**. Det er netop de udvalgte baggrundsvariable samt kvalitative uddybninger, der efterfølgende gør resultaterne interessante.
- I spørgeskemaet er der forsøgt på at **probe** respondenterne til at tænke på egen situation og individuelle behov. Spørgsmålet har følgende introduktion:
  - ”Byrådet ønsker, at Aarhus skal være en god by for alle kommunens borgere – uanset hvem man er, og hvilke behov man måtte have.”
  - ”Derfor vil vi gerne stille dig nogle spørgsmål, der handler om, hvordan *du* ser på Aarhus som en by at bo og leve i *for dig*.”
- Målet er suppleret med **to opfølgende åbne spørgsmål**, der er designet til at kvalificere, på hvilket grundlag respondenterne bygger sin vurdering. Ordlyden på disse spørgsmål er:
  - ”Vil du forsøge at uddybe, hvad der især gør, at Aarhus er en god by for dig? Du må gerne angive flere grunde.”
  - ”Hvis du igen tænker på din nuværende situation, hvordan føler du, at Aarhus kan gøres til en bedre by for dig? Du må gerne notere flere forslag?”

# EN GOD BY FOR ALLE – MÅLKONSTRUKTION

Målet er tiltænkt som et åbent spørgsmål, der skal indfange den subjektive opfattelse af Aarhus som en god by

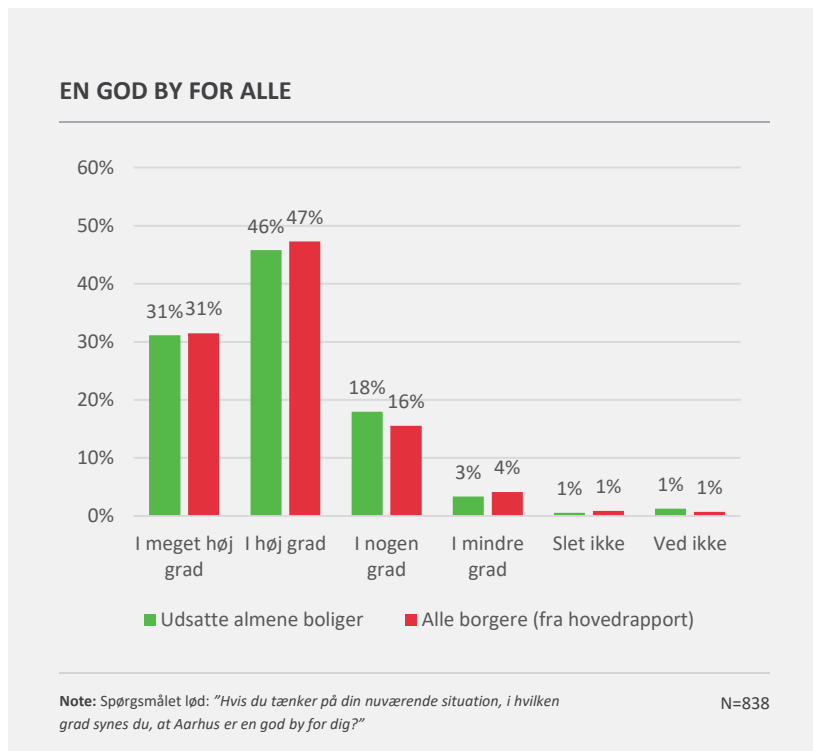
”Hvis du tænker på din nuværende situation, i hvilken grad synes du, at Aarhus er en god by *for dig?*”



Vurdering af målopfyldelsen og guidelines til fremtidige indsatser udfoldes ved at sammenligne forskellige demografiske gruppers gennemsnitsmål – f.eks. på tværs af køn, alder, geografi, etc.

# EN GOD BY FOR ALLE

Hovedparten af borgerne bosiddende i udsatte almene boliger tænker på Aarhus som en god by for dem.

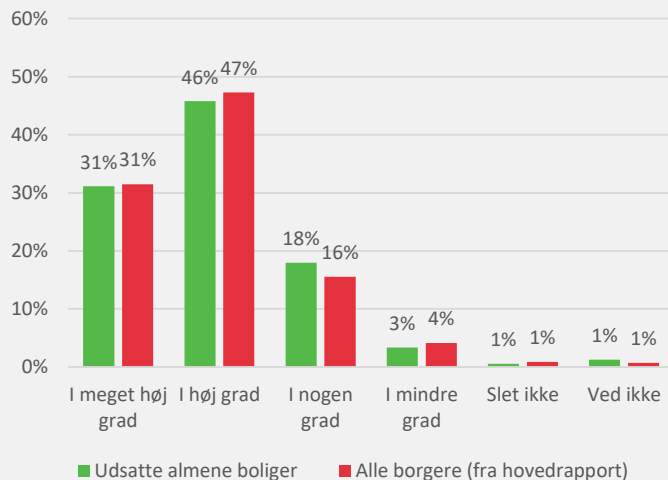


- Figuren viser den overordnede svarfordeling spørgsmålet om, i hvilken grad borgerne synes, at Aarhus er en god by for dem.
- Figuren viser resultaterne for målingen blandt borgere i udsatte almene boligområder og for de resterende borgere i Aarhus Kommune.
- Blandt de adspurgte borgere i udsatte almene boligområder svarer 31 pct., at de "i meget høj grad" synes, at Aarhus er en god by for dem, mens 46 pct. svarer "i høj grad". Samlet set svarer omtrent 77 pct. af borgerne enten i meget høj grad eller i høj grad til det præsenterede udsagn.
- 18 pct. af borgere i udsatte almene boligområder giver udtryk for, at de "i nogen grad" synes, at Aarhus er en god by for dem. 3 pct. angiver "i mindre grad", mens ca. 1 pct. svarer "slet ikke" til udsagnet.
- Som figuren viser er svarmønstret for borgere i udsatte almene boligområder meget identisk med svarmønstret i stikprøven for alle borgere i Aarhus Kommune.

## EN GOD BY FOR ALLE

Fordelingen på spørgsmålet kan omregnes til en overordnet temperaturscore på 76 point (ud af maksimalt 100) for målgruppen. Tallet er det tilsvarende for alle borgere i Aarhus Kommune.

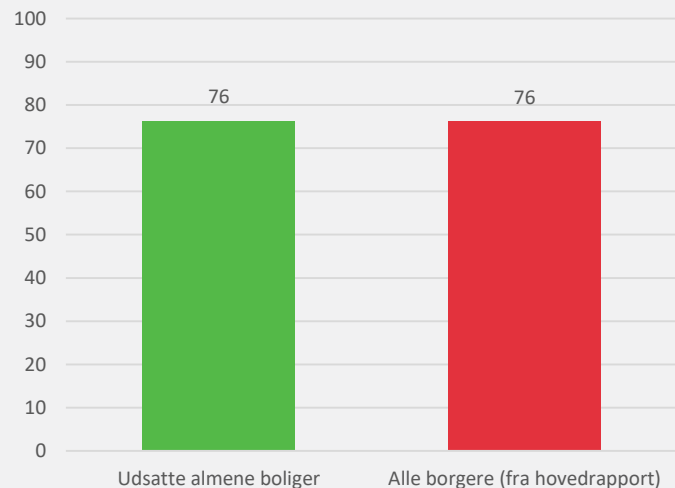
### EN GOD BY FOR ALLE



Note: Spørgsmålet lød: "Hvis du tænker på din nuværende situation, i hvilken grad synes du, at Aarhus er en god by for dig?"

N=838

### EN GOD BY FOR ALLE – MÅLOPFYLDELSE

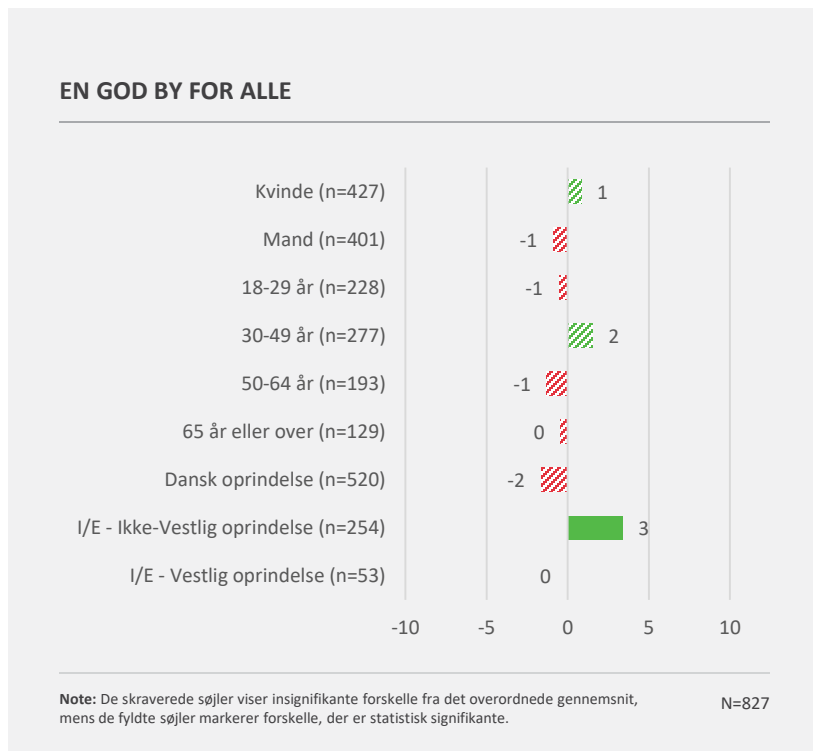


Note: Ved ikke-svar på spørgsmålet om En god by for alle er udeladt i beregningen af den samlede temperatur-score.

N=827

## EN GOD BY FOR – KØN, ALDER OG HERKOMST

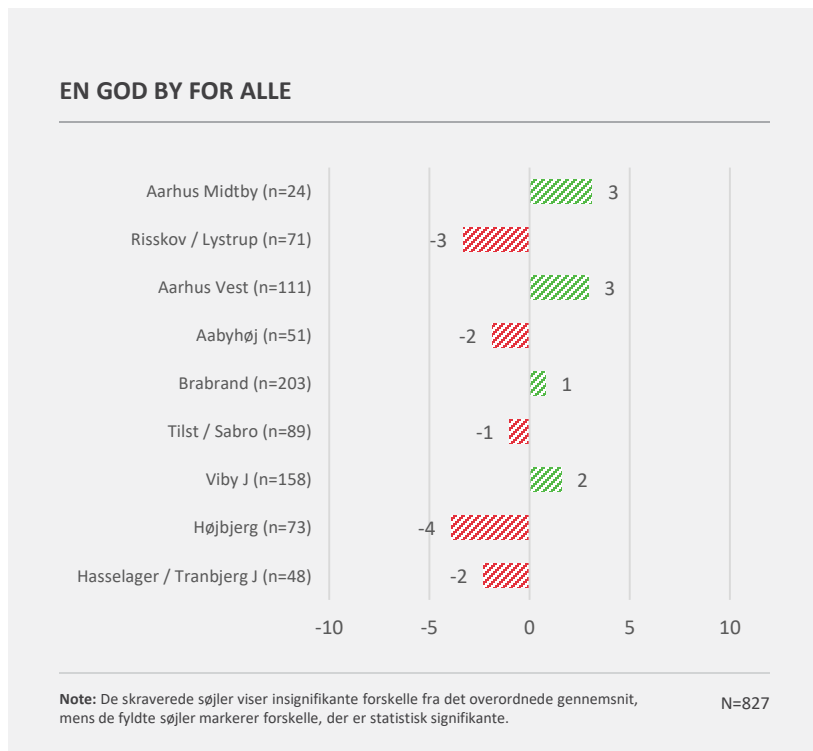
Gruppen af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere mener i lidt højere grad end gennemsnittet, at Aarhus er en god by for dem.



- Figuren til venstre viser, om der er forskelle mellem forskellige demografiske grupper på de resultater, der omhandler *En god by for alle*.
- Resultaterne for hver undergruppe (f.eks. kvinder) er sammenlignet med det samlede resultat for alle borgere. Positive værdier er ensbetydende med, at den pågældende gruppe scorer højere end borgere generelt, og vice versa.
- Der foretages altså et benchmark til målgruppens gennemsnit (borgere i udsatte almene boliger) og *ikke* til det generelle gennemsnit i Aarhus Kommune blandt alle borgere.
- I figuren ses det, at der er en mindre aldersvariation i forhold til målopfyldelsen. Gruppen 30-49 år scorer 2 point over gennemsnittet, men igen inden for den statistiske usikkerhed.
- Resultaterne viser også en variation på herkomst. Borgere, der er ikke-vestlige indvandrere eller efterkommere, scorer 3 point over gennemsnittet for andre borgere i almene udsatte boligområder.

## EN GOD BY FOR ALLE – OMRÅDER

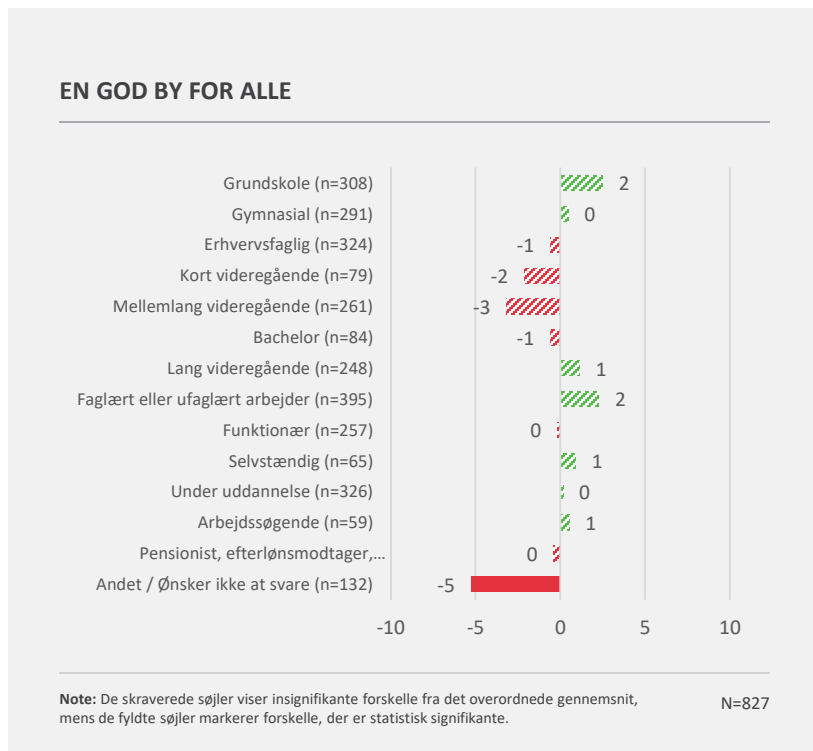
Der er en tendens til, at borgere bosat tættere på Aarhus Midtby er mere tilbøjelige til at mene, at Aarhus er en god by for dem.



- Figuren til venstre viser, om der er forskelle mellem forskellige geografiske områder på de resultater, der omhandler *En god by for alle*.
- Resultaterne for hver undergruppe (f.eks. Aarhus Midtby) er sammenlignet med det samlede resultat for alle borgere bosat i udsatte almene boliger. Positive værdier er ensbetydende med, at den pågældende gruppe scorer højere end borgere generelt, og vice versa.
- I figuren ses det, at bosat i Aarhus Midtby (postnummer 8000) scorer 3 point over gennemsnittet, når man sammenligner med gruppen som helhed. Forskellen er dog inden for den statistiske usikkerhed.
- Der er her en tendens til, at borgere bosat i Fjernområdet – dvs. i postnumre geografisk længst væk fra centrum (fx Højbjerg og Hasselager / Tranbjerg) – scorer under gennemsnittet på målet. Igen dog inden for den statistiske usikkerhed.
- Resultaterne følger her et tilsvarende mønster fra målingen blandt alle borgere i Aarhus Kommune.

# EN GOD BY FOR ALLE – UDDANNELSE OG BESKÆFTIGELSE

Forskelle på uddannelses- og beskæftigelsesgrupperne er generelt små i de almene udsatte boligområder



- Figuren til venstre viser, om der er forskelle mellem forskellige uddannelses- og beskæftigelsesgrupper på de resultater, der omhandler målet for *En god by for alle*.
- Resultaterne for hver undergrupper (f.eks. Mellemlang videregående) er sammenlignet med det samlede resultat for alle borgere bosat i udsatte almene boliger. Positive værdier er ensbetydende med, at den pågældende gruppe scorer højere end borgere generelt, og vice versa.
- I forhold til uddannelse er forskellene i opfattelser forholdsvis beskedne. Borgere med en grundskoleuddannelse ligger 2 point over gennemsnittet. Folk med en mellemlang videregående uddannelse ligger omvendt 3 point under det samlede gennemsnit. Alle forskelle er dog inden for den statistiske usikkerhed.
- Blandt borgere i udsatte almene boliger er det især gruppen, som svarer "Andet / Ønsker ikke at svare" til sin beskæftigelsesstatus, som i lavere grad mener, at Aarhus er en god by for dem. Gruppen ligger 5 point under det samlede gennemsnit.



# EN GOD BY FOR ALLE – HVAD GØR AARHUS TIL EN GOD BY FOR DIG?

Borgerne i udsatte almene boligområder fremhæver de samme drivende faktorer, der gør Aarhus til en god by for dem.

- Til højre ses, hvad borgerne i udsatte almene boliger fremhæver af forhold, som gør Aarhus til en god by for dem. Spørgsmålet var formuleret helt åbent, og respondenterne kunne svare, lige hvad der faldt dem ind.
- Svarene kan altså ikke tolkes som en prioriteret rækkefølge over de forhold, der forårsager, at Aarhus er en god by, men derimod blot et blik over borgernes *top-of-mind* indskydelser.
- Der er her foretaget en systematisk kodning af de åbne svar, og svarene er kodet i 22 overordnede kategorier, som indfanger de mest typiske temaer i svarene på spørgsmålet. Tilgangen bag den systematiske kodning er uddybet i rapportens appendiks.
- Borgere i udsatte almene boliger fremhæver især Aarhus' brede palet af kulturtilbud – både i bred forstand og de mere specifikke tilbud. Temaet går igen i 30 pct. af de kodede svar.
- Naturoplevelser nævnes ligeledes i næsten hver femte svar (20 pct.). Især fremhæves den tæt forbundne kombination af byliv, skov og strand.

## TOP 3 OVER KATEGORIER, DER GØR AARHUS TIL EN GOD BY

1. plads

30%



**KULTURLIV**  
(Alle borgere: 40 %)



"Mange kulturtilbud, Dokk1, gode rekreative arealer som stadig udbygges. Stor natur tæt på byen. Ret gode kollektive trafiktilbud."

(Kvinde, 50-64 år)

"Safe - many cultural possibilities - good nature possibilities"

(Mand, 30-49 år)

2. plads

20%



**NATUR**  
(Alle borgere: 31 %)



"Dejlig midtby, Botanisk Have, Mindeparken, Grønne oaser, Skov og strand."

(Kvinde, 50-64 år)

"Let at få arbejde, tæt på natur, skov og strand."

(Mand, 30-49 år)

3. plads

19%



**STØRRELSEN PÅ  
BYEN**  
(Alle borgere: 23 %)



"Størrelsen er god, og der er muligt altid og finde nogle der har de samme interesserer som en selv. Og en god blanding af at selvom man bor i byen er der ikke hverken langt til skov eller strand."

(Kvinde, 18-29 år)

## EN GOD BY FOR ALLE – HVAD GØR AARHUS TIL EN GOD BY FOR DIG

Ordet ”muligheder” er gennemgående for vurderingerne af, hvad der gør Aarhus attraktiv.

- Figuren til højre viser, hvad borgerne i udsatte almene boliger i Aarhus Kommune særligt fremhæver af forhold, som gør Aarhus til en god by for dem. Spørgsmålet var således formuleret helt åbent, og respondenterne kunne svare, lige hvad der faldt dem ind.
- Resultaterne er her præsenteret i en såkaldt WordCloud. Størrelsen på de enkelte angiver således, hvor ofte hver ord nævnes på tværs af de åbne besvarelser.
- Nogle af de fremhævede ord i respondenternes svar på spørgsmålet inkluderer bl.a. ”muligheder”, ”byen”, ”kultur” og ”skov”.

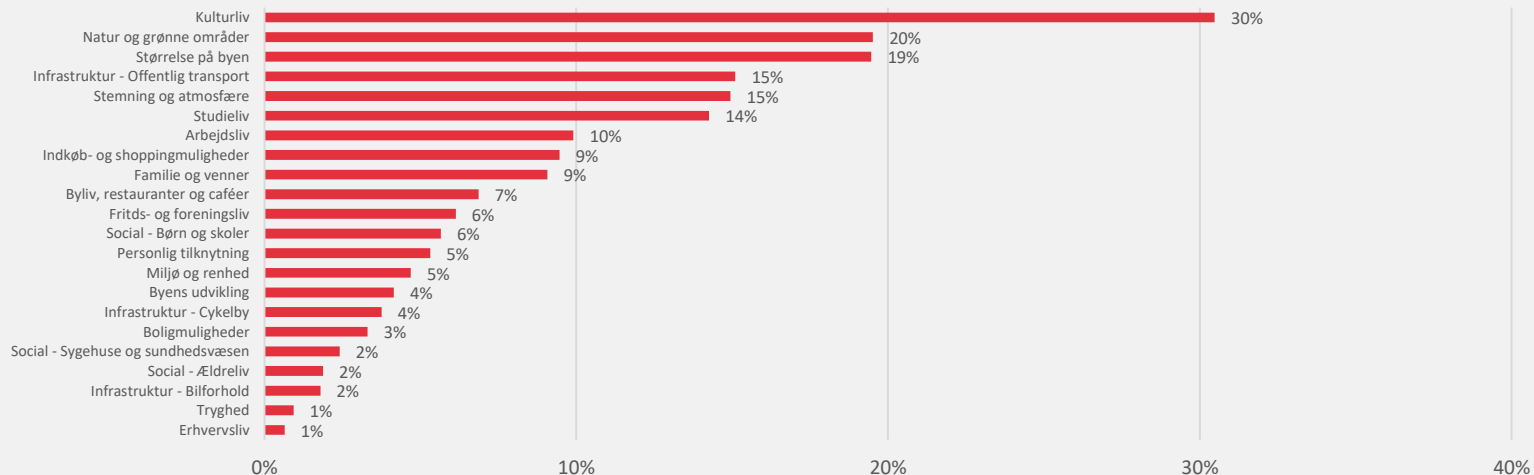


Note: Spørgsmålet lød: ”Vil du forsøge at uddybe, hvad der især gør, at Aarhus er en god by for dig? Du må gerne angive flere grunde.” I ar besvarelser, som er indsamlet via webinterview, for at analysen kan give det mest retvisende billede af respondenternes helt egne skrevne associationer. Ord, der ikke kan beskrives som værdiord, f.eks. ”og”, ”at” eller ”er”, er udeladt af denne analyse.

# EN GOD BY FOR ALLE – HVAD GØR AARHUS GOD FOR DIG

Borgerne i udsatte almene boligområder fremhæver også byens kulturliv samt natur som forhold, der gør Aarhus attraktiv.

## HVAD GØR ISÆR, AT AARHUS ER EN GOD BY FOR DIG?



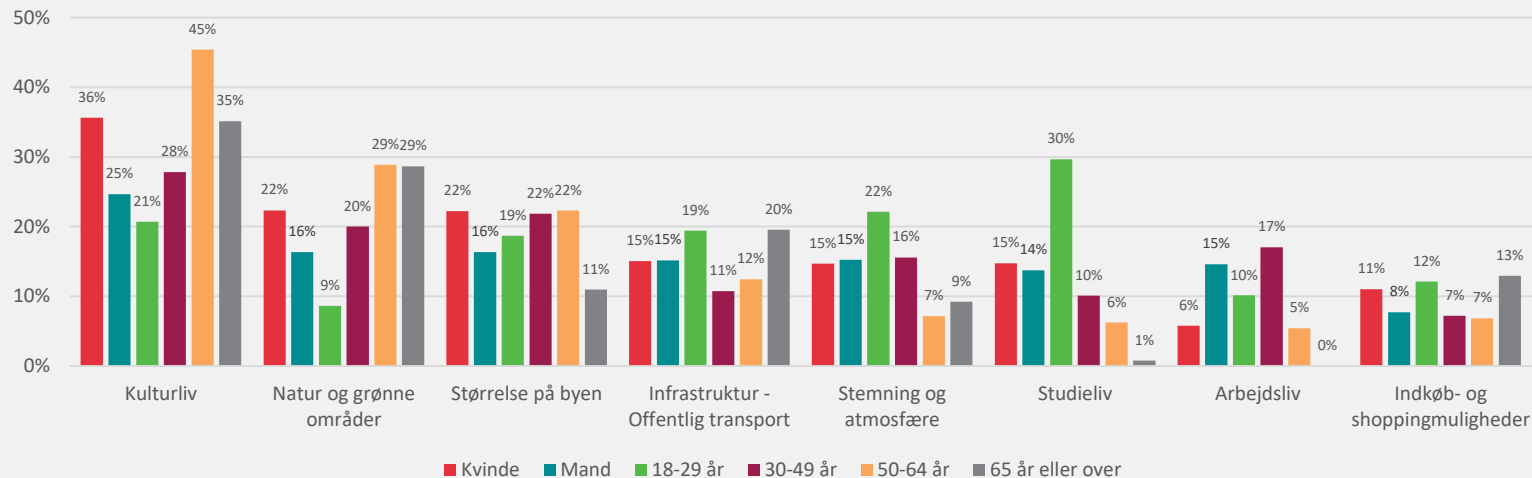
**Note:** I opgørelsen indgår ikke respondenter, der enten har undladt at svare på spørgsmålet, eller respondenter, der har leveret svar i retningen af "ingen kommentarer", "Nej" eller "Ved ikke". Andelen refererer til den total af svar, som faktisk er kategoriseret under den systematiske kodning. I nogle tilfælde er en respondents åbne besvarelse kodet i mere end én kategori, da den relaterer sig til flere kategorier. Den samme besvarelse kan dermed tælles som flere svar til den samlede opgørelse. Respondenterne har her afgivet 1,9 svar i gennemsnit.

N=545

# EN GOD BY FOR ALLE – HVAD GØR AARHUS GOD FOR DIG

Resultaterne fra den systematiske kodning er her vist for køn og aldersgrupperne. Her er vist top-8 over de mest fremhævede kategorier i de åbne svar fra borgere i udsatte almene boligområder.

## HVAD GØR ISÆR, AT AARHUS ER EN GOD BY FOR DIG?



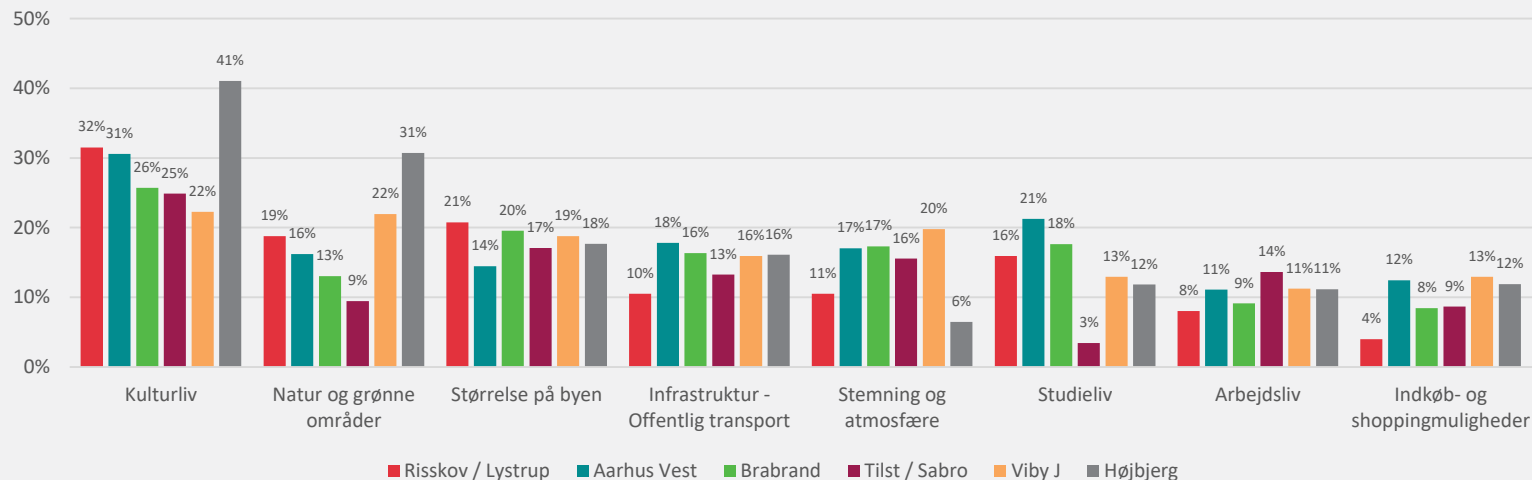
**Note:** I opgørelsen indgår ikke respondenter, der enten har undladt at svare på spørgsmålet, eller respondenter, der har leveret svar i retningen af "ingen kommentarer", "Nej" eller "Ved ikke". Andelen refererer til den total af svar, som faktisk er kategoriseret under den systematiske kodning. I nogle tilfælde er en respondents åbne besvarelse kodet i mere end én kategori, da den relaterer sig til flere kategorier. Den samme besvarelse kan dermed tælles som flere svar til den samlede opgørelse. Af hensyn til figurens overskuelighed er resultaterne præsenteret for de 8 mest nævnte kategorier.

N=545

# EN GOD BY FOR ALLE – HVAD GØR AARHUS GOD FOR DIG

Resultaterne fra den systematiske kodning er her vist for de forskellige områder i Aarhus. Her er vist top-8 over de mest fremhævede kategorier i de åbne svar fra borgere i udsatte almene boligområder.

## HVAD GØR ISÆR, AT AARHUS ER EN GOD BY FOR DIG?



**Note:** I opgørelsen indgår ikke respondenter, der enten har undladt at svare på spørgsmålet, eller respondenter, der har leveret svar i retningen af "ingen kommentarer", "Nej" eller "Ved ikke". Andelen refererer til den total af svar, som faktisk er kategoriseret under den systematiske kodning. I nogle tilfælde er en respondents åbne besvarelse kodet i mere end én kategori, da den relaterer sig til flere kategorier. Den samme besvarelse kan dermed tælles som flere svar til den samlede opgørelse. Af hensyn til figurens overskuelighed er resultaterne vist for de 8 mest nævnte kategorier. Her er vist svar fra områder med mindst 50 åbne besvarelser

N=545

# EN GOD BY FOR ALLE – HVORDAN KAN AARHUS GØRES BEDRE?

Mange borgere i udsatte almene boligområder peger også infrastruktur og trafikmuligheder, når de skal vurdere, hvordan Aarhus kan gøres bedre, samt bedre boligmuligheder.

- Til højre ses, hvad borgerne udsatte almene boligområder fremhæver af forhold, som kan gøre Aarhus til en bedre by for dem. Spørgsmålet var således formuleret helt åbent, og respondenterne kunne svare, lige hvad der faldt dem ind.
- Svarene kan altså ikke tolkes som en prioriteret rækkefølge over de forhold, der kunne forbedres ved Aarhus som by, men derimod blot et blik over borgernes *top-of-mind* indskydelser.
- Der er her foretaget en systematisk kodning af de åbne svar, og svarene er kodet i 23 overordnede kategorier, som indfanger de mest typiske temaer i svarene på spørgsmålet.
- Borgerne her peger især på trafikale forhold, når de skal vurdere, hvordan Aarhus kan gøre bedres for dem. Disse bud varierer således fra de meget generelle benævnelser ("bedre infrastruktur", "offentlig transportmuligheder") til mere specifikke løsningsforslag. 22 pct. af de kodede svar forslår forbedringer, der sigter imod at forbedre de offentlige transportmuligheder, mens ca. 13 pct. nævner et svar, hvor der er særligt fokus på forholdene omkring afvikling af bilkørsel.

## TOP 3 OVER KATEGORIER, HVOR AARHUS KAN GØRES BEDRE

1. plads

22%



OFF. TRANSPORT  
MULIGHEDER  
(Alle borgere: 26 %)



"Jeg bor i Åbyhøj, og jeg synes ikke, at der er så gode offentlig transportforbindelser mellem Midtbyen, og hvor jeg bor"

(Kvinde, 18-29 år)

"Udbygning af kollektiv trafik (...) Så vejene ikke sander helt til bør den kollektive trafik gøres gratis at benytte"

(Mand, 50-64 år)

2. plads

18%



BOLIGMULIGHEDER  
(Alle borgere: 20 %)



"Billigere boligpriser såvel leje- som ejerboliger."

(Kvinde, 30-49 år)

"Det kunne måske blive lidt billigere prismæssigt at bosætte sig i byen. Svært at komme ind i midtbyen uden en god økonomi."

(Mand, 50-64 år)

3. plads

13%



BILFORHOLD  
(Alle borgere: 21 %)



"For meget biltrafik inde i byen. Man skulle fokusere mere offentlig trafik, eller en bedre infrastruktur, så bilerne ikke fylder så meget."

(Kvinde, 30-49 år)

"Build multiple roads on the harbour, there is too much trafficjam in rushhour"

(Mand, over 65 år)

## EN GOD BY FOR ALLE – HVORDAN KAN AARHUS GØRES BEDRE?

Ordet ”trafik” og relaterede værdiord er forholdsvis gennemgående for vurderingerne.

- Figuren til højre viser, hvad respondenterne i udsatte almene boliger i Aarhus Kommune særligt fremhæver af forhold, som kan gøre Aarhus til en bedre god by for dem. Spørgsmålet var således formuleret helt åbent, og respondenterne kunne svare, lige hvad der faldt dem ind.
- Resultaterne er her præsenteret i en såkaldt WordCloud. Størrelsen på de enkelte angiver således, hvor ofte hver ord nævnes på tværs af de åbne besvarelser.
- Nogle af de fremhævede ord inkluderer bl.a. ”byen”, ”transport” og ”midtbyen”.

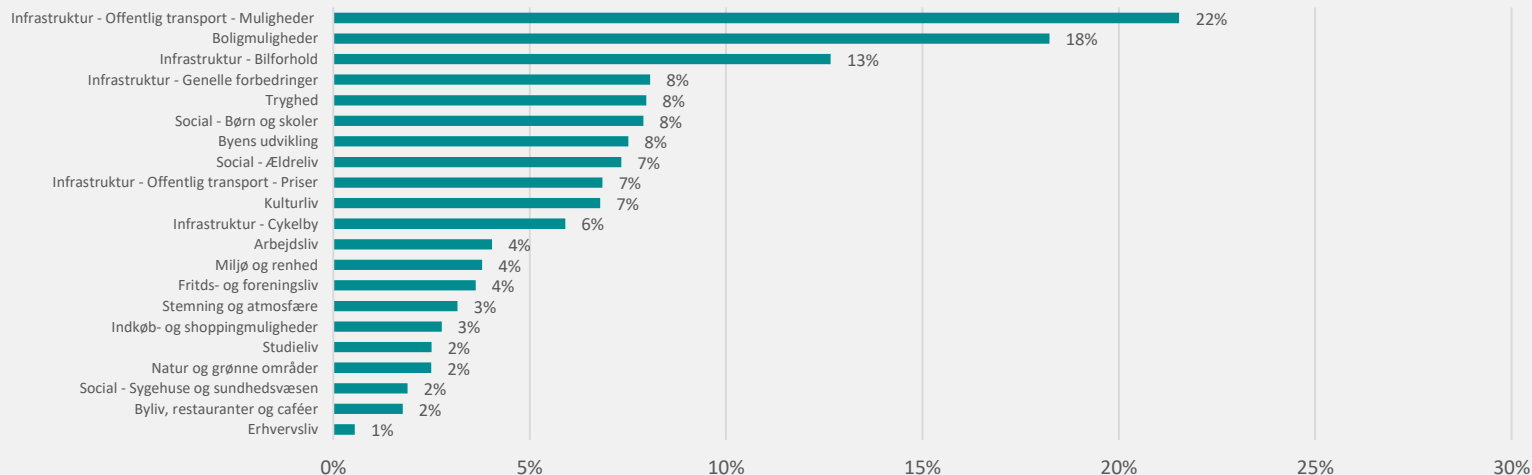


Note: Spørgsmålet lød: ”Hvis du igen tænker på din nuværende situation, hvordan føler du, at Aarhus kan gøres til en bedre by for dig? Du må gerne notere flere forslag.” I analysen her er kun medtaget de besvarelser, som er indsamlet via webinterview, for at analysen kan give det mest retvisende billede af respondenternes helt egne skrevne associationer. Ord, der ikke kan beskrives som værdiord, f.eks. ”og”, ”at” eller ”er”, er udeladt af denne analyse.

# EN GOD BY FOR ALLE – HVORDAN KAN AARHUS GØRES BEDRE?

Mange borgere i udsatte almene boliger peger også infrastruktur og trafikmuligheder, når de skal vurdere, hvordan Aarhus kan gøres bedre, samt bedre boligmuligheder.

## HVORDAN KAN AARHUS GØRES TIL EN BEDRE BY FOR DIG?



**Note:** I opgørelsen indgår ikke respondenter, der enten har undladt at svare på spørgsmålet, eller respondenter, der har leveret svar i retningen af "ingen kommentarer", "Nej" eller "Ved ikke". Andelen refererer til den total af svar, som faktisk er kategoriseret under den systematiske kodning. I nogle tilfælde er en respondents åbne besvarelse kodet i mere end én kategori, da den relaterer sig til flere kategorier. Den samme besvarelse kan dermed tælles som flere svar til den samlede opgørelse. Andele under 1 pct. er udeladt i figuren af hensyn til overskueligheden. Respondenterne har her afgivet 1,4 svar i gennemsnit.

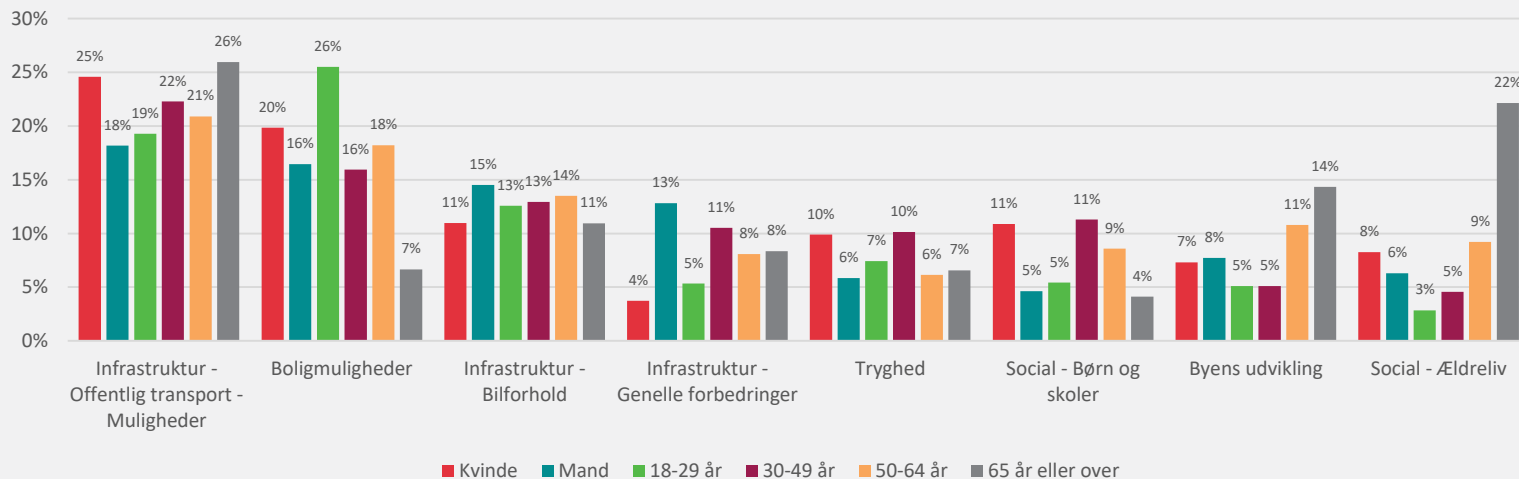
N=486



# EN GOD BY FOR ALLE – HVORDAN KAN AARHUS GØRES BEDRE?

Resultaterne fra den systematiske kodning er her vist for køn og aldersgrupperne. Her er vist top-8 over de mest fremhævede kategorier i de åbne svar fra borgere i udsatte almene boligområder.

## HVORDAN KAN AARHUS GØRES TIL EN BEDRE BY FOR DIG?



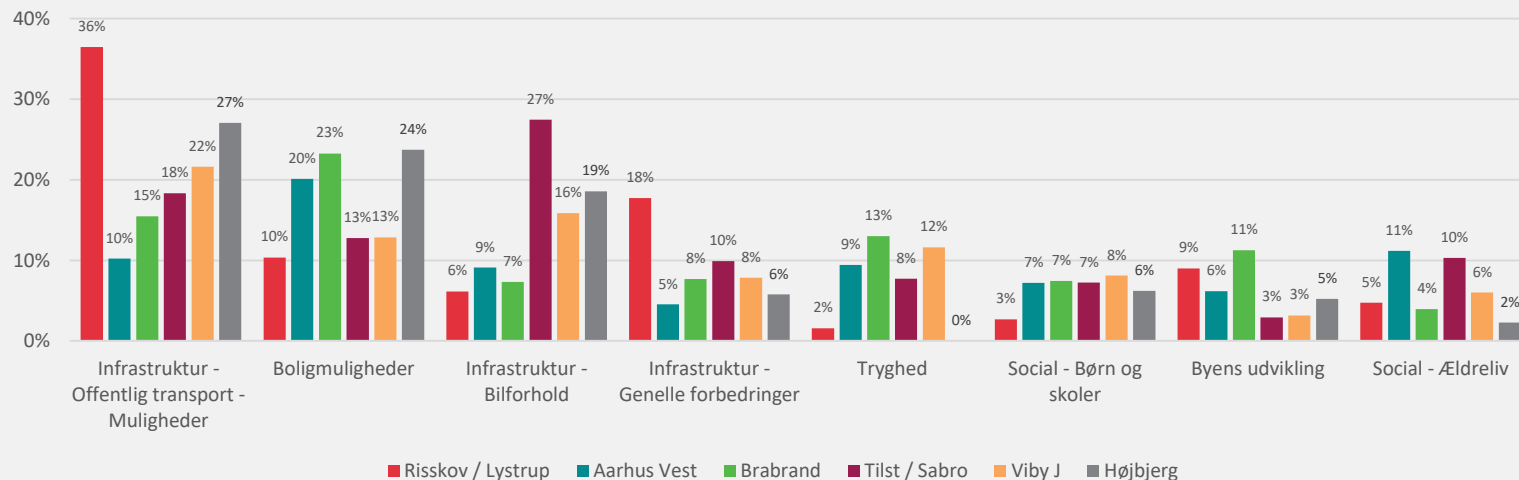
**Note:** I opgørelsen indgår ikke respondenter, der enten har undladt at svare på spørgsmålet, eller respondenter, der har leveret svar i retningen af "ingen kommentarer", "Nej" eller "Ved ikke". Andelen refererer til den total af svar, som faktisk er kategoriseret under den systematiske kodning. I nogle tilfælde er en respondents åbne besvarelse kodet i mere end én kategori, da den relaterer sig til flere kategorier. Den samme besvarelse kan dermed tælles som flere svar til den samlede opgørelse. Af hensyn til figurens overskuelighed er resultaterne præsenteret for de 8 mest nævnte kategorier.

N=486

# EN GOD BY FOR ALLE – HVORDAN KAN AARHUS GØRES BEDRE?

Resultaterne fra den systematiske kodning er her vist for de forskellige områder i Aarhus. Her er vist top-8 over de mest fremhævede kategorier i de åbne svar fra borgere i udsatte almene boligområder.

## HVORDAN KAN AARHUS GØRES TIL EN BEDRE BY FOR DIG?



**Note:** I opgørelsen indgår ikke respondenter, der enten har undladt at svare på spørgsmålet, eller respondenter, der har leveret svar i retningen af "ingen kommentarer", "Nej" eller "Ved ikke". Andelen refererer til den total af svar, som faktisk er kategoriseret under den systematiske kodning. I nogle tilfælde er en respondents åbne besvarelse kodet i mere end én kategori, da den relaterer sig til flere kategorier. Den samme besvarelse kan dermed tælles som flere svar til den samlede opgørelse. Af hensyn til figurens overskueligheden er resultaterne vist for de 8 mest nævnte kategorier. Her er vist svar fra områder med mindst 40 åbne besvarelser

N=486

## MEDBORGERSKAB

Dette afsnit giver en præsentation af hovedresultaterne for Aarhusmålet "Medborgerskab".

# MEDBORGERSKAB – OVERVEJELSER OM INDHOLD

Forståelse af medborgerskab og operationalisering af begrebet i analysedesignet

- Aarhus Kommunes byråd vedtog i 2016 en **medborgerskabspolitik**, hvor målet er at fastholde et socialt, økonomisk og bæredygtigt velfærdssamfund. Medborgerskabspolitikken er en paraply-politik, som spiller sammen med kommunens øvrige politikker og bygger videre på Aarhusmodellen for borgerinddragelse formuleret tilbage i 2004.
- Medborgerskab foregår i forskellige sammenhænge; fra de helt nære relationer til begivenheder, som kan inkludere hele Aarhus. Målet for Aarhus Kommune er, at styrke medborgerskab, da et stærkt medborgerskab er en forudsætning for at udvikle og styrke velfærdssamfundet. Udover kommunens egne opgaver med at gentænke måden de kommunale opgaver løses på, skal kommunen også skabe rammer og retning for udvikling af Aarhus og rum og plads for medborgerskabet. Derudover skal kommune skabe kommunikation, som er let tilgængelig og forståelig.
- Operationaliseringen af målet for **medborgerskab** indeholder:
  - Borgernes **subjektive oplevelse** af medborgerskab og deres **faktiske** deltagelse
  - Borgernes **egen indsats** i fællesskabet og **kommunens rammer** for denne indsats
- **Konkretisering** af medborgerskabets enkelte delelementer samles i et samlet **medborgerskabsindeks** ud fra tre identificerede hoveddimensioner:
  - Identitet, mangfoldighed og inklusion
  - Deltagelse og ansvar
  - Kommunikation og borgerinddragelse.
- Målet for Medborgerskab er m.a.o. et **indekseret** mål. Den konkrete målkonstruktion er illustreret på den næste side.

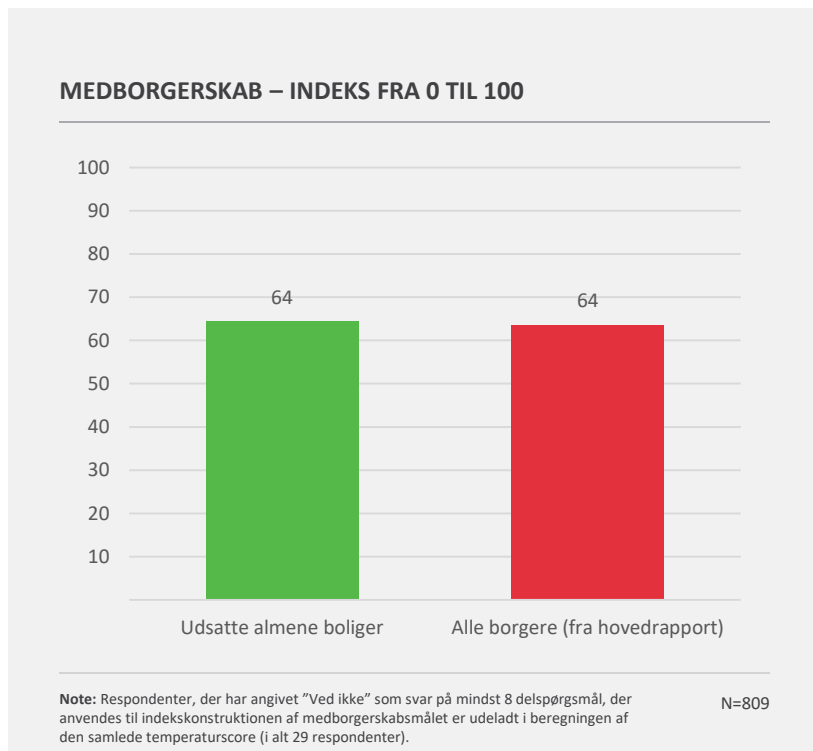
# MEDBORGERSKAB – MÅLKONSTRUKTION I

Tiltænkt som et ligeligt vægtet mål mellem de tre fastlagte hoveddimensioner i medborgerskabsbegrebet. De konkrete spørgsmåls-items tilhørende hver dimension er uddybet i rapportens appendiks.

Hoveddimension	Underdimension	Vægt indenfor hoveddimension	Vægt i samlet mål	Medborgerskabsmål
Identitet, mangfoldighed og inklusion	Identitet	25%	33%	Samlet medborgerskabs-score fra 0 til 100
	Mangfoldighed	25%		
	Accept og anerkendelse	25%		
	Inklusion	25%		
Deltagelse og ansvar	Deltagelse	33%	33%	
	Ansvar som samfundsborger	33%		
	Bidrag – ressourcer og potentiale	33%		
Kommunikation og borgerinddragelse	Kommunikation og lydhørhed	50%	33%	
	Borgerinddragelse	50%		

## MEDBORGERSKAB

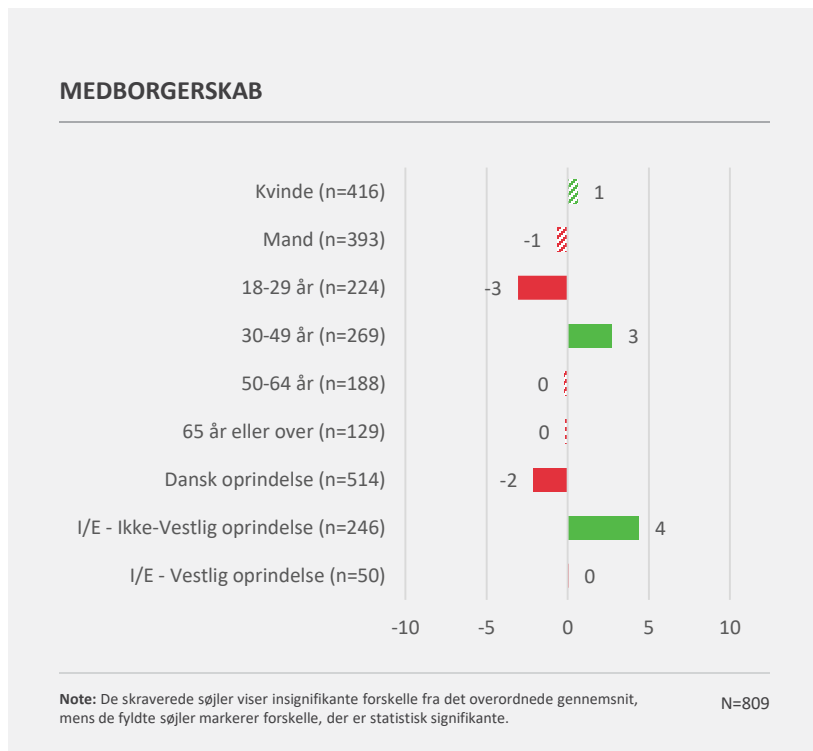
For borgere i udsatte almene boligområder kan svarene på medborgerspørgsmålene omregnes til en overordnet temperaturscore på 64 point (ud af maksimalt 100).



- Figuren viser den overordnede udvikling på dimensionen for medborgerskab blandt borgere i udsatte almene boligområder.
- Svarene på de enkelte medborgerskabsdimensioner kan omregnes til en overordnet temperaturscore på 64 point (i afrundede tal) ud af maksimalt 100. 64,3 i præcise tal.
- Den gennemsnitlige score på medborgerskabsmålet er på niveau med det generelle tal for borgere i hele Aarhus Kommune. Her var den overordnede temperaturscore også på 64 point (i afrundede tal). 63,6 i præcise tal. Målopfyldelsen på medborgerskabsmålet m.a.o. de facto det samme.
- Forskellen mellem de to målgrupper er ligeledes statistisk insignifikant og dermed inden for den statistiske usikkerhed.

## MEDBORGERSKAB – KØN, ALDER OG HERKOMST

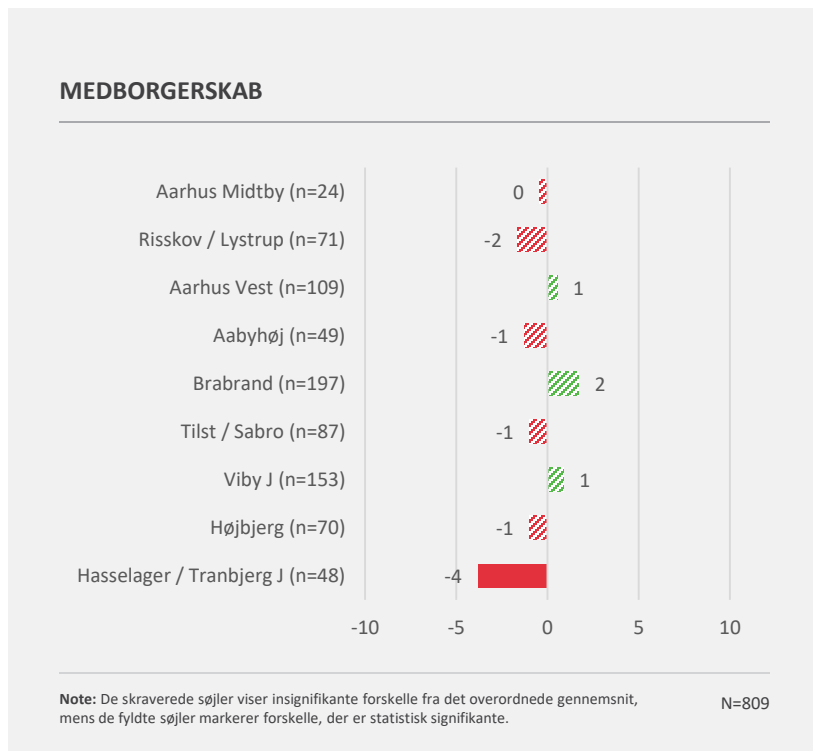
Graden er oplevet og udlevet medborgerskab er forholdsvis konstant på tværs af køn, alder og herkomst, men de ikke-vestlige indvandrere og efterkommer skiller sig positivt ud.



- Figuren til venstre viser, om der er forskelle mellem demografiske grupper på de resultater, der omhandler målet for *Medborgerskab*
- Resultaterne for hver undergrupper (f.eks. kvinder) er sammenlignet med det samlede resultat for alle borgere i udsatte almene boliger. Positive værdier er ensbetydende med, at den pågældende gruppe scorer højere end borgere generelt, og vice versa.
- Der er en aldersvariation i forhold til målopfyldelsen. De yngre borgere (18-29 år) i udsatte almene boligområder scorer 3 point under gennemsnittet for gruppen, mens borgere i alderen 30-49 år scorer 3 point over gennemsnittet på medborgerskabsmålet. Denne tendens delvist det generelle billede for borgere i Aarhus Kommune.
- Resultaterne viser også en variation på herkomst. Borgere, der er ikke-vestlige indvandrere eller efterkommere, scorer her 4 point over gennemsnittet for andre borgere i almene udsatte boligområder. En tendens, som også ses, i stikprøven for hele Aarhus Kommune.

# MEDBORGERSKAB – GEOGRAFISKE OMRÅDER

På de overordnede geografiske inddelinger er der ingen betydelig variation i målopfyldelsen på medborgerskab.

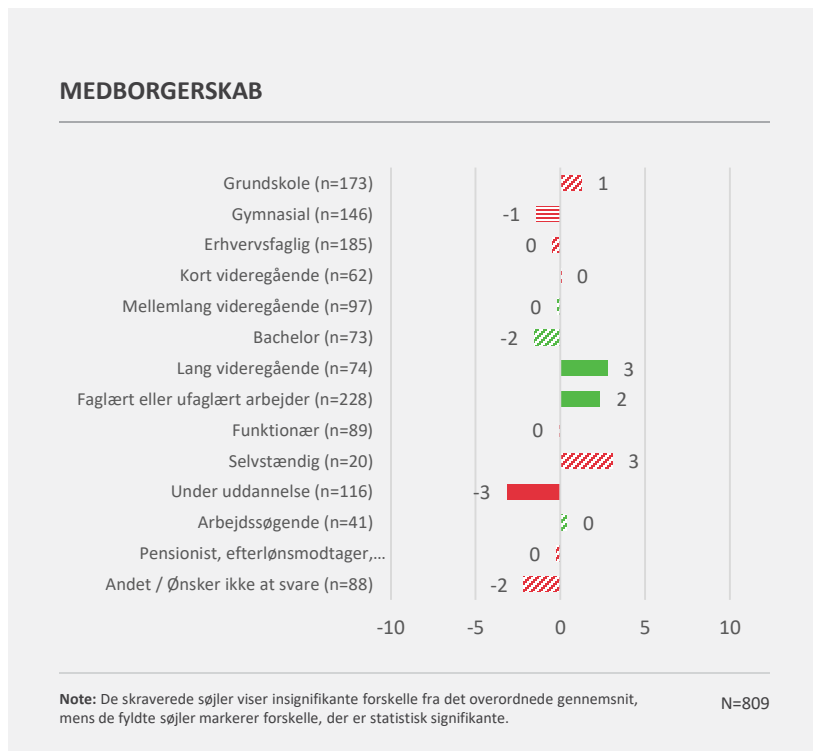


- Figuren til venstre viser, om der er forskelle mellem forskellige geografiske områder på de resultater, der omhandler *Medborgerskab*.
- Resultaterne for hver undergruppe (f.eks. Aarhus Midtby) er sammenlignet med det samlede resultat for alle borgere bosat i udsatte almene boliger. Positive værdier er ensbetydende med, at den pågældende gruppe scorer højere end borgere generelt, og vice versa.
- I figuren ses det, at der generelt ikke er store forskelle på tværs af de geografiske områder. Borgere bosat i Hasselager / Tranbjerg scorer 4 point under gennemsnittet, når man sammenligner med gruppen som helhed.
- De resterende forskelle er alle inden for den statistiske usikkerhed.



# MEDBORGERSKAB – UDDANNELSE OG BESKÆFTIGELSE

Målopfyldelsen ligger også relativt konstant på tværs af uddannelses- og beskæftigelsesstatus.



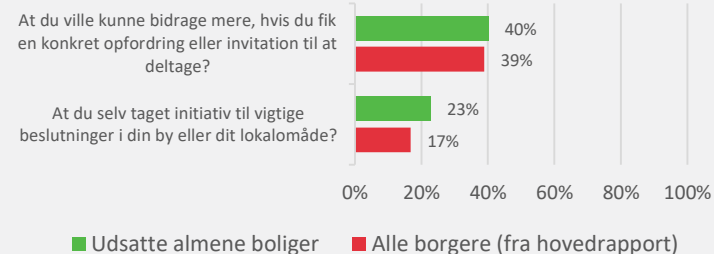
- Figuren til venstre viser, om der er forskelle mellem forskellige uddannelses- og beskæftigelsesgrupper på de resultater, der omhandler målet for Medborgerskab.
- Resultaterne for hver undergruppe (f.eks. Mellemlang videregående) er sammenlignet med det samlede resultat for alle borgere i udsatte almene boligområder. Positive værdier er ensbetydende med, at den pågældende gruppe scorer højere end borgere generelt, og vice versa.
- Opdeles resultater på uddannelsesgrupper, ses det, at borgere med en lang videreuddannelse ligger 3 point over gennemsnittet.
- Med hensyn til beskæftigelsesstatus er det værd at hæfte sig ved, at borger i udsatte almene boligområder med et faglært eller ufaglært arbejder ligger 2 point over gennemsnittet på medborgerskabsmålet. Gruppen af borgere, der er under uddannelse, scorer omvendt 3 point under gennemsnittet.

## AT BIDRAGE MERE

Mange borgere mener også her, at de ville bidrage mere, hvis de fik en konkret opfordring

- Figuren til højre viser resultaterne for de to potentialespørgsmål, som borgerne er stillet i forbindelse med Medborgerskabsmålet. Spørgsmålene lyder:
  - "At du ville kunne bidrage mere, hvis du fik en konkrete opfordring eller invitation til at deltage."
  - "At du selv har taget initiativ til vigtige beslutninger i din by eller dit lokalområde."
- Samlet set svarer omtrent 40 pct. af borgerne i udsatte almene boligområder enten i meget høj grad eller i høj grad til det præsenterede udsagn om at bidrage mere. Tallet er ca. på niveau med alle borgere i Aarhus Kommune.
- Det er særligt gruppen af 30-49 årige samt gruppen af indvandrere og efterkommere, der svarer, at de kan bidrage mere ved en konkret opfordring. Her er det ca. halvdelen af gruppen, som svarer i meget høj grad eller i høj grad.

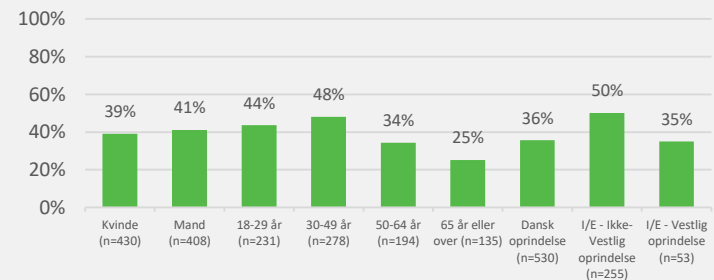
### POTENTIALESPØRGSMÅL



Note: Spørgsmålet lød: "I hvilken grad føler du ..." Andel der svarer i meget høj grad eller i høj grad.

N=838

### KAN BIDRAGE MERE VED OPFORDRING



Note: Spørgsmålet lød: "... At du ville kunne bidrage mere, hvis du fik en konkret opfordring eller invitation til at deltage?" Andel der svarer i meget høj grad eller i høj grad.

N=838

# MANGE FORSKELLIGE TYPER AF FRIVILLIGE I UDSATTE ALMENE BOLIGER

Nuværende frivillige ser i høj grad positivt på at være frivillig. Dem uden for et frivillighverv har lavt kendskab til at begynde som frivillig og udbyttet ved frivilligt arbejde.

- Analysen viser, at synet på frivilliggerningen blandt borgere i udsatte almene boliger også i høj betinget er af, hvorvidt man i dag udfører frivilligt arbejde.
- I spørgeskemaet spørger vi ind til, om borgeren har udført frivilligt arbejde inden for det seneste år. Det svarer 40 pct., at de *har*. Tallet er 43 pct. for hele Aarhus Kommune.
- Som faktaboksen nedenfor viser, findes de frivillige i alle aldersgrupper og områdetype. Fx er det 43 pct. af de 18-29 år, hvor de studerende udgør en stor gruppe, mens det er 31 pct. af dem over 65 år, hvor tæt på alle er pensionister, efterlønsmodtagere eller lignende.
- Blandt dem, der i dag er frivillig, er 78 pct. enige i, at det er let at engagere sig frivilligt, mens 85 pct. svarer, at de oplever, at det er sjovt at være frivillig.
- Mange ikke-frivillige i de socialt udsatte boligområder har omvendt en manglende viden om, hvorvidt det er let at engagere sig eller sjovt at være frivillig. Det er en tendens, der i høj grad ligner det generelle billede for Aarhus Kommune.


**41%**

**39%**

**42%**

**37%**

8230	Aabyhøj	48%
8230 / 8520	Risskov / Lystrup	48%
8270	Højbjerg	47%

## MEDBORGERSKAB – UDDYBENDE RESULTATER

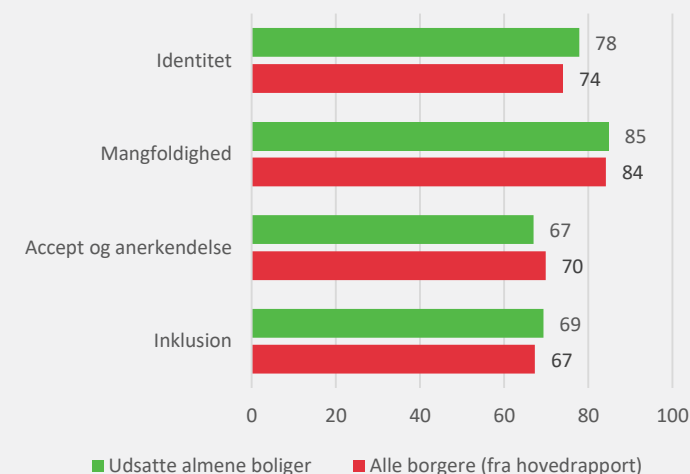
Dette supplerende afsnit kigger nærmere på de mere opdelte resultater for de tre hoveddimensioner inden for Medborgerskab.



# IDENTITET, MANGFOLDIGHED OG INKLUSION

Lidt flere borgere i udsatte almene boligområder oplever en stærk Aarhus-identitet for

## IDENTITET, MANGFOLDIGHED OG INKLUSION – INDEKS FRA 0 TIL 100



**Note:** Respondenter, der har angivet "Ved ikke" som svar på mindst 8 delspørgsmål, der anvendes til indeksskonstruktionen af medborgerskabsmålet er udeladt i beregningen af den samlede temperaturscore (i alt 29 respondenter).

N=809

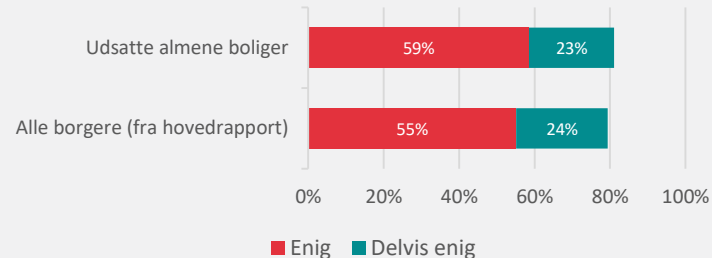
- Figuren til højre viser den overordnede målopfyldelse for hoveddimensionen *Identitet, mangfoldighed og inklusion* på de fire underdimensioner, som konstituerer denne hoveddimension.
- For gruppen af borgere i udsatte almene boligområder og for alle borgere som helhed.
- På underdimensioner for hhv. *Identitet og Inklusion* er en *positiv* forskel, hvor scoren ligger hhv. 4 og 2 point over kommunen som helhed.
- På underdimensionen for *Accept og anerkendelse* er en *negativ* forskel, hvor scoren ligger hhv. 3 point under kommunen som helhed.
- Det er værd at være opmærksom på, at svarskalaen ikke er ens på tværs af alle delspørgsmål i medborgerskabsmålet. Dette betyder f.eks., at scoren 100 i nogle tilfælde henviser til en position "i meget høj grad", mens den i andre tilfælde henviser til svar som "enig", "yderst vigtigt" eller "meget stor betydning". Af samme årsag skal man være varsom i forhold til at sammenligne de absolutte scorer på hver underdimensioner.

## IDENTITET – UDDYBET

Flere borgere i udsatte almene boligområder er stolte over at bo i Aarhus.

- Figuren til højre viser resultaterne for de to spørgsmål/udsagn under underdimensionen *Identitet*.
- Udsagnene lyder:
  - "Jeg er stolt over at bo i Aarhus"
  - "Det at være "Aarhus-borger" er en vigtig del af min identitet"
- Samlet set erklærer omtrent 82 pct. af borgerne i udsatte almene boliger sig enten enige eller delvist enige i, at vedkommende er stolt over at bo i Aarhus. Tallet er 3 procentpoint højere end for borgere som helhed i Aarhus.
- En tilsvarende forskel ses vedr. udsagnet, at det at være "Aarhus-borger" er en vigtig del af ens identitet. Her er andelen af borgere, der erklærer sig enige, 65 pct. i udsatte almene boligområder, mens tallet er 59 pct. for borgerne som helhed.
- For gruppen af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere er svarandelene hhv. 89 pct. ("stolt") og 75 pct. enige ("identitet").

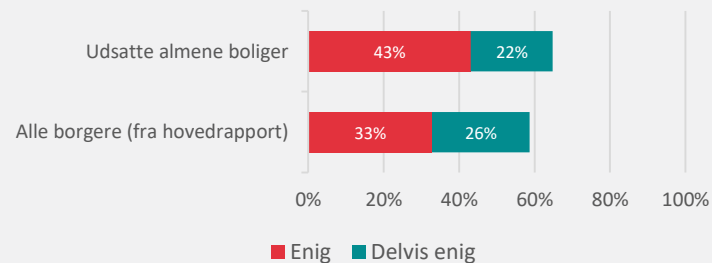
### JEG ER STOLT OVER AT BO I AARHUS



Note: Spørgsmålet lød: "Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om Aarhus?"

N=838

### DET AT VÆRE "AARHUS-BORGER" ER EN VIGTIG DEL AF MIN IDENTITET



Note: Spørgsmålet lød: "Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om Aarhus?"

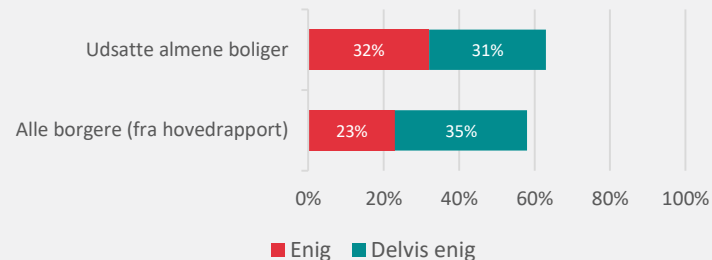
N=838

## INKLUSION – UDDYBET

Flere borgere i udsatte almene boligområder oplever et fælles, hvor man hjælper andre

- Figuren til højre viser resultaterne for de to spørgsmål/udsagn under underdimensionen *Inklusion*.
- Udsagnene lyder:
  - "Aarhus er en by, hvor vi i fællesskab hjælper dem, der har brug for det"
  - "At du har en pligt til at hjælpe medborgere"
- Samlet set erklærer omtrent 63 pct. af borgerne i udsatte almene boliger sig enten enige eller delvist enige i, at Aarhus er en by, hvor man i fællesskab hjælper dem, der har brug for det. Tallet er 5 procentpoint højere end for borgere som helhed i Aarhus.
- En tilsvarende forskel ses vedr. udsagnet, at man har en pligt til at hjælpe medborgere. Her er andelen af borgere, der svarer i meget høj grad eller i høj grad, 70 pct. i udsatte almene boligområder, mens tallet er 65 pct. for borgerne som helhed.
- For gruppen af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere er svarandelene hhv. 74 pct. enige ("hjælper i fællesskab") og 78 pct. i høj grad ("pligt til at hjælpe").

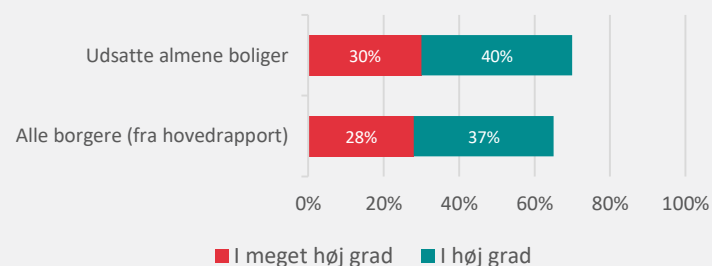
### AARHUS ER EN BY, HVOR VI I FÆLLESSKAB HJÆLPER DEM, DER HAR BRUG FOR DET



Note: Spørgsmålet lød: "Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om Aarhus?"

N=838

### AT DU HAR EN PLIGT TIL AT HJÆLPE MEDBORGERE



Note: Spørgsmålet lød: "I hvilken grad føler du ... ?"

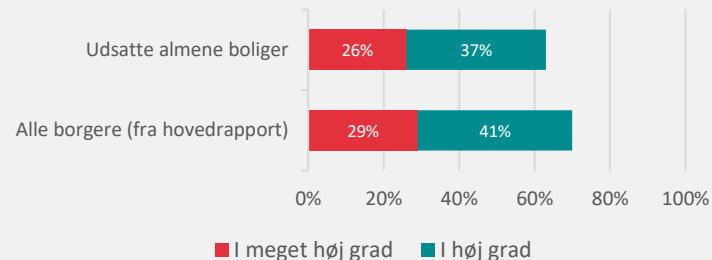
N=838

## ACCEPT OG ANERKENDELSE – UDDYBET

Færre borgere i udsatte almene boligområder føler sig accepteret af fællesskabet.

- Figuren til højre viser resultaterne for de to spørgsmål/udsagn under underdimensionen *Accept og anerkendelse*.
- Udsagnene lyder:
  - " Du føler dig generelt accepteret af fællesskabet"
  - " Du er beskæftiget med noget meningsfuldt i hverdagen"
- Samlet set svarer omtrent 63 pct. af borgerne i udsatte almene boliger i meget høj grad eller i høj grad till, at vedkommende føler sig accepteret af fællesskabet i Aarhus. Tallet er 7 procentpoint lavere end for borgere som helhed i Aarhus.
- En tilsvarende forskel ses vedr. udsagnet, at man er beskæftiget med noget meningsfuldt i hverdagen. Her er andelen af borgere, der svarer i meget høj grad eller i høj grad, 65 pct. i udsatte almene boligområder, mens tallet er 72 pct. for borgerne som helhed.
- For gruppen af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere er svarandelene hhv. 63 pct. i høj grad ("accepteret") og 65 pct. i høj grad ("beskæftiget med noget meningsfuldt").

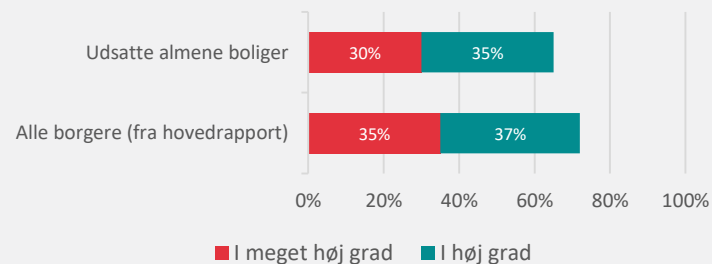
### DU FØLER DIG GENERELT ACCEPTERET AF FÆLLESSKABET



Note: Spørgsmålet lød: "I hvilken grad føler du ... ?"

N=838

### DU ER BESKÆFTIGET MED NOGET MENINGSFULDT I HVERDAGEN



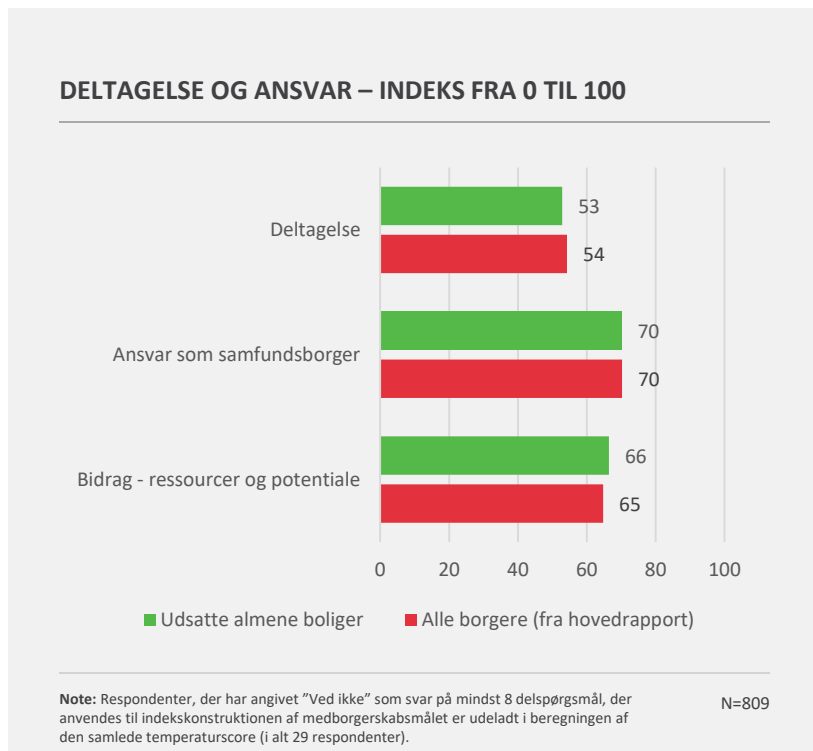
Note: Spørgsmålet lød: "I hvilken grad føler du ... ?"

N=838



## DELTAGELSE OG ANSVAR

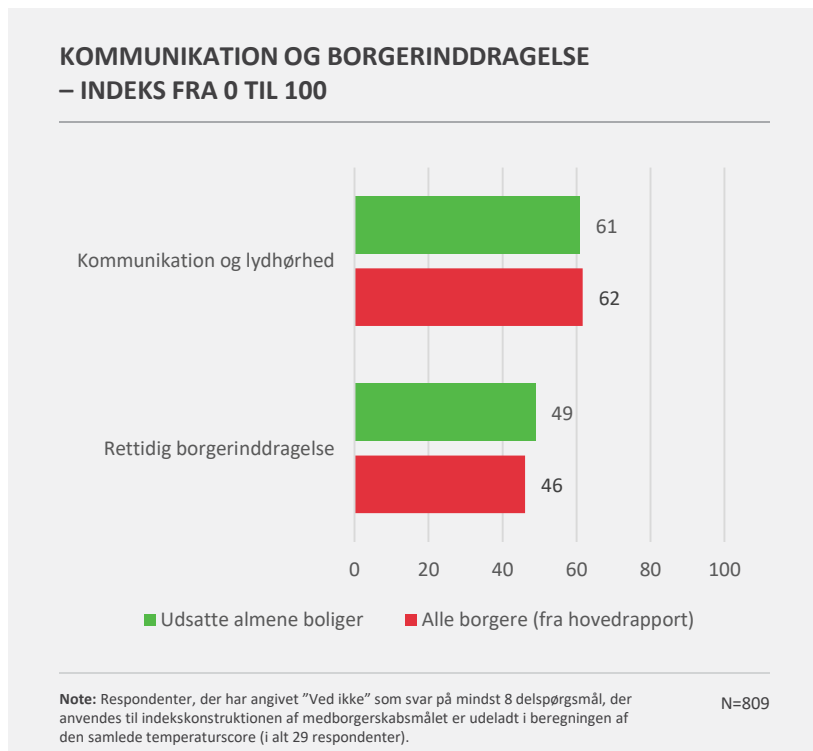
På deltagelses- og ansvarsdimensionen er målopfyldelsen omtrent den samme for borgere i udsatte almene boligområder som for borgere i Aarhus Kommune.



- Figuren til højre viser den overordnede målopfyldelse for hoveddimensionen *deltagelse og ansvar* på de tre underdimensioner, som konstituerer denne hoveddimension.
- Målopfyldelsen på underdimensioner for alle tre underdimensioner er omtrent den samme for gruppen af borgere i udsatte almene boligområder som for alle borgere som helhed.
- Det er værd at være opmærksom på, at svarskalaen ikke er ens på tværs af alle delspørgsmål i medborgerskabsmålet. Dette betyder f.eks., at scoren 100 i nogle tilfælde henviser til en position "i meget høj grad", mens den i andre tilfælde henviser til svar som "enig", "yderst vigtigt" eller "meget stor betydning".
- Af samme årsag skal man være varsom i forhold til at sammenligne de absolutte scorer på hver underdimensioner.

## KOMMUNIKATION OG BORGERINDDRAGELSE

På kommunikation og borgerinddragelsen er oplevelsen af borgerinddragelse lidt højere for borgere i udsatte almene boligområder.



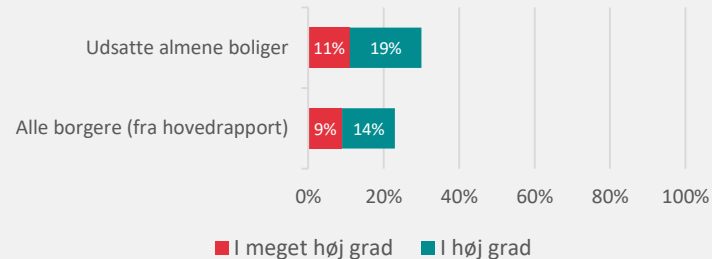
- Figuren til højre viser den overordnede målopfyldelse for hoveddimensionen *kommunikation og borgerinddragelse* på de to underdimensioner, som konstituerer denne hoveddimension.
- For gruppen af borgere i udsatte almene boligområder og for alle borgere som helhed.
- På underdimensionen for *rettidig borgerinddragelse* er en *positiv* forskel, hvor scoren ligger hhv. 3 point over kommunen som helhed.
- Det er værd at være opmærksom på, at svarskalaen ikke er ens på tværs af alle delspørgsmål i medborgerskabsmålet. Dette betyder f.eks., at scoren 100 i nogle tilfælde henviser til en position "i meget høj grad", mens den i andre tilfælde henviser til svar som "enig", "yderst vigtigt" eller "meget stor betydning". Af samme årsag skal man være varsom i forhold til at sammenligne de absolutte scorer på hver underdimensioner.

## BORGERINDDRAGELSE - UDDYBET

Flere borgere er stolte over at bo i Aarhus.

- Figuren til højre viser resultaterne for de to spørgsmål/udsagn under underdimensionen *rettidig borgerinddragelse*.
- Udsagnene lyder:
  - "At du bliver hørt, når der tages vigtige beslutninger omkring det, der vedrører dig"
  - "At du er i stand til at påvirke forholdene i dit lokalområde / nabolag"
- Samlet set svarer 30 pct. af borgerne i udsatte almene boliger i meget høj grad eller i høj grad till, at vedkommende føler sig hørt, når der i kommunen tages vigtige beslutninger omkring det, der vedrører personen. Tallet er 7 procentpoint højere end for borgere som helhed i Aarhus.
- En tilsvarende forskel ses vedr. udsagnet, at man er i stand til at påvirke forholdene i lokalområdet. Her er andelen af borgere, der svarer i meget høj grad eller i høj grad, 23 pct. i udsatte almene boligområder, mens tallet er 18 pct. for borgerne som helhed.

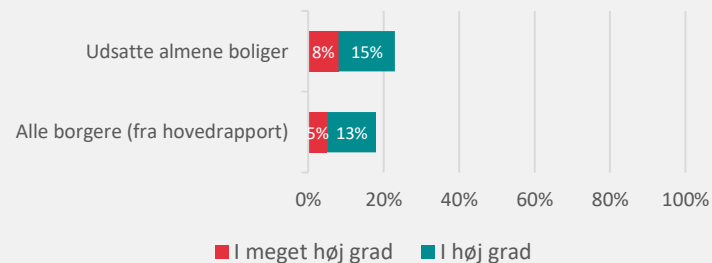
### DU BLIVER HØRT, NÅR DER TAGES VIGTIGE BESLUTNINGER OMKRING DET DER VEDRØRER DIG?



Note: Spørgsmålet lød: "I hvilken grad føler du ... ?"

N=838

### AT DU ER I STAND TIL AT PÅVIRKE FORHOLDENE I DIT LOKALOMRÅDE



Note: Spørgsmålet lød: "I hvilken grad føler du ... ?"

N=838

## METODE OG APPENDIKS

Dette afsnit indeholder en beskrivelse af undersøgelsens metode.

## DETALJEREDE SVARPROCENTER

Svarprocenter opdelt på demografiske og geografiske grupper.

### KØN

	Udtræk	Sample	Svarprocent
Kvinde	1.540	422	27 %
Mand	1.460	416	28 %
<b>Total</b>	<b>3.000</b>	<b>838</b>	<b>28 %</b>

### ALDER

	Udtræk	Sample	Svarprocent
18-29 år	828	207	25 %
30-49 år	995	242	24 %
50-64 år	693	216	31 %
65 år eller over	484	173	36 %
<b>Total</b>	<b>3.000</b>	<b>838</b>	<b>28 %</b>

### HERKOMST

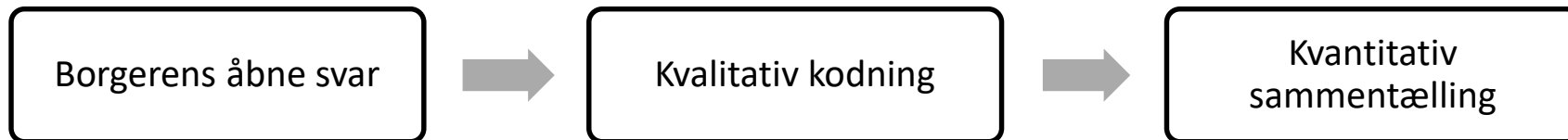
	Udtræk	Sample	Svarprocent
Dansk oprindelse	1.549	566	37 %
Ikke-vestlige indvandrere eller efterkommere	1.276	224	18 %
Vestlige indvandrere eller efterkommere	175	48	28 %
<b>Total</b>	<b>3.000</b>	<b>838</b>	<b>28 %</b>

### OMRÅDE 1

	Udtræk	Sample	Svarprocent
Aarhus Midtby	86	33	38 %
Aarhus Vest	398	109	27 %
Brabrand	729	145	20 %
Aabyhøj	182	66	23 %
Risskov	149	41	28 %
Viby J	574	170	30 %
Højbjerg	267	89	33 %
Tranbjerg J	67	22	33 %
Hasselager	116	44	38 %
Tilst	257	60	23 %
Sabro	70	25	26 %
Lystrup	105	34	32 %
<b>Total</b>	<b>3.000</b>	<b>838</b>	<b>28 %</b>

# KODNING AF ÅBNE BESVARELSER – FREMGANGSMÅDEN I

Den systematiske kodning af de åbne besvarelser er foretaget i tre overordnede trin.

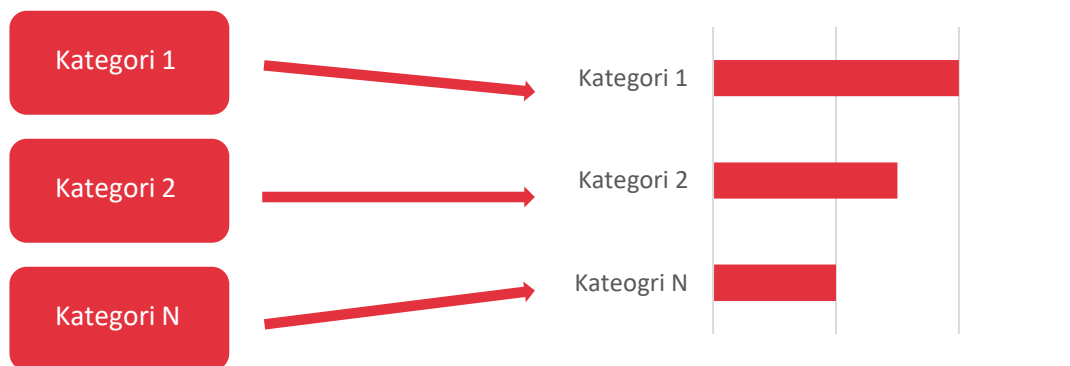


*“Vil du forsøge at uddybe, hvad der især gør, at Aarhus er en god by for dig? Du må gerne angive flere grunde.”*



Identifikation af mønstre i de åbne besvarelser og udarbejdelse af en kodebog på baggrund af 200 besvarelser.

Alle besvarelser kodes i en af de identificerede kategorier.



# KODNING AF ÅBNE BESVARELSER – FREMGANGSMÅDEN II

Med udgangspunkt i 150 tilfældige udvalgte åbne besvarelser blev der udarbejdet en kodebog. Kodebogen bestod af 22 overordnede kategorier.

Temaer	Indhold	Eksempel på besvarelse
Natur og grønne områder	Benævnelse af grønne områder, skov, vand, strand og parker	"En meget smuk by, hvor jeg især værdsætter naturen og dyrelivet."
Kulturliv	Benævnelse af kulturelle muligheder, koncerter, teater, musik, museer og lignende	"Jeg sætter pris på de mange kulturelle tilbud, der er i Aarhus både til børn og voksne. Jeg er meget glad for byens biblioteker."
Erhvervsby	Benævnelse af forhold for drift af virksomhed i Aarhus	"Der er et blomstrende erhvervsliv, en lang række mulighed for (efter-)uddannelse, et pulserende byliv og skøn natur."
Arbejdsliv	Benævnelse af forhold for at arbejde i Aarhus. Henviser typisk til jobmuligheder og IPs egen arbejdsplads	"Aarhus har en god størrelse, og indeholder mange muligheder for at finde jobs. (...)"
Social – Børn og skoler	Benævnelse af sociale forhold, der vedrører børn, daginstitutioner og skoler	"Gode tilbud til børnefamilier, god skole."
Social – Ældrelev	Benævnelse af sociale forhold, der vedrører ældre, og det generelle ældrelev	"Der sker mange kulturelle ting i byen på mange plan også for pensionister. God handelsby, gode bus/tog forbindelser."
Størrelsen på byen	Benævnelse af Aarhus' størrelse. Fx overskuelighed, korte afstande, nemt at finde rundt, etc.	"Ikke for stor, ikke for lille - der er natur og ofte gode kulturtilbud."
Familie og venner	Benævnelse af familie og venner, typisk at vedkommende bor lokalt	"Venner og familie bor næsten kun i Aarhus, derudover er det jo bare en dejlig by."
Stemning og atmosfære	Benævnelse af stemningen i byen. Fx mangfoldighed, venlighed, smilende mennesker mm.	"Der hersker en generelt varm og venlig stemning i befolkningen, byen har en fantastisk mellem størrelse mellem storby og provinsby."
Tryghed	Benævnelse af oplevelse af tryghed i byen	"Det er en ren by, ligesom man i udpræget grad føler sig tryk - hvad enten der er i dagstimerne eller om natten."
Tilknytning	Benævnelse af tilknytning til byen. Henviser typisk til at IP er opvokset i byen.	"Jeg er opvokset på Stenbroen i Århus, så byen betyder alle mine minder"

# KODNING AF ÅBNE BESVARELSER – FREMGANGSMÅDEN III

Med udgangspunkt i 150 tilfældige udvalgte åbne besvarelser blev der udarbejdet en kodebog. Kodebogen bestod af 22 overordnede kategorier.

Temaer	Indhold	Eksempel på besvarelse
Infrastruktur – Cykelby	Benævnelse af forhold, der vedrører afvikling af cykeltrafik	”Jeg læser og her er der gode muligheder. Jeg cykler meget rundt og det er let at komme til.”
Infrastruktur – Bilforhold	Benævnelse af forhold, der vedrører afvikling af biltrafik	”Kysten, tæt på skov. Der er gode parkeringsmuligheder ned til vandet og også nede i byen.”
Infrastruktur – Offentlig transport	Benævnelse af forhold, der vedrører afvikling af offentlig transport samt vurdering af den overordnede infrastruktur	”Effektiv kollektiv trafik, gode muligheder for fritidsaktiviteter for børn (hal-kapacitet, fodboldbaner), fornuftige forhold for cyklister.”
Studielivet	Benævnelse af forhold, der vedrører studerende eller studielivet generelt	”Miljøet er godt for studerende, der er mange arrangementer for os. Byen har en god størrelse. Interesse for byens unge.”
Fritids- og foreningsliv	Benævnelse af forhold, der vedrører IP’s fritids- og foreningstilbud	”Gode fritidsfaciliteter - tennishal, svømmehal m.m. Dejligt og hyggeligt bycentrum. Kulturfaciliteter.”
Indkøb- og shoppingmuligheder	Benævnelse af forhold, der vedrører indkøb- og shopping-muligheder – udbud som kvalitet	”...Udvalg af restauranter og shopping i top. Høj sandsynlighed af at mine børn vil bosætte sig nær mig, når de bliver voksne.”
Byliv, restauranter og caféer	Benævnelse af byliv og udbud af restauranter og caféer	”... Bylivet er fedt. Og dejlige restauranter og caféer, gode spillesteder.”
Boligmuligheder	Benævnelse af boligforhold, herunder priser samt muligheden for at finde en attraktiv bolig.	”Gode boligforhold- let adgang til strand, skov, fritidsaktiviteter og kultur.”
Miljø og renhed	Benævnelse af miljøforhold, herunder grøn omstilling, affaldsindhentning, renheden af byen, fortove, etc.	”Byen er tæt på skov og hav. Grøn by. Opmærksom på miljøet. Præget af at det er et uddannelses sted - en by der er i udvikling.”
Byudvikling	Benævnelse af udviklingen i byen, herunder byggeprojekter, nye tiltag mm.	”Mange tilbud, generelt spændende udvikling - infrastruktur og byudvikling”
Social - Sundhedsvæsen	Benævnelse af forhold, der vedrører adgangen til sundhedsvæsenet, herunder praktiserende læge, hospital og lignende.	”For mig er det dejligt med et universitetshospital i byen, samt der er mange kulturelle muligheder.”



# MEDBORGERSKAB – UDDYBET MÅLKONSTRUKTION

Tiltænkt som et ligeligt vægtet mål mellem de tre fastlagte hoveddimensioner i medborgerskabsbegrebet.

Hoveddimension	Underdimension	Spørgsmål	Vægt indenfor hoveddimension	Vægt i samlet mål	Medborgerskabsmål
Identitet, mangfoldighed og inklusion	Identitet	4.5: "Jeg er stolt over at bo i Aarhus."	25%	33%	
		4.6: "Det at være Aarhus-borger er en vigtig del af min identitet."			
	Mangfoldighed	4.1: "Aarhus er en by, hvor man har plads til at udfolde sig."	25%		
		4.2: "Aarhus er en by, hvor man har mulighed for at tage ansvar for eget liv og udnytte sine evner." 4.4: "Aarhus er en by, hvor der er plads til forskellighed og mangfoldighed."			
Accept og anerkendelse	Accept og anerkendelse	5.1: "At andre borgere anerkender den indsats, du yder i samfundet."	25%		
		5.2: "At du generelt føler dig accepteret af fællesskabet."			
		5.3: "At du er beskæftiget med noget meningsfuldt i hverdagen."			
Inklusion	Inklusion	4.3: "Aarhus er en by, hvor vi i fællesskab hjælper dem, der har brug for det."	25%		
		5.4: "At du har et ansvar for at udvikle et godt fællesskab i Aarhus."			
		5.5: "At du har pligt til at hjælpe medborgere."			
Deltagelse og ansvar	Deltagelse	6.1-6.4: "Hjulpet en nabo eller person i nabolaget, der havde behov for hjælp"; "Engageret dig i idéer og debatter, der vedrører din by og dit lokalområde"; "Udført frivilligt arbejde"; "Været medlem af en forening/klub".	33%		
		Ansvar som samfundsborger		7.1: "At jeg som borger udfører frivilligt arbejde."	33%
	Bidrag – ressourcer og potentiale		7.2: "At jeg stemmer til offentlige valg, hvis man har stemmeret." 7.3: "At jeg engagerer sig i lokalsamfundet."		
		8.1: "At man nogle gange prøver at udfordre sine fordomme om andre mennesker og bruger tid på at forstå deres situation." 8.2: "At man engagerer sig i praktiske fællesskaber med sine naboer og kollegaer." 8.3: "At man møder nye mennesker med en stor grad af imødekommenhed." 9.1: "At du ville kunne bidrage mere, hvis du fik en konkret opfordring eller invitation til at deltage." 9.2: "At du selv har taget initiativ til vigtige beslutninger i din by eller dit lokalområde."	33%		
Kommunikation og borgerinddragelse	Kommunikation og lydhørhed	10.1: "At du generelt ved, hvor du skal henvende dig i kommunen, hvis behovet melder sig." 10.2: "At du generelt kan forstå den information, der kommer fra kommunen." 10.5: "At du kan fremlægge dine synspunkter for lokalpolitikere."	50%	33%	
		10.6: "At du er i stand til at snakke godt med de fleste mennesker, du møder."			
	Borgerinddragelse	10.3: "At du bliver hørt, når der tages vigtige beslutninger omkring det, der vedrører dig." 10.4: "At du er i stand til at påvirke forholdene i dit lokalområde/nabolag."	50%		

Samlet medborgerskabs-score fra 0 til 100

## KULTURHOVEDSTAD OG FRIVILLIG- HOVEDSTAD

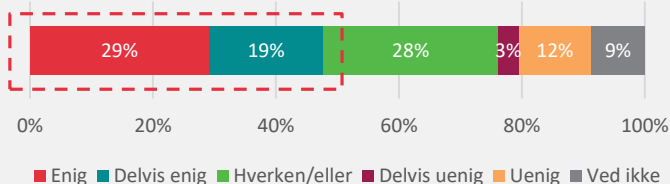
Dette afsnit giver en præsentation af hovedresultaterne for Aarhusmålet "Medborgerskab".



## EUROPÆISK KULTURHOVEDSTAD 2017

Ca. halvdelen af borgerne i udsatte almene boliger er enige i, at Aarhus som Europæisk Kulturhovedstad 2017 har bidraget positivt til oplevelsen af byen.

### BETYDNINGEN AF EUROPÆISK KULTURHOVEDSTAD 2017



Note: Spørgsmålet lød: "Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? Europæisk Kulturhovedstad Aarhus 2017 har bidraget til at gøre Aarhus til en god by for dig."

N=838

- I årets måling er borgerne bedt om at forholde sig til, om Europæisk Kulturhovedstad Aarhus 2017 har bidraget til at gøre Aarhus til en god by for den enkelte.
- Blandt de adspurgte erklærer 48 pct. sig *enige* eller *delvist enige* i udsagnet. Samme procentdel var 46 pct. for alle borgere i Aarhus Kommune.
- På tværs af undergrupper er andelen af enige forholdsvis konstant. Tallet er imidlertid hele 64 pct. blandt indvandrere og efterkommere med en ikke-vestlig baggrund.

### BETYDNINGEN AF EUROPÆISK KULTURHOVEDSTAD 2017 – ANDEL AF ENIGE

#### Køn

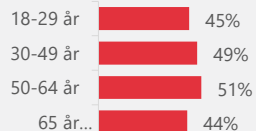


48%



47%

#### Aldersfordeling



#### Dansk oprindelse



39%

#### Ikke-vestlig baggrund

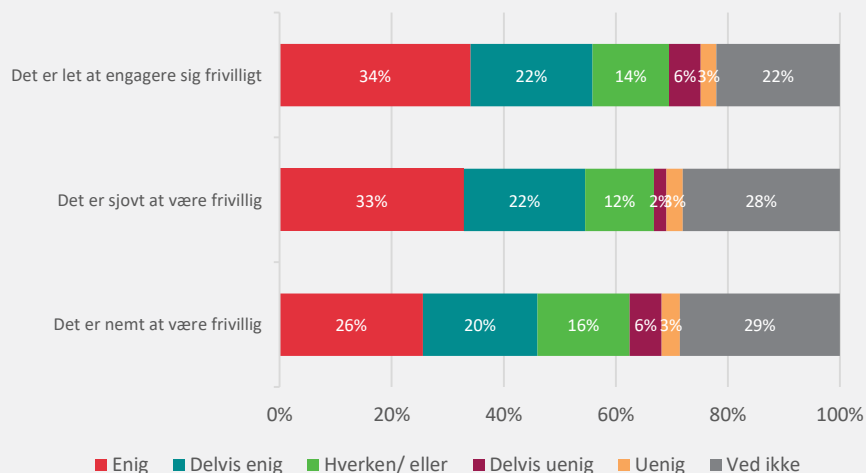


64%

## EUROPÆISK FRIVILLIGHOVEDSTAD 2018 – AT VÆRE FRIVILLIG

Næsten 6 ud af 10 borgere i udsatte almene boligområder oplever, at det er let at engagere sig som frivillig.

### OPLEVELSEN AF FRIVILLIGHVERVET



Note: Spørgsmålet lød: "I 2018 skal Aarhus Kommune være Europæisk Frivillighovedstad (også betegnet som Frivilligåret). Derfor vil vi gerne høre, hvordan du ser på det at være frivillig. Oplever du, at ..."

N=838

- I årets måling er borgerne i udsatte almene boligområder bedt om at forholde sig til det at være frivillig. Spørgsmålet er stillet med reference til kommunens status som Europæisk Frivillighovedstad i 2018.
- 56 pct. af borgerne er enige eller delvist enige i, at det er let at engagere sig frivilligt.
- 55 pct. oplever samtidig, at det er sjovt at være frivillig, mens 46 pct. svarer, at det er nemt at lave arbejde frivillig.
- Disse tal er helt på niveau med opfattelser hos borgere i Aarhus Kommune generelt.
- Som vist på næste side afhænger oplevelsen af frivillighvervet samt kendskabet til at være frivillig meget af, om borgeren allerede i dag udfører frivilligt arbejde.

**EPINION AARHUS**

Hack Kampmanns Plads 1-3  
8000 Aarhus C , Denmark  
T: +45 87 30 95 00  
E: aarhus@epinion.dk

---

[www.epinionglobal.com](http://www.epinionglobal.com)

**EPINION KØBENHAVN**

Ryesgade 3F  
2200 Copenhagen N, Denmark  
T: +45 87 30 95 00  
E: copenhagen@epinion.dk