

Aarhusmålene

Temperaturmåling 2020

Borgmesterens Afdeling

Marts 2020



Indhold

3	Indledning og sammenfatning
9	En god by for alle
32	Medborgerskab
41	Medborgerskab – uddybende resultater
51	Frivillighed
54	Trivsel og livskvalitet
57	Metode og appendiks

Baggrund og formål



Aarhus Byråd har i 2015 vedtaget Aarhusmålene, der skal fungere som pejlemærker for den retning Byrådet ønsker, at byen skal udvikle sig i.

Aarhusmålene skal være en integreret del af kommunens samlede målstyring, og det forventes, at Aarhusmålene kan være med til at styrke sammenhængen mellem Fortællingen om Aarhus og visioner, værdier, overordnede og konkrete mål for en samlet bystrategi for udviklingen af Aarhus.

I 2015-2016 udviklede Epinion i tæt samarbejde med kommunen og relevante interessenter et design for en temperaturmåling af de to Aarhusmål:

- **”Aarhus er en god by for alle”**
- **”I Aarhus har vi en høj grad af medborgerskab”**

Baseret på det udviklede design er der gennemført tre temperaturmålinger af de to Aarhusmål i hhv. 2016, 2018 og 2020. Udover den generelle måling er der i 2018 og 2020 lavet en separat måling og rapportering blandt aarhusianere bosat i udsatte almene boligområder.

I 2020-målingen har dataindsamlingen haft fokus på både at afdække repræsentative resultater for aarhusianere generelt og aarhusianere bosat i udsatte almene boligområder. Samtidig er fokuset på indsamling af svar fra personer med anden herkomst end danske styrket.

I alt er der indsamlet spørgeskemabesvarelser for 4306 borgere med bopæl i Aarhus Kommune. Heraf er 879 af borgerne bosat i udsatte almene boligområder, hvilket sikrer valid indsigt i adfærd og opfattelser for denne målgruppe.

Temperaturmålingen giver således en status på Aarhusmålenes målopfyldelse og giver samtidigt indikationer på områder, hvor målopfyldelsen er henholdsvis høj eller lav. Derudover kan målingen spille ind til temadrøftelser om udviklingstendenser, målsætninger og konkrete initiativer. Det er centralt at fremhæve, at der her er tale om en overordnet temperaturmåling, hvilket bl.a. indebærer, at der ikke indgår delspørgsmål, som vil være i konkurrence med de sektorspecifikke målinger.

De vigtigste resultater og hovedkonklusioner fra undersøgelsen er...

Mange borgere oplever, at Aarhus er en god by for dem



Målopfyldelsen af hvorvidt borgerne oplever Aarhus, som en god by for dem, er på niveau med målingerne i både 2016 og 2018.

30 pct. af de adspurgte borgere mener "i meget høj grad", at Aarhus er en god by for dem, mens 49 pct. svarer "i høj grad". Omregnes spørgsmålet til en temperatur-score giver det en samlet målopfyldelse på 77 point ud af maksimalt 100. Den samlede score på målet er steget ca. 0,6 point siden 2018 – en udvikling, der dog er inden for den statistiske usikkerhed.

På tværs af de væsentligste demografiske og geografiske undergrupper (køn, alder, herkomst, handicap/sygdom, geografiske områder, uddannelsesniveau og beskæftigelse) eksisterer en relativ konstant målopfyldelse. Der er dog tendenser til, at yngre borgere, borgere der bor i eller tæt på midtbyen og borgere uden handicap eller helbredsproblem i højere grad opfatter Aarhus som en god by for dem.

Adspurgt uddybende om, hvad der gør Aarhus til en god by, fremhæver flest Aarhus' brede palet af kulturtilbud (37 pct.) samt naturen (31 pct.). Borgerne peger især på trafikale forhold, når de skal vurdere, hvordan Aarhus kan gøres bedre for dem, og buddene varierer fra de meget generelle benævnelser ("bedre infrastruktur", "bedre offentlig transportmuligheder") til mere specifikke løsningsforslag.

Stadig højt niveau af *Medborgerskab* i Aarhus



Temperaturmåling af det samlede Medborgerskabsindeks viser et stadig højt gennemsnit på 62,3 på en skala fra 0 til 100. Sammenlignes det samlede medborgerskabs gennemsnit i 2020-målingen med 2018-målingen er der sket en lille tilbagegang på -1,2 point.

Resultaterne viser, at der er en stærk sammenhæng mellem høj grad af medborgerskab og hvorvidt man føler, at Aarhus er en god by for alle. Samtidig kan det også ses at resultaterne varierer på tværs af demografiske grupper. Der ses fx højere medborgerskab blandt borgere med ikke-vestlig oprindelse, 30-49 årige og borgere med mellemlang uddannelse.

Frivilligheden trives fortsat



Temperaturmåling viser, at de aarhusianere der er frivillige i dag, synes det er både let at engagere sig frivilligt, sjovt at være frivillig og nemt at være frivillig. Hele 83 pct. af de frivillige svarer, at de er enige eller delvis enige i, at det er sjovt at være frivillig. Blandt de som ikke er frivillige er det dog kun 27 pct., der anser det som nemt at være frivillig, 31 pct. anser det som sjovt at være frivillig og 38 pct. som let at engagere sig frivilligt.

Temperaturmålingen viser herudover, at der ikke er de store demografiske forskelle i hvem der er frivillige, Det er således rimeligt ligeligt fordelt mellem køn, alder og borgere med hhv. dansk, vestlig og ikke-vestlig oprindelse.

Temperaturmåling af Aarhusmålene

Kort om undersøgelsen

Analysen bygger på en kvantitativ **spørgeskemaundersøgelse** gennemført blandt borgere med adresse i Aarhus Kommune. Stikprøven til undersøgelsen er rekrutteret via **CPR-udtræk** foretaget af Aarhus Kommune. Der er konkret foretaget tre udtræk:

- 6000 repræsentativt udvalgte borgere.
- 2000 repræsentativt udvalgte borgere bosat i udsatte almene boligområder
- 2000 repræsentativt udvalgte borgere med anden herkomst end dansk

Der er et mindre overlap mellem udtrækkene, så kontaktgrundlaget har samlet set bestået af 9887 borgere.

Dataindsamlingen er foregået trinvist. Deltagerne har først fået tilsendt en invitation til undersøgelsen som **web-survey** via Digital Post med et elektronisk svarlink. **Telefoniske interviews** blev efterfølgende anvendt opfølgende til at hæve det endelige antal interviews. Undervejs er der også udsendt SMS invitation til hovedparten. Deltagerne har således haft flere platforme til at give deres mening til kende.

I alt er der gennemført **4306 interview** i perioden 9. januar til 17. februar 2020. Heraf er 879 gennemført med borgere bosat i udsatte almene boligområder, og 1306 interview er gennemført med borgere med anden herkomst end dansk.

Datagrundlag og læsevejledning

Undersøgelsens population har bestået af borgere over 18 år bosiddende i Aarhus Kommune.

Det indsamlede datamateriale er efterfølgende **vejet** "på plads" i forhold til **køn, alder, herkomst, uddannelsesniveau, boligform** og **bopælsområde**, så stikprøven samlet set er repræsentativ for borgerne i Aarhus Kommune på disse variable.

Alle resultater i denne rapportering bygger således på **vejet data**. Det gælder såvel de totale opgørelser for hele kommunen samt de specifikke opgørelser på forskellige undergrupper (fx et delområde eller en aldersgruppe).

Beregninger af statistisk usikkerhed i rapporten bygger på den mest gængse sandsynlighedsteori (konfidensniveau på 95%). Den maksimale statistiske fejlmargen på de overordnede resultater er +/- 2,4 %.

Forskelle mellem grupper: At forskelle i de statistiske analyser ikke er *signifikante*, betyder ikke nødvendigvis, at forskellene mellem to grupper ikke er af substantiel betydning. Det betyder dog, at resultatet ligger "inden for den statistiske usikkerhed", og at det dermed ikke kan udelukkes, at afvigelserne kan være udtryk for en statistisk tilfældighed.

Om spørgeskemaet og dataindsamlingen

- Som fremhævet har der været en **løbende og tæt dialog mellem Aarhus Kommune og Epinion** i processen omkring udvikling og opsætning af spørgeskema samt dataindsamling.
- Målingen er efter aftale i denne runde gennemført via i **seks sproglige versioner** af spørgeskemaet. Deltagerne har således kunne besvare skemaet på dansk, engelsk, arabisk, farsi, somali og tyrkisk. Oversættelsen er gennemført af et anerkendt, eksternt tolke- og oversættelsesbureau, og selve opsætningen af sprogversionerne er videre kvalitetssikret af udvalgte interviewere fra Epinion, der har det pågældende sprog som modersmål.
- Deltagerne havde som bekendt mulighed for at svare på en **web-survey** udsendt via Digital Post, en websurvey udsendt via SMS eller via opfølgende **telefoniske interviews** foretaget af Epinions Call Center.
- Som middel til at hæve svarprocenten har Epinion bl.a. benyttet en af Danmarks førende leverandører inden for geoinformatik til at finde de korrekte telefonnumre på undersøgelsens deltagere. Hver deltager, der ikke havde svaret på undersøgelsen, er blevet kontaktet i såvel dags- som aften timerne og på forskellige dage i en periode forløbende over cirka tre uger. Der er foretaget op til 10 kontaktforsøg per deltager.
- Undervejs i dataindsamlingen har deltagerne kunne kontakte Epinion via mail med spørgsmål og kommentarer til undersøgelsen. Epinion har modtaget få henvendelser, der som hovedregel var en anmodning om at frabede sig yderligere kontakt ifm. undersøgelsen.
- Epinion har gennemført i alt **4306 interviews** med borgere i Aarhus Kommune med en overordnet **svarprocent på 43 pct.** blandt de inviterede deltagere. I den supplerende dataindsamling blandt borgere i udsatte almene boligområder er der gennemført **879 interviews**, hvilket kan omregnes til en **svarprocent på 36 pct.** Svarprocenterne ligger på et rimeligt niveau i forhold til andre undersøgelser, hvor deltagere rekrutteres via et CPR-udtræk, og som gør brug af en sammenlignelig dataindsamlingsstrategi. De uddybede svarprocenter på målgrupper kan findes i rapportens metodeafsnit.
- **Den typiske svartid** (mediantiden for gennemførelse) var 11 ½ minut på både web-surveyen og de telefoniske interviews.

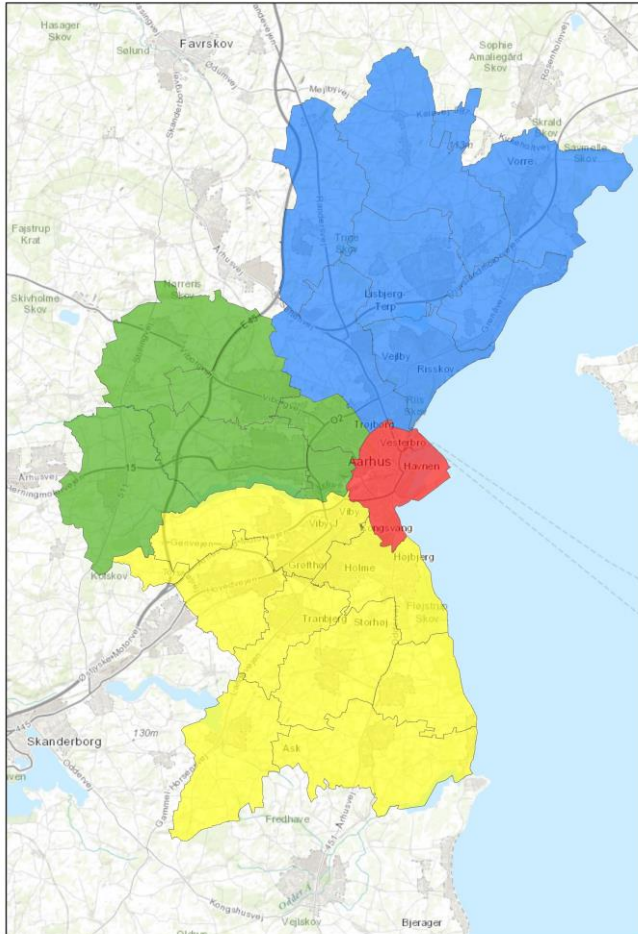
Resultaterne rapporteres i flere tilfælde for relevante geografiske inddelinger

Område	Postnr	Bydel	Nærhed
Aarhus Midtby	8000	Aarhus C	Aarhus Midtby
	8200	Aarhus N	Nær
	8240	Risskov	Nær
	8250	Egå	Fjern
Aarhus Nord	8380	Trige	Fjern
	8520	Lystrup	Fjern
	8530	Hjortshøj	Fjern
	8541	Skødstrup	Fjern
	8543	Hornslet	Fjern
Aarhus Vest	8210	Aarhus V	Nær
	8220	Brabrand	Nær
	8230	Åbyhøj	Nær
	8381	Tilst	Fjern
	8462	Harlev J	Fjern
	8471	Sabro	Fjern
	8260	Viby J	Nær
Aarhus Syd	8270	Højbjerg	Nær
	8300	Odder	Fjern
	8310	Tranbjerg J	Fjern
	8320	Mårslet	Fjern
	8330	Beder	Fjern
	8340	Malling	Fjern
	8355	Solbjerg	Fjern
	8361	Hasselager	Fjern
	8362	Hørning	Fjern

- Postnumrene i Aarhus Kommune er inddelt i fire overordnede områder (Midtby, Nord, Vest og Syd). En yderligere deling går på, hvorvidt det pågældende postnummer er nært- eller fjernt beliggende i forhold til Midtbyen.
- **Aarhus Midtby** er i undersøgelsen defineret som postnummeret "8000 Aarhus C", hvilket i store træk dækker over området inden for Ringgaden med Nord og Vest og afgrænset af Frederiksbjerg og området omkring Marselisborg mod Syd. Her bor 22 pct. af borgerne.
- **Aarhus Nord** dækker over postdistrikterne Aarhus N, Risskov, Egå, Trige, Lystrup, Hjortshøj og Skødstrup. Her bor 30 pct.
- **Aarhus Vest** dækker over postdistrikterne Aarhus V, Brabrand, Åbyhøj, Tilst, Harlev J og Sabro. Her bor 23 pct.
- **Aarhus Syd** dækker over postdistrikterne Viby J, Højbjerg, Odder, Tranbjerg J, Mårslet, Beder, Malling, Solbjerg, Hasselager og Hørning. Her bor 25 pct.
- **De nære områder** til Midtbyen omfatter Aarhus N, Aarhus V, Brabrand, Åbyhøj, Risskov, Viby J og Højbjerg.
- **De fjerne områder** til Midtbyen omfatter Egå, Tranbjerg J, Mårslet, Beder, Malling, Solbjerg, Hasselager, Hørning, Trige, Tilst, Harlev J, Sabro, Lystrup, Hjortshøj og Skødstrup.

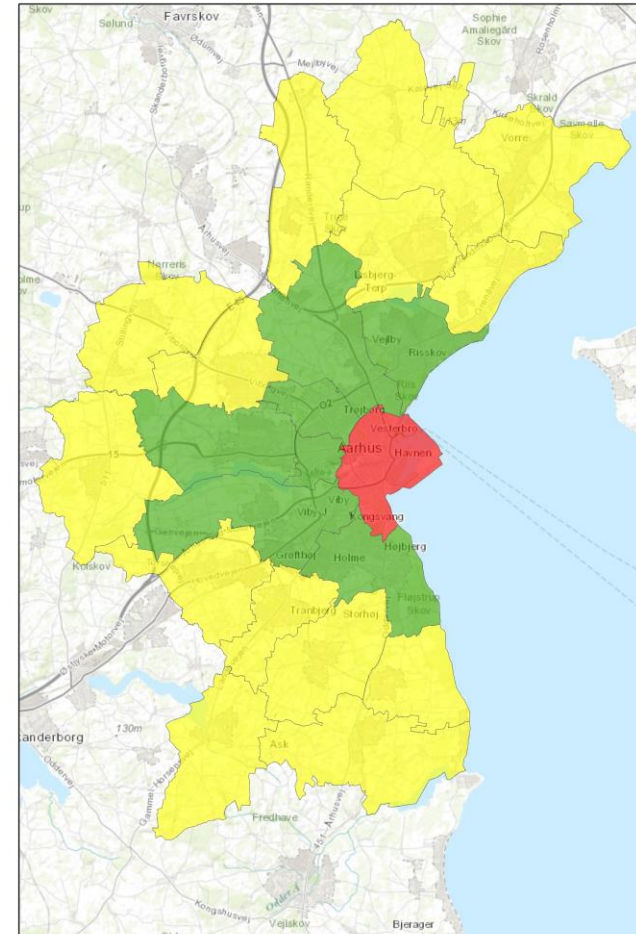
Resultaterne rapporteres i flere tilfælde for relevante geografiske inddelinger

Aarhus Kommune: Midtby, Nord, Vest og Syd



Note: Inddelingen af postnumre følger fordelingen beskrevet på side 6. **Rød** markerer Aarhus Midtby; **blå** markerer Aarhus Nord; **grøn** markerer Aarhus Vest; **gul** markerer Aarhus Syd. I inddelingen indgår kun de postnumre, der er repræsenteret i undersøgelsens stikprøveudtræk.

Aarhus Kommune: De nære og fjerne områder



Note: Inddelingen af postnumre følger fordelingen beskrevet på side 6. **Rød** markerer Aarhus Midtby; **grøn** markerer de nærtliggende områder; **gul** markerer de fjerntliggende områder. I inddelingen indgår kun de postnumre, der er repræsenteret i undersøgelsens stikprøveudtræk.

En god by for alle

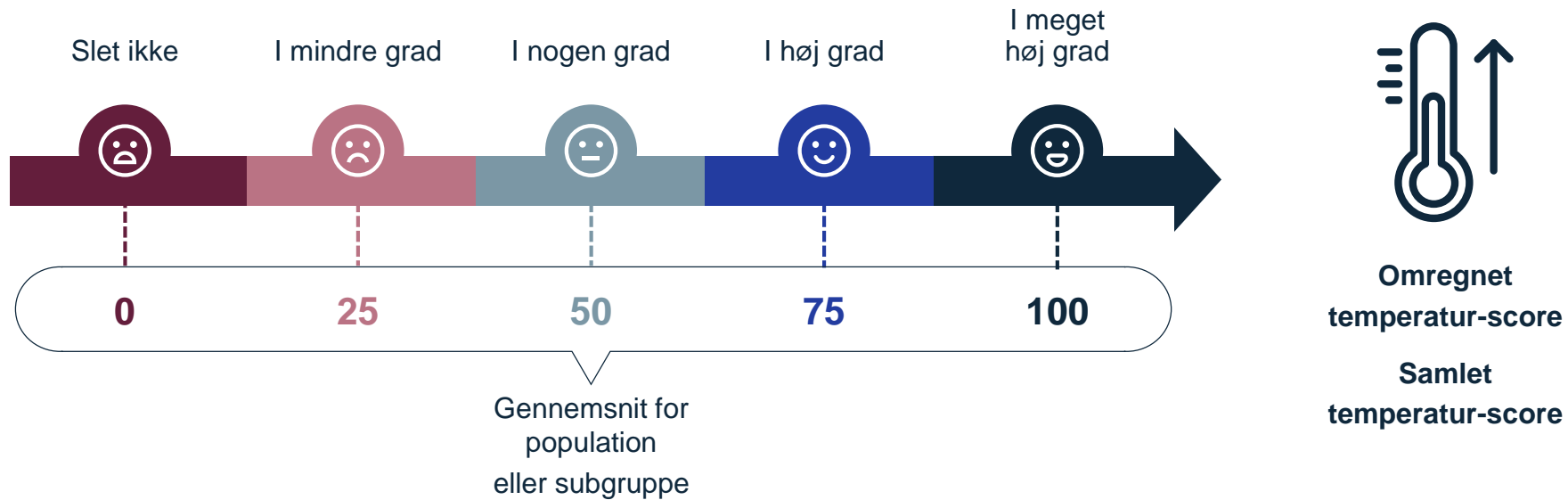
Dette afsnit giver en præsentation af hovedresultaterne for Aarhusmålet *En god by for alle*.

Målet indfanger den subjektive opfattelse af Aarhus som en god by

- Logikken bag målet er at foretage en **overordnet temperaturmåling** – uden sektorspecifikke delmål.
- Målet er et **subjektivt** baseret mål, der tager udgangspunkt i borgernes egen oplevelse af Aarhus.
- Spørgsmålet er m.a.o. formuleret meget åbent for at indfange de **mange bevæggrunde**, som borgerne i Aarhus Kommune måtte have med henblik på at vurdere Aarhus som et godt sted for netop *dem*.
- Dette valg indebærer et bevidst metodisk **fravalg** i forhold til at måle på meget konkrete underdimensioner. I stedet er tanken at lade de adspurgte definere, hvad der er vigtigst for deres vurdering.
- Af samme årsag er spørgsmålene vedrørende *En god by for alle* stillet allerførst i spørgeskemaet, så svarene ikke er påvirket af eventuelt forudgående spørgsmål. Det vurderes således ikke som et problem, at folk kan opfatte det åbne spørgsmål meget forskelligt eller **svarer ud fra forskellige udgangspunkter**. Det er netop de udvalgte baggrundsvariable samt kvalitative uddybninger, der efterfølgende gør resultaterne interessante.
- I spørgeskemaet er det forsøgt at **probe** respondenterne til at tænke på egen situation og individuelle behov. Spørgsmålet har følgende introduktion:
 - ”Byrådet ønsker, at Aarhus skal være en god by for alle kommunens borgere – uanset hvem man er, og hvilke behov man måtte have.”
 - ”Derfor vil vi gerne stille dig nogle spørgsmål, der handler om, hvordan *du* ser på Aarhus som en by at bo og leve i *for dig*.”
- Målet er suppleret med **to opfølgende åbne spørgsmål**, der er designet til at kvalificere, på hvilket grundlag respondenterne bygger sin vurdering. Ordlyden på disse spørgsmål er:
 - ”Vil du forsøge at uddybe, hvad der især gør, at Aarhus er en god by for dig? Du må gerne angive flere grunde.”
 - ”Hvis du igen tænker på din nuværende situation, hvordan føler du, at Aarhus kan gøres til en bedre by for dig? Du må gerne notere flere forslag?”

Målet indfanger den subjektive opfattelse af Aarhus som en god by

”Hvis du tænker på din nuværende situation, i hvilken grad synes du, at Aarhus er en god by for dig?”

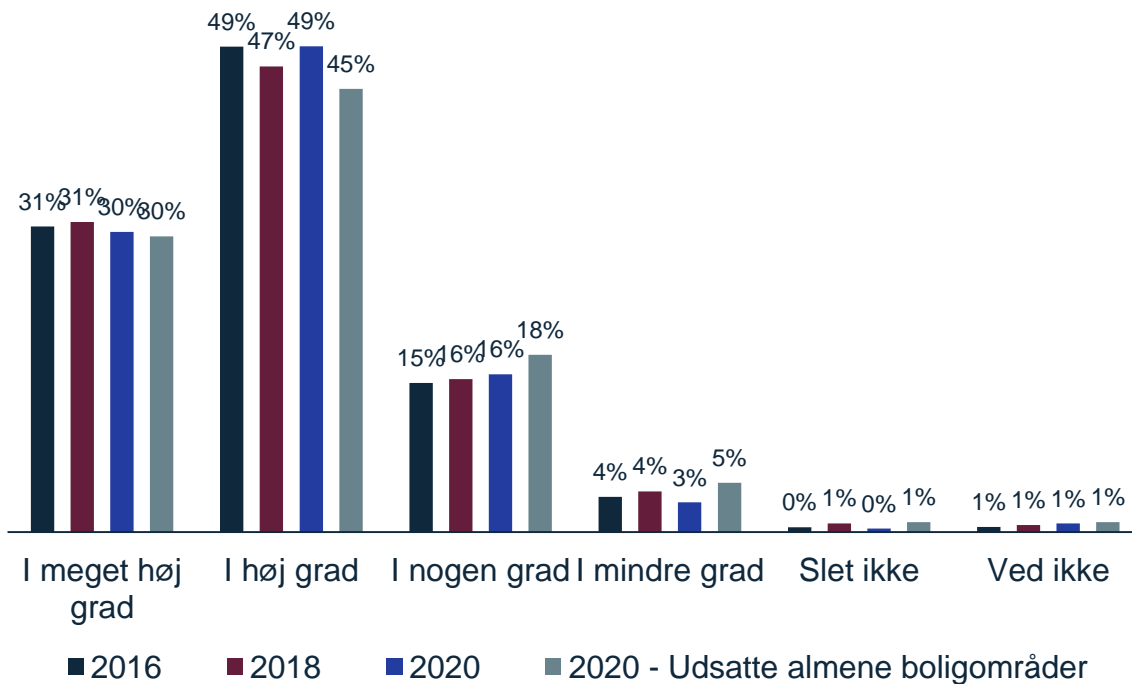


Vurdering af målopfyldelsen og guidelines til fremtidige indsatser udfoldes ved at sammenligne forskellige demografiske grupperes gennemsnitsmål – fx på tværs af køn, alder, geografi, etc.

Hovedparten af borgerne i Aarhus Kommune oplever fortsat Aarhus som en god by for dem

En god by for alle

N= 879-4306 **Note:** Spørgsmålet lød: "Hvis du tænker på din nuværende situation, i hvilken grad synes du, at Aarhus er en god by for dig?"

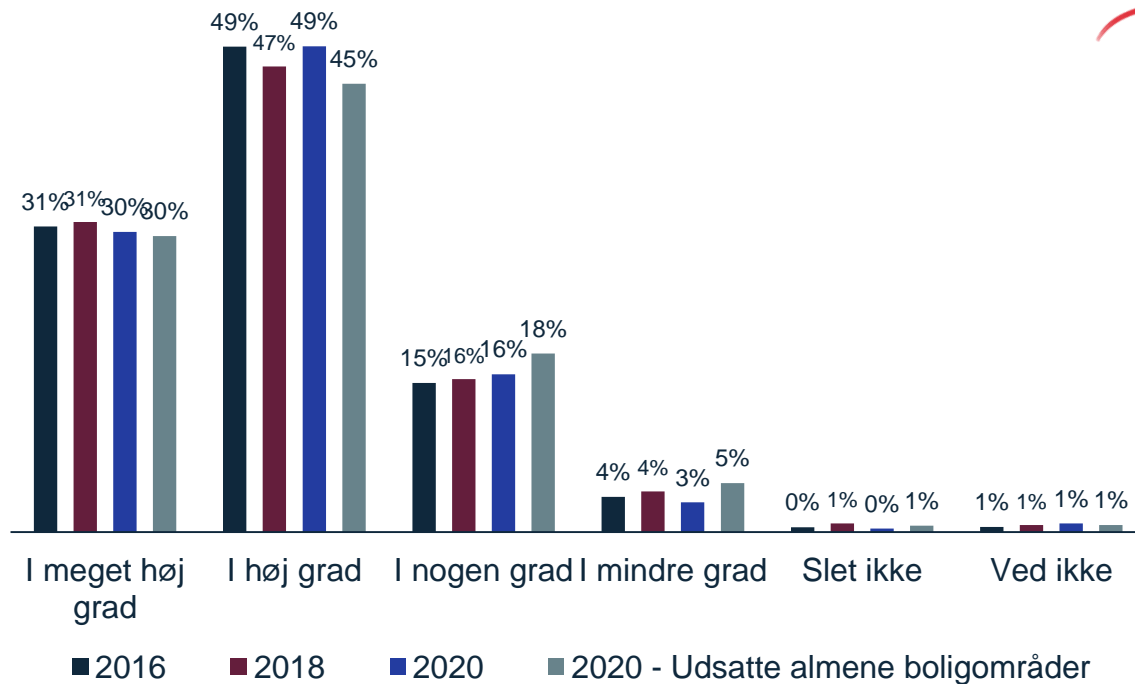


- Figuren viser den overordnede svarfordeling for spørgsmålet om, i hvilken grad borgerne synes, at Aarhus er en god by for dem. I figuren sammenlignes data fra 2016-, 2018- og 2020-målingen.
- I årets måling svarer 30 pct. af de adspurgte borgere, at de "i meget høj grad" synes, at Aarhus er en god by for dem, mens 49 pct. svarer "i høj grad". Samlet set svarer 79 pct. af borgerne dermed enten i meget høj grad eller i høj grad til det præsenterede udsagn.
- 16 pct. giver udtryk for, at de "i nogen grad" synes, at Aarhus er en god by for dem. 3 pct. angiver "i mindre grad", mens 0 pct. svarer "slet ikke" til udsagnet.
- Som figuren viser er svarmønstret i 2020 meget identisk med svarmønstret i 2016 og 2018. Resultaterne for borgere i udsatte almene boligområder ligner også mønstret fra målingen blandt alle borgere i Aarhus Kommune.

Temperaturscoren for *En god by for alle* er med 77 point i 2020-målingen på samme niveau som i 2016- og 2018-målingen

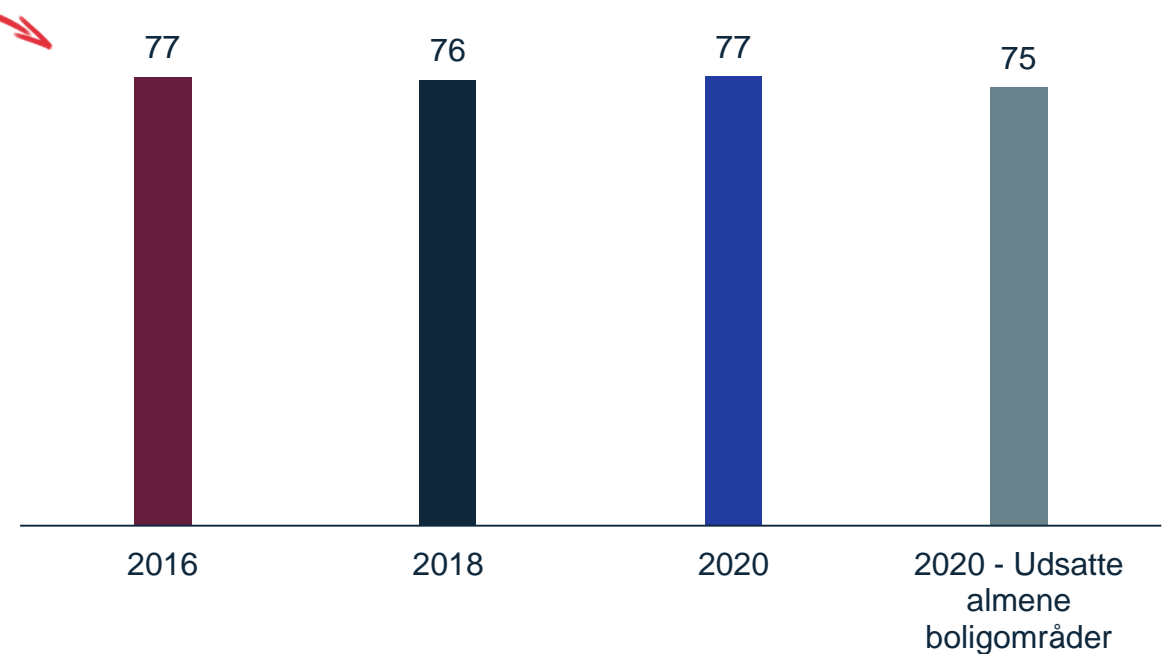
En god by for alle

N= 879-4306 **Note:** Spørgsmålet lød: "Hvis du tænker på din nuværende situation, i hvilken grad synes du, at Aarhus er en god by for dig?"



En god by for alle – målopfyldelse

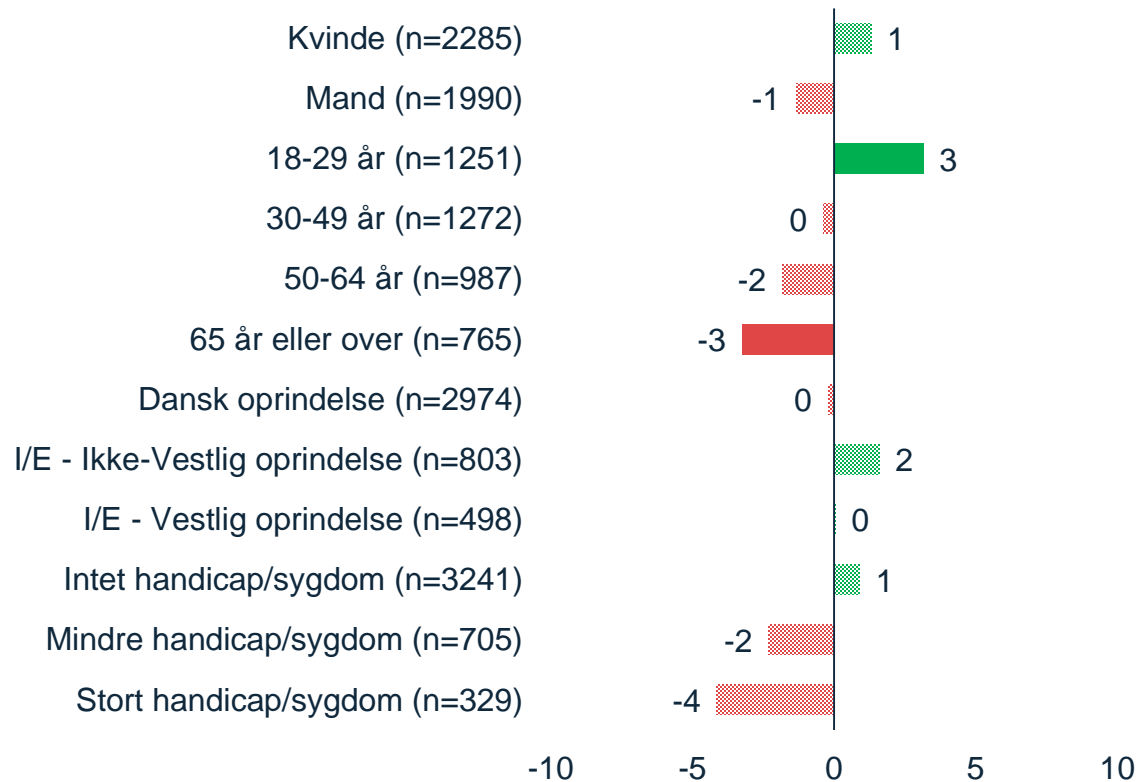
N=871-4275 **Note:** Ved ikke besvarelser på spørgsmålet om *En god by for alle* er udeladt i beregningen af den samlede temperatur-score.



Den yngste aldersgruppe mener i højere grad end gennemsnittet, at Aarhus er en god by for dem – Det modsatte gør sig gældende for den ældste aldersgruppe

En god by for alle

Note: De skraverede søjler viser insignifikante forskelle fra det overordnede gennemsnit, mens fyldte søjler markerer statistisk signifikante forskelle.

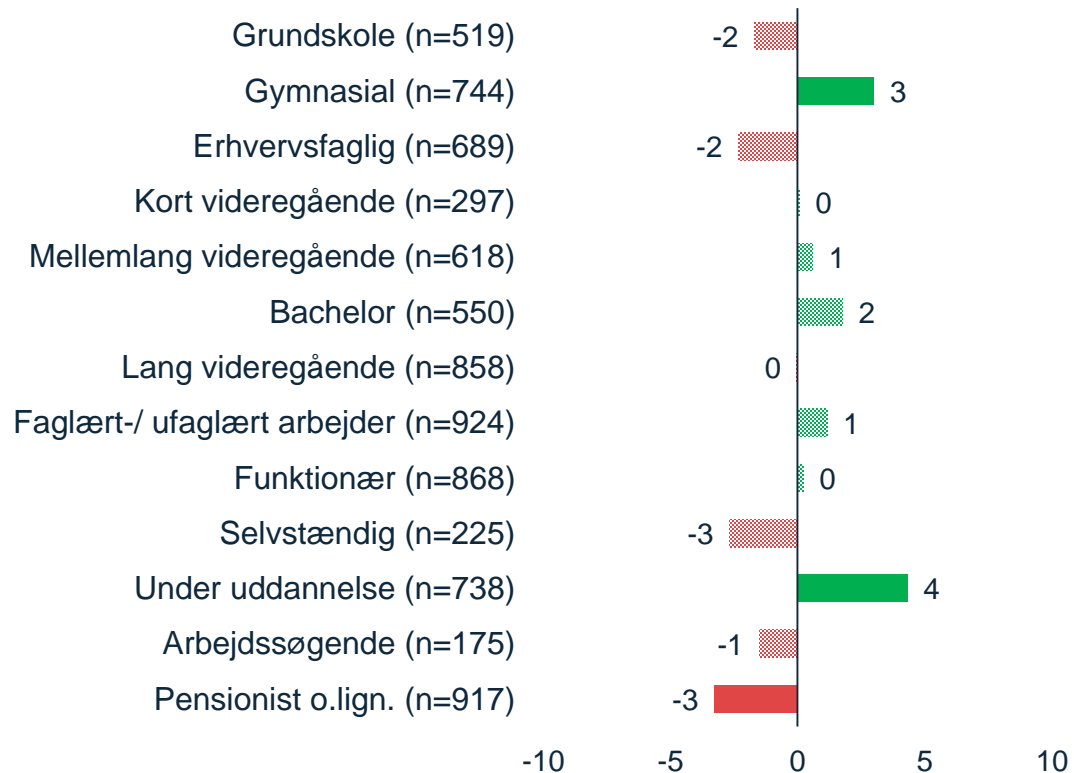


- Figuren til venstre viser, om der er forskelle mellem forskellige demografiske grupper på de resultater, der omhandler *En god by for alle*.
- Resultaterne for hver undergrupper (fx kvinder) er sammenlignet med det samlede resultat for alle borgere. Positive værdier er ensbetydende med, at den pågældende gruppe scorer højere end borgere generelt, og omvendt.
- I figuren fremgår det, at der er en aldersvariation i forhold til målopfyldelsen. Borgere på 18-29 år scorer 3 point højere end gennemsnittet, mens borgere på 65 år eller over scorer 3 point lavere. Disse forskelle er statistisk signifikante.
- På tværs af køn, oprindelse og handicap/helbredsproblem ses der ikke nogen statistisk signifikante forskelle. Der er dog en tendens, der peger mod, at borgere med stort handicap eller helbredsproblem i lavere grad vurderer Aarhus som en god by. Forskellen er imidlertid inden for den statistiske usikkerhed, hvorved det ikke kan udelukkes, at tendensen er et udtryk for statistisk tilfældighed.

Borgere under uddannelse mener i højere grad end gennemsnittet, at Aarhus er en god by for dem

En god by for alle

Note: De skraverede søjler viser insignifikante forskelle fra det overordnede gennemsnit, mens fyldte søjler markerer statistisk signifikante forskelle.



- Figuren til venstre viser, om der er forskelle mellem forskellige uddannelses- og beskæftigelsesgrupper på de resultater, der omhandler målet for *En god by for alle*.
- Resultaterne for hver undergruppe (fx mellemlang videregående) er sammenlignet med det samlede resultat for alle borgere. Positive værdier er ensbetydende med, at den pågældende gruppe scorer højere end borgere generelt, og omvendt.
- Af figuren fremgår det, at borgere med gymnasial uddannelse som højest fuldførte uddannelse har et gennemsnit, der ligger 3 point højere end det overordnede gennemsnit. Denne forskel er statistisk signifikant. Blandt borgere på andre uddannelsesniveauer ses små varierende forskelle, hvor af ingen af disse er statistisk signifikante.
- Ses der på borgernes nuværende status, så fremgår det, at borgere under uddannelse i højere grad mener, at Aarhus er en god by for dem. Gruppen ligger 4 point højere end det samlede gennemsnit. Denne forskel er statistisk signifikant. Derimod fremgår det, at pensionister, efterlønsmodtagere, førtidspensionister mv. ligger 3 point lavere end gennemsnittet. Denne forskel er ligeledes statistisk signifikant. Selvstændige ligger også 3 point lavere end gennemsnittet, men forskellen er ikke statistisk signifikant.

Borgere bosat i Aarhus Midtby mener i højere grad, at Aarhus er en god by for dem

En god by for alle

Note: De skraverede søjler viser insignifikante forskelle fra det overordnede gennemsnit, mens fyldte søjler markerer statistisk signifikante forskelle.

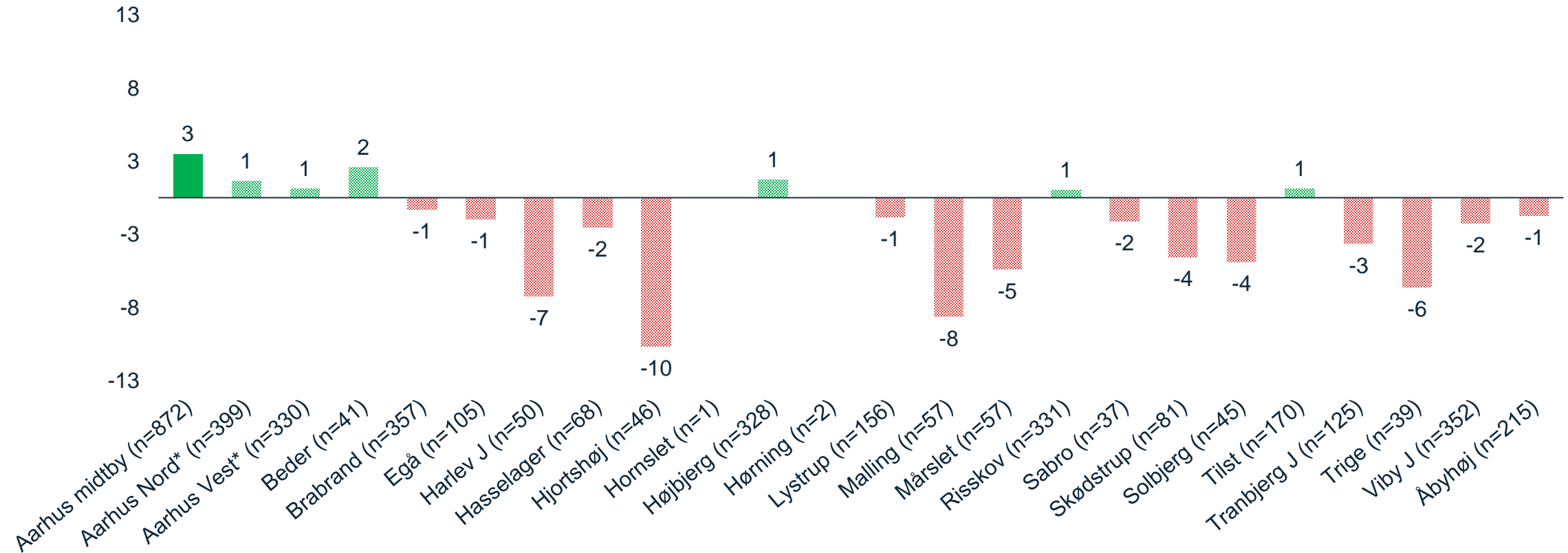


- Figuren til venstre viser, om der er forskelle mellem forskellige geografiske grupper og det overordnede gennemsnit for målet *En god by for alle*.
- Resultaterne for hver undergruppe (fx Aarhus Midtby) er sammenlignet med det samlede resultat for alle borgere. Positive værdier er ensbetydende med, at den pågældende gruppe scorer højere end borgere generelt, og omvendt.
- I figuren ses det, at borgere bosat i Aarhus Midtby (postnummer 8000) scorer 3 point højere end gennemsnittet, når man sammenligner med borgerne som helhed. Denne forskel er statistisk signifikant.
- Borgere bosat i fjernområdet, dvs. i postnumre geografisk længst væk fra centrum, scorer 3 point lavere end det overordnede gennemsnit. Denne forskel er ligeledes statistisk signifikant.
- Det ses i høj grad, at resultaterne følger det tilsvarende mønster fra 2018-målingen. Teoretisk giver resultatet god mening, da det må forventes, at der er en grad af vekselvirkning mellem, hvor man vælger og bosætte sig i kommunen, og hvor godt man synes om Aarhus.

Der ses en tendens til at målopfyldelsen af *En god by for alle* er stærkest blandt borgere bosat i eller distrikter tæt på Aarhus Midtby

En god by for dig

Note: De skraverede søjler viser insignifikante forskelle fra det overordnede gennemsnit, mens fyldte søjler markerer statistisk signifikante forskelle. Distrikter med under 30 svar vises ikke i figuren. * Distrikterne Aarhus Nord og Aarhus Vest er i denne figur mere afgrænset end i forrige figur.



Borgerne fremhæver igen byens kulturliv og natur som forhold, der især gør Aarhus til en god by

- Til højre ses hvad borgerne i Aarhus Kommune fremhæver af forhold, når de skal beskrive hvad, der gør Aarhus til en god by for dem. Spørgsmålet er formuleret helt åbent, og respondenterne har kunne svare, lige hvad der faldt dem ind.
- Svarene kan altså ikke tolkes som en prioriteret rækkefølge over de forhold, der forårsager, at Aarhus er en god by, men derimod blot et blik over borgernes *top-of-mind* indskydelser.
- Der er her foretaget en systematisk kodning af mere end 3500 åbne svar, og svarene er kodet i ca. 30 overordnede kategorier, som indfanger de typiske temaer i svarene. Tilgangen bag den systematiske kodning er uddybet i rapportens appendiks.
- Borgere fremhæver især Aarhus' brede palet af kulturtilbud – både i bred forstand og de mere specifikke tilbud. Temaet kulturliv går igen i 37 pct. af de kodede svar.
- Naturoplevelser nævnes næst mest med 31 pct. Især fremhæves der i de åbne besvarelser den tæt forbundne kombination af byliv, skov og strand.

Top 3 over kategorier, der gør Aarhus til en god by

1.		37% Kulturliv (2016:38%/2018:40%)	"Kernen af Aarhus holder jeg meget af, AROS, arkitekturen, fx rådhuset, men også af den gamle del af byen med latinerkvarteret, de gamle kirker og den gamle by." <i>(Kvinde, 65 år eller over)</i> "Nyder fed fredag i Friheden." <i>(Kvinde, 50-64 år)</i>
2.		31% Natur (2016: 32%/2018:31%)	"Jeg elsker, at der er så meget natur." <i>(Mand, 30-49 år)</i> "De grønne steder som skovene omkring Århus og botanisk have gør også byen hyggelig og skaber mange muligheder for at hygge i naturen." <i>(Kvinde, 18-29 år)</i>
3.		21% Størrelsen på byen (2016: 20%/2018:23%)	"Den har en overskuelig størrelse, men stor nok til kvalificerede kulturtilbud." <i>(Kvinde, 50-54 år)</i>

En god by for alle – hvad gør Aarhus til en god by for dig?

Ordet ”muligheder” er gennemgående for vurderingerne af, hvad der gør Aarhus til en god by

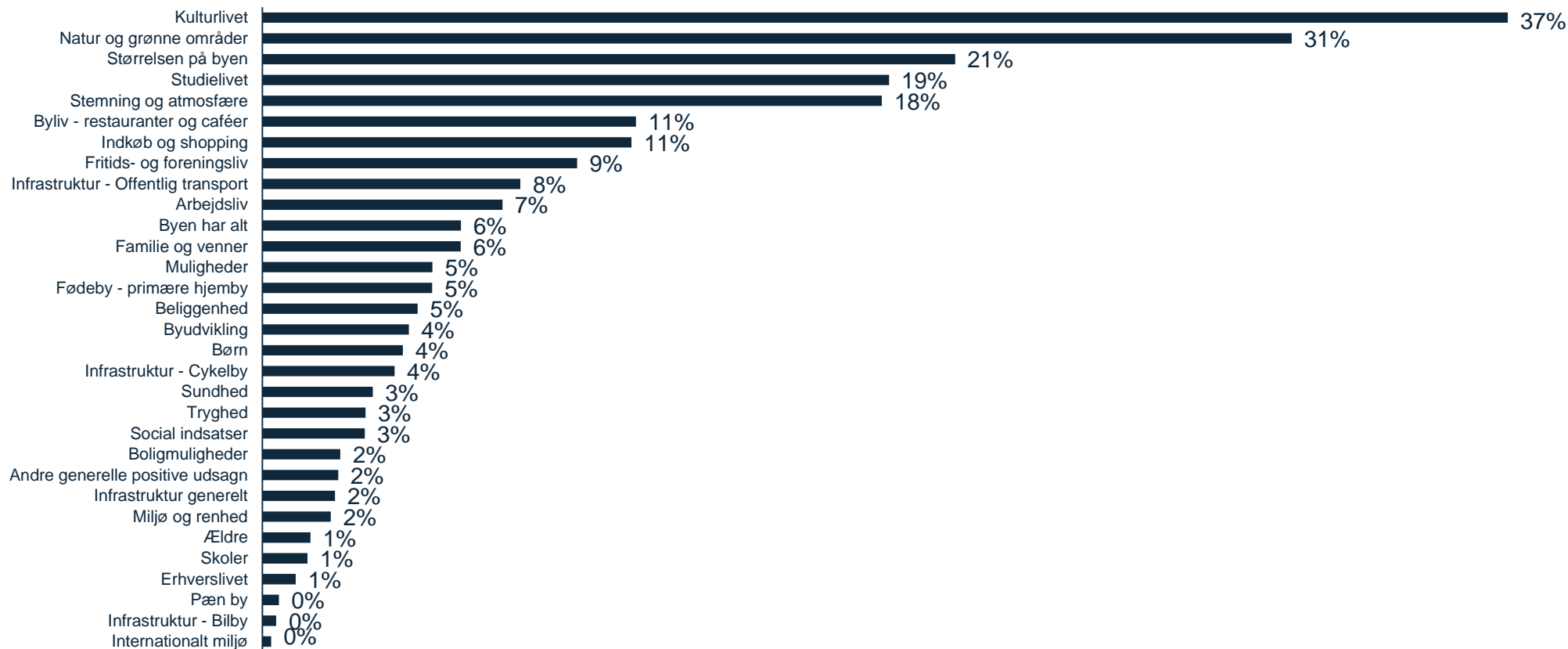
- Figuren til højre viser, hvilke ord borgerne i Aarhus Kommune særligt nævner, når de beskriver hvad, som gør Aarhus til en god by for dem.
- Resultaterne er her præsenteret i en såkaldt Word Cloud. Størrelsen på de enkelte ord angiver således, hvor ofte hvert ord nævnes på tværs af de åbne besvarelser. I udarbejdelsen af grafikken er almindelige ord, der ikke kan kategoriseres som værdiord blevet fjernet fx ”og”, ”at”, ”er” og ”jeg”.
- De specifikke ord som flest aarhusianere nævner, når de beskriver hvad, der gør Aarhus til en god by for dem er bl.a. ”muligheder”, ”tilbud”, ”byen”, ”kultur”, ”natur”, ”skov” og ”strand”.



Borgerne fremhæver igen byens kultureliv og natur som forhold, der især gør Aarhus til en god by

Hvad gør især, at Aarhus er en god by for dig?

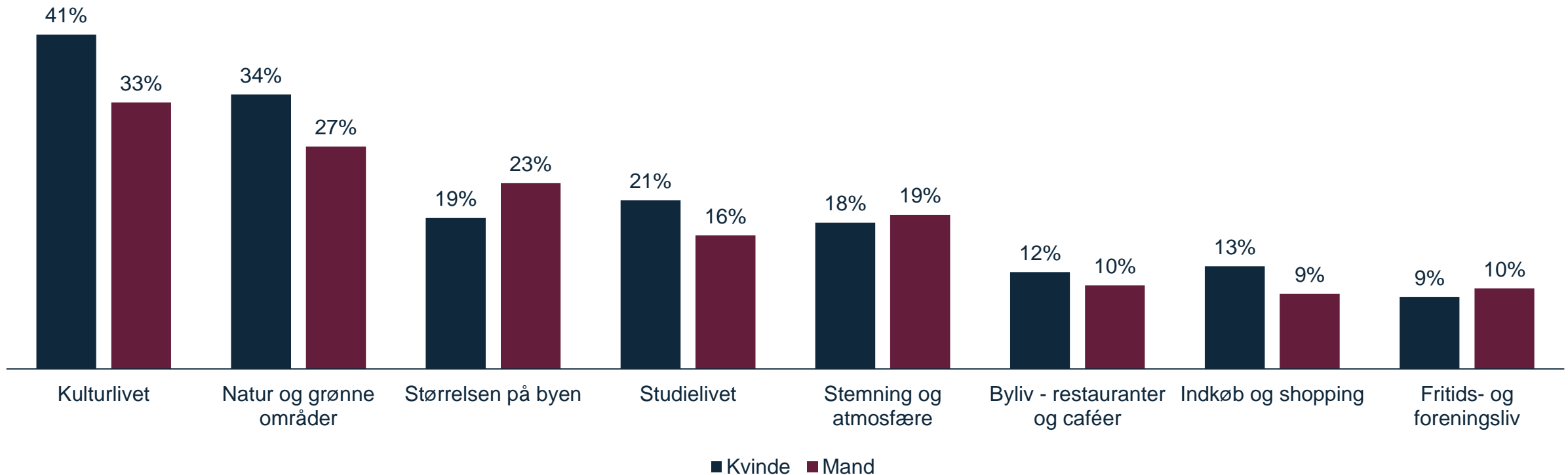
N=3645 **Note:** I opgørelsen indgår ikke respondenter, der enten har undladt at svare på spørgsmålet, eller respondenter, der har leveret ugyldigt svar. Andelen refererer til andel af respondenter med et kategoriserbart svar, der har nævnt en given kategori. I flere tilfælde er en respondents åbne besvarelse kodet i mere end én kategori.



Resultaterne fra den systematiske kodning er her vist for køn (De 8 mest nævnte kategorier er fremhævet)

Hvad gør især, at Aarhus er en god by for dig?

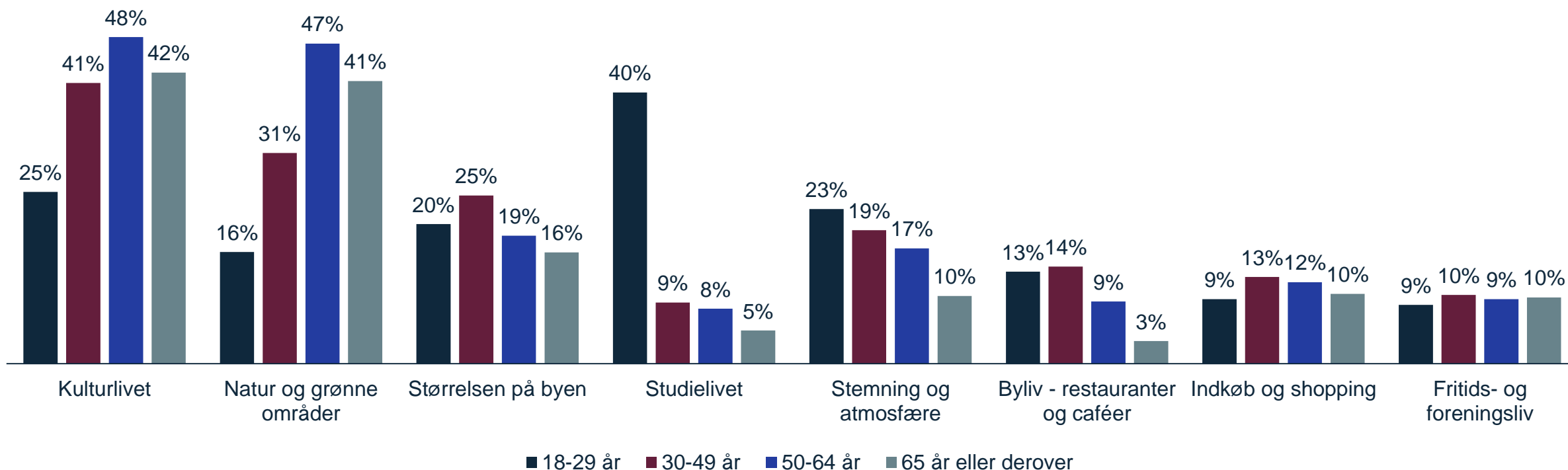
N=3645 **Note:** I opgørelsen indgår ikke respondenter, der enten har undladt at svare på spørgsmålet, eller respondenter, der har leveret ugyldigt svar. Andelen refererer til andel af respondenter med et kategoriserbart svar, der har nævnt en given kategori. I flere tilfælde er en respondents åbne besvarelse kodet i mere end én kategori.



Resultaterne fra den systematiske kodning er her vist for aldersgrupper (De 8 mest nævnte kategorier er fremhævet)

Hvad gør især, at Aarhus er en god by for dig?

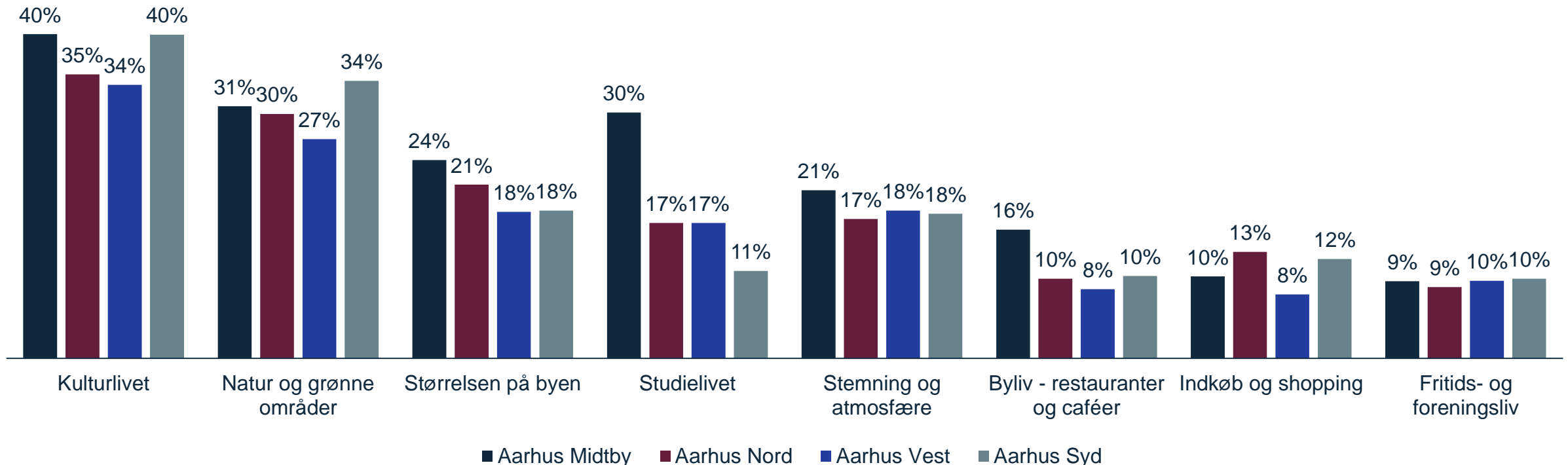
N=3645 **Note:** I opgørelsen indgår ikke respondenter, der enten har undladt at svare på spørgsmålet, eller respondenter, der har leveret ugyldigt svar. Andelen refererer til andel af respondenter med et kategoriserbart svar, der har nævnt en given kategori. I flere tilfælde er en respondents åbne besvarelse kodet i mere end én kategori.



Resultaterne fra den systematiske kodning er her vist for de forskellige områder i Aarhus (De 8 mest nævnte kategori er fremhævet)

Hvad gør især, at Aarhus er en god by for dig?

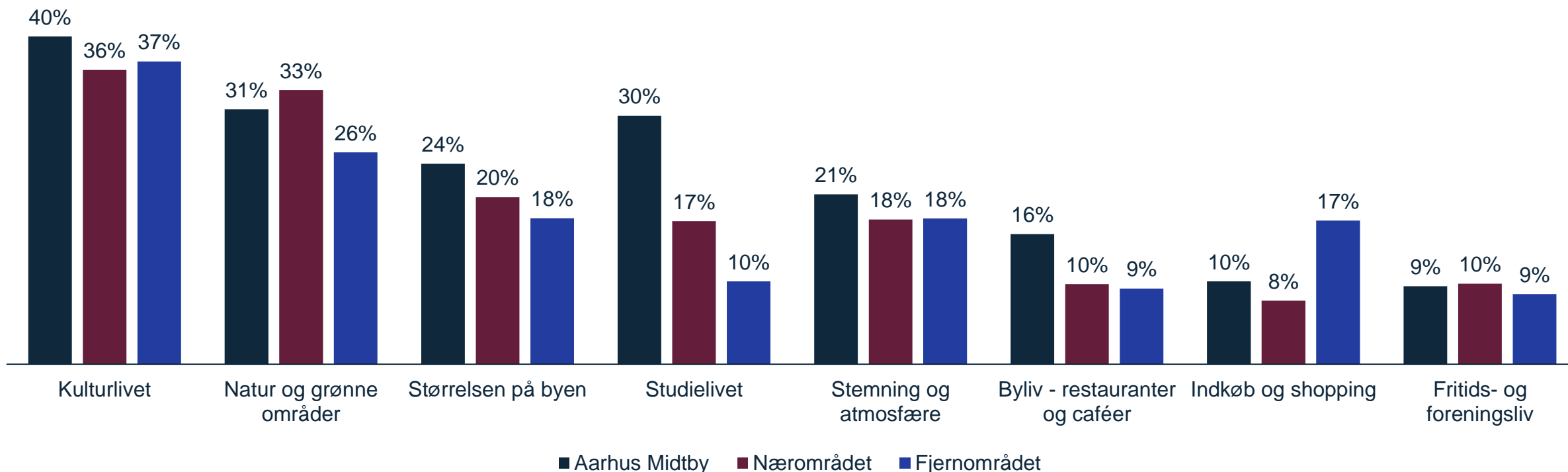
N=3635 **Note:** I opgørelsen indgår ikke respondenter, der enten har undladt at svare på spørgsmålet, eller respondenter, der har leveret ugyldigt svar. Andelen refererer til andel af respondenter med et kategoriserbart svar, der har nævnt en given kategori. I flere tilfælde er en respondents åbne besvarelse kodet i mere end én kategori.



Resultaterne fra den systematiske kodning er her vist for Aarhus Midtby, Nærområdet og Fjernområdet (De 8 mest nævnte kategorier er fremhævet)

Hvad gør især, at Aarhus er en god by for dig?

N=3635 **Note:** I opgørelsen indgår ikke respondenter, der enten har undladt at svare på spørgsmålet, eller respondenter, der har leveret ugyldigt svar. Andelen refererer til andel af respondenter med et kategoriserbart svar, der har nævnt en given kategori. I flere tilfælde er en respondents åbne besvarelse kodet i mere end én kategori.



Mange borgere i Aarhus peger fortsat på infrastruktur og trafikmuligheder, når de skal vurdere, hvordan Aarhus kan forbedres

- Til højre ses, hvad borgerne i Aarhus Kommune fremhæver af forhold, som kan gøre Aarhus til en bedre by for dem. Spørgsmålet er således formuleret helt åbent, og respondenterne har kunne svare, lige hvad der faldt dem ind.
- Svarene kan altså ikke tolkes som en prioriteret rækkefølge over de forhold, der kunne forbedres ved Aarhus som by, men derimod blot et blik over borgernes *top-of-mind* indskydelser.
- Der er her foretaget en systematisk kodning af mere end 3000 åbne svar, og svarene er kodet i ca. 30 overordnede kategorier, som indfanger de typiske temaer i svarene.
- Borgerne peger især på trafikale forhold, når de skal vurdere, hvordan Aarhus kan gøres bedre for dem. Disse svar varierer således fra de meget generelle benævnelser fx "bedre infrastruktur" og "offentlig transportmuligheder" til mere specifikke løsningsforslag.
- 22 pct. af de kodede svar foreslår forbedringer, der sigter imod de offentlige transportmuligheder, hvilket er en tilbagegang på 4 procentpoint fra 2018-målingen. Hver femte (20 pct.) nævner et ønske om forbedringer af den generelle infrastruktur generelt.

Top 3 over kategorier, hvor Aarhus kan gøres bedre

- 

22%
Off. transport muligheder
(2018:26%)

"Bedre offentlig transport til og fra midtbyen, men især også mellem forstæderne."
(Kvinde, 30-49 år)

"Kunne ønske, at buskørsel ville være gratis for pensionister."
(Kvinde, 65 år eller derover)
- 

20%
Infrastruktur

"Trafikken er blevet mere tæt de seneste få år; jeg bruger en del tid i bilen om dagen, så det er noget, som jeg lægger mærke til. Man er nødt til at være proaktiv, hvad det angår, med det mener jeg løsninger, der virker og er med til at fremtidssikre infrastrukturen."
(Mand, 30-49 år)
- 

14%
Parkering

"Det største problem i Århus er PARKERING. Det er svært at få plads og så er det for dyrt."
(Kvinde, 50-64 år)

"Jeg synes hurtigt, jeg bliver en lille smule strandet uden for byen og dens muligheder, da offentlig transport med barnevogn kan være meget stressfuldt, og parkeringspladser er alt for dyre til, at jeg på SU har råd til at komme med bil derind."
(Kvinde, 18-29 år)

En god by for alle – hvordan kan Aarhus gøres bedre?

Ordet ”transport” er det flest borgere nævner, når de vurderer, hvad der kan forbedres i Aarhus

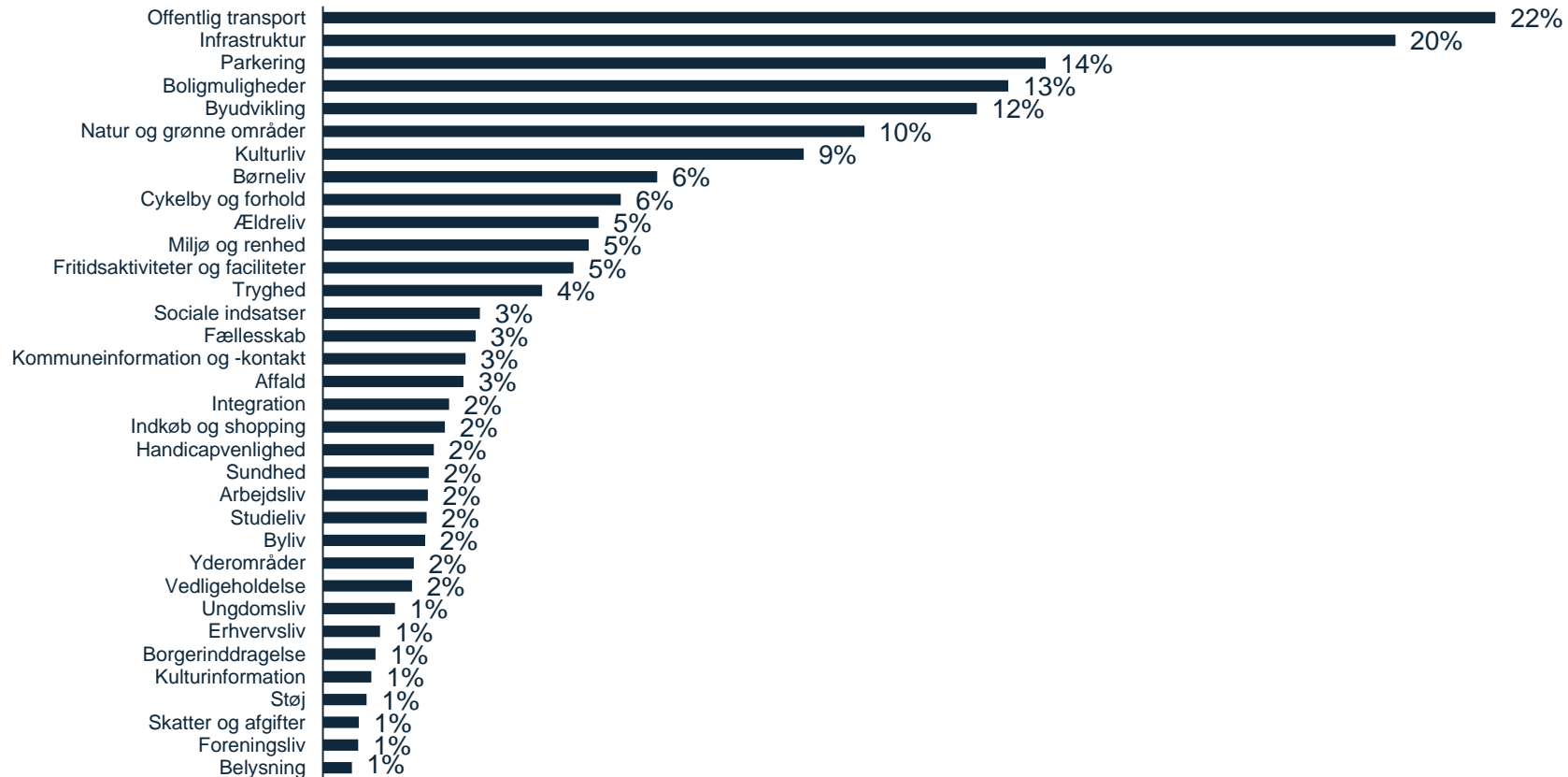
- Figuren til højre viser, hvad borgerne i Aarhus Kommune særligt fremhæver af forhold, som kan gøre Aarhus til en bedre god by for dem.
- Resultaterne er her præsenteret i en såkaldt Word Cloud. Størrelsen på de enkelte angiver således, hvor ofte hver ord nævnes på tværs af de åbne besvarelser. I udarbejdelsen af grafikken er almindelige ord, der ikke kan kategoriseres som værdiord blevet fjernet fx ”og”, ”at”, ”er” og ”jeg”.
- De specifikke ord som flest borgere nævner, når de beskriver hvad, der kan gøre Aarhus til en bedre by er bl.a. ”transport”, ”midtbyen”, ”trafik”, ”letbanen” og ”muligheder”.



Mange borgere i Aarhus peger fortsat på offentlig transport og infrastruktur, når de skal vurdere, hvordan Aarhus kan gøres bedre

Hvordan kan Aarhus gøres til en bedre by for dig?

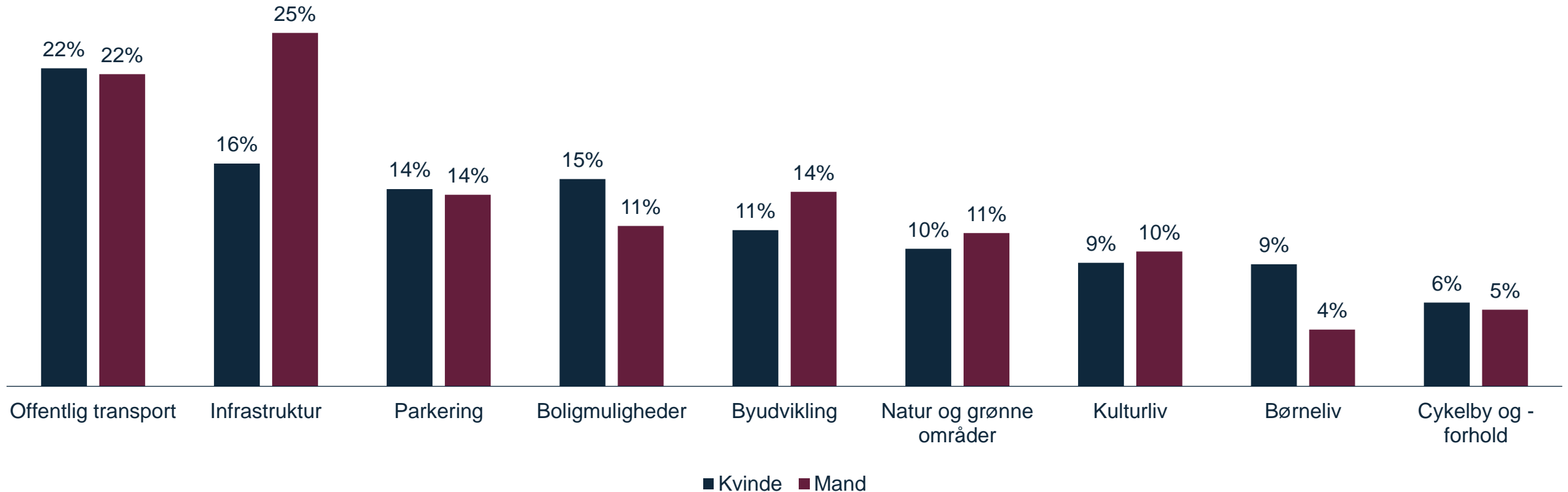
N=3156 **Note:** I opgørelsen indgår ikke respondenter, der enten har undladt at svare på spørgsmålet, eller respondenter, der har leveret ugyldigt svar. Andelen refererer til andel af respondenter med et kategoriserbart svar, der har nævnt en given kategori. I flere tilfælde er en respondents åbne besvarelse kodet i mere end én kategori.



Resultaterne fra den systematiske kodning er her vist for køn (De 8 mest nævnte kategorier er fremhævet)

Hvordan kan Aarhus gøres til en bedre by for dig?

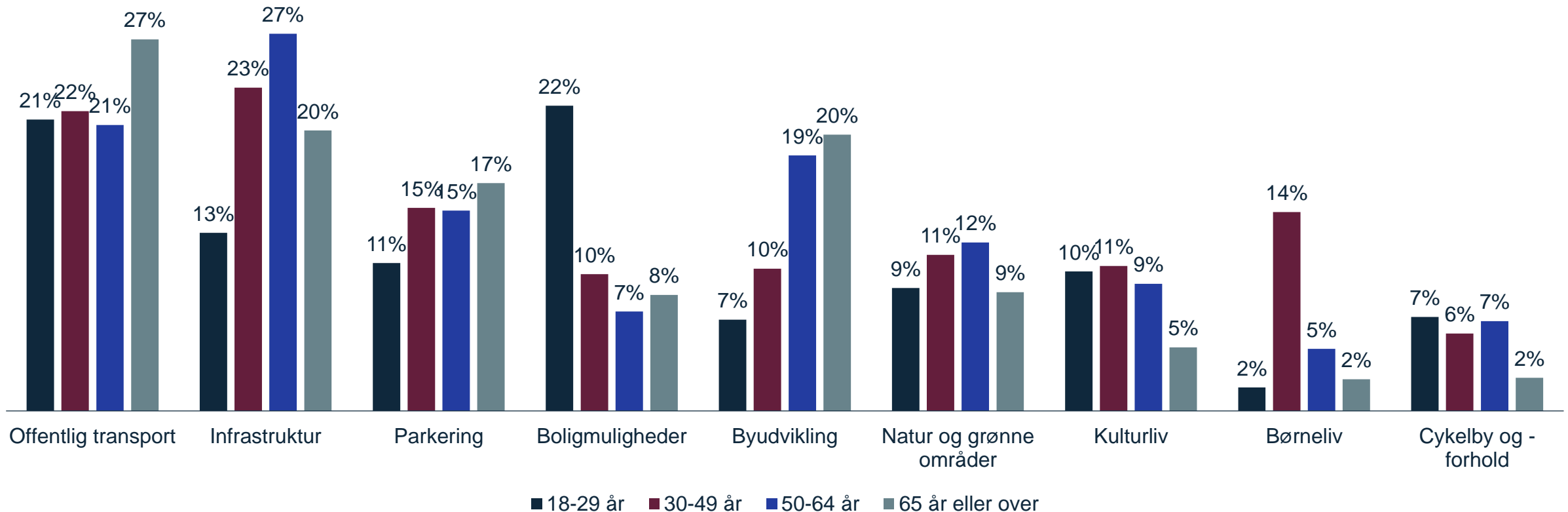
N=3156 **Note:** I opgørelsen indgår ikke respondenter, der enten har undladt at svare på spørgsmålet, eller respondenter, der har leveret ugyldigt svar. Andelen refererer til andel af respondenter med et kategoriserbart svar, der har nævnt en given kategori. I flere tilfælde er en respondents åbne besvarelse kodet i mere end én kategori.



Resultaterne fra den systematiske kodning er her vist for aldersgrupper (De 8 mest nævnte kategorier er fremhævet)

Howdan kan Aarhus gøres til en bedre by for dig?

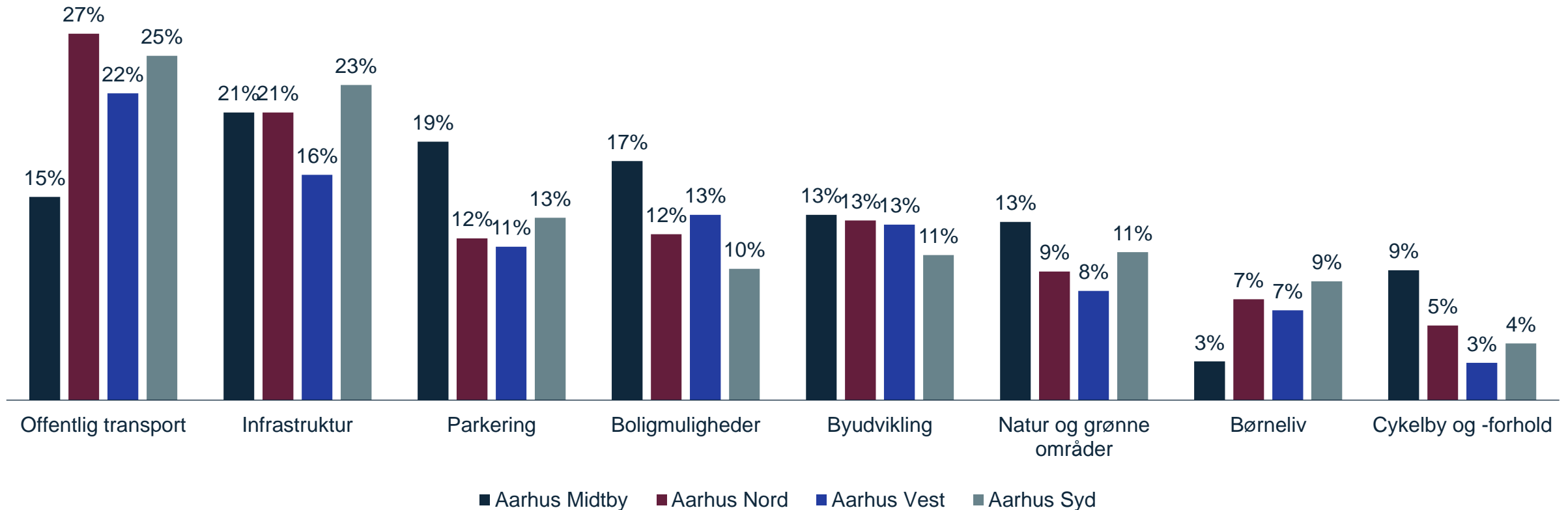
N=3156 **Note:** I opgørelsen indgår ikke respondenter, der enten har undladt at svare på spørgsmålet, eller respondenter, der har leveret ugyldigt svar. Andelen refererer til andel af respondenter med et kategoriserbart svar, der har nævnt en given kategori. I flere tilfælde er en respondents åbne besvarelse kodet i mere end én kategori.



Resultaterne fra den systematiske kodning er her vist for de forskellige områder i Aarhus (De 8 mest nævnte kategori er fremhævet)

Hvordan kan Aarhus gøres til en bedre by for dig?

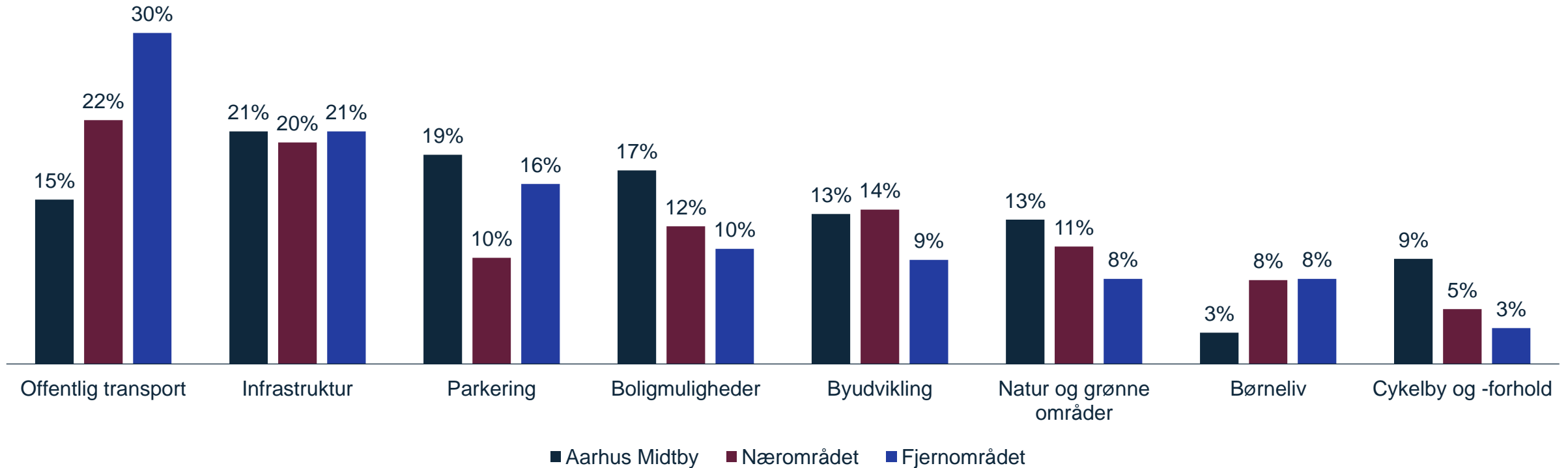
N=3148 **Note:** I opgørelsen indgår ikke respondenter, der enten har undladt at svare på spørgsmålet, eller respondenter, der har leveret ugyldigt svar. Andelen refererer til andel af respondenter med et kategoriserbart svar, der har nævnt en given kategori. I flere tilfælde er en respondents åbne besvarelse kodet i mere end én kategori.



Resultaterne fra den systematiske kodning er her vist for Aarhus Midtby, Nærområdet og Fjernområdet (De 8 mest nævnte kategorier er fremhævet)

Hvordan kan Aarhus gøres til en bedre by for dig?

N=3148 **Note:** I opgørelsen indgår ikke respondenter, der enten har undladt at svare på spørgsmålet, eller respondenter, der har leveret ugyldigt svar. Andelen refererer til andel af respondenter med et kategoriserbart svar, der har nævnt en given kategori. I flere tilfælde er en respondents åbne besvarelse kodet i mere end én kategori.



Medborgerskab

Dette afsnit giver en præsentation af hovedresultaterne for Aarhusmålet "Medborgerskab".

Forståelse af medborgerskab og operationalisering af begrebet i analysedesignet

- Aarhus Kommunes byråd vedtog i 2016 en **medborgerskabspolitik**, hvor målet er at fastholde et socialt, økonomisk og bæredygtigt velfærdssamfund. Medborgerskabspolitikken er en paraply-politik, som spiller sammen med kommunens øvrige politikker og bygger videre på Aarhusmodellen for borgerinddragelse formuleret tilbage i 2004.
- Medborgerskab foregår i forskellige sammenhænge; fra de helt nære relationer til begivenheder, som kan inkludere hele Aarhus. Målet for Aarhus Kommune er, at styrke medborgerskab, da et stærkt medborgerskab er en forudsætning for at udvikle og styrke velfærdssamfundet. Udover kommunens egne opgaver med at gentænke måden de kommunale opgaver løses på, skal kommunen også skabe rammer og retning for udviklingen af Aarhus og rum og plads for medborgerskabet. Derudover skal kommunen skabe kommunikation, som er let tilgængelig og forståelig.

Operationalisering af medborgerskab



Borgernes **subjektive oplevelse** af medborgerskab og deres **faktiske** deltagelse



Borgernes **egen indsats** i fællesskabet og **kommunens rammer** for denne indsats

Konkretisering af medborgerskab i tre dimensioner



Identitet, mangfoldighed og inklusion



Deltagelse og ansvar



Kommunikation og borgerinddragelse.

Målet for *Medborgerskab* er m.a.o. et **indekseret** mål. Den konkrete målkonstruktion er illustreret på den næste side.

Medborgerskab er operationaliseres som et ligeligt vægtet mål mellem tre fastlagte dimensioner i begrebet

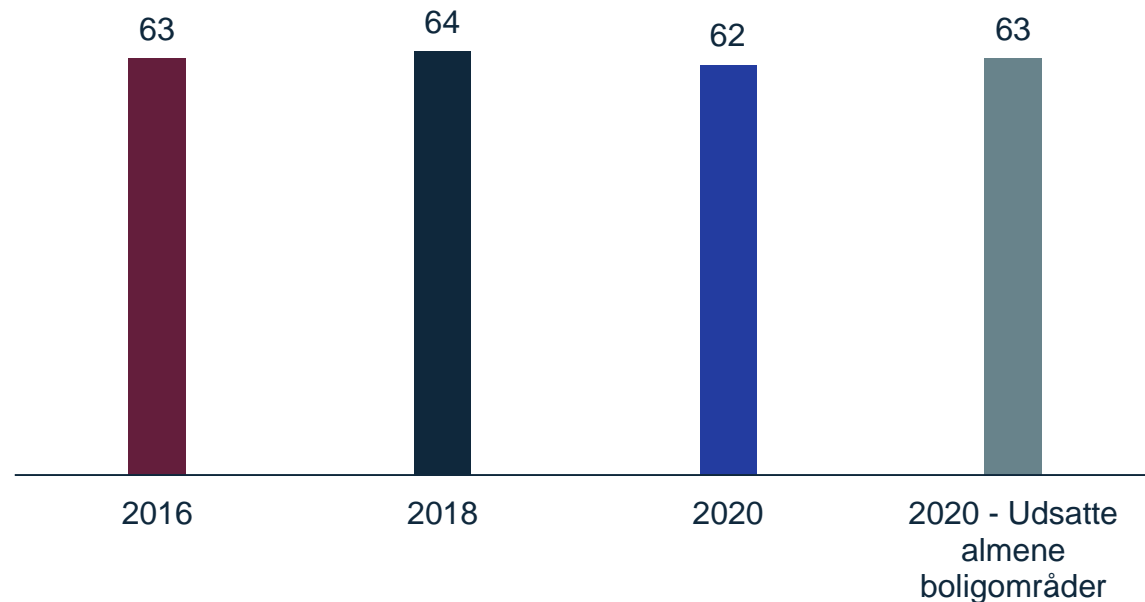
Hoveddimension	Underdimension	Vægt indenfor hoveddimension	Vægt i samlet mål	Medborgerskabsmål
Identitet, mangfoldighed og inklusion	Identitet	25%	33%	Samlet medborgskabs -score fra 0 til 100
	Mangfoldighed	25%		
	Accept og anerkendelse	25%		
	Inklusion	25%		
Deltagelse og ansvar	Deltagelse	33%	33%	
	Ansvar som samfundsborger	33%		
	Bidrag – ressourcer og potentiale	33%		
Kommunikation og borgerinddragelse	Kommunikation og lydhørhed	50%	33%	
	Borgerinddragelse	50%		

Et lille fald i Temperaturscoren for *Medborgerskab* i 2020-målingen på godt 1 point sammenlignet med 2016- og 2018-målingen

Medborgerskab

N=4126

Note: Respondenter, der har angivet "Ved ikke" i 8 eller flere delspørgsmål i indekset er udeladt i medborgerskabs scoren.

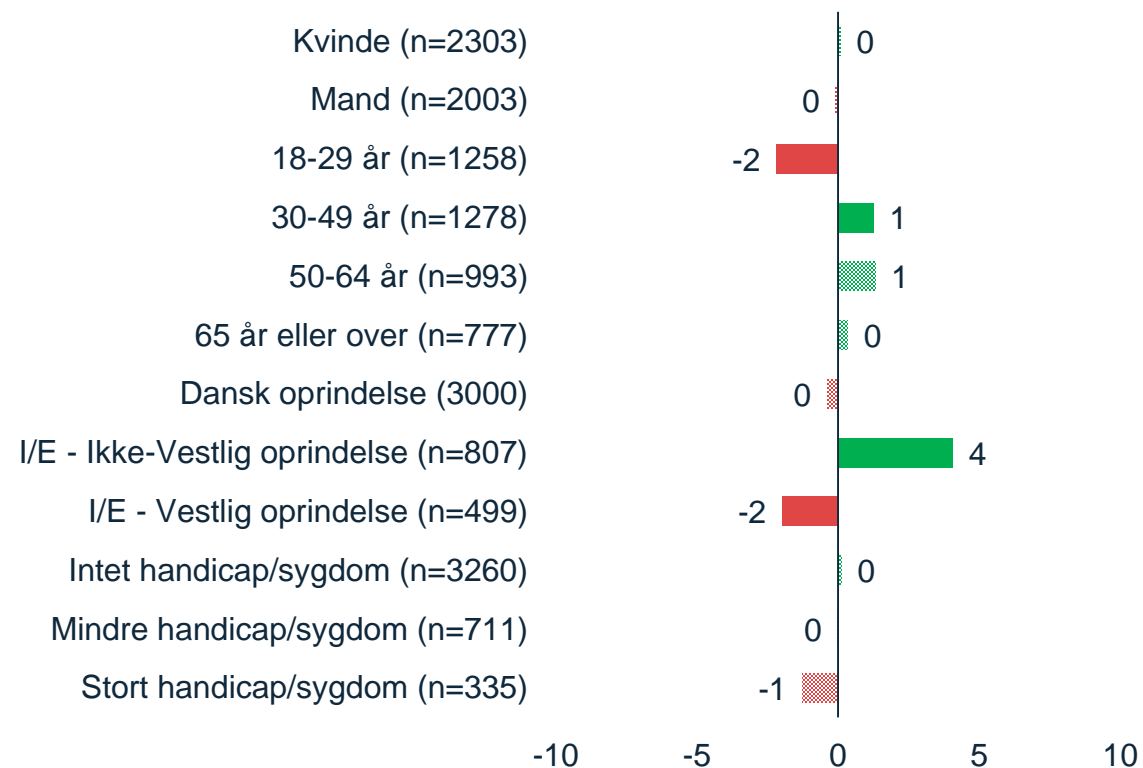


- Figuren viser den overordnede udvikling for *Medborgerskab* blandt borgere i Aarhus Kommune, og borgere bosat i udsatte almene boligområder i 2020.
- Svarene på de enkelte medborgerskabsdimensioner kan i 2020-målingen omregnes til en overordnet temperaturscore på 62 point (i afrundede tal) på en skala fra 0-100.
- Den gennemsnitlige score på Medborgerskabsmålet er i 2020-målingen 1,24 point lavere end i 2018-målingen og 1,20 point lavere end i 2016-målingen. Forskellen er i begge tilfælde statistisk signifikante, hvilket betyder, at det med mere end 95 % sikkerhed kan siges, at forskellene ikke er opstået tilfældigt.

Borgere med ikke-vestlig oprindelse scorer 4 point højere end det overordnede gennemsnit på Medborgerskabsindekset

Medborgerskab

Note: De skraverede søjler viser insignifikante forskelle fra det overordnede gennemsnit, mens fyldte søjler markerer statistisk signifikante forskelle.

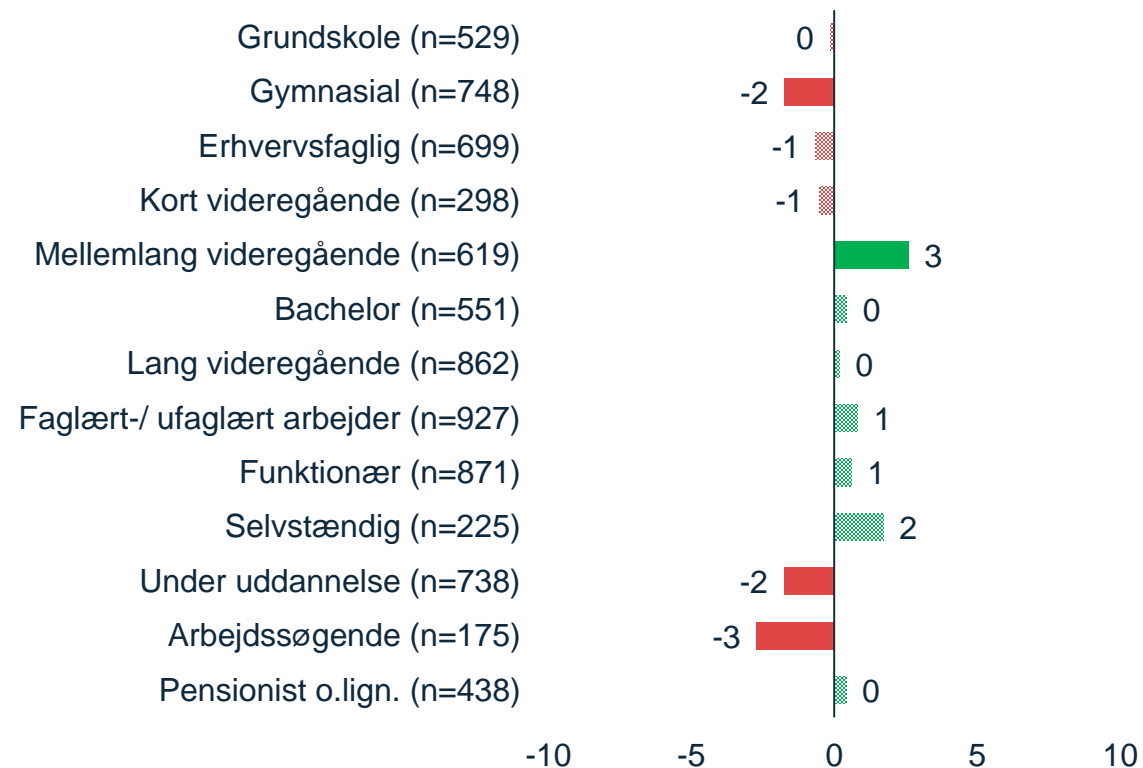


- Figuren til venstre viser, om der er forskelle mellem demografiske grupper på de resultater, der omhandler målet for *Medborgerskab*.
- Resultaterne for hver undergruppe (fx personer mellem 30-49 år) er sammenlignet med det samlede resultat for alle borgere. Positive værdier er ensbetydende med, at den pågældende gruppe scorer højere end borgere generelt, og omvendt.
- Som det fremgår af figuren, ligger borgere med ikke-vestlig oprindelse 4 point højere end det overordnede gennemsnittet, mens indvandrere af vestlig oprindelse ligger 2 point lavere end gennemsnittet. Begge disse forskelle er statistisk signifikante. Borgere med dansk oprindelse ligger hverken højere eller lavere end gennemsnittet.
- Borgere i aldersgruppen 18-29 år ligger 2 point lavere end gennemsnittet, mens borgere i aldersgruppen 30-49 år ligger 1 point højere end gennemsnittet. Begge forskelle er statistisk signifikante.
- Der ses ikke nogen statistiske forskelle på tværs af køn eller handicap/helbred, når der sammenlignes med det overordnede gennemsnit.

Målopfyldelsen er størst blandt borgere med en mellemlang videregående uddannelse

Medborgerskab

Note: De skraverede søjler viser insignifikante forskelle fra det overordnede gennemsnit, mens fyldte søjler markerer statistisk signifikante forskelle.

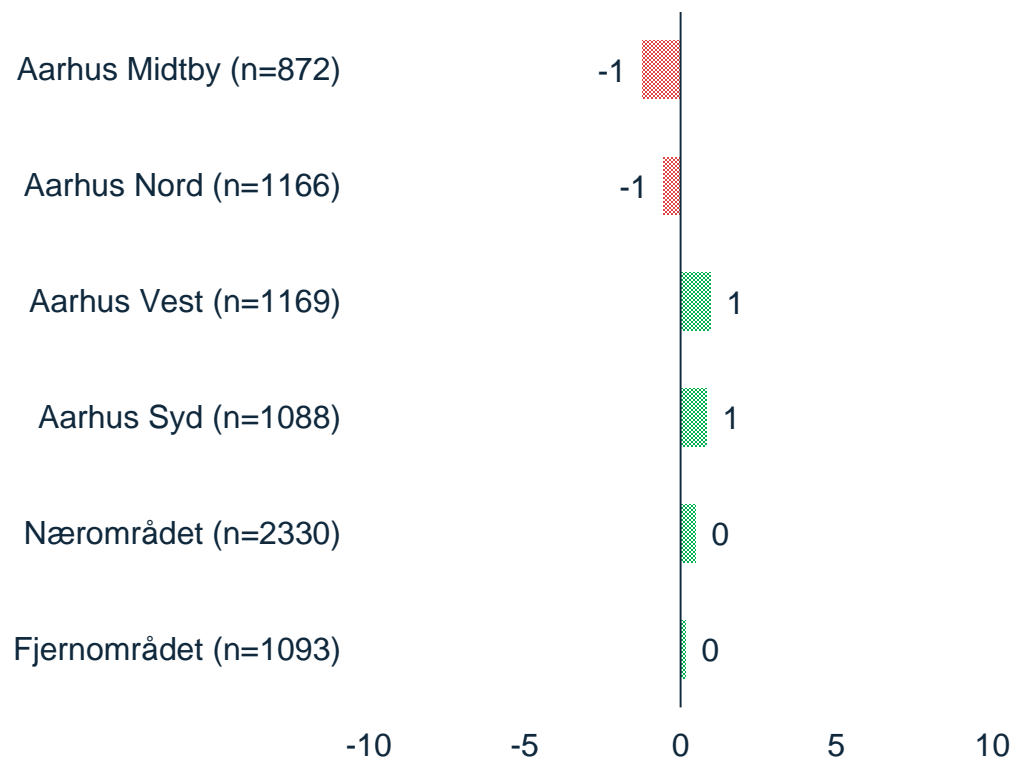


- Figuren til venstre viser, om der er forskelle mellem forskellige uddannelses- og beskæftigelsesgrupper på de resultater, der omhandler målet for *Medborgerskab*.
- Resultaterne for hver undergruppe (fx mellemlang videregående) er sammenlignet med det samlede resultat for alle borgere. Positive værdier er ensbetydende med, at den pågældende gruppe scorer højere end borgere generelt, og omvendt.
- Opdeles resultater på uddannelsesgrupper, ses det, at borgere med en mellemlang videreuddannelse ligger 3 point højere end gennemsnittet. Borgere med en gymnasieuddannelse ligger omvendt 2 point lavere end det samlede gennemsnit. Begge disse forskelle er statistisk signifikante.
- I forholdt til beskæftigelsesstatus fremgår det af figuren, at borgere, der er arbejdssøgende eller under uddannelse ligger signifikant lavere end det overordnede gennemsnit med hhv. 3 point og 2 point.

På de overordnede geografiske inddelinger ses der ingen betydelig variation i målopfyldelsen af *Medborgerskab*

Medborgerskab

Note: De skraverede søjler viser insignifikante forskelle fra det overordnede gennemsnit, mens fyldte søjler markerer statistisk signifikante forskelle.



- Figuren til venstre viser, om der er forskelle mellem forskellige geografiske grupper på de resultater, der omhandler *Medborgerskab*.
- Resultaterne for hver undergruppe (fx Aarhus Midtby) er sammenlignet med det samlede resultat for alle borgere. Positive værdier er ensbetydende med, at den pågældende gruppe scorer højere end borgere generelt, og omvendt.
- I figuren ses det, at der stort set ikke er en nogen variation i områdernes score på Medborgerskabsmålet.

Der ses variation i *Medborgerskab* på tværs af specifikke distrikter i Aarhus Kommune - variationerne er dog ikke statistisk signifikante

Medborgerskab

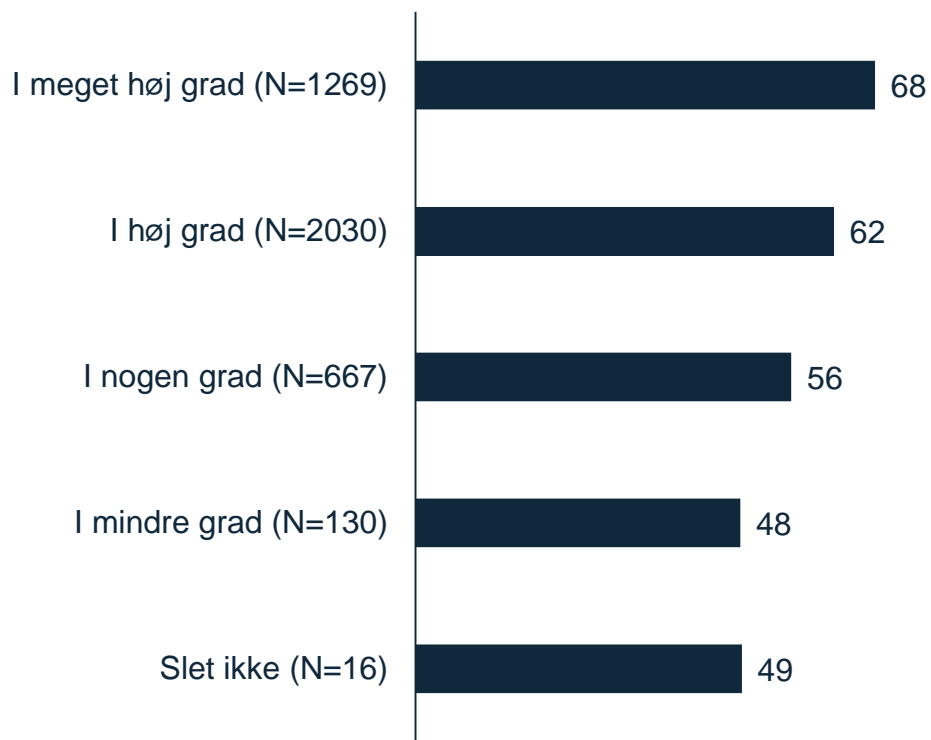
Note: De skraverede søjler viser insignifikante forskelle fra det overordnede gennemsnit, mens fyldte søjler markerer statistisk signifikante forskelle. Distrikter med under 30 svar vises ikke i figuren. * Distrikterne Aarhus Nord og Aarhus Vest er i denne figur mere afgrænset end i forrige figur.



Borgere, der scorer højt på målet for *Medborgerskab*, oplever i højere grad, at Aarhus er en god by for dem

Sammenhæng mellem de to Aarhusmål - score på *Medborgerskab* opdelt på svar for *En god by for alle*

Note: Respondenter, der har angivet "Ved ikke" i 8 eller flere delspørgsmål i indekset er udeladt i medborgerskabs scoren.



- Figuren til venstre viser sammenhængen mellem borgernes score på målet for *Medborgerskab* og deres svar på spørgsmålet vedr. *En god by for alle* – dvs. sammenhængen mellem de to Aarhusmål.
- Figuren viser således den gennemsnitlige score på målet for *Medborgerskab* (0-100) for respondenter i hver svarkategori på målet for *En god by for alle*.
- I figuren ses det, at borgere, der svarer "i meget høj grad" på spørgsmålet om *En god by for alle* i gennemsnit scorer 68 point på målet for *Medborgerskab*. Borgere, som svarer "i mindre grad" eller "slet ikke" på samme spørgsmål har omvendt en score på mellem 48 og 49 point for målet for medborgerskab.
- Figuren viser således, at der er en positiv sammenhæng mellem de overordnede resultater på de to Aarhusmål.
- På borgerniveau er den bivariante korrelation (Pearson's R) mellem *En god by for alle* og *Medborgerskab* på 0,402. Til sammenligning var styrken af sammenhængen 0,381 i 2018 målingen og 0,420 i 2016 målingen.

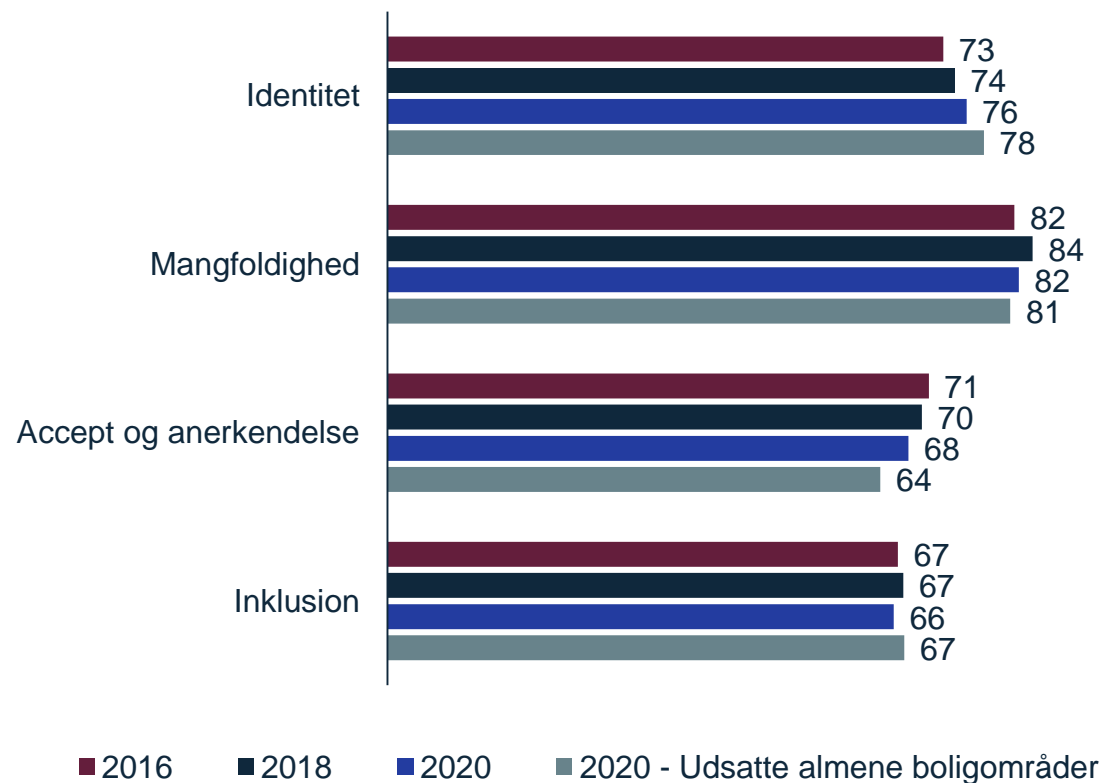
Medborgerskab – uddybende resultater

Dette supplerende afsnit kigger nærmere på de mere opdelte resultater for de tre hoveddimensioner inden for Medborgerskab.

Der er små udviklinger for de fire underdimensioner mellem 2020-målingen og de tidligere målinger

Identitet, mangfoldighed og inklusion – Indeks fra 0 til 100

N=4126 **Note:** Dimensionerne er baseret på indekskonstruktioner, hvert mål går fra 0 til 100.

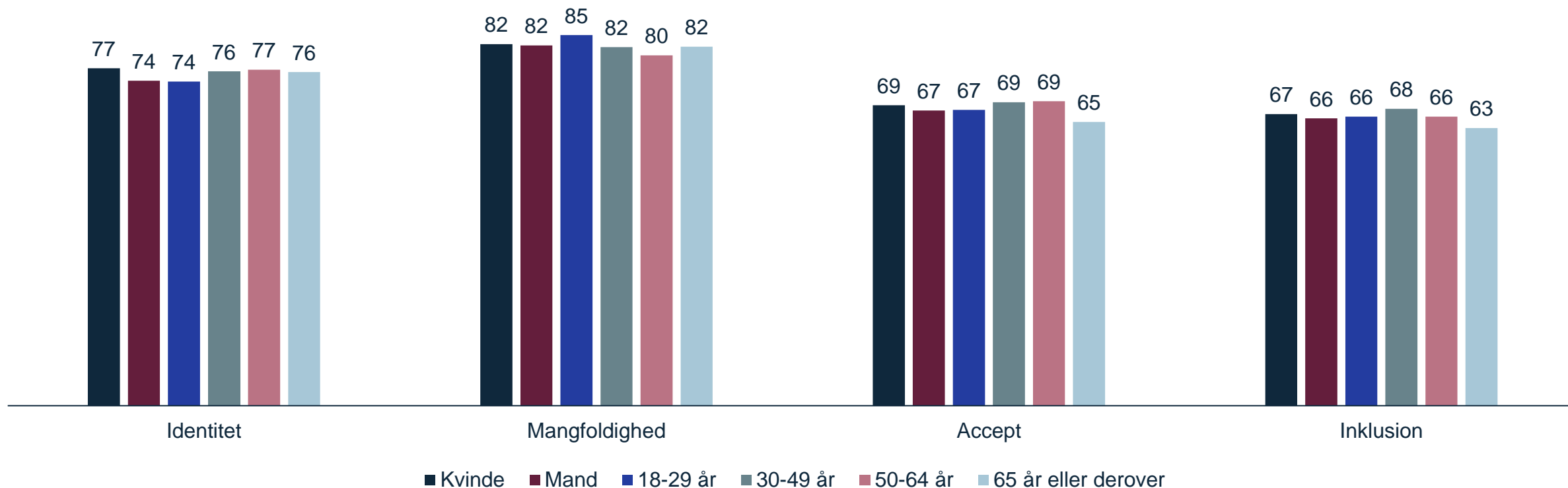


- Figuren til venstre viser den overordnede målopfyldelse for hoveddimensionen *Identitet, mangfoldighed og inklusion* på de fire underdimensioner, som konstituerer denne hoveddimension.
- Underdimensionen *Identitet* er med 76 point i 2020-målingen signifikant højere end i 2016-målingen, hvor målet lå på 73 point.
- Underdimensionen *Mangfoldighed* er med 82 point i 2020-målingen signifikant lavere end i 2018-målingen, hvor målet lå på 84 point.
- Underdimensionen *Accept og anerkendelse* er med 68 point i 2020-målingen signifikant lavere end i både 2016- og 2018-målingen, hvor målet lå på hhv. 71 og 70 point.
- I underdimensionen *Inklusion* er der ikke nogen signifikante udviklinger imellem de tre målinger.
- Det er værd at være opmærksom på, at svarskalaen ikke er ens på tværs af alle delspørgsmål i målet for *Medborgerskab*. Det betyder fx, at scoren 100 i nogle tilfælde henviser til "i meget høj grad", mens det i andre steder henviser til "enig", "yderst vigtigt" eller "meget stor betydning". Man skal derfor være varsom med at sammenligne scorene mellem underdimensioner.

Resultaterne fra dimensionen om *Identitet, mangfoldighed og inklusion* fordelt på køn og aldersgruppe

Identitet, mangfoldighed og inklusion opdelt på køn og aldersgrupper

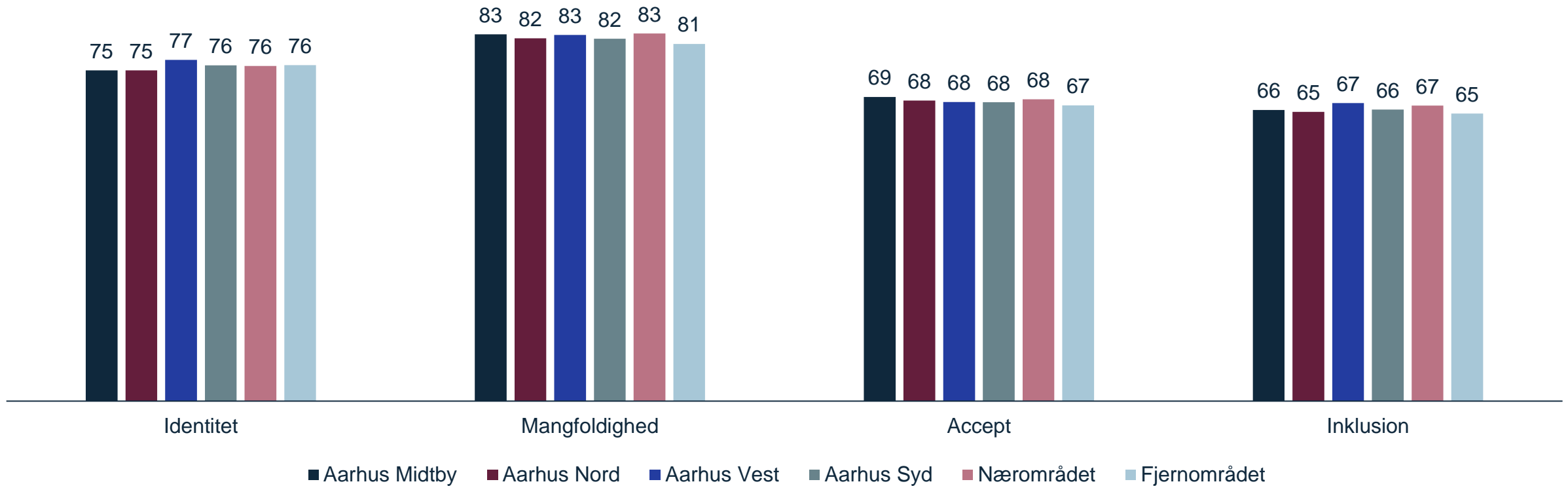
N=4126 **Note:** Dimensionerne er baseret på indekskonstruktioner, hvert mål går fra 0 til 100.



Resultaterne fra dimensionen om *Identitet, mangfoldighed og inklusion* fordelt på geografiske områder i Aarhus

Identitet, mangfoldighed og inklusion opdelt geografiske områder i Aarhus

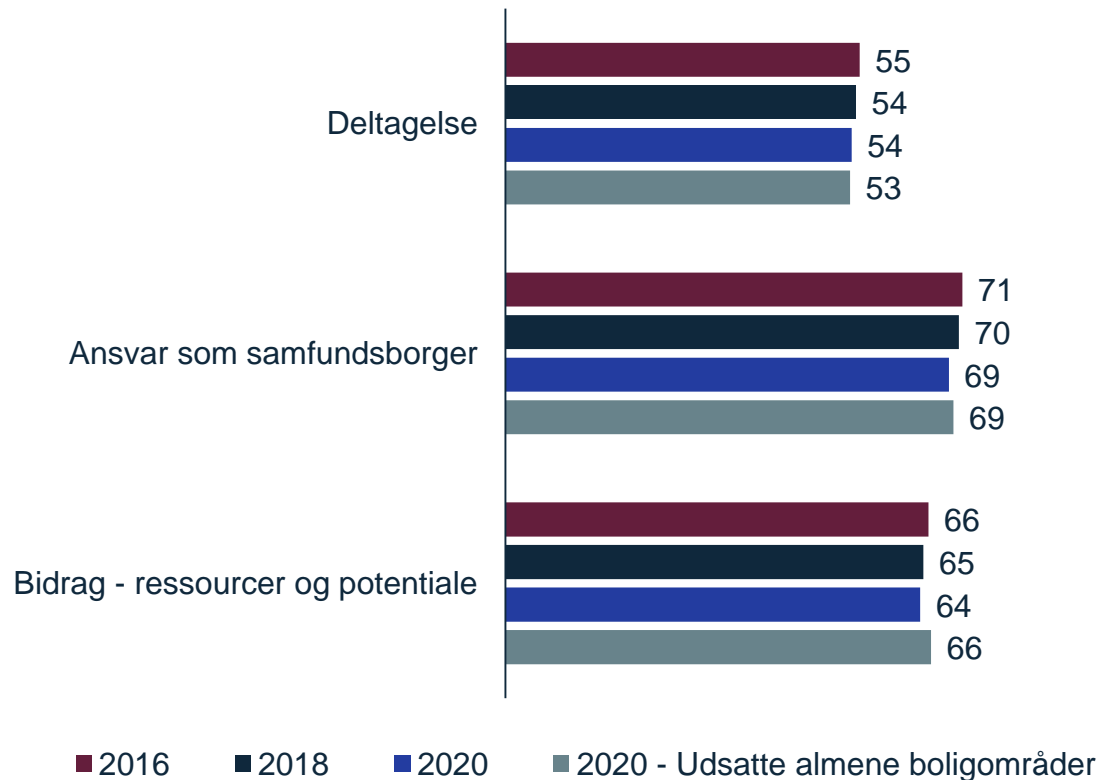
N=4126 **Note:** Dimensionerne er baseret på indekskonstruktioner, hvert mål går fra 0 til 100.



Underdimension *Deltagelse og ansvar* er i 2020-målingen lidt lavere end i både 2016- og 2018-målingen

Deltagelse og ansvar – indeks fra 0 til 100

N=4126 **Note:** Dimensionerne er baseret på indekskonstruktioner, hvert mål går fra 0 til 100.

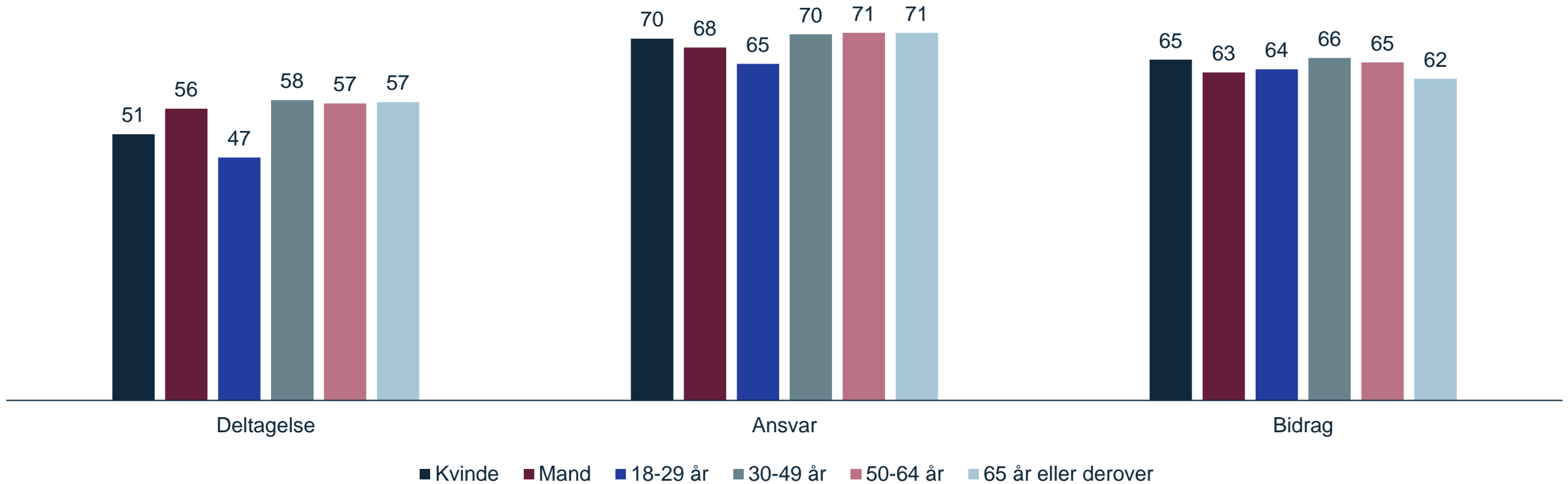


- Figuren til venstre viser den overordnede målopfyldelse for hoveddimensionen *Deltagelse og ansvar* på de tre underdimensioner, som konstituerer denne hoveddimension.
- I underdimensionen *Deltagelse* er der ikke nogen signifikante udviklinger i mellem de tre målinger
- Underdimensionen *Ansvar* som samfundsborger er med 69 point i 2020-målingen signifikant lavere end i både 2016- og 2018-målingen, hvor målet lå på hhv. 71 og 70 point.
- Underdimensionen bidrag er med 64 point i 2020-målingen signifikant lavere end i 2016-målingen, hvor målet lå på 66 point.
- Det er værd at være opmærksom på, at svarskalaen ikke er ens på tværs af alle delspørgsmål i Medborgerskabsmålet. Det betyder fx, at scoren 100 i nogle tilfælde henviser til "i meget høj grad", mens det i andre steder henviser til "enig", "yderst vigtigt" eller "meget stor betydning". Man skal derfor være varsom med at sammenligne scorene mellem underdimensioner.

Resultaterne fra dimensionen om *Deltagelse, ansvar og bidrag* fordelt på køn og aldersgruppe

Deltagelse og ansvar opdelt på køn og aldersgrupper

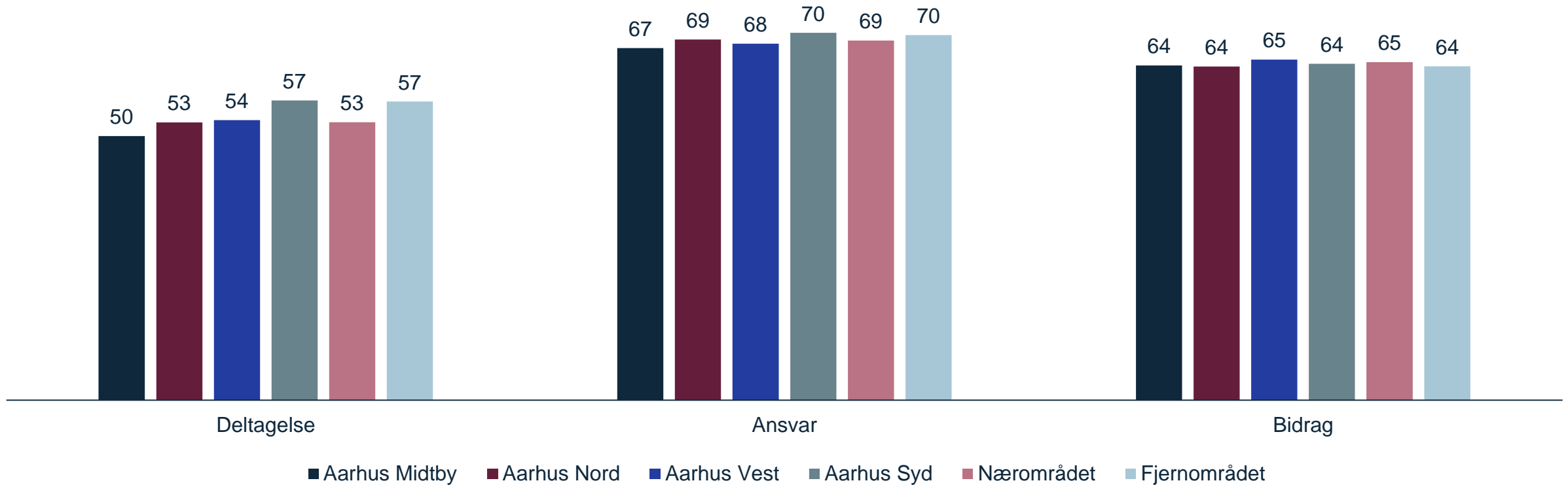
N=4126 **Note:** Dimensionerne er baseret på indeksskonstruktioner, hvert mål går fra 0 til 100.



Resultaterne fra dimensionen om *Deltagelse, ansvar og bidrag* fordelt på geografiske områder i Aarhus

Deltagelse og ansvar opdelt på geografiske områder i Aarhus

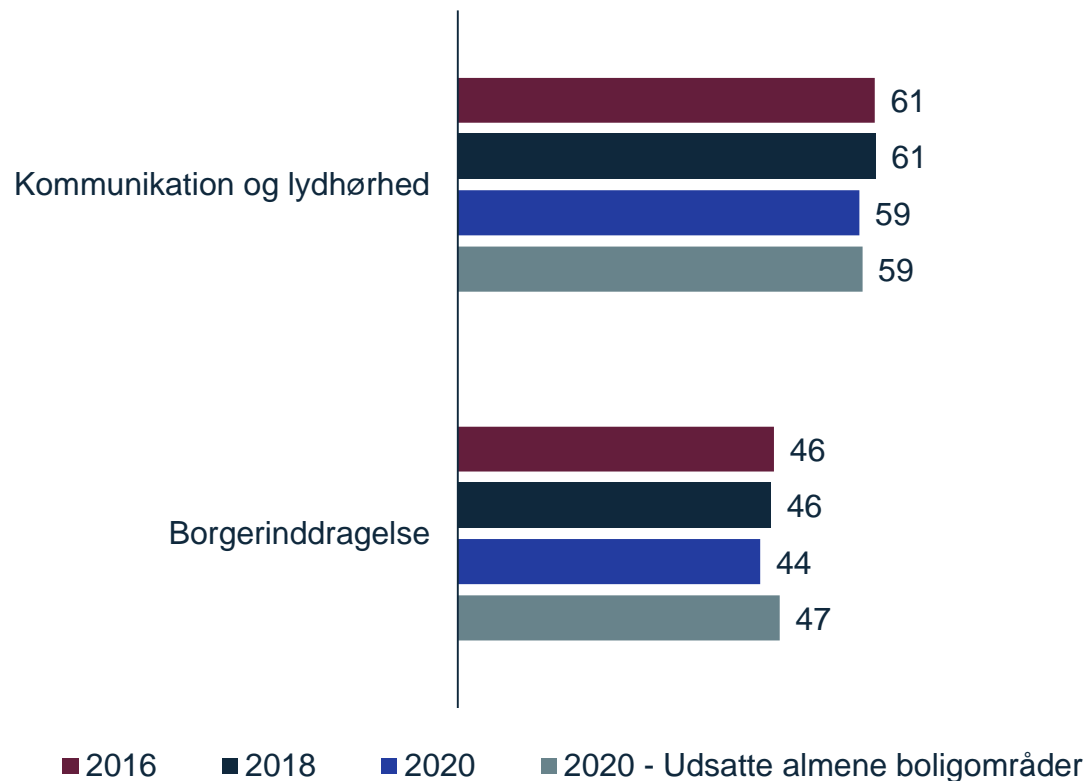
N=4126 **Note:** Dimensionerne er baseret på indeksskonstruktioner, hvert mål går fra 0 til 100.



Underdimensionerne om kommunikation og borgerinddragelsen er i 2020-målingen lidt lavere end i 2016- og 2018-målingen

Kommunikation og borgerinddragelse – indeks fra 0 til 100

N=4126 **Note:** Dimensionerne er baseret på indekskonstruktioner, hvert mål går fra 0 til 100.

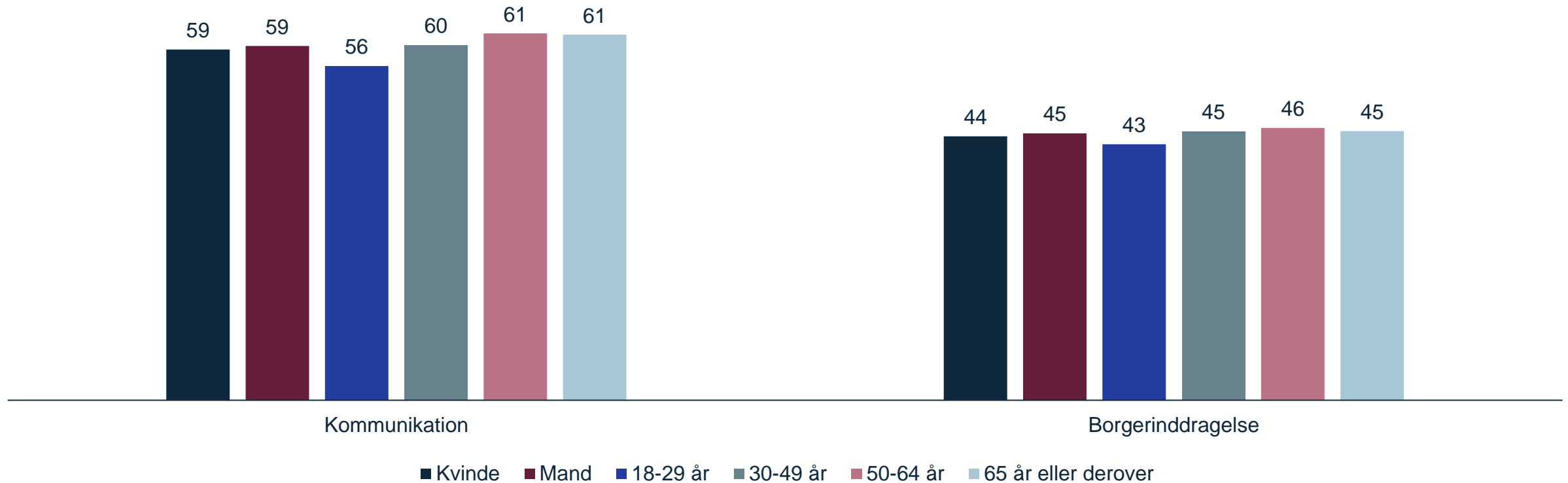


- Figuren til venstre viser den overordnede målopfyldelse for hoveddimensionen *Kommunikation og borgerinddragelse* på de to underdimensioner, som konstituerer denne hoveddimension.
- Underdimensionen *Kommunikation og lydhørhed* er med 59 point i 2020-målingen signifikant lavere end i både 2016- og 2018-målingen, hvor målet lå på 61 point.
- Underdimensionen *Borgerinddragelse* er med 44 point i 2020-målingen signifikant lavere end i både 2016- og 2018-målingen, hvor målet lå på 46 point.
- Det er værd at være opmærksom på, at svarskalaen ikke er ens på tværs af alle delspørgsmål i Medborgerskabsmålet. Det betyder fx, at scoren 100 i nogle tilfælde henviser til "i meget høj grad", mens det i andre steder henviser til "enig", "yderst vigtigt" eller "meget stor betydning". Man skal derfor være varsom med at sammenligne scores mellem underdimensioner.

Resultaterne fra dimensionen om kommunikation og borgerinddragelse fordelt på køn og aldersgruppe

Kommunikation og borgerinddragelse opdelt på køn og aldersgrupper

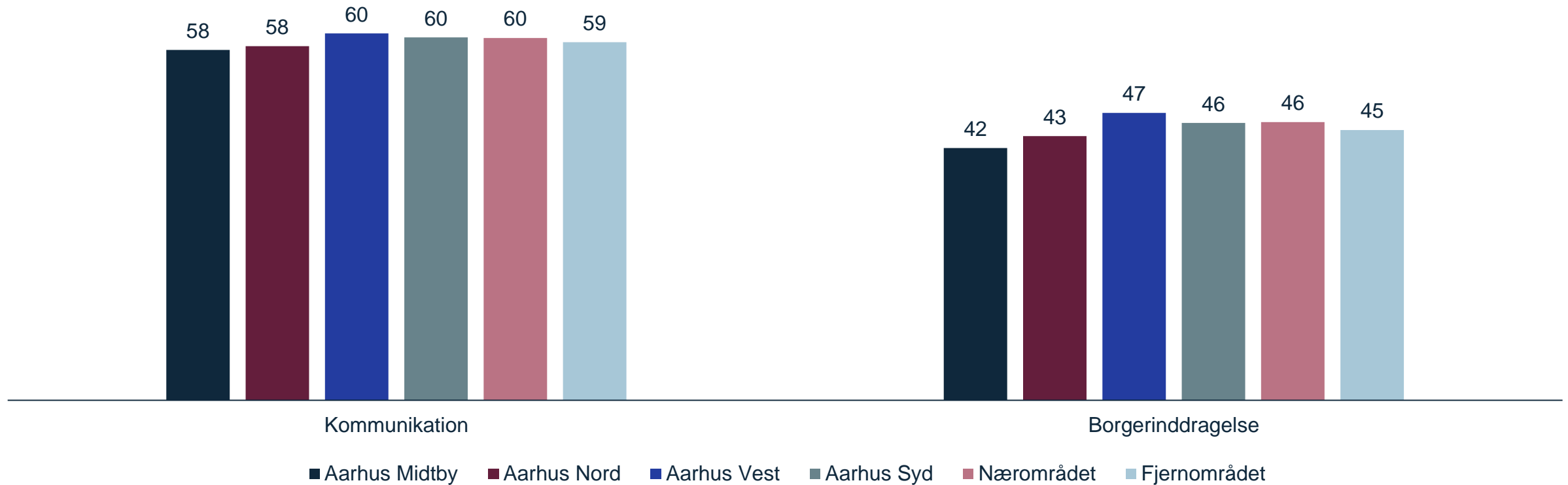
N=4126 **Note:** Dimensionerne er baseret på indekskonstruktioner, hvert mål går fra 0 til 100.



Resultaterne fra dimensionen om kommunikation og borgerinddragelse fordelt på geografiske områder i Aarhus

Kommunikation og borgerinddragelse opdelt på geografiske områder i Aarhus

N=4126 **Note:** Dimensionerne er baseret på indekskonstruktioner, hvert mål går fra 0 til 100.



Frivillighed

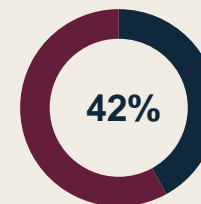
Dette supplerende afsnit kigger nærmere på frivilligheden i Aarhus. Der bliver blandt andet set på hvilke grupper, der har størst tilbøjelighed for at være frivillig, samt hvilke rammer der er for frivillighed i Aarhus.

42 pct. af borgerne har udført frivilligt arbejde i løbet af det seneste år

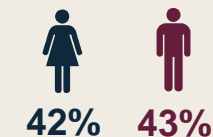
- Analysen viser, at frivillighed finder sted blandt både mænd og kvinder samt på tværs af alder og oprindelse.
- På baggrund af spørgeskemaundersøgelsen fremgår det, at 42 pct. af de adspurgte har udført frivilligt arbejde indenfor det seneste år.
- Som vist til højre findes de frivillige nogenlunde ligeligt fordelt mellem mænd og kvinder. Ligeledes fremgår det, at de frivillige findes på tværs af alle aldersgrupper, dog i særlig grad blandt de 30-49 årige, hvor 46 pct. er frivillige.
- Det fremgår af figuren, at borgere med et stort handicap- eller helbredsproblem i mindre grad er frivillige med 36 pct. til sammenligning er andelen af frivillige blandt borgere uden handicap- eller helbredsproblem på 43 pct.
- På tværs af oprindelses fremgår det, at borgere med dansk oprindelse i størst grad er frivillige med 43 pct., herefter følger borgere med ikke-vestlig oprindelse med 40 pct. og til sidst borgere med vestlig oprindelse med 37 pct.

Andel af frivillige borgere

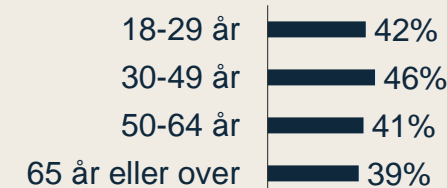
N=4306



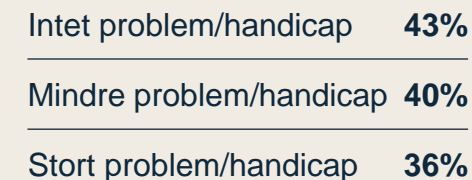
Køn



Aldersfordeling



Helbredsproblemer/handicap



Dansk oprindelse



43%

Ikke-vestlig baggrund



40%

Vestlig baggrund



37%

De nuværende frivillige anser det som let, sjovt og nemt at være frivillig

- Analysen viser, at synet på frivillighed i høj grad er betinget af, hvorvidt man i dag udfører frivilligt arbejde.
- Det fremgår, at over 70 pct. af de borgerne, som er frivillige i dag, anser det som både let at engagere sig frivilligt, sjovt at være frivillig og nemt at være frivillig. Hele 83 pct. af de frivillige svarer, at de er enige eller delvis enige i, at det er sjovt at være frivillig.
- Blandt de som ikke er frivillige fremgår det, at kun 27 pct. anser det som nemt at være frivillig, 31 pct. anser det som sjovt at være frivillig og 38 pct. som let at engagere sig frivilligt.
- I undersøgelsen er borgerne blevet bedt om at vurdere vigtigheden af at udføre frivilligt arbejde på en skala fra 1 til 5, hvor 5 er 'yderst vigtig' og 1 er 'slet ikke vigtigt'. Resultatet af dette spørgsmål viser en normalfordeling af borgernes svar, hvor den største andel svarer 3 og herefter falder andelen jo længere man kommer fra midten (3). Andelen der har svaret 1 og 5 på spørgsmålet er hhv. 11 pct. og 12 pct. Denne fordeling tyder på, at der ikke er nogen decideret skillelinje blandt borgerne i deres vurdering af frivilligt arbejde.

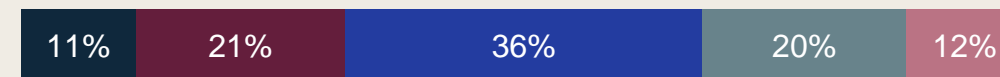
Er frivillige i dag

Let at engagere sig frivilligt	Sjovt at være frivillig	Nemt at være frivillig
78 % Enige og delvist enige	83 % Enige og delvist enige	70 % Enige og delvist enige

Er *ikke* frivillige i dag

Let at engagere sig frivilligt	Sjovt at være frivillig	Nemt at være frivillig
38 % Enige eller delvist enige	31 % Enige eller delvist enige	27 % Enige eller delvist enige

Vigtigheden af, at jeg som borger udfører frivilligt arbejde



■ 1 - Slet ikke vigtigt ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ 5 - Yderst vigtigt

Trivsel og livskvalitet

Dette supplerende afsnit kigger nærmere på borgernes generelle trivsel og livskvalitet. Derudover afdækkes også borgernes selvvaluerede helbred og ensomhed.

Borgerne synes i høj grad, at deres helbred, trivsel og livskvalitet er god

- Analysen viser, at 58 pct. af de adspurgte borgere anser deres helbred som værende fremragende eller vældig godt.
- Ved nærmere analyse fremgår det, at borgernes syn på deres helbred i høj grad følger med deres alder. Her fremgår det, at 69 pct. af de 18-29 årige anser deres helbred som fremragende eller vældig godt, mens dette gør sig gældende for 40 pct. af de, som er 65 år eller derover (figur ikke vist).
- Videre ses det, at indvandrere og efterkommere med ikke-vestlig oprindelse er dem, som har det laveste niveau af tilfredshed med deres helbred. Her angiver 49 pct., at de anser deres helbred som fremragende eller vældig godt. Til sammenligner anser 59 pct. af danskerne og 58 pct. af indvandrere og efterkommere med vestlig oprindelse deres helbred som fremragende eller vældig godt (figur ikke vist).
- Når det kommer til borgernes trivsel og livskvalitet, fremgår det, at 76 pct. af borgerne anser deres trivsel som virkelig god eller god.
- Nærmere analyser af trivsel og livskvalitet viser at der ikke er nogle specifikke mønstre på tværs af køn eller alder. I forhold til oprindelse ses det dog, at 67 pct. af indvandrere og efterkommere med ikke-vestlig oprindelse anser deres trivsel og livskvalitet som virkelig god eller god. Dette gør sig gældende for 78 pct. af borgere med dansk oprindelse og 77 pct. af indvandrere og efterkommer med vestlig oprindelse (figur ikke vist).
- På tværs af begge mål er der naturligt en stor forskel blandt borgere på tværs af selvrapporteret handicap/helbred.

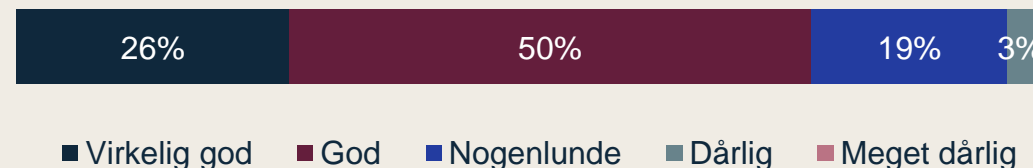
Borgernes helbred

N=4306 **Note:** Spørgsmålet lød: "Hvordan synes du dit helbred er i alt i alt?"



Borgernes trivsel og livskvalitet

N=4306 **Note:** Spørgsmålet lød: "Hvordan synes du, din trivsel og livskvalitet er alt i alt?"

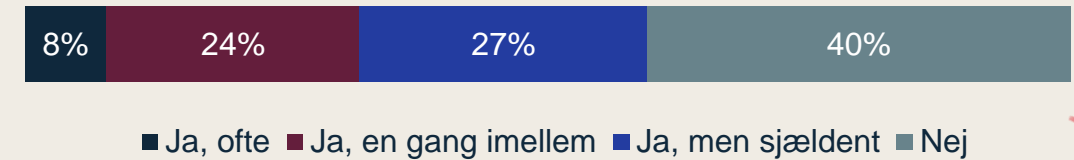


Særligt unge, udlændinge og borgere med stort handicap eller helbredsproblem oplever at være alene, selvom de ikke har lyst

- Figuren til højre viser, at 32 pct. af de adspurgte borgere ofte eller en gang imellem føler sig alene, selvom de mest har lyst til at være sammen med andre. 40 pct. oplever ikke at være alene uønsket.
- På tværs af alder ses der en tendens til, at yngre borgere i højere grad føler sig ensomme, fx svarer 41 pct. i alderen 18-29 år at de ofte eller en gang imellem er alene uønsket. Til sammenligning er andelen, der svarer dette i alderen 65 år eller derover på 23 pct.
- Videre fremgår det, at borgere med vestlig eller ikke-vestlig oprindelse også i højere grad føler sig ensomme med hhv. 48 pct. og 41 pct., der ofte eller en gang imellem er alene uønsket. Blandt borgere med dansk oprindelse er andelen på 29 pct.
- På tværs af handicap/helbred ses der en tydelig tendens til at borgere med stort handicap eller helbredsproblem føler sig mere alene. Her fremgår det, at 43 pct. af borgere med stort handicap eller helbredsproblem ofte eller engang imellem er alene, mens andelen er 29 pct. for borgere uden handicap eller helbredsproblem.

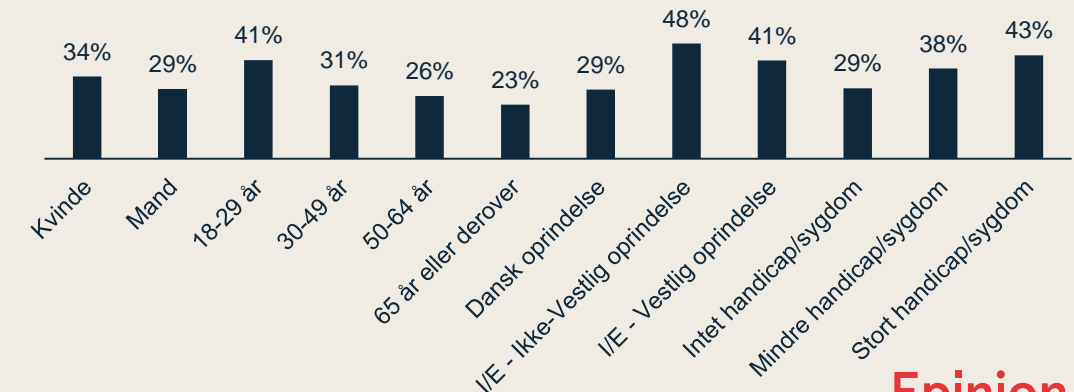
Borgernes oplevede ensomhed

N=4306 **Note:** Spørgsmålet lød: "Sker det nogensinde, at du er alene, selvom du har mest lyst til at være sammen med andre?"



Oplevet ensomhed opdelt på baggrundskarakteristika


Note: Procentsatsangiver andelen, som har svaret "ja ofte" og "ja, engang imellem".





Metode og Appendiks


Dette afsnit indeholder en uddybet beskrivelse af rapportens metode.


Svarprocenter opdelt på demografiske og geografiske grupper.

 Køn	Udtræk	Sample	Svarprocent
Kvinde	4995	2303	46%
Mand	4892	2003	41%
Total	9887	4306	44%


 Alder	Udtræk	Sample	Svarprocent
18-29 år	3237	1258	39%
30-49 år	3153	1278	41%
50-64 år	2030	993	49%
65 år eller over	1467	777	53%
Total	9887	4306	44%


 Herkomst	Udtræk	Sample	Svarprocent
Dansk oprindelse	5973	3000	50%
Ikke-vestlige indvandrere eller efterkommere	2712	807	30%
Vestlige indvandrere eller efterkommere	1202	499	42%
Total	9887	4306	44%


 Område 1	Udtræk	Sample	Svarprocent
Aarhus Midtby	1916	872	46%
Aarhus Nord	2504	1166	47%
Aarhus Vest	3088	1169	38%
Aarhus Syd	2321	1088	47%
Total	9829*	4295**	44%


 Område 2	Udtræk	Sample	Svarprocent
Aarhus Midtby	1916	872	46%
Aarhus Nærområdet	5639	2330	41%
Aarhus Fjernområdet	2274	1093	48%
Total	9887*	4295**	44%

Svarprocenter opdelt på demografiske og geografiske grupper.

 Køn	Udtræk	Sample	Svarprocent
Kvinde	1282	455	35%
Mand	1188	424	36%
Total	2470	879	36%

 Alder	Udtræk	Sample	Svarprocent
18-29 år	685	257	38%
30-49 år	782	267	34%
50-64 år	641	214	33%
65 år eller over	362	141	39%
Total	2470	879	36%

 Herkomst	Udtræk	Sample	Svarprocent
Dansk oprindelse	1160	546	47%
Ikke-vestlige indvandrere eller efterkommere	1123	259	23%
Vestlige indvandrere eller efterkommere	187	74	40%
Total	2470	879	36%

 Område 1	Udtræk	Sample	Svarprocent
Aarhus C	172	66	38%
Aarhus N	243	87	36%
Aarhus V	268	80	30%
Brabrand	736	195	26%
Højbjerg	241	110	46%
Lystrup	95	42	44%
Risskov	145	72	50%
Tilst	71	27	38%
Tranbjerg J	61	25	41%
Viby J	179	64	36%
Åbyhøj	259	111	43%
Total	2470	879	36%

Den systematiske kodning af de åbne besvarelser er foretaget i tre overordnede trin.

Borgerens åbne svar

"Vil du forsøge at uddybe, hvad der især gør, at Aarhus er en god by for dig? Du må gerne angive flere grunde."

Kvalitativ kodning

Identifikation af mønstre i de åbne besvarelser og udarbejdelse af en kodebog på baggrund af 200 besvarelser.

Alle besvarelser kodes i en af de identificerede kategorier.

Kvantitativ sammentælling

Kvantitativ sammentælling af de åbne besvarelser inden for hver kategori.

Samlet set giver det viden om tyngden – hvor meget fylder disse overvejelser generelt blandt borgerne.



Med udgangspunkt i 150 tilfældige udvalgte åbne besvarelser blev der udarbejdet en kodebog for positive udsagn - Kodebogen bestod af ca. 30 kategorier

Temaer	Indhold	Eksempel på besvarelse
Natur og grønne områder	Benævnelse af grønne områder, skov, vand, strand parker såvel som når der henvises til de naturmæssige omgivelser	"Skov, strand, vedligeholdelse af grønne områder".
Kulturliv	Benævnelse af kulturelle muligheder/arrangementer, musik, teater, biograf, museer, Godsbanen, sport, kirker, biblioteker, tivoli og seværdigheder	"Keren af Århus holder jeg meget af, AROS, arkitekturen, fx rådhuset, men også af den gamle del af byen med latinerkvarteret, de gamle kirker og den gamle by".
Erhvervsby	Benævnelse af et rigt erhvervsliv og at der er mange iværksætter	"Ok erhvervsliv/ grundlag for virksomhed".
Arbejdsliv	Benævnelse af forhold som henviser til det at arbejde i Aarhus. Henviser typisk til kort afstand til arbejde, at personen er glad for sit arbejde, gode jobmuligheder og mange arbejdspladser	"Mange arbejdspladser i nærheden".
Børn	Benævnelse af pasningsmuligheder, aktiviteter/tilbud for børn og børnefamilier samt gode muligheder for familieliv	"Der er gode kulturelle tilbud for mig og mine børn".
Ældre	Benævnelse af ting, som henviser til tilbud og pleje for ældre.	"Motion for seniorer" og "Gode lokalcentre".
Skoler	Benævnelse af skoler i Aarhus, hvor der henvises til skoler af god kvalitet, skoler beliggende tæt og dét at skole blot nævnes	"Let adgang til skoler".
Sociale indsatser	Benævnelse af sociale indsatser, såsom at handicappede, kriminelle, socialt udsatte, flygtninge og sygemeldte nævnes. Samt at adgang til offentlige institutioner nævnes	"Det er rimeligt nemt at komme i kontakt md diverse nødvendige institutioner".
Størrelsen på byen	Benævnelse af størrelsen på byen ift. at den er overskuelig, det er nemt at finde vej, at der er kort mellem tingene og at Aarhus er en lille storby	"Dejligt at bo I en storby, som faktisk er lille" og "Jeg er glad for, at det meste er i gåafstand".
Familie og venner	Benævnelse af at personen har familie og venner tæt på	"Jeg har mange vigtige relationer her".
Cykelby	Benævnelse af ting ift. cykeltrafik såsom infrastruktur, afstand, at det er nemt at komme frem på cykelstierne	"Cykelstier ved Brandbrandsøen".

Med udgangspunkt i 150 tilfældige udvalgte åbne besvarelser blev der udarbejdet en kodebog for positive udsagn - Kodebogen bestod af ca. 30 kategorier

Temaer	Indhold	Eksempel på besvarelse
Bilby	Benævnelse af forhold, der vedrører biltrafik såsom infrastruktur og parkeringsmuligheder	"Rimelige parkeringsforhold".
Infrastruktur – generelt	Benævnelse af forhold, hvor infrastrukturen nævnes som et generelt begreb – når der ikke henvises specifikt til enten cykel, bil eller offentlig transport	"Infrastrukturen er god i byen".
Offentlig transport	Benævnelse af forhold, der vedrører afvikling af offentlig transport	"Dejligt med letbane til uni".
Studielivet	Benævnelse af forhold, der vedrører studerende eller studielivet generelt såsom uddannelsesmuligheder, tilbud til studerende, studiemiljø, universitetsparken, at byen har et godt ungdomsmiljø	"Der er mange unge/studerende i Aarhus, hvilket gør den ekstra attraktiv".
Fritids- og foreningsliv	Benævnelse af forhold, der vedrører muligheder for aktiviteter, at der er et rigtigt foreningsliv og faciliteter til rådighed	"Der er mange muligheder for aktiviteter".
Indkøb- og shoppingmuligheder	Benævnelse af forhold, der vedrører indkøb- og shoppingmuligheder såsom rigt handelsliv og mange butikker	"Fine forretninger i byen" og "Gode handelsmuligheder".
Byliv, restauranter og caféer	Benævnelse af byliv og udbud af restauranter og caféer	"(...) Muligheder indenfor mad".
Boligmuligheder	Benævnelse af boligforhold, herunder priser samt muligheden for at finde en attraktiv bolig.	"Huslejen er mindre og priserne er generelt bedre end i større byer".
Miljø og renhed	Benævnelse af, at byen fremhæves som ren, havende en grøn omstilling og affaldsortering.	"(...) Grøn profil og bæredygtighed".
Tryghed	Benævnelse af at borgerne føler sig trygge i Aarhus ift. kriminalitet, bandeaktivitet, politisyndighed og generel tryghed	"Sikkert at gå frit" og "It is a very safe city with good people".
Byudvikling	Benævnelse af udviklingen i byen, herunder byggeprojekter, nye tiltag mm.	"Den er progressiv" og "Godt at se, at byen vokser".

Med udgangspunkt i 150 tilfældige udvalgte åbne besvarelser blev der udarbejdet en kodebog for positive udsagn - Kodebogen bestod af ca. 30 kategorier

Temaer	Indhold	Eksempel på besvarelse
Sundhed	Benævnelse af forhold som vedrører nærhed til hospitaler, læger, kvalitet og sundhedsydelser	"Stort specialiseret sygehus tæt på".
Stemning og atmosfære	Benævnelse af byens stemning og kulturen blandt menneskene i byen. At byen er hyggelig, fin, venlig, rolig, dejlig, at der er diversitet og at menneskene er mangfoldige	"Da jeg er af en anden etnisk baggrund sætter jeg pris på den mangfoldighed jeg ser rundt omkring i byen".
Muligheder	Benævnelse af generelle muligheder i byen – men uden at konkretisere det ift. fx aktiviteter eller foreningsliv	"Der er mange gode tilbud og en del er gratis".
Beliggenhed	Benævnelse af at byen er placeret godt ift. omkringliggende byer og geografisk i Danmark	"Tæt på min hjemby".
Byen har alt	Benævnelse af at byen har alt, hvad vedkommende har brug for	"Der mangler ikke noget".
Fødeby/ primære hjemby	Benævnelse af forhold som vedrører, at personen er født og opvokset i Aarhus eller har boet her det meste af sit voksne liv	"Jeg har boet her hele mit liv".
Internationalt miljø	Benævnelse af udsagn som henviser til, at Aarhus har et godt internationalt miljø	"It is great and friendly for foreigners, it is international association where you can meet other people".
Generelle positive udsagn	Benævnelse af generelt positive udsagn om Aarhus	"Af den simple grund, at jeg ikke kan tænke mig at bo andre steder".
Pæn by	Benævnelse af udsagn som henviser til, at Aarhus er en pæn by	"Aarhus er en rigtig god og pæn by".

Med udgangspunkt i 150 tilfældige udvalgte åbne besvarelser blev der udarbejdet en kodebog for negative udsagn - Kodebogen bestod af ca. 35 kategorier

Temaer	Indhold	Eksempel på besvarelse
Byudvikling	Benævnelse af bevarelse af åndehuller, gamle bygninger, "det gamle Århus", byfortætning og udvidelse	"Århus ville blive en bedre by for mig, hvis vi bevarede de bio-sociale åndehuller, som lige nu byudvikles væk i den gentrificeringsproces vi ser på Godsbanen og Sydhavnen og ved Lystbådehavnen."
Parkering	Benævnelse af antal og pris på p-pladser	"Det største problem i Århus er PARKERING - det er svært at få plads og så er det for dyrt."
Cykelby og -forhold	Benævnelse af cykelparkering, tilstand af cykelstier, offentligt tilgængelige cykelpumper, bilfrihed for at skabe plads til cyklerne	"Bedre cykelparkering inde i byen flere cykelstier"
Beboer-/bogerinddragelse	Benævnelse af inddragelse i politiske beslutninger om fx byudvikling, infrastruktur, skolesammenlægning	"Endnu bedre inddragelse af borgergrupper før byrådsbeslutninger, specielt vedr. bebyggelse og trafik"
Børneliv	Benævnelse af børns trivsel, omsorg, daginstitutioner (bl.a. normeringer), folkeskole, børne- og familieaktiviteter, trafikikkerhed ved skoler, særlige behov (fx specialpædagogik)	"Flere tilbud i weekenderne for de lidt større børn (over 8 år). Jeg oplever, at der er mange fine tilbud og legepladser for små børn, men der kunne godt være flere aktiviteter for lidt større børn."
Natur og grønne områder	Benævnelse af ønske om at bevare eller udvide grønne områder/åndehuller i byen	"Der gøres for mange indhug i de grønne områder."
Kulturliv	Benævnelse af kulturelle tilbud og -udbud, pris, arrangementer til forskellige målgrupper og/eller på andre sprog, nyt stadion	"Sociale aktiviteter for enhver smag."
Infrastruktur	Benævnelse af gågader, lufthavnen, indfaldsveje, bilfri bymidte, fremkommelighed, lysregulering, samspil mellem biler, cykler og gående, forhold for el-biler	"At der bliver et øget fokus på fremkommelighed og mobilitet - og ikke blot ud fra en cyklists synspunkt."
Erhvervsliv	Set fra iværksættersynspunkt og erhvervsdrivende. Benævnelse af et rigt erhvervsliv, iværksætteri, attraktion for virksomheder	"Jeg er kreativ iværksætter, men muligheder og støtten til, at man kan få sig et relevant værksted og butiksmiljø for de mange små kreative iværksættere, synes jeg lidt mangler."
Arbejdsliv	Arbejdstagerperspektiv. Benævnelse af studiejob, arbejdsmiljø, jobmuligheder og -udbud, engelsktalende/international arbejde	"Min mand er international og vi kunne godt tænke os at se flere jobmuligheder rettet mod internationale/engelsk talende."
Larm/støj	Benævnelse af støjgener, fx relateret til byggeri og trafik	"Meget larm også i villakvarter – begrænse støj."

Med udgangspunkt i 150 tilfældige udvalgte åbne besvarelser blev der udarbejdet en kodebog for negative udsagn - Kodebogen bestod af ca. 35 kategorier

Temaer	Indhold	Eksempel på besvarelse
Sociale indsatser	Benævnelse af ønske om indsatser/hjælp til hjemløse, ordblinde, ledige, psykisk sårbare, ensomme, utilpassede unge, mere velfærd og specialpædagogik	"En større indsats for de svageste borgere. Hjemløse og misbrugere."
Ældrelev	Borgerperspektiv. Benævnelse af forhold for pensionister (fordelagtige priser/rabatter på kulturtilbud og transport), forhold på plejehjem o.lign.	"Jeg er jo pensionist, så alt, hvad der kan lette hverdagen for en ældre person, med de skavanker, som alderen bringer. God hjemmepleje og gode plejehjem, så man ikke skal frygte for sin fremtid."
Affald/skrald	Affaldssortering (fx grøn affaldssortering); skraldecontainere, tidspunkter for affalds afhentningen (fx at det ikke så tidligt om morgenen); gadeaffald (fx ved opsamlingsstationer)	"Effektivisering af genbrug og affald. I har prøvet i årtier uden at det er lykket – nu må det ske. Hvor er der fx beholdere til batterier?"
Boligmulighed	Benævnelse af forbedrede boligmuligheder for ældre (bl.a. olle kolle), studerende, børnefamilier, flere almene boliger, lettere at leje/eje	"Priserne er blevet så dyre, at dem der kommer fra byen, må flytte udenbys."
Offentlig transport	Benævnelse af et ønske om lavere pris, flere ruter, udvidede køreplaner (fx til yderområder)	"Bedre offentlig transport: Hyppigere afgang og gerne flere letbaneetaper."
Studieliv	Benævnelse af uddannelsesmuligheder, studiepladser, ressourcer, arrangementer/tilbud til studerende ("studiemiljø"), samlet universitetspark, lærepladser/praktik, studiepriser	"Flere studiepladser (rolige steder, hvor man kan studere rundt omkring i Aarhus)."
Ungdomsliv	Benævnelse af arrangementer, mødesteder (fx klubber), uddannelsesvejledning/-hjælp	"Afholde nogle flere sociale arrangementer for unge. Det er kommunen, jeg kommer fra, bedre til,"
Fritidsaktiviteter og –faciliteter	Benævnelse af svømmehaller/badeland, sports- og idrætsfaciliteter, sportsklubber, hobby, friluftsliv,	"Jeg savner en svømmehal (a la Randers Water and Wellness)"
Foreningsliv	Benævnelse af forhold for foreninger og frivillige i Århus Kommune – fysiske såvel som økonomiske	"Gøre det mindre bureaukratisk at drive foreninger og modtage støtte til disse i byen."
Fællesskab	Benævnelse af medmenneskelighed, mangfoldighed, multi- og interkulturelle arrangementer, fællesspisning, fællessang	"Endnu større fokus på synergien mellem kulturer (nationale, regionale, interessebæssige osv.) via fx festivaler om mad, film, sport osv."

Med udgangspunkt i 150 tilfældige udvalgte åbne besvarelser blev der udarbejdet en kodebog for negative udsagn - Kodebogen bestod af ca. 35 kategorier

Temaer	Indhold	Eksempel på besvarelse
Indkøbs- og shoppingmuligheder	Benævnelse af butiksdød, specialbutikker, diverse indkøbsmuligheder, kædebutikker	“Vi skal passe godt på butikkerne, byen dør lidt, hvis ikke der også er butikker. Kan der tænkes i alternative måder at drive butik på?”
Byliv	Benævnelse af caféer, restauranter, barer, natteliv, betingelser på Strøget (fx facere), pladser/torve	”Byen er kedelig – der bør være mere grønt og mere plads til café og restaurant udendørsliv – og mindre betonfacader/byggeri.”
Miljø og renhed	Benævnelse af bæredygtighed, renholdelse af byrummet, røgfri områder, klimatiltag, hærværk	“Mere fokus på miljø og klimavenlige tiltag.”
Tryghed	Benævnelse af overvågningskameraer, bandekriminalitet/-miljø, mere og synligt politi	”Jeg kunne godt tænke mig, at der kom mere politi på vejene og nære politistationer.”
Sundhed	Benævnelse af psykiatri, hospitalsforhold (fx kvalitet, ressourcer, sengepladser)	“Kortere ventetider mht. speciallæger.”
Stemning	Benævnelse af stemning/hygge/Aarhus særpræg	”Holde fast i de steder i Aarhus der gør noget for stemningen og kulturen – og lad være med at tænke med pengepungen.”
Yderområder	Benævnelse af Yderområder: Udviklingen i yderområderne/oplandet	”Lytte til borgerne i Århus og ikke mindst ud i alle afkroge af kommunen. Århus er ikke Århus uden sit opland.”
Byens udseende	Benævnelse af byens udseende, der ikke nødvendigvis har noget med byudviklingen at gøre, fx ønske om gadekunst, færre/andre reklamer	”Ønsker mig desuden nogle pænere gelændere langs åen i indre by, de skriger “Horsens” :-)”
Skatter og afgifter	Benævnelse af skatter og afgifter, fx ejendomsskatten	“Mulighed for øgning af kommunal skat – specielt ved mere bekostelige projekter (forbedring af offentlig transport) – gerne med nærdemokratisk afstemning om skatteøgning til vigtige serviceområders finansiering.”
Handicapvenlig	Benævnelse af forhold, infrastruktur/adgang, parkering, hjælp/omsorg, sagsbehandling,	”Nu er jeg kørestolsbruger og der er udfordringer med at komme rundt i Aarhus. Infrastrukturen for kørestole er ikke i top. Der er mange forhindringer og flere steder jeg ikke har været siden jeg kunne gå (...).”
Andet	Benævnelse af belysning, folkeoplysning, mad i offentlige institutioner, delekørsel	“Varm mad i børneinstitutioner og i skolerne.”

Tiltænkt som et ligeligt vægtet mål mellem de tre fastlagte hoveddimensioner i medborgerskabsbegrebet.

Hoveddimension	Underdimension	Spørgsmål	Vægt indenfor hoveddimension	Vægt i samlet mål	Medborgerskabsmål
Identitet, mangfoldighed og inklusion	Identitet	4.5: "Jeg er stolt over at bo i Aarhus." 4.6: "Det at være Aarhus-borger er en vigtig del af min identitet."	25%	33%	Samlet medborgskabs-score fra 0 til 100
	Mangfoldighed	4.1: "Aarhus er en by, hvor man har plads til at udfolde sig." 4.2: "Aarhus er en by, hvor man har mulighed for at tage ansvar for eget liv og udnytte sine evner." 4.4: "Aarhus er en by, hvor der er plads til forskellighed og mangfoldighed."	25%		
	Accept og anerkendelse	5.1: "At andre borgere anerkender den indsats, du yder i samfundet." 5.2: "At du generelt føler dig accepteret af fællesskabet." 5.3: "At du er beskæftiget med noget meningsfuldt i hverdagen."	25%		
	Inklusion	4.3: "Aarhus er en by, hvor vi i fællesskab hjælper dem, der har brug for det." 5.4: "At du har et ansvar for at udvikle et godt fællesskab i Aarhus." 5.5: "At du har pligt til at hjælpe medborgere."	25%		
Deltagelse og ansvar	Deltagelse	6.1-6.4: "Hjulpet en nabo eller person i nabolaget, der havde behov for hjælp"; "Engageret dig i idéer og debatter, der vedrører din by og dit lokalområde"; "Udført frivilligt arbejde"; "Været medlem af en forening/klub".	33%	33%	Samlet medborgskabs-score fra 0 til 100
	Ansvar som samfundsborger	7.1: "At jeg som borger udfører frivilligt arbejde." 7.2: "At jeg stemmer til offentlige valg, hvis man har stemmeret." 7.3: "At jeg engagerer sig i lokalsamfundet."	33%		
	Bidrag – ressourcer og potentiale	8.1: "At man nogle gange prøver at udfordre sine fordomme om andre mennesker og bruger tid på at forstå deres situation." 8.2: "At man engagerer sig i praktiske fællesskaber med sine naboer og kollegaer." 8.3: "At man møder nye mennesker med en stor grad af imødekommehed." 9.1: "At du ville kunne bidrage mere, hvis du fik en konkret opfordring eller invitation til at deltage." 9.2: "At du selv har taget initiativ til vigtige beslutninger i din by eller dit lokalområde."	33%		
Kommunikation og borgerinddragelse	Kommunikation og lydhørhed	10.1: "At du generelt ved, hvor du skal henvende dig i kommunen, hvis behovet melder sig." 10.2: "At du generelt kan forstå den information, der kommer fra kommunen." 10.5: "At du kan fremlægge dine synspunkter for lokalpolitikere." 10.6: "At du er i stand til at snakke godt med de fleste mennesker, du møder."	50%	33%	Samlet medborgskabs-score fra 0 til 100
	Borgerinddragelse	10.3: "At du bliver hørt, når der tages vigtige beslutninger omkring det, der vedrører dig." 10.4: "At du er i stand til at påvirke forholdene i dit lokalområde/nabolag."	50%		

Epinion Aarhus

Hack Kampmanns Plads 1-3
8000 Aarhus c
Denmark
T: +45 87 30 95 00
E: aarhus@epiniongloabal.com

Epinion Brussel

Brussel nationaal bus 25
1930 Zaventem
Belgium
E: contact@epiniongloabal.com

Epinion Copenhagen

Ryesgade 3f
2200 Copenhagen n
Denmark
T: +45 87 30 95 00
E: copenhagen@epiniongloabal.com

Epinion Hamburg

Ericusspitze 4
20457 Hamburg
Germany
T: +43 (0)699 13180416
E: hamburg@epiniongloabal.com

Epinion London

D'albiac house (room 1015-1017)
Cromer road, Heathrow central area
Hounslow, tw6 1sd
T: +44 (0) 7970 020793
E: london@epiniongloabal.com

Epinion Malmö

Adelgatan 5
21122 Malmö
Sweden
E: contact@epiniongloabal.com

Epinion Oslo

Biskop Gunnerus gate 14
0185 Oslo
Norway
T: +47 90 17 18 99
E: oslo@epiniongloabal.com

Epinion Vietnam

11th fl, Dinh le building,
1 Dinh le, dist. 4, Hcmc
Vietnam
T: +84 28 38 26 89 89
E: hcmc@epiniongloabal.com

Epinion Singapore

60 Paya lebar road
#08-43 Paya lebar square
Singapore
E: contact@epiniongloabal.com

Epinion Stavanger

Klubbgaten 4
4006 Stavanger
Norway
T: +47 90 17 18 99
E: stavanger@epiniongloabal.com

Epinion Stockholm

Terminal 4 plan 4
Office no. 4309b
19045 Stockholm/Arlanda
Sweden
E: contact@epiniongloabal.com

Epinion Vienna

Hainburgerstrasse 20/7
1030 Kefnna
Austria
T: +43 (0)699 13180416
E: kefnna@epiniongloabal.com