



Team VVM
Karen Blixens Boulevard 7, 8220 Brabrand

Til: WSP, Henrik.andersen@wsp.com

24. marts 2021
Side 1 af 11

Afgørelse om at projekt om projektet med vand til voldgraven ved Constantinsborg ikke er omfattet krav om miljøvurdering og tilladelse efter miljøvurderingsloven

WSP har på vegne af Constantinsborg A/S søgt om tilladelse til etablering af et nyt dræn, som afleder vand via pumpe til voldgrav ved Constantinsborg.



Constantinsborg ligger i det vestlige Aarhus syd for Årslev engsø

Formålet med dræningsprojektet er at få en bedre afvanding af en grusvej, der går langs Årslev Eng sø. Desuden er det formålet at anvende drænvandet til at sikre en større vandcirkulation i voldgraven ved Constantinsborg.

TEKNIK OG MILJØ

Plan, Byggeri og Miljø
Aarhus Kommune

Team VVM
Karen Blixens Boulevard 7
8220 Brabrand

Direkte telefon: 41 85 98 89

Direkte e-mail:
grol@aarhus.dk

Sag: 21/024337
Sagsbehandler:
Ole Gregor



Beskrivelse af projektet (fra ansøgningen)

Oversigt/skitse af reguleringsprojektet ses af tegning nedenfor.

24. marts 2021

Side 2 af 11



Projektet indebærer, at der etableres en ny $\varnothing 200$ mm ledning på en ca. 130 m strækning langs grusvejen (blå og gul streg på tegning ovenfor), som går langs Årslev Eng sø til Constantinsborg. Hele ledningen udføres som en styret underboring for at minimere påvirkningen af området. Cirka 80 m af ledningen anlægges som en drænledning (blå streg på tegning ovenfor). De øvrige ca. 50 m er en tæt rørledning (gule streger vest for Constantinsborg på tegning ovenfor). De grønne rørledninger er allerede anlagt.

Koten for drænledningen bliver mellem 2,7 og 1,2 m svarende til 1,5 meter under nuværende terræn på strækningen.

Ved underløb under eksisterende vandløb (lyseblå streg på tegning ovenfor) anlægges rørledningen i en dybde på ca. 2 m under den eksisterende vandløbsbund svarende til kote 1. Da ledningen under eksisterende vandløbsbund er tæt, forventes den nye rørledning ikke at kunne påvirke vandføringen i eksisterende vandløb.

Vest for Constantinsborg etableres en brønd, hvorfra der via et pumperør (grøn streg) pumpes drænvand op i voldgraven. Pumpen placeres i en dybde svarende til kote 1. Den blå cirkel på tegning ovenfor angiver pumpe-lokalitet.

Oplandet til den nye rørledning ligger indenfor oplandet til Årslev Eng sø. Voldgraven har i dag og vil fortsat have udløb til Årslev Eng sø således overløb fra voldgraven sker til en pumpebrønd i nordøstlige hjørne af voldanlægget. Herfra pumpes vandet via en ledning til Årslev Eng sø.



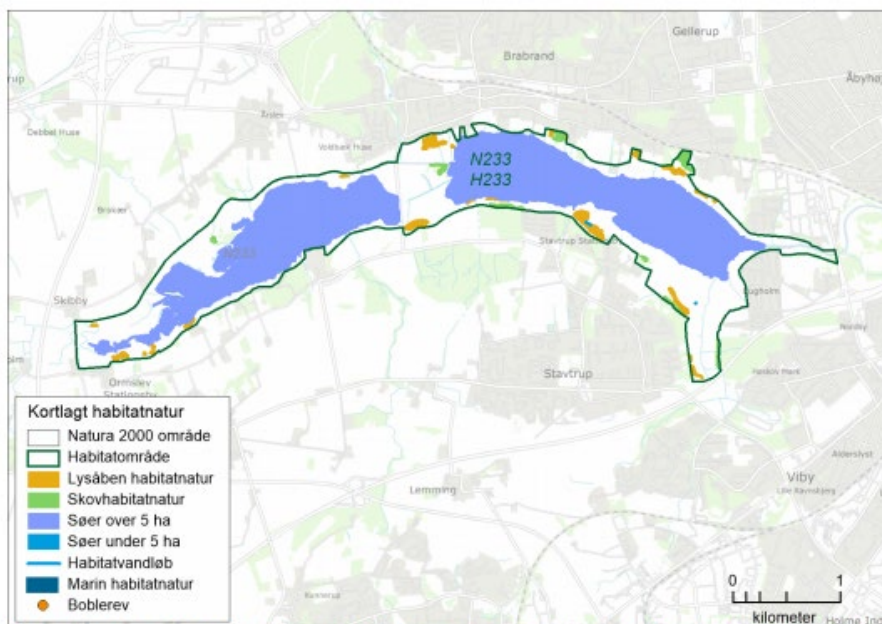
Hvis der mod forventning viser sig at være jernindhold i drænvandet forventes det, at voldgraven vil fungere som rense/udfældningsbassin for okker.

24. marts 2021
Side 3 af 11

Via basisanalysen for Natura2000 område nr. 233 for Brabrand Sø er det fundet at der ikke er rigkær i nærheden af anlægget. De rigkær der findes omkring Brabrand Sø systemet er alle knyttet til lysåbne partier. Der er således i den seneste naturtypekortlægning kortlagt ialt 9 ha lysåbne naturtyper, som udelukkende består af rigkær. De fremgår som gulbrune partier på kortudsnittet herunder.

De nærmeste udpegende rigkær er beliggende hhv. ca. 1050 meter øst for anlægget, ca. 1030 meter vest for anlægget og ca. 930 meter nordøst (modsatte søbred) for anlægget.

Drænledningen har ikke hydraulisk effekt udover få meter fra anlæggets fysiske udstrækning. Dermed kan ikke være påvirkning af de kortlagte rigkær.



Oversigtskort over Natura 2000-området. På kortet vises områdets kortlagte habitatnaturtyper. Der flere søer over 5 ha i området. Naturtypen kendes ikke for alle søer over 5 ha, men alle er omfattet af vandområdeplanen.

Der forventes således ikke at være nogen negative miljømæssige konsekvenser for Årslev Engsø eller Natura 2000 området.



Aarhus Kommune vurderer, at projektet er omfattet af miljøvurderingslovens¹ bilag 2: LANDBRUG, SKOVBRUG OG AKVAKULTUR c) Vandforvaltningsprojekter inden for landbruget, herunder vandings- og dræningsprojekter.

24. marts 2021
Side 4 af 11

Aarhus Kommune skal som kompetent myndighed i henhold til lovens § 17, stk. 1, vurdere, om projektet er omfattet af krav om miljøvurdering og tilladelse.

Afgørelse

Aarhus Kommune finder, at det ansøgte projekt **ikke er omfattet af krav om miljøvurdering og tilladelse jf. miljøvurderingslovens § 21**. Projektet kan således gennemføres uden udarbejdelse af en miljøkonsekvensrapport og uden kommunens tilladelse jf. lovens § 15.

Aarhus Kommunes vurdering er foretaget på baggrund af ansøgers oplysninger i det indsendte ansøgnings-skema samt ansøgers eventuelt supplerende oplysninger om projektet.

Vurderingen er foretaget med udgangspunkt i miljøvurderingslovens bilag 6 (Kriterier til bestemmelse af, hvorvidt projekter omfattet af lovens bilag 2 skal underkastes en miljøkonsekvensvurdering).

Aarhus Kommune har ved vurderingen af, at projektet ikke vil få en væsentlig indvirkning på miljøet og derved kan gennemføres uden miljøvurdering og tilladelse navnlig lagt vægt på, at

- Der er tale om en forholdsvis kort drænledning i forbindelse med en intern skovvej
- Vandet udledes via voldgraven, der fungerer som forsinkelsesbassin og med mulighed for bundfældelse (jvf Vejdirektoratets undersøgelser af renseseffekten af regnvandsbassiner)

Aarhus Kommunes uddybende bemærkninger til vurderingen fremgår af vedlagte screeningsnotat.

En screeningsafgørelse udløber efter 3 år efter miljøvurderingsloven.

Aarhus Kommune bemærker herudover, at projektet efter kommunens vurdering ikke vil påvirke mulighederne for at opnå den ønskede tilstand i forhold til Vandområdeplanerne samt at det ikke vil påvirke udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området omkring Årslev Engsø og Brandbrand sø.

Høring af berørte myndigheder og parter

¹ Bekendtgørelse af lov nr LBK nr 973 af 25/06/2020 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).



Aarhus Kommune har i forbindelse med sagen foretaget høring af berørte myndigheder, jf. miljøvurderingslovens § 35, stk. 1, nr. 1. Aarhus kommune har vurderet at Miljøstyrelsen er berørt myndighed pga. Natura2000 (kortlægningsforpligtigelsen) og efter Skovloven.

24. marts 2021
Side 5 af 11

Der er ikke modtaget et svar.

Aarhus Kommune har i forbindelse med den aktuelle sag ikke foretaget partshøring, da der ikke vurderes at være andre med en væsentlig, individuel interesse i sagens udfald.

Anden lovgivning mv.

Aarhus Kommune gør opmærksom på, at der med afgørelsen om at der ikke er krav om miljøvurdering og tilladelse, ikke er taget stilling til evt. andre nødvendige tilladelser, som eksempelvis tilladelse efter vandløbsloven.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan for så vidt angår retlige spørgsmål påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der repræsenterer mindst 100 medlemmer og har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelse som hovedformål. Afgørelsen kan desuden påklages af Miljø- og Fødevareministeren.

Hvis du ønsker at klage, skal du indsende din klage via Klageportalen. Disse link fører dig til klageportalen: www.naevneneshus.dk, www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger med NEM-ID. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klagen skal være modtaget af Aarhus Kommune via klageportalen inden 4 uger efter, at du har modtaget afgørelsen. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen fra annoncens dato.

Det er en betingelse for nævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr som fremgår af klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk

Miljø og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Aarhus Kommune, Teknik og Miljø, Karen Blixens Boulevard 7, 8220 Brabrand, mail: pbm@@mtm.aarhus.dk, der herefter videresender anmodningen til Miljø og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.



Hvis et spørgsmål ønskes prøvet ved domstolene, skal sag anlægges inden 6 måneder efter, at du modtager dette brev. For afgørelser, der er offentligt bekendtgjort, regnes fristen fra annoncens dato.

24. marts 2021
Side 6 af 11

Klagen har ikke opsættende virkning, men udnyttelsen af afgørelsen sker på eget ansvar.

Miljø og Fødevareklagenævnet kan tillægge klagen opsættende virkning, herunder kræve igangsat arbejde standset, og ændre afgørelsen.

Afgørelsen bliver annonceret på Aarhus Kommunes hjemmeside www.aarhus.dk/annoncer.

Med venlig hilsen

Ole Gregor
Landinspektør

Kopi til:
Miljøstyrelsen, mst@mst.dk



24. marts 2021
Side 7 af 11

Notat om Screening for miljøvurdering af projekt for drænløsing og mere vand til voldgraven ved Constantinsborg

I dette notat redegøres for Aarhus Kommunes vurdering af om projektet er omfattet af krav om miljøvurdering og tilladelse. Vurderingen er foretaget på baggrund af ansøgers oplysninger i det indsendte ansøgningskema samt eventuelt supplerende oplysninger om projektet.

Vurderingen er foretaget med udgangspunkt i lovens bilag 6 (Kriterier til bestemmelse af, hvorvidt projekter omfattet af lovens bilag 2 skal underkastes en miljøkonsekvensvurdering).

Oplysninger og bemærkninger

Kriterierne i miljøvurderingslovens bilag 6 omfatter følgende punkter:

1. Projektets karakteristika
2. Projektets placering
3. Arten af og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet

I nedenstående skemaer refereres til ansøgers oplysninger om det ansøgte projekt, som det er beskrevet i ansøgningsmaterialet samt i eventuelt yderligere materiale fra ansøger. Skemaerne indeholder herudover Aarhus Kommunes bemærkninger til de enkelte screeningskriterier.

1. Projektets karakteristika, jf. bilag 6, punkt 1		
Kriterier/emner	Ansøgers oplysninger	Aarhus Kommunes evt. bemærkninger
Hele projektets dimensioner og udformning	Se ansøgers oplysninger i ansøgningskemaet, herunder pkt. 1, 2, 3 og 5	
Kumulation med andre eksisterende og/eller godkendte projekter	Se ansøgers oplysninger i ansøgningskemaet, herunder pkt. 40	
Brugen af naturressourcer, særlig jordarealer, jordbund, vand og biodiversitet	Se ansøgers oplysninger i ansøgningskemaet, herunder pkt. 2-5 og 7	
Affaldsproduktion	Se ansøgers oplysninger i	



24. marts 2021
Side 8 af 11

	ansøgningskemaet, herunder pkt. 6	
Forurening og gener	Se ansøgers oplysninger i ansøgningskemaet, herunder pkt. 8-22, 35, 37 og 40	
Risikoen for større ulykker og/eller katastrofer, som er relevante for det pågældende projekt, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer, i overensstemmelse med videnskabelig viden	Se ansøgers oplysninger i ansøgningskemaet, herunder pkt. 23, 38 og 39	
Risikoen for menneskers sundhed (f.eks. som følge af vand- eller luftforurening)		Der er ingen risiko i forbindelse med etablering af en drænledning og udledning via den eksisterende voldgrav

2. Projektets placering, jf. bilag 6, punkt 2

Kriterier/emner	Ansøgers oplysninger	Aarhus Kommunes evt. bemærkninger
Den eksisterende og godkendte arealanvendelse	Se ansøgers oplysninger i ansøgningskemaet, herunder pkt. 24, 25 og 26	
Naturressourcernes (herunder jordbund, jordarealer, vand og biodiversitet) relative rigdom, forekomst, kvalitet og regenereringskapacitet i området og dettes undergrund	Se ansøgers oplysninger i ansøgningskemaet, herunder pkt. 27 og 36	



24. marts 2021
Side 9 af 11

Det naturlige miljøes bæreevne med særlig opmærksomhed på følgende områder:		
i) vådområder, områder langs bredder, flodmundinger	Se ansøgers oplysninger i ansøgnings-skemaet, herunder pkt. 35	
ii) kystområder og havmiljøet	Se ansøgers oplysninger i ansøgnings-skemaet, herunder pkt. 28 og 35	
iii) bjerg- og skovområder	Se ansøgers oplysninger i ansøgnings-skemaet, herunder pkt. 29	Der er ikke bjergområder i Aarhus Kommune.
iv) naturreservater og -parker	Se ansøgers oplysninger i ansøgnings-skemaet, herunder pkt. 34	Det er kun Norsminde fjord der er udpeget i Aarhus kommune og den ligger i et andet vandløbsopland, så der er ingen påvirkning
v) områder, der er registreret eller fredet ved national lovgivning; Natura 2000-områder udpeget af medlemsstater i henhold til direktiv 92/43/EØF og direktiv 2009/147/EF	Se ansøgers oplysninger i ansøgnings-skemaet, herunder pkt. 25, 30, 31, 32, 33 og 34	<p>Årslev engsø og Brandbrand sø er en del af Natura2000 område nr. 233. Det emner der er særlig behov for at vurdere, er forholdet til rigkærene som er afhængige af rent grundvand. Der er ikke rigkær i nærområdet (se kort ovenfor fra ansøgningen) til drænledningen og der vil derfor ikke være en påvirkning.</p> <p>Der er ikke skovhabitat natur i nærheden af drænledningen.</p> <p>Det vurderes samlet at der ikke vil være påvirkning på udpegningsgrundlaget.</p>
vi) områder, hvor det ikke er lykkedes — eller med hensyn til	Se ansøgers oplysninger i	Årslev engsø har ikke målopfyldelse i forhold til Vandområdeplanerne, men bundfældning i



24. marts 2021
Side 10 af 11

hvilke det menes, at det ikke er lykkedes — at opfylde de miljøkvalitetsnormer, der er fastsat i EU-lovgivningen, og som er relevante for projektet	ansøgnings-skemaet, herunder pkt. 37	voldgraven betyder at der ikke vil være en påvirkning
vii) tæt befolkede områder		Drænledningen etableres i et skovområde syd for Årslev engsø
viii) landskaber og lokaliteter af historisk, kulturel eller arkæologisk betydning	Se ansøgers oplysninger i ansøgnings-skemaet, herunder pkt. 28 og 33	Der vil kun være en brønd synlig og der er derfor ikke en påvirkning. Forbedring af vandkvaliteten kan have en kulturhistorisk positiv effekt ved at bidrage til bevarelsen.

3. Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning, jf. bilag 6, punkt 3			
Kriterier/emner	Aarhus Kommunes vurdering		Aarhus Kommunes bemærkninger til vurdering
	Uvæsentlig/neutral påvirkning	Væsentlig påvirkning (pos./neg.)	
Indvirkningernes størrelsesorden og rumlige udstrækning (f.eks. geografisk område og antallet af personer, der forventes berørt)	x		Meget begrænset, det er et dræn i overfladen langs med en skovvej
Indvirkningens art	x		Helt lokal og uden betydning
Indvirkningens grænseoverskridende karakter	x		Helt lokal
Indvirkningens intensitet og -kompleksitet	x		Simpel og let at vurdere
Indvirkningens sandsynlighed	x		Ikke relevant
Indvirkningens forventede	x		Ikke relevant



indtræden, varighed, hyppighed og reversibilitet			
Kumulationen af projektets indvirkninger med indvirkningerne af andre eksisterende og/eller godkendte projekter	x		Usandsynlig, da det er et meget lille og lokalt projekt
Muligheden for reelt at begrænse indvirkningerne	x		Ikke relevant

24. marts 2021
Side 11 af 11

ANSØGNING OM REGULERING AF VANDLØB

På vegne af Constantinsborg A/S søges der om tilladelse til etablering af et nyt dræn, som afleder vand via pumpe til voldgrav ved Constantinsborg.

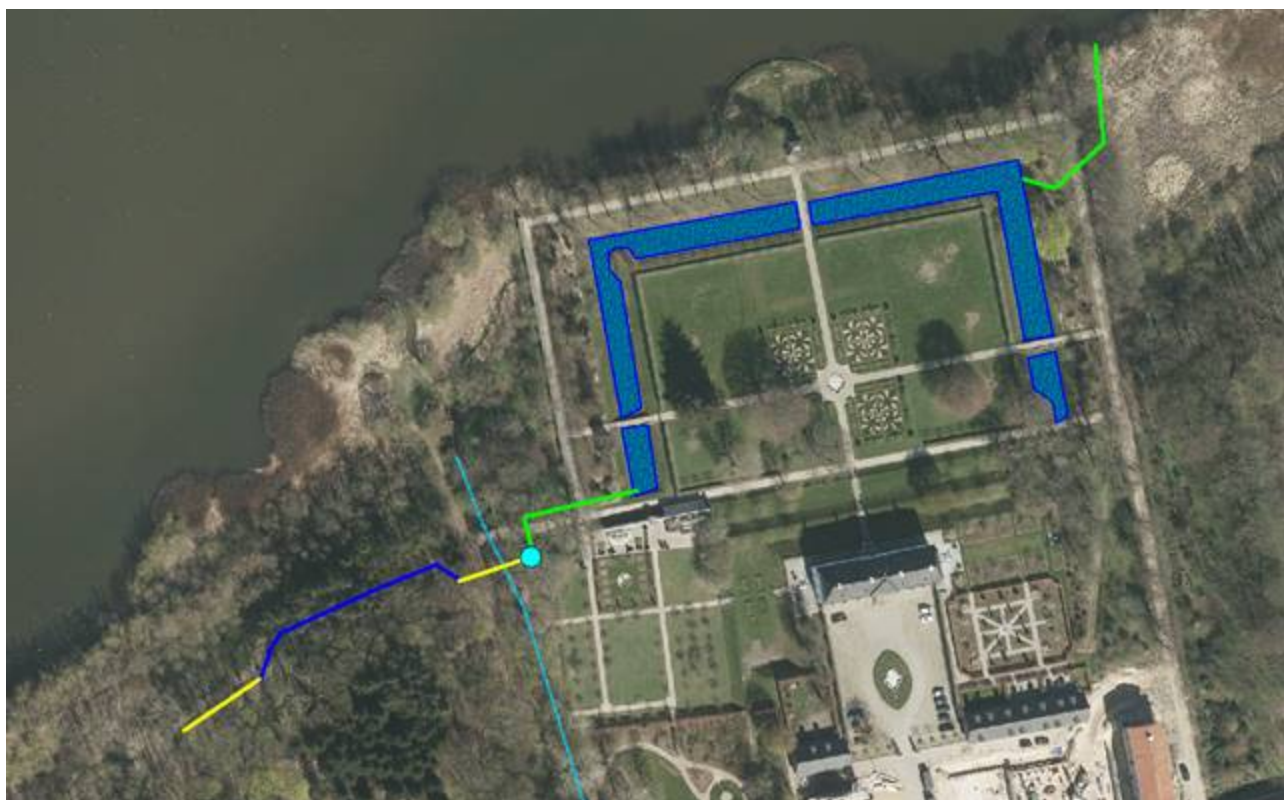
Projektet skal godkendes efter bestemmelser i vandløbslovens kap. 6 samt BEK 834 om vandløbsregulering- og restaurering m.v.

Formål

Formålet med dræningsprojektet er at få en bedre afvanding af en grusvej, der går langs Årslev Engso. Desuden er det formålet at anvende drænvandet til at sikre en større vandcirkulation i voldgraven ved Constantinsborg.

Beskrivelse af projektet

Oversigt/skitse af reguleringsprojektet ses af tegning nedenfor.



Projektet indebærer, at der etableres en ny $\varnothing 200$ mm ledning på en ca. 130 m strækning langs grusvejen (blå og gul streg på tegning ovenfor), som går langs Årslev Engso til Constantinsborg. Hele ledningen udføres som en styret underboring for at minimere påvirkningen af området. Cirka 80 m af ledningen anlægges som en drænledning (blå streg på tegning ovenfor). De øvrige ca. 50 m er en tæt rørledning (gule streger vest for Constantinsborg på tegning ovenfor). De grønne rørledninger er allerede anlagt.

Koten for drænledningen bliver mellem 2,7 og 1,2 m svarende til 1,5 meter under nuværende terræn på strækningen.

Ved underløb under eksisterende vandløb (lyseblå streg på tegning ovenfor) anlægges rørledningen i en dybde på ca. 2 m under den eksisterende vandløbsbund svarende til kote 1. Da ledningen under eksisterende vandløbsbund er tæt, forventes den nye rørledning ikke at kunne påvirke vandføringen i eksisterende vandløb.

Vest for Constantinsborg etableres en brønd, hvorfra der via et pumperør (grøn streg) pumpes drænvand op i voldgraven. Pumpen placeres i en dybde svarende til kote 1. Den blå cirkel på tegning ovenfor angiver pumpelokalitet.

Oplandet til den nye rørledning ligger indenfor oplandet til Årslev Eng sø.

Voldgraven har i dag og vil fortsat have udløb til Årslev Eng sø således overløb fra voldgraven sker til en pumpebrønd i nordøstlige hjørne af voldanlægget. Herfra pumpes vandet via en ledning til Årslev Eng sø.

Hvis der mod forventning viser sig at være jernindhold i drænvandet forventes det, at voldgraven vil fungere som rense/udfældningsbassin for okker.

Der forventes således ikke at være nogen negative miljømæssige konsekvenser for Årslev Eng sø.

Ejendomsoversigt

Nedenstående tabel angiver de af projektet berørte matrikler.

Matr.nr..	Ejer
1d, Konstantinsborg Hgd, Ormslev	Constantinsborg A/S
1a, Konstantinsborg Hgd, Ormslev	Constantinsborg A/S

Tidsplan for arbejdets udførelse

Anlægsarbejder til drænanlæg mv. berører kun Constantinsborg A/S ejendom. Alle omkostninger og anlægsudgifter afholdes af Constantinsborg A/S.

Anlægsarbejderne forventes at blive påbegyndt umiddelbart efter godkendelse, og forventes at kunne gennemføres indenfor 2 til 3 uger.

Med venlig hilsen
Kind regards

Henrik Andersen
Fagleder
Jordforurening, grundvand og råstoffer



Ansøgningskema til screeningsafgørelse vedr. miljøvurderinger af projekter iht. miljøvurderingslovens § 19 (LBK nr. 973 af 25/06/2020 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM))

Fra bilag 1 i BEK nr. 913 af 30/08/2019 om samordning af miljøvurderinger og digital selvbetjening m.v. for planer, programmer og konkrete projekter omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

Nedenstående skema angiver de oplysninger, som skal indgives til myndighederne ved ansøgning af projekter, der er omfattet af lovens bilag 2, jf. lovens § 21. Bygherren skal, hvor det er relevant for ansøgningen om det konkrete projekt, tage hensyn til kriterierne i lovens bilag 6, når skemaet udfyldes. Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet, medsendes disse oplysninger. Skemaet finder ikke anvendelse for sager, der behandles af Naturstyrelsen og Energistyrelsen. Skemaets oplysningskrav er vejledende og fastsat under hensyntagen til kriterierne i lovens bilag 5.

Basisoplysninger	Tekst
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Ved Constantinsborg A/S skal der etableres et nyt dræn, der leder vand via pumpe til voldgraven. Det primære formål med drænet er at få en bedre afvanding af en grusvej, der går langs Årslev Eng sø til Constantinsborg. Sekundært er formålet at opnå en bedre vandkvalitet i voldgraven, ved at skabe en større vandcirkulation i anlægget.
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Constantinsborg A/S Storskovvej 14 8260 Viby J Tlf. 52 15 12 10 Henrik Møller Pedersen Email: Henrik@constantinsborg.dk
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Henrik Andersen WSP Danmark A/S Jens Juuls Vej 16 8260 Viby J Tlf: 21 25 90 74 Email: Henrik.andersen@wsp.com

Basisoplysninger	Tekst
<p>Projektets adresse, matr.nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).</p>	<p>Storskovvej 14 8260 Viby J 1d, Konstantinsborg Hgd, Ormslev Ejerlavskode 1030752 1a, Konstantinsborg Hgd, Ormslev Ejerlavskode 1030752</p>
<p>Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)</p>	<p>Aarhus Kommune</p>

Basisoplysninger

Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 - Målestok angives.

For havbrug angives anlæggets placering på søkort.

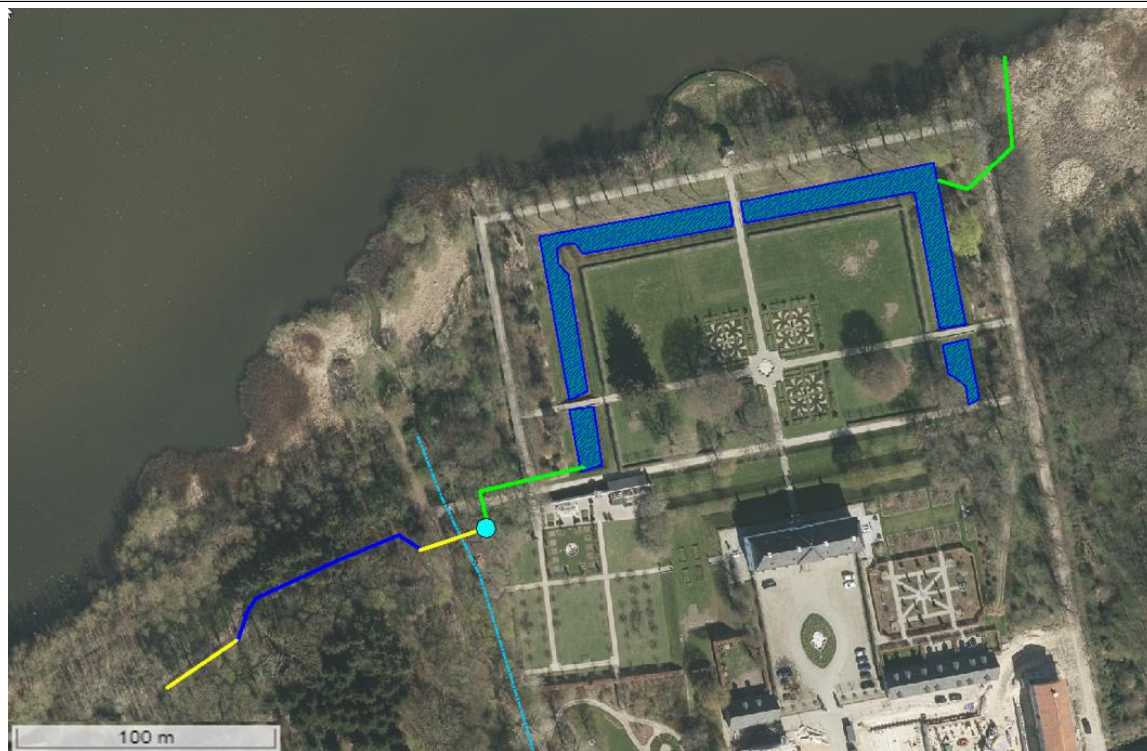
Tekst



Basisoplysninger

Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg).

Tekst



Forslaget indebærer, at der etableres en ny $\varnothing 200$ mm ledning på ca. 130 m strækning langs grusvejen (blå og gul streg på tegning ovenfor), som går langs Årslev Eng sø til Constantinsborg. Hele ledningen udføres som en styret underboring for at minimere påvirkningen af området. Cirka 80 m af ledningen anlægges som en drænledning (blå streg på tegning ovenfor). De øvrige ca. 50 m er en tæt rørledning (gule streger vest for Constantinsborg på tegning ovenfor). Den grønne rørledning er anlagt. I opstrøms ende og ned til underløb under eksisterende vandløb (lyseblå streg på tegning ovenfor) anlægges rørledningen i en terrændybde på ca. 2 m under det eksisterende vandløb. Da ledningen under eksisterende vandløbsbund er tæt, forventes den nye rørledning ikke at påvirke vandføringen i eksisterende vandløb.

Forholdet til VVM reglerne

Ja

Nej

X

Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt.
Angiv punktet på bilag 1:

Basisoplysninger	Tekst		
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).			
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).	X		Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: LANDBRUG, SKOVBRUG OG AKVAKULTUR c) Vandforvaltningsprojekter inden for landbruget, herunder vandings- og dræningsprojekter.

Projektets karakteristika	Tekst		
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr og ejerlav			
2. Arealanvendelse efter projektets realisering Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²	Brønden er 1,1 m ² og det er det eneste fremtidige befæstede areal. Brønden placeres 0,3 m under terræn. Efter etableringen af brønden bliver den overdækket.		
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ²	Under anlægsfasen er der ikke behov for grundvandssænkning: Fremover er formålet med projektet er at lave en grundvandssænkning på op til 1 m. Volumenmæssige udformning for drænledningen er på 4 m ³ for brønden er volumen 1,1 m ³ og det samlede grundareal under terræn er på 26 m ² . Projektets bebyggede og befæstede areal er på 1,1 m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ er på 5,1 m ³ . Projektets maksimale bygningshøjde er 0,3 m under terræn, brønden bliver overdækket efter etablering. Der er ingen nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet		

Projektets karakteristika	Tekst
<p>Projektets nye befæstede areal i m²</p> <p>Projektets samlede bygningsmasse i m³</p> <p>Projektets maksimale bygningshøjde i m</p> <p>Beskrivelse af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet</p>	
<p>4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden</p> <p>Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde:</p> <p>Vandmængde i anlægsperioden</p> <p>Affaldstype og mængder i anlægsperioden</p> <p>Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden</p> <p>Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden</p> <p>Håndtering af regnvand i anlægsperioden</p> <p>Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå</p>	<p>Projektets har ingen behov eller forbrug af råstoffer, vand, affald, spildevand og ingen håndtering af regnvand i anlægsperioden</p> <p>Anlægsperioden er på 14 – 21 dage</p>
<p>5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen:</p> <p>Råstoffer – type og mængde i driftsfasen</p> <p>Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen</p> <p>Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen</p> <p>Vandmængde i driftsfasen</p>	<p>Projektet har ingen råstoffer, mellemprodukter eller færdigvarer med. Vil maksimalt kunne afdræne med 30 m³ terrænnær vand i timen</p> <p>Ingen</p> <p>Ingen</p> <p>Ingen</p> <p>30 m³/t terrænnær vand</p>

Projektets karakteristika	Tekst
<p>6. Affaldstype og mængder, som følge af projektet i driftsfasen:</p> <p>Farligt affald:</p> <p>Andet affald:</p> <p>Spildevand til renseanlæg:</p> <p>Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav:</p> <p>Håndtering af regnvand:</p>	<p>Der er ingen affaldstype i driftsfasen:</p> <p>Farligt affald: Ingen</p> <p>Andet affald: Ingen</p> <p>Spildevand til renseanlæg: Ingen</p> <p>Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Ingen</p> <p>Håndtering af regnvand: Ingen</p>

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X	
8. Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		X	Hvis "ja" angiv hvilke. Hvis "nej" gå til punkt 10
9. Vil anlægget kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelse?			Hvis "nej" angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.
10. Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af BREF-dokumenter?		X	Hvis "ja" angiv hvilke. Hvis "nej" gå til pkt. 12.
11. Vil anlægget kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			Hvis "nej" angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
12. Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af BAT-konklusioner?		X	Hvis "ja" angiv hvilke. Hvis "nej" gå til punkt 14.
13. Vil anlægget kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			Hvis "nej" angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?		X	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt.17.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		X	Hvis "ja" angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis "nej" gå til pkt. 20.
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Hvis "Nej" angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
19. Vil det samlede anlæg kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som			Hvis "Nej" angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.			
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen – jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		X	

24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X		Hvis »nej«, angiv hvorfor:
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X	Hvis "ja" angiv hvilke:
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		X	

Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		X	
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X	
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			0 m Rørledningen anlægges i en terrændybde på ca. 2 m under det eksisterende vandløb. Da ledningen under eksisterende vandløbsbund er tæt, forventes den nye rørledning ikke at påvirke vandføringen i eksisterende vandløb.
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		X	
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område?			5 m til fredede skovareal
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder)			5 m fra habitatområde "Brabrand Sø med omgivelser"
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?	X		Dræning af overfladevand til voldgraven, har i dag og vil fortsat have udløb til Årslev Eng sø via en pumpebrønd i nordøstlige hjørne af voldanlægget. Det forventes, at voldanlægget vil fungere som rensebassin for okker, hvis det, mod forventning, skulle vise sig, at drænvandet fra den nye

			drænledning er okkerbelastet. Der forventes således ikke at være nogen negative miljømæssige konsekvenser for Årslev Eng sø.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?	X		Ja
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		X	
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse?		X	
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		X	
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		X	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X	
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Hele projektet udføres som en styret underboring for at reducere påvirkningen af jordbundsforhold og trærodde. Før projektet vil det terrænnære vand strømme til Aarslev Eng sø. Det afdrænede vand tilføres stadigvæk til Aarslev Eng sø. Vandbalancen for og vandkvaliteten af det tilførte vand til Aarslev Eng sø er således uforandret.

43. Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger.

Dato: 26-11-2020

Bygherre/anmelder: Henrik Andersen

Vejledning

Skemaet udfyldes af bygherren eller dennes rådgiver baseret på bygherrens viden om eget projekt sammenholdt med de oplysninger og vejledninger, der henvises til i skemaet. Det forudsættes således, at bygherren eller dennes rådgiver er fortrolig med den miljølovgivning, som projektet omfattes af. Bygherren skal ikke gennem præcise beregninger angive projektets forventede påvirkninger men alene tage stilling til overholdelsen af vejledende grænseværdier og angivne miljøforhold baseret på de oplysninger, der kan hentes på offentlige hjemmesider.

Farverne »rød/gul/grøn« angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. »Rød« angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og »grøn« en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej. VVM-pligten afgøres dog af VVM-myndigheden. I de fleste tilfælde vil kommunen være VVM-myndighed.

Bygherres eller dennes rådgivers udfyldelse af skemaet er omfattet af straffelovens § 161 om strafansvar ved afgivelse af urigtige oplysninger til en offentlig myndighed.