

10 dages forespørgsel om borgmesterens deltagelse i reklamevideo fra Silkhaar

På baggrund af borgmesterens deltagelse i en reklamevideo for frisørsalon Slikhaar ønsker Dansk Folkeparti svar på følgende spørgsmål:

1. Er borgmesteren enig i, at der er tale om en reklamevideo?
 - a. Hertil kan oplyses, at den pågældende video blandt andet ligger offentligt tilgængeligt på frisørsalonens officielle Youtube-kanal "Slikhaar TV" der har omkring 1,8 millioner abonnenter, at videoen er set mere end 28.000 gange, at videoen hedder "Mayor Edition" og at der i videoen præsenteres flere forskellige produkter fra den pågældende virksomhed ligesom virksomhedens logo fremgår i hele videoen.
2. Hvem tog initiativ til, at borgmesteren skulle deltage i den pågældende reklamevideo?
3. Hvem betalte for klipningen, var det Borgmesteren selv, kommunen eller var det en gave fra butikken?
4. Er det normalt, at borgmesteren deltager i den type af reklamevideoer for virksomheder i Århus Kommune?
 - a. Hvis ja, kan der gives nogle konkrete eksempler på lignende tilfælde tidligere?
5. Borgmesteren afviser i et skriftligt svar til JP Aarhus, at der er tale om retsstridig støtte til en virksomhed – hvor mener borgmesteren selv, at grænsen går, i forhold til kommunalfuldmagtens bestemmelser om kommunale repræsentanters støtte til enkelte virksomheder?
6. Vil borgmesteren opfordre Århus Kommunes rådmænd og øvrige officielle repræsentanter til at deltage i lignende reklamevideoer fra andre virksomheder, hvis det kan være med til at skabe opmærksomhed omkring lokale Århus-virksomheder?
7. Er Borgmesterens Afdelings jurister enig i, at borgmesterens deltagelse var i strid med reglerne, sådan som juristerne JP Aarhus har talt med mener?
8. Vil borgmesteren selv tage initiativ til en afklaring af lovligheden hos Ankestyrelsen?
9. Har borgmesteren fået tilsendt videoen til gennemsyn eller godkendelse inden offentliggørelsen?